

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Завьяловой Анастасии Игоревны
на тему: «Казанская история» в творчестве русских писателей второй
половины XVIII-начала XIX вв.»
по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов
Российской Федерации»»

Тема «Казанская история» в творчестве русских писателей второй половины XVIII–начала XIX вв.» представляет собой актуальное исследование, посвященное влиянию одного из самых ярких и популярных памятников древнерусской словесности на творчество литераторов Нового времени. Появление работ о своеобразии «Казанской истории» свидетельствует о неугасающем интересе в научной среде к средневековому произведению. Несмотря на то, что памятник привлекает внимание медиевистов уже долгие годы, все-таки остается много открытых вопросов. Так, оказалась малоисследованной тема историко-литературной основы сочинений о казанском взятии в творчестве писателей XVIII века и интерпретации этого сюжета. Представленную к защите диссертацию отличает глубокая проработка исторической основы, решение многих вопросов поэтики художественных произведений изучаемого периода, рассматриваемых А.И. Завьяловой на разных уровнях (образном, сюжетном, стилевом и т.д.).

Действительно, древнерусский памятник XVI столетия, один из самых известных и любимых произведений средневековой литературы, оставался таковым на протяжении многих веков. Обилие списков этого текста доказывает его востребованность и популярность.

Событие, поставившее точку в сложных отношениях Московского царства и разнообразных улусов, оставшихся после распада Монгольского государства, стало определяющим в создании Нового русского мира. Москва

стала наследницей двух исторических веток развития, с одной стороны, как преемница Византии, восприняла и провозгласила новый лозунг «Москва – третий Рим», с другой, сумела преодолеть сопротивление Казани в борьбе за монгольское богатство, оставшееся после разрушения империи.

Столь значимое событие русской истории не могло пройти мимо пытливого взгляда историков и литераторов XVIII столетия. Учитывая эпоху «безумного и мудрого» века, мыслители этого времени искали ответы на сложные вопросы современности в прошлом. Диссертация А.И. Завьяловой посвящена специфике интерпретации сюжета о покорении Казани в русской литературе XVIII–начала XIX веков.

Структура диссертационного исследования четко проработана и логично выстроена. Во введении обосновывается актуальность темы, объясняется подход к изучению литературных произведений. Автор раскрывает логику исследования, обозначает цели и задачи работы. В этой части помещена история изучения древнерусского памятника литературоведами и медиевистами, отмечаются основные направления научной мысли: постоянными оказываются вопросы, связанные с поэтикой произведения, фольклорными традициями и загадочной личностью древнерусского писателя.

В обращении к древнерусскому памятнику в XVIII веке А.И. Завьялова отмечает два периода: один приходится на первую половину столетия и воспринимался в основном, как «источник сведений об истории татарского края и эпохе правления Ивана Грозного», другой относится ко второй половине и уже связан с творчеством конкретных литераторов. В диссертации указываются причины подобного интереса и очерчивается круг авторов, занимающихся этой темой.

В первой главе «Казанская история» в творчестве М.М. Хераскова объясняются причины обращения поэта к давнему историческому событию. Эпоха русско-турецких войн, восстание Емельяна Пугачева,

непосредственный интерес к Казани самой императрицы Екатерина II, проявленный во время путешествия по Волге, когда она посетила этот город: все это определило актуальность сюжета.

Особое внимание в диссертации уделено вопросу поиска источников, с которыми работал автор поэмы «Россияда». Доказывается знакомство поэта «осмнадцатого столетия» не только с «Казанской историей», но и с рядом других древнерусских памятников («Степенной» и «Царственной» книгами, «Истории о великом князе Московском» Андрея Курбского, «Летописцем начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича», Троицкой повести о взятии Казани и др.).

Во второй главе А. И. Завьялова обратилась к анализу сюжетов о взятии Казани в драматических сочинениях начала XIX в. Эта часть исследования представляет собой обстоятельное изучение источников сюжета о взятии Казани в трагедиях С.Н. Глинки, А.Н. Грузинцова и М.С. Рыбушкина.

Обратившись к творчеству С.Н. Глинки, А.И. Завьялова обнаруживает два направления в работе с источниками сюжета о казанском взятии. Первое связано с влиянием оригинального древнерусского текста. В связи с тем, что прямых доказательств о знакомстве с памятником автору исследования обнаружить не удалось, доказательство ведется опосредованно. Гипотеза А.И. Завьяловой видится убедительной: приводятся эпизоды трагедии, восходящие к «Казанской истории», проводится обзор книг, которые знал писатель и использовал при создании других драматических произведений. Другая линия работы с источниками связана с влиянием современного писателю произведения, получившего широкую известность, с восторгом принятого патриотической публикой – поэмой М.М. Хераскова «Россияда».

Эта же поэма, по мысли А.И. Завьяловой, стала основным источником в трагедии А.Н. Грузинцова «Покоренная Казань...». Связь с произведением М.М. Хераскова обнаруживается на уровне трактовки образа царя. Вслед за

М.М. Херасковым Иван Грозным показан справедливым государем, но в трагедии А.Н. Грузинцова усиливаются новые характеристики, важные для драматурга, прежде сего речь идет о милосердии.

Несомненным достоинством работы стало расширение списка писателей, обращавшихся к этой исторической теме. Автор диссертационного исследования впервые говорит о сочинении, незаслуженно забытого научным сообществом, но хорошо знакомого писателям XIX столетия – казанского журналиста, историка и писателя М.С. Рыбушкина. Рассказ о творческой биографии, особенностях интерпретации исторического сюжета, устойчивом влиянии поэмы М.М. Хераскова на произведение казанского деятеля культуры стал основой отдельного параграфа исследования.

Третья глава диссертации посвящена опере Г.Р. Державина «Грозный, или покорение Казани». Уникальность разработки изучаемой темы в опере Г.Р. Державина Завьялова А.И. видит в насыщении фольклором, обращении к легендам казанской земли. Автор диссертационного исследования не нашла фактического подтверждения работы поэта XVIII века с древнерусским текстом, однако связь обнаруживается на уровне поэтики, в частности, приводятся схожие сюжетные схемы, повторяются художественные образы.

А.И. Завьялова отмечает новое в трактовке образа Ивана Грозного: если в произведениях предыдущих авторов подчеркивались справедливость или милосердие царя, то в державинском произведении русский самодержец впервые предстает перед читателем карающим, жестоким правителем. В диссертации отмечается, что подобные черты характера государя оправдываются поэтом необходимостью борьбы с язычеством и предательством. Впервые появляется попытка объяснить причины изменения характера человека, вставляются эпизоды о детстве царя. Наличие нового подхода в раскрытии характера Ивана Грозного автор исследования связывает с использованием различных типов источников: фольклорными,

литературными и историческими, а также указывает на знакомство Г.Р. Державина с текстами, которыми позже воспользуется Н.М. Карамзин для создания «Истории государства российского».

Несомненным достоинством работы, представляющим научную ценность, стала публикация ранее не издававшихся архивных материалов о М.С. Рыбушкине.

Завершается диссертационное исследование А.И. Завьяловой заключением, в котором отражены основные выводы о проделанной работе.

К замечаниям можно отнести некоторую недоговоренность по отдельным направлениям исследования. В частности, рассматривая образ Ивана Грозного в поэме М.М. Хераскова во многом в логике классицистических представлений, обнаруживаются изменения в трактовке характера этого героя, объясняются причины. Подобную интерпретацию хотелось бы увидеть и на уровне анализа других образов (например, царицы Сумбеке).

Заслуживает внимания оставшийся без ответа вопрос А.Ф. Мерзлякова, адресованный автору «Россияды», о том, каким героям посвящена поэма (с. 44). Думается, указанному сравнению следовало бы уделить большее внимание, это подчеркнуло бы взаимосвязь текстов разных эпох.

Значимость и знаковость произведения М.М. Хераскова на страницах научного исследования подчеркивается не раз, возможно, логичным было бы провести историко-литературный обзор его творчества, как это сделано в главе, посвященной Г.Р. Державину.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 – «Русская литература и

литературы народов Российской Федерации»» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Анастасия Игоревна Завьялова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
доцент ФГБОУ ВО
«Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»
кафедры мировой литературы

Июльская Е.Г.

20.11.2022

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:
117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6,
Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина
+7 (495) 330-88-01; egijulskaja@pushkin.institute

Подпись сотрудника удостоверяю: