

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Белого Константина Вячеславовича
«Методика изучения истории промышленных производственных
объединений и предприятий на материалах АМО ЗИЛ», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертация К.В. Белого посвящена актуальной, научно значимой проблеме: источниковедческому изучению документальных комплексов промышленных предприятий и объединений, а в частности комплексу фабрик и заводов, имеющих исторические корни в производственной культуре России и прекративших свою производственную деятельность на современном хозяйственном рубеже. Общие методологические задачи, поставленные в исследовании, были решены диссидентом на основании конкретных материалов, а именно на примере архива одного из самых известных автомобильных заводов России – АМО ЗИЛ. В результате была предложена методика комплексного анализа архивов крупных производственных объединений, которые несут в себе большое количество структурной информации, позволяющей реконструировать разные стороны истории предприятия-фондообразователя: производственную и административную историю организации, эволюцию ее системы делопроизводства, специфику трудовых отношений в коллективе.

Исследования документальных комплексов такого рода неизбежно сопряжены с рядом трудностей. Архивы крупных промышленных объединений зачастую весьма обширны по объему и разнообразны по типологии входящих в них документов. Часто документальные комплексы производственных объединений раздроблены между несколькими местами хранения, не говоря уже о том, что значимые их части и вовсе оказываются вне системы государственного хранения рассредоточенные по ведомственным архивам головной фабрики и ее филиалов. Многие материалы погибают в

период деятельности предприятия на этапе передачи их на государственное хранение в связи с документально зафиксированными жесткими критериям отбора документации, подлежащей бессрочному хранению в действующих в государственных архивах Российской Федерации. После прекращения деятельности предприятия его ведомственный архив и вовсе оказывается под угрозой исчезновения, так как документы уничтожаются, выбрасываются, выносятся из архива и распыляются по частным собраниям. Со всеми перечисленными трудностями К.В. Белый столкнулся в полной мере и успешно преодолел их. В ходе диссертационного исследования были фронтально изучены на основе анализа архивных описей и заголовков архивных дел, систематизированы и охарактеризованы с источниковоедческой точки зрения более 100 тысяч единиц хранения, составляющих архив АМО ЗИЛ и отложившихся в государственных, научно ведомственных и частных электронных архивах.

В ходе своего исследования К.В. Белый ознакомился с научно-справочной документацией целого ряда архивов разного уровня. Диссертант непосредственно работал в таких архивах, как РГАЭ, РГВИА, ЦГА МО. Используя информационные системы архивов, размещенные в сети Интернет автор исследования виртуально ознакомился с составом архивов двух филиалов АМО ЗИЛ: Уральского автомобильного завода в архиве г. Новоуральска и Сердобского машиностроительного завода в Государственном архиве Пензенской области. Источниковая база исследования представительна и разнообразна типологически. В нее вошли делопроизводственная документация АМО ЗИЛ, заводская периодика, источники личного происхождения, фото- и аудиовизуальные документы, цифровые источники.

Можно утверждать, что новизна диссертационного исследования К.В. Белого проявляется в комплексном междисциплинарном подходе к изучению документальных комплексов промышленных предприятий,

завершивших свой исторический путь. Также обладает определенной научной новизной, предложенная диссертантом методика изучения протокольно-стенографической документации производственных объединений как ключевого источника для научной реконструкции этики труда и трудовых отношений в коллективе.

Структура работы К.В. Белого представляется логичной, обусловленной профилем специальности историография, источниковедение, методы исторического исследования и работающей на решение цели и задач, поставленных в диссертации. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, 12 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризованы научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, ее источниковая и методологическая базы, степень научной разработанности темы; определены проблематика, объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования закономерно отведена комплексному осмыслению объекта исследования. В первом параграфе этой главы автором была очерчена имеющаяся историческая традиция изучения деятельности АМО ЗИЛ, охарактеризована ее источниковая база. Во втором параграфе диссертант провел подробный анализ истории производственного объединения в качестве источника складывания интересующего его документального комплекса: выявил ключевые этапы в организационно-правовой истории объединения, охарактеризовал основные структурные подразделения на разных исторических этапах истории, что позволило проследить логику формирования изучаемого массива документальных материалов АМО ЗИЛ. Необходимо сказать, что в контексте второго параграфа этой главы несколько инородно выглядит помещенная на стр. 60

периодизация истории изучения АМО ЗИЛ, которая на наш взгляд стала бы логичным завершением и итогом первого параграфа этой главы.

Во второй главе приведены результаты фронтального обследования совокупности отложившихся в результате деятельности АМО ЗИЛ документов. Важным достоинством в данном случае является то, что наряду с переданными на государственное хранение документами головного предприятия были изучены документальные комплексы филиалов завода, а также комплексно рассматриваются материалы заводского архива АМО ЗИЛ, в особенности огромная по масштабам первичная учетная документация по личному составу и не переданная на государственное хранение управленческая документация советского и современного периодов. Также К.В. Белым была проведена оценка полноты и сохранности выявленного документального комплекса.

Завершающий вторую главу параграф отведен источниковедческой характеристике документальных материалов, относящихся к деятельности ЗИЛа и отложившихся в архивах государственных органов, и организаций, контролировавших его деятельность на разных этапах существования предприятия. Обоснованным выглядит вывод о том, что итоговые отчетные материалы АМО ЗИЛ, поступавшие в вышестоящие организации, представляют большое информационное значение для изучения истории предприятия, в том числе выполняя компенсаторную функцию при наличии лакун в документах, сохранившихся в самих фабрично-заводских фондах.

В третьей главе диссертационного исследования автор сфокусировал свое внимание на разработке методики выявления и интерпретации социально-гуманитарной информации о АМО ЗИЛ, позволяющей определить особенности трудовой деятельности коллектива, условиях труда и трудовой этике. К.В. Белый предложил алгоритм выявления основных источников социально-гуманитарной информации среди документальных материалов предприятия, относящихся к различным видам источников. На основе

сравнительного анализа различных групп заводской документации (распорядительной, информационно-справочной, отчетной и др.) автором был сделан вывод о том, что наибольшим информационным потенциалом применительно к изучению истории труда и трудовых отношений, является протокольно-стенографическая документация.

В четвертой главе раскрываются особенности работы с массовыми источниками о деятельности промышленных предприятий. Особый интерес вызывают предложенные автором в первом параграфе этой главы подходы к изучению материалов кадрового учета (личных карточек и личных дел сотрудников предприятия). К.В. Белый вполне справедливо указывает, что при сочетании количественных методов с предложенным в предыдущей главе биографическим подходом возможно действительно глубокое, научно обоснованное воссоздание облика трудового коллектива, определение закономерностей его формирования, моделей взаимодействия внутри него.

Во втором параграфе четвертой главы автор сосредоточил свое внимание на разработке методики изучения интернет-ресурсов о деятельности АМО ЗИЛ и источниковедческой оценке их информационного потенциала. Предложенный в данном случае анализ не является исчерпывающим, что вполне закономерно, так как методики источниковедческого изучения такого рода материалов на данный момент практически не разработаны. Но в качестве постановки проблемы предпринятая диссертантом попытка имеет значительную ценность. Особенно в этой связи важно то, что К.В. Белый обратил внимание на проблему сохранности информации, существующей в виртуальном пространстве.

Предложенная К.В. Белым техника работы с официальным сайтом предприятия, блогами и тематическими группами в социальных сетях через сохранение необходимых исследователю страниц, доступных для последующего изучения без доступа к сети Интернет понятна и оправданна. Но вызывает сожаление, что автор обошел вниманием еще одну острую и

напрямую связанную с заявленной выше проблему верификации информации, размещенной в интернете и скопированной в цифровом виде. Архивным и музейным сообществами совместно с представителями технической сферы на современном этапе активно обсуждаются и разрабатываются подобные методики применительно к цифровым копиям реальных архивных документов и музейных предметов. В качестве пожелания на будущее хотелось бы рекомендовать автору подробнее ознакомится с этим направлением, так как при верификации цифровых копий информации, изначально существующей в виртуальном пространстве, вполне могут применяться те же методы, что и для верификации цифровых копий подлинных предметов и документов. Именно в этом направлении была бы перспективна дальнейшая разработка затронутой автором проблемы.

Оппонент считает необходимым отметить обширные и разнообразные по своему содержанию примечания, несущие в себе большой объем значимой информации, существенно дополняющей и обогащающей проведенное исследование. Безусловно полезным является Приложение №3, наглядно представляющее в виде графической схемы головное предприятие АМО ЗИЛ и систему его филиалов и дочерних предприятий на современном этапе. В тоже время хотелось бы высказать пожелание о расширении данного приложения в историческом ключе. Полезно было бы дополнить его подобными схемами, фиксирующими ту же структуру и в другие ключевые моменты истории предприятия. Здесь же были бы уместны и несколько схем внутренней структуры головного предприятия АМО ЗИЛ в разные исторические периоды.

Очень украсили диссертационное исследование Приложение № 5 (Образцы материалов Комиссии по истории завода); Приложение №7 (Материалы заводского архива АМО ЗИЛ) и Приложение №9 (Образцы протокольной документации предприятия первой половины 1920-х гг.). Они представляют собой фотофиксацию самих образцов протокольной и учетно-

кадровой документации, а также существующих условий их хранения и текущего общего состояния документов из архива предприятия. Такого рода визуализация будет крайне полезна для будущих исследователей документации АМО ЗИЛ для лучшего понимания возможностей и сложностей, сопряженных с ее изучением.

Предпринятый анализ кандидатской диссертации Константина Вячеславовича Белого дает основания утверждать, что автору в полной мере удалось достичь основной цели, поставленной в диссертационном исследовании. Были определены и описаны границы сложного и обширного документального комплекса, возникшего в результате деятельности крупного промышленного объединения, завершившего свою производственную деятельность. Удалось выявить структуру этого комплекса и типологию документов, отложившихся в нем. Кроме того были определены основные группы документов в его составе, насыщенные социально-гуманитарной информацией, на основе которых могут проводиться дальнейшие исследования по истории труда, трудовых отношений, трудовой психологии и этики. Сформирован и апробирован на конкретных примерах комплекс методов, позволяющих извлекать и интерпретировать проблемно ориентированную информацию из указанных документов.

Незначительные недочеты, присущие работе К.В. Белого и отмеченные оппонентом в отзыве, ни в коей мере не влияют на общую высокую положительную оценку проведенного исследования и не умаляют его очевидной значимости.

Содержание автореферата диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию, а сама диссертация К.В. Белого отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (по историческим

наукам), а также критериям, определеннымпп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о докторской совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

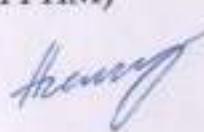
Таким образом, Константин Вячеславович Белый заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,

главный хранитель отдела письменных источников ФГБУК
«Государственный исторический музей» (ОПИ ГИМ)

Демирова Наталья Ильинична



01.12.2023

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 692-64-31, e-mail: nidemirova@shm.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Адрес места работы: г. Москва, Красная площадь, д. 1.

Тел.: +7 (495) 692-40-19, e-mail: shm@shm.ru

Подпись главного хранителя отдела письменных источников ФГБУК
«Государственный исторический музей» Демировой Натальи Ильиничны
заверяю:

Ученый секретарь ФГБУК «Государственный исторический музей»

Сиротина О.А.:

