

Заключение диссертационного совета МГУ.057.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
Решение диссертационного совета от «13» февраля 2023 г. №2

О присуждении Кучеровой Анастасии Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Психопатия как предмет литературно-философской рефлексии в культуре второй половины XX века» по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 9 декабря 2022 г., протокол № 8.

Соискатель Кучерова Анастасия Валерьевна, 1994 года рождения, в 2021 году окончила аспирантуру философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (по философским наукам). Диплом об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи кандидатских экзаменов выдан в 2021 г. философским факультетом Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории мировой культуры философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель — Седых Оксана Михайловна, кандидат философских наук, б/звания, работает в должности доцента кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Павлов Александр Владимирович, доктор философских наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук,
- Косилова Елена Владимировна, доктор философских наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», доцент кафедры онтологии и теории познания философского факультета,
- Патронникова Юлия Сергеевна, кандидат философских наук, ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, старший научный сотрудник отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения,

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (по философским наукам):

1. Кучерова А.В. Литературно-философские интерпретации деструктивности: от феномена маркиза де Сада к «Американскому психопату» Б.И. Эллиса // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2021. № 1. С. 76–91 (RSCI, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,329).

2. Кучерова А.В. Психопатия в контексте современности: от биосоциальной проблематики к психопатической модели общества // *Философия науки и техники*. 2021. Т. 26. № 1. С. 144–157 (Scopus, RSCI; CiteScore – 0,3, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,586).
3. Кучерова А.В. Психопат как новый герой литературы постмодернизма (на примере трансформации образа гения в романе Патрика Зюскинда «Парфюмер. История одного убийцы») // *Человек*. 2019. Т. 30. № 5. С. 174–189. (Scopus, RSCI; CiteScore – отсутствует, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,393).
4. Кучерова А.В. Психопатия как модус человеческой деструктивности в литературной и философской рефлексии постмодерна (на примере романов «Заводной апельсин» Э. Берджесса и «Осиная фабрика» И. Бэнкса) // *Идеи и идеалы*. 2021. Т. 13. № 4. С. 442–457 (издание включено в Дополнительный список рецензируемых научных изданий для защиты в диссертационном совете МГУ по философским наукам, пятилетний импакт-фактор РИНЦ – 0,408).

Дополнительные отзывы на автореферат и диссертацию не поступали.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории, теории и философии культуры и искусства, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science и RSCI.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития теории и история культуры, искусства (в философском аспекте):

1. Выявлено актуальное содержание феномена психопатии, проведено сравнение отечественных и западноевропейских подходов к ее трактовке, в том числе через обращение к современным научным открытиям, обозначено развитие психопатической модели действий как нового феномена культуры;
2. Проанализирован тип литературного персонажа, соответствующий модели психопатической личности, в истории литературно-художественной рефлексии: рассмотрен вопрос, могут ли такие персонажи считаться константой литературного изображения; прослежена их роль в произведениях разных исторических периодов и установлено, как меняется в каждом из них репрезентация феномена психопатии;
3. Рассмотрены магистральные идеи философии второй пол. XX в. в связи с проблемой психопатии: установлено, как разрабатываемые концепты связаны с психопатической моделью действий, выявлены причины и особенности обращения философии к проблематике, которая может быть рассмотрена как актуализирующая психопатические проявления;
4. Проанализированы фигуры персонажей психопатического склада в литературе второй половины XX века (выдвинута гипотеза, что именно в этот период изображение психопатического персонажа кристаллизуется и наделяется особым смыслом): обозначена их специфика в сравнении с вариантами прошлого; установлено, в ответ на какие вызовы формируется такой образ, как он коррелирует с проблематикой, разрабатываемой в философии того же историко-культурного периода;

5. Выявлено, в каких аспектах современная культура воспроизводит психопатическую стратегию; определено, возможно ли рассматривать связь массовой культуры и психопатии как характерное свойство времени, порождающее новый взгляд на феномен психопатии;

6. Выявлен новый вариант прочтения человеческой деструктивности и возможной трансформации антропологической модели с учетом феномена психопатии на основе того, что последний является точкой соединения биологического и социального векторов в рассмотрении личности, а также соответствует ряду требований современного мира (заостряя вопросы технологического улучшения, биологического детерминизма, социально-экономического развития).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Литература как одна из форм культуры опережает открытия философии и науки: еще до того, как их представители обратили внимание на наличие в обществе психопатов, последние были устойчивым объектом литературной рефлексии, которая, помещая этих героев в конкретные общественные реалии, первой обратилась к особенностям и детерминантам психопатического поведения

2. Точность и смысловое содержание изображения личностей психопатического склада в литературе эволюционировало. На протяжении долгого времени психопатия выступала как пример наказуемого и социально неприемлемого поведения, но со второй половины XX века стала исследоваться как реальный социальный феномен и наделяться особым, зачастую позитивным, символическим содержанием

3. Психопатические образы в литературе не только репрезентируют особый человеческий тип, характер как таковой, но тесно связаны с порождающими его культурными и социальными реалиями. Поэтому рассмотрение психопатии в произведениях конкретной эпохи выполняет двоякую функцию: с одной стороны, оно способствует пониманию того, как психопаты представлены в разных обществах и какую роль играют в каждом из них, с другой – помогает понять специфику самого общественного устройства: его мировоззрение и проблемы, которые не всегда могут быть выявлены без особой «лакмусовой бумажки», в качестве которой может выступить психопатия.

4. Интерес к человеческой деструктивности как к особому явлению не был характерен для классической философии и стал развиваться лишь во второй половине XX века, когда философы прицельно обратились к вопросу о склонности людей к насилию и жестокости, что косвенно повлияло и на развитие осмысления психопатии. При этом последняя не стала отдельным объектом постмодернистской рефлексии, несмотря на интерес представителей этого направления к психологии и психиатрии. Возможно, явление психопатии оказалось слишком специализированным: философы стремились найти такое прочтение человеческой разрушительности, которое бы дало общее обоснование факта «злой» природы человека, поэтому характерное для психопатии антисоциальное и насильственное поведение рассматривалось косвенно – путем помещения его в широкие рамки девиантности и проблемы человеческого зла.

5. Образ психопата в литературе постмодернизма становится отражением философских установок направления: с одной стороны, помещение постмодернистами агрессивности и стремления к разрушительности внутрь человеческого существа легализует психопатическую стратегию; в то же время противоположный процесс – отказ человеку в

субъектности и осознание его как продукта внешних влияний – может предписывать ему психопатические проявления извне. Психопатия в этих условиях становится своеобразным способом конструирования литературным персонажем своей субъектности.

6. Несмотря на обращение и философии, и литературы постмодернизма к теме человеческой разрушительности, их сопоставление позволяет выявить параллелизм философских и литературных идей. Если философия постмодерна придает психопатической деструктивности глубокое символическое содержание, связанное с прорывом к истинной природе человека, то произведения литературы помещают эти идеи в реальный мир и показывают варианты их дальнейшего функционирования, проблематизируя философские постулаты.

7. Современная массовая культура не только не демонстрирует отказ от психопатических образов, но, напротив, активно использует последние, в силу чего меняется как теоретическое, так и практическое, повседневное и мировоззренческое отношение к феномену психопатии, который приобретает романтические идеализированные коннотации; психопат может быть интеллектуалом, и, несмотря на конфликт с условностями, остается хорошим и привлекательным человеком.

8. Открытия естественных наук позволяют перевести на новый уровень осмысления вопрос о свободе воли, о том, насколько человек является самостоятельным существом. В связи с этим психопатия, генетически предопределяющая склонность к определенному набору действий и мировоззренческих установок, в силу самой своей специфики особым образом проблематизирует соотношение природного и социального в человеке.

9. Возможный закат либеральной идеологии и отказ современного философского дискурса от тезиса о человеческой исключительности, связанный с социокультурными и технологическими изменениями, в совокупности с растущими возможностями манипуляций человеческой биологией способствуют формированию нового отношения к человеку. Искусственное конструирование и улучшение отдельных свойств человека движется в сторону воссоздания и гипертрофии традиционно психопатических черт (повышение выносливости, сосредоточенности, умение управлять своими чувствами, быстротой реакции, подавление ряда проявлений нервной деятельности, снижающих поведенческую эффективность и др.). Поэтому психопатия может рассматриваться как мини-модель грядущего общества, в этом случае ее анализ предполагает попытку понять проблемы современных тенденций и возможные свойства той модели мира, к которой они ведут.

На заседании 13 февраля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Кучеровой Анастасии Валерьевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 11, против – 4, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя диссертационного совета

Васильев В.В.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

13 февраля 2022 года