

Отзыв научного руководителя
о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Ожиговой Марии Михайловны
на тему: «Гуманитарно-исторический дискурс в русской и немецкоязычной
прозе начала XX века: компаративистский аспект»
по специальности 5.9.3 – «Теория литературы»

Кандидатская диссертация Ожиговой Марии Михайловны посвящена рассмотрению нескольких текстов Франца Кафки и Михаила Булгакова, а также романов Генриха Манна и Федора Сологуба в компаративистском аспекте через призму гуманитарно-исторического дискурса начала XX века.

Работа обладает четкой и ясной структурой. Во введении конкретно формулируются цели и задачи исследования, а также гипотеза, предлагающая рассмотреть неизученное явление текстов, обладающих высокой степенью сходства, но созданных независимо друг от друга разными авторами, жившими в разных странах. Предпринята попытка рассмотреть художественные тексты, обладающие сходством на уровне сюжета, мотивов, образов и деталей, при том, что авторы этих текстов, не прибегали к заимствованиям, так как произведения создавались в одно время, а писатели не были знакомы друг с другом. М.М. Ожигова обращает внимание на то, что близость текстов необъяснима сходством биографий вышеуказанных писателей, или историческим фоном, так как авторы жили в разных странах. Таким образом, автор, указывая и обосновывая недостаточность терминов и методов литературоведения, предлагает анализировать тексты с помощью некоторых терминов из научного аппарата М. Фуко.

В теоретической части, состоящей из четырех глав, представлена развернутая характеристика гуманитарно-исторического дискурса начала XX века, дано обоснование применения терминологии М. Фуко для сравнительного анализа текстов, обозначено значение данной работы для развития компаративистики. В первой главе подробно описан исторический контекст трех стран (Австро-Венгрии, Германии и России), где жили авторы рассматриваемых в диссертации текстов. При этом подчеркивается, что исторический контекст везде был разным, однако были и общие, надисторические, дискурсивные тенденции, названные в работе «доминантными характеристиками дискурса», которые определили сходство текстов. На основании развернутой характеристики эпохи М.М. Ожиговой выделяются текстопорождающие доминанты: «миражность, потерянность, хаос... вместе с этим на смену хаосу начал приходить новые перспективы, а описанные

выше, дискурсивные особенности стали фоном для развития отдельного человека, получившего новые возможности» (с.200). К каждой паре сопоставляемых текстов выделен свой ряд характеристик. Далее через эту систему координат ведется анализ художественных текстов, причем вполне убедительно показано наличие мотивно-тематического родства, обусловленного единством дискурсивной практики.

Во второй главе дан обзор истории дискурсивных исследований, показано место работ Фуко в структуралистской и постструктуралистской парадигме.

Третья глава теоретической части диссертации посвящена анализу методологии М. Фуко и характеристике терминов, которые он использует, в работах «Слова и вещи» и «Археология знания». Опорными для М.М. Ожиговой становятся понятия «дискурс» и «высказывание». Следует подчеркнуть, что использование терминологии в данном исследовании представляется необходимым и убедительным, так как в главе последовательно обоснована ценность применения терминологии М. Фуко для анализа выбранных текстов. В четвертой главе иллюстративно показана специфика рассматриваемых текстов в компаративистском ключе, подчеркивается лакунарность компаративистской методологии по отношению к выбранным произведениям.

Практическая часть состоит из двух глав и включает сопоставление трех пар текстов Ф. Кафки и М. Булгакова, а также романов Ф. Сологуба и Г. Манна. Сходство тематики, сюжетной структуры, мотивов и деталей, как убедительно показано в работе, вызвано не влиянием среды на автора или биографий писателей, а влиянием гуманитарно-исторического дискурса, включающего общие доминантные характеристики.

Дополнительную теоретическую ценность представляет собой вторая глава практической части, которая посвящена разбору методологических принципов, которые использовал М. Фуко в эссе «Фантастическая библиотека. Об “Искушении святого Антония” Гюстава Флобера» и применению этих принципов при сопоставлении четырех опорных для М.М. Ожиговой текстов. Дискурсивный анализ позволяет диссертантке выявить единое интеллектуальное поле, в рамках которого существуют избранные «высказывания»: «Они, выражаясь языком Фуко, “находятся на краях” описываемого нами гуманитарно-исторического дискурса... высказывание “Доклад для академии-Собачьё сердце” выражает идею эволюции, развития, определенного слома, но ведущего к некой следующей ступени... “Мелкий бес-Учитель Гнус” олицетворяют тенденцию к деградации, застою, душевному омертвлению. При этом важно понимать, что тексты связаны не только с настоящим положением, но фактически олицетворяют цивилизационный выбор» (с.297). И анализ методологии, и применение ее в аналитической части выполнены на высоком исследовательском уровне. Кроме того, в этой же главе представлено попарное

рассмотрение текстов «Сельский врач» и «Вьюга», «Доклад для академии» и «Собачье сердце», «Процесс» и «Дьяволиада» Ф. Кафки и М. Булгакова. Парный подход к анализу текстов, как и в случае с произведениями Ф. Сологуба и Г. Манна позволяет увидеть, какие характеристики дискурса начала XX века могли сформировать сходство рассмотренных текстов.

Таким образом, в диссертационном исследовании Ожиговой М.М. были поставлены и успешно реализованы следующие задачи:

- Описан гуманитарно-исторический дискурс начала XX века, повлиявший на формирование схожих текстов независимо друг от друга;
- была показана лакуарность компаративистской методологии по отношению к выбранным текстам, так как авторы не имели контактных связей;
- была обоснована потребность в применении терминологии из методологического аппарата М. Фуко к сопоставлению конкретных художественных текстов;
- были сопоставлены рассказы «Сельский врач» Ф. Кафки и «Вьюга» М. Булгакова; рассказ «Доклад для академии» Ф. Кафки и повесть «Собачье сердце» М. Булгакова; роман «Процесс» Ф. Кафки и повесть «Дьяволиада» М. Булгакова; роман «Учитель Гнус» Г. Манна и роман «Мелкий бес» Ф. Сологуба как целостные высказывания в предложенной методологии с целью описания и объяснения их сходства в контексте теоретико-литературной проблематики;
- была проиллюстрирована наднациональность, надличностность образов в текстах М. Булгакова и Ф. Кафки через их попарное сопоставление в концепте: «Сельский врач» — «Вьюга» → «Доклад для академии» — «Собачье сердце» → «Процесс» — «Дьяволиада» в концепте «Предчувствие — Предупреждение — Итог»;
- через попарно сопоставление целостных высказываний «Доклад для академии» — «Собачье сердце» и «Мелкий бес» — «Учитель Гнус» с опорой на эссе Мишеля Фуко «Фантастическая библиотека. Об “Искушении святого Антония” Гюстава Флобера» было показано влияние на сходство образов гуманитарно-исторического дискурса начала XX века.

Работа Ожиговой М.М. была апробирована на многочисленных международных конференциях. Кроме того, результаты работы отражены в 9 научных публикациях (4 из них — в изданиях, рекомендованных диссертационным советом МГУ имени М.В. Ломоносова). Дополнительно положения диссертации отражены в 6 публикациях тезисов международных конференций.

Диссертационное исследование будет интересно специалистам по компаративистике, дискурсивным исследованиям, так как предлагает новый подход к анализу художественных текстов.

Исследование Ожиговой М.М. отличается актуальностью и новизной. Не вызывает сомнений теоретическая и практическая ценность работы. Диссертация отличается высоким уровнем теоретизирования, автор демонстрирует широкий научный кругозор и глубину разработки заявленной темы. Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к квалификационным работам соответствующего уровня, и может быть представлена к защите в диссертационном совете МГУ.059.5 по специальности 5.9.3 – «Теория литературы».

доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории литературы
филологического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова
Клинг Олег Алексеевич

04.09. 2023