

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чэн Лян «Динамика соотношения действительности и ее художественного воплощения в наследии Скитальца (С.Г. Петрова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации**

Диссертационное исследование Чэн Лян посвящено творчеству Скитальца (псевдоним Степана Гавриловича Петрова, 1869–1941), одного из наиболее целостных и разносторонних литераторов начала XX века. Впервые художественные, публицистические и мемуарные произведения Скитальца (повести и рассказы начала XX столетия, варианты повести «Этапы», мемуары и публицистика харбинского периода, романы «Дом Черновых» и «Кандалы») подвергаются комплексному исследованию в контексте развития реализма рубежа XIX–XX веков, что обуславливает несомненную актуальность и новизну диссертационного исследования.

Поставленная диссертанткой цель – «изучение эволюции художественных принципов Скитальца на протяжении почти сорокалетнего творческого пути» – достигается не только рассмотрением эволюции тем, образов и мотивов литературных произведений, но и путем соотнесения их с фактами биографии писателя, что позволяет сделать вывод о роли автобиографизма и специфике художественного освоения реальности в творчестве Скитальца.

Как следует из автореферата, диссертация Чэн Лян грамотно структурирована, ясно и четко поставленные во введении задачи исследования поэтапно решаются в пяти главах работы (Глава I – «Вехи биографии Скитальца и основные темы его творчества»; Глава II – «Мотивная организация произведений Скитальца начала 1900-х годов и искусство портрета»; Глава III – «Повесть “Этапы”: два варианта самопредставления и самоидентификации рассказчика»; Глава IV – «Харбинский период творчества Скитальца (1922–1934)»; Глава V – «Романное творчество Скитальца (“Дом Черновых”, “Кандалы”)»). Такая структура позволяет полно и аргументировано определить специфику эволюции творчества Скитальца: от героико-романтической линии реализма с присущей этому периоду

героизацией действительности и ее романтическим преобразованием, через обращение к собственному жизненному опыту и документальному началу как основной повествовательной стратегии в публицистике и мемуаристике харбинского периода к стремлению воплотить принципы соцреализма в позднем романном творчестве. Представленные в конце работы выводы раскрывают содержание исследования и соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Знакомство с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод, что представленная работа является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне.

Вопрос, который хотелось бы уточнить у диссертантки: при обращении к прошлому, в частности, в мемуарных очерках Скитальца, посвященных представителям Серебряного века, сохраняется ли героико-романтическое описание, присущее раннему творчеству писателя.

Диссертация Чэн Лян соответствует требованиям, предъявляемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чэн Лян заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Глуховская Елена Александровна

Кандидат филологических наук (10.01.01)

Доцент международной школы искусств и культурного наследия,

Европейский университет в Санкт-Петербурге

Адрес места работы: 191187, Санкт-Петербург,

Гагаринская ул., д. 6/1, литера А

Телефон: (812) 386–76–37

E-mail: e.a.glukhovskaya@gmail.com