

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Инвиевой Виктории Владимировны
на тему: «США в республиканской и франкистской дипломатии в
период Гражданской войны в Испании (1936–1939)»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертационная работа В.В. Инвиевой посвящена испано-американским отношениям в период Гражданской войны в Испании (1936-1939) – в условиях нарастания кризисных тенденций Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Актуальность темы объясняется важностью вопроса о внешнеполитической стратегии государства в условиях трансформации системы международных отношений. Представляется интересным выбор автором в качестве методологической основы диссертации положений неореализма и неолиберализма, а также концепций, направленных на анализ понятий «дипломатия», «пропаганда», «культурная дипломатия».

Цель исследования сформулирована корректно и состоит в сравнении республиканской и франкистской дипломатий в отношении Соединенных Штатов Америки на протяжении Гражданской войны в Испании (1936–1939). Поставленные задачи соответствуют заявленной цели работы. Достоверность настоящего диссертационного исследования определяется обширным кругом источников и литературы на русском, испанском и английском языках, который был привлечен В.В. Инвиевой в ходе работы над диссертацией.

Источниковая база диссертации обширна и включает в себя испанские и американские официальные документы, выступления, мемуары, корреспонденции республиканских, франкистских и американских политиков, материалы периодической печати 1936–1939 гг. Испании и США. Особо следует отметить неопубликованные материалы испанских архивов: документация посольства Испании в Вашингтоне, хранящаяся в личном архиве посла Республики (Ф. де лос Риос) в Соединенных Штатах в 1936–1939 гг. (г. Мадрид, Испания) и материалы представительства франкистов в Нью-Йорке в 1937–1939 гг., которое возглавлял Х. Ф. де Карденас, отложившиеся в Генеральном Архиве Администрации (г. Алькала-де-Энарес, Испания). Документация франкистского представительства, изученная В.В. Инвиевой, не была задействована отечественными и зарубежными исследователями для анализа всех направлений франкистской дипломатии в США.

Новизна диссертационного исследования объясняется неравномерностью изучения разных аспектов республиканской и франкистской дипломатии относительно США в 1936–1939 гг. в отечественной и зарубежной историографии и отсутствием специальных трудов, посвященных сравнению стратегий двух дипломатий, их основных направлений и результатов. Настоящая диссертация представляет собой первое исследование, позволяющее сравнить республиканскую и франкистскую дипломатию в отношении Соединенных Штатов в годы Гражданской войны в Испании на основе широкого круга испанских и американских источников, выделив три ее основные направления: политическое, экономическое и пропагандистское (с. 9, 70, 145, 184).

Структура работы, состоящая из введения, трех глав, каждая из которых разделена на три параграфа, заключения, библиографии и приложений, отличается логичностью, отвечает цели и задачам диссертационного исследования.

В первой главе «Испано-американское политическое взаимодействие в 1936–1939 гг.» выявлены основные направления политических контактов Республики и франкистов с США в годы Гражданской войны в Испании. В.В. Инвиева выявила, что политическое взаимодействие между Второй республикой и Соединенными Штатами велось по двум ключевым вопросам: получение американской военной помощи и введение эмбарго на поставку оружия в Италию и Германию – государства, поддерживавшие франкистов (с. 71, 94). Автором подробно раскрыты усилия республиканской дипломатии, направленной на то, чтобы убедить руководство США отменить эмбарго на отправку вооружения в Испанию и обратить внимание на факт итало-германского вторжения на испанскую территорию (с. 71-104). Диссертантом показаны шаги, предпринятые франкистской дипломатией, направленные на легитимизацию правительства Ф. Франко в глазах американской администрации в качестве единственного законного правительства Испании, направленные на официальное признание Карденаса представителем Франко в Соединенных Штатах (с. 104-120); контакты США с представителями франкистских институтов власти в 1937–1939 гг. по вопросам, касавшимся безопасности американских граждан и американской военной техники на территории, над которой Республика утратила контроль (с. 120-140).

Во второй главе «Торгово-экономические отношения “двух Испаний” и США в годы Гражданской войны» автором рассмотрены ключевые проблемы испано-американского экономического взаимодействия в 1936–1939 гг. В.В. Инвиевой выявлены основные вопросы экономических контактов испанских республиканцев с Соединенными Штатами – выполнение долговых обязательств Республикой и возмещение убытков, понесенных гражданами США в результате боевых действий в Испании (с. 147-

171), а также проанализировано взаимодействие американских предпринимателей, преследовавших собственные экономические интересы, с франкистами (с. 171-183).

В третьей главе «Республиканская и франкистская пропаганда в Соединенных Штатах Америки в 1936–1939 гг.» автором рассмотрена организационная структура республиканской и франкистской пропаганды в годы Гражданской войны (с. 184-194), выявлены и изучены основные лейтмотивы пропаганды противоборствующих сторон (с. 191-195, 198, 201), проанализированы прореспубликанские и профранкистские информационно-пропагандистские мероприятия, проведенные в США в период Гражданской войны в Испании (с.195-227).

Автором диссертации убедительно сформулированы положения, выносимые на защиту. Выводы исследования, сформулированные в заключении, представляются вполне обоснованными. Опираясь на скрупулезную работу с источниками, отечественной и зарубежной литературой, В.В. Инвиева констатирует двойственность американской политики в отношении Гражданской войны в Испании. Американская администрация признавала Вторую республику единственным законным правительством Испании до конца войны, при этом не отказавшись от идеи параллельного политического и экономического взаимодействия с франкистами в 1937–1939 гг., что являло собой фактическое признание государства Ф. Франко (с. 230).

Тем не менее наряду с указанными достоинствами в работе имеется ряд недостатков.

Во-первых, автору следовало бы подробнее вписать испано-американские отношения в 1936–1939 гг. в общий контекст кризиса Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Указания на связь между нарастанием кризисных тенденций Версальской системы в Европе и динамикой испано-американских политических и экономических контактов в годы Гражданской войны в Испании нуждаются в дополнительном разъяснении (с. 84, 87-88).

Во-вторых, структура республиканского и франкистского представительств в Вашингтоне и Нью-Йорке, соответственно (штат, финансирование), нуждается в более детальной характеристике. Автору также следовало бы раскрыть подробнее деятельность представителей Республики и франкистских агентов в других городах США, представить сведения о сети республиканских и франкистских представительств в Соединенных Штатах. В частности, приведенное в диссертации указание на деятельность главы нью-йоркского филиала Торговой палаты Испании Х. Сунье и М. Эчегарая, Нью-йоркский Отдел прессы и пропаганды, нуждается в дополнительном разъяснении (с. 192-193).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Инвиева Виктория Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
профессор кафедры международных организаций
и проблем глобального управления
факультета государственного управления
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

НАУМОВ Александр Олегович

2 мая 2024 года

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
5.6.2 – Всеобщая история

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, дом 27,
корпус 4, Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, факультет государственного
управления, кафедра международных организаций
и проблем глобального управления
Тел.: 8(495)9390324; e-mail: naumov@spa.msu.ru