

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ахияровой Елены Робертовны на тему «Методика динамического анализа сейсмических данных для изучения строения доюрского комплекса Нюрельской структурно-фациальной зоны Западной Сибири», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук

Объектом исследования работы является интервал доюрского комплекса Нюрельской структурно-фациальной зоны Западной Сибири. Целью исследования является создание методики динамического анализа сейсмических данных с целью исследования строения и перспектив нефтегазоносности доюрского комплекса (ДЮК). В рамках работы предложена методика исследования этого комплекса, изучены подходы к проведению сейсмической инверсии, выработан алгоритм выделения и прогнозирования толщи коры выветривания, а также найдена возможность прогнозирования перспектив нефтегазоносности в верхней части ДЮК.

Значимость исследований достаточно велика, поскольку ДЮК является весьма актуальным объектом для дальнейшей разработки, но при этом уровень изученности этого интервала разреза довольно низок. Использование полученных в диссертации результатов позволит наиболее эффективно изучать структуру, строение и перспективы данного комплекса.

Направление исследований, выбранное соискателем, можно считать вполне актуальным.

К работе имеются следующие конкретные замечания и комментарии:

1. На с. 12 автореферата утверждается, что при моделировании угленосные пачки мощностью менее 5 м не выделяются по данным сейсморазведки, а при мощности менее 10 м угленосные отложения выделялись неуверенно. Объяснения этим фактам в диссертации не даются, хотя наблюдаются они при моделировании, когда можно «прощупать» и объяснить, как известно, любые изменения в динамике волнового поля. «Пропадание» отражений от угленосных отложений малой мощности можно, скорее всего, объяснить тем, что отражения от маломощных контрастных угольных слоев имеют высокочастотные спектры, а исследования проводились в низкочастотном диапазоне. Наверняка при верхнечастотной фильтрации такие отражения выглядели бы достаточно отчетливо.
2. **Редакционные замечания.** Соискатель оперирует понятиями «угольный пласт» и «угольная пачка», игнорируя понятие «угольный слой». Это вносит

неопределенность в исходную модель, взятую для моделирования. А вместо устоявшегося понятия «трещинный коллектор» в работе такой коллектор значится, как «трещиноватый коллектор». На с. 13 автореферата можно прочесть: « Имея две карты изохрон, появляется возможность получения...» Так по-русски не пишут (деепричастный оборот не может относиться к безличному предложению).

Высказанные выше критические замечания несколько снижают качество рассматриваемой работы. В целом же она вполне соответствует требованиям ВАК, а ее автор Е.Р.Ахиярова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата технических наук по специальности 1.6.9 – Геофизика (технические науки)

Я, Шехтман Григорий Аронович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Доктор технических наук

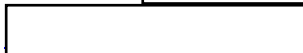


Шехтман Григорий Аронович,

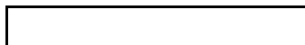
Почтовый адрес:



e-mail:



телефон:



Название организации, в которой работает написавший отзыв: общество ограниченной ответственности «Научно-производственное предприятие «Спецгеофизика»», должность - ведущий научный сотрудник

Подпись Г.А.Шехтмана заверяю:



10.05.2023

Генеральный директор
ООО «НПП «Спецгеофизика»

С.Н.Резник