

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Там Хок Чиу «Система оборонительных укреплений
Севастопольского района (июнь 1941 – июль 1942 годы)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Великая Отечественная война была одним из важнейших событий XX в. Эта война стала для нашего Отечества самой кровопролитной, и тяжелой за все время существования России. Вместе с тем Великая Отечественная война является временем не только огромных потерь и бедствий, но и великой школой проверки сил народа, его патриотизма и понимания цели и задач борьбы с агрессорами. Эта война стала жесточайшим противостоянием не только идеологических и экономических систем, но острейшей борьбой двух школ военного искусства, (включая все его три компонента: военную стратегию, оперативное искусство и тактику): советской и немецкой. Ярчайшим элементом этой борьбы является оборона Севастополя, ставшая одним из важнейших явлений первого периода Великой Отечественной войны. За свою историю Севастополь пережил две героические обороны. Во время Крымской войны 1853-1856 гг. город держал осаду в течение 349 дней. Великая Отечественная война началась для Севастополя в в ночь на 22 июня 1941 г., когда город подвергся удару гитлеровских бомбардировщиков.

Героическая оборона Севастополя началась 30 октября 1941 г. и продолжалась 250 дней и вошла в историю как образец активной и длительной обороны приморского города в глубоком тылу врага. Защита этого города воинской славы России стала ярким примером того как может быть организована длительная оборона большого населенного пункта, в ходе которой наносился значительный урон элитным воинским частям гитлеровской Германии и ее союзникам, сковывались ее силы на этом участке фронта, что напрямую влияло на весь ход войны, так как сказывалось на динамике военных действий на других фронтах в период осенне-зимней

кампании 1941 г. и весенне-летней кампании 1942 г. Защитники легендарного города смогли сковать значительные силы противника, что в значительной мере способствовало успехам советских войск.

За массовый героизм защитников 22 декабря 1942 г. была учреждена медаль «За оборону Севастополя». Через двадцать два с половиной года – 8 мая 1965 г. состоялся Указ Президиума Верховного Совета СССР N 3566-VI «Об утверждении Положения о высшей степени отличия - звании "Город-Герой"», поэтому в этот день Севастополю были вручены орден Ленина и медаль «Золотая Звезда». Таким образом Севастополь навечно стал в один строй с еще 11 городами-героями как Москва, Ленинград, Волгоград (Сталинград), Севастополь, Киев и Одесса, Керчь, Новороссийск, Минск, Тула, Мурманску, Смоленск и Брестская крепость.

Наш великий писатель Л.Н. Толстой в знаменитом произведении «Севастопольские рассказы» отмечал: «Не может быть, чтобы при мысли, что и вы в Севастополе, не проникло в душу вашу чувство какого-то мужества, гордости и чтоб кровь не стала быстрее обращаться в ваших жилах...»

Поэтому представленная диссертация, особенно на фоне проведения Специальной военной операции, имеет высокую актуальность: в ней показываются и анализируются, на основе архивных материалов и трудов авторитетных исследователей, важные события по созданию системы обороны Севастополя, деятельности командования и простых военнослужащих по защите города, который по сути стал важнейшим звеном в цепочке сражений и битв, сломавших планы гитлеровской Германии и ее союзников по уничтожению СССР. Таким образом, показанная автором диссертации актуальность темы не вызывает сомнения и подтверждается на протяжении всего исследования.

Автор смог верно определить объект исследования – действия Приморской армии на первом этапе Великой Отечественной войны, включая оборонительные бои на подступах к Крыму и Севастополю в контексте общего военного положения на других фронтах в период 1941–1942 гг., а также

организация системы Севастопольского оборонительного района (СОР), в конце 1941 – начале 1942 гг. Также тщательно подобран и предмет исследования – основные боевые действия и события, связанные с военной деятельностью Приморской армии под командованием генерал-майора И.Е. Петрова против 11-й немецкой армии, а также укрепление и боевое использование СОР под совместным командованием Приморской армии и Черноморского флота в ноябре 1941 – июле 1942 гг. Поэтому объект и предмет работы четко и ясно соотносятся между собой и с заявленной темой исследования.

Хронологические и территориальные рамки исследования также полностью соответствуют избранной теме диссертации и полностью связаны с ее объектом и предметом.

Достижение поставленной в исследовании цели – восстановления исторической истины, уточнение исторического и военного значения обороны Севастополя для общего хода Великой Отечественной войны, показывает, что автор правильно понимает содержание исследуемых процессов и строит их объективный анализ через раскрытие четырех коротких, но емких задач исследования: определить общие предпосылки для обороны Севастополя на первом этапе Великой Отечественной войны; изучить конкретное значение обороны Севастополя в 1941–1942 гг. в общем контексте войны; рассмотреть и проанализировать основные военно-исторические вопросы, связанные с ходом и итогами боёв при обороне Севастополя в 1941–1942 гг.; выяснить факторы, приведшие к падению Севастополя летом 1942 г. Достигнутый баланс между целью и задачами исследования, позволил Там Хок Чиу достигнуть содержательной и хронологической согласованности, логичности и полноты исследования.

При этом хотелось бы подчеркнуть, что раскрытие этих задач, на фоне событий, разворачивающихся с 24 февраля 2024 г. в Республике Крым и в городе федерального значения – Севастополе, приобретают особую

актуальность, высокое теоретическое значение и большой практический интерес.

Анализ методологической основы исследования показывает, что автор широко опирался на принципы объективности и историзма. Он активно задействовал логический метод, с помощью которого смог успешно определить место и роль отдельных исторических факторов, связанных с характеристиками Приморской армии и боевой системы Севастопольского оборонительного района в организации и практике оборонительных операций. При освоении эмпирического материала, особенно данных статистики, соискатель активно опирался на статистический метод, например, для определения соотношения сил между советскими и немецкими войсками в Севастопольской битве 1941–1942 гг. Там Хок Чиу использовал и сравнительно-исторический метод, например, при изучении боевых характеристик Приморской армии и системы Севастопольского оборонительного района на трех главных этапах боевых действий.

Изучение источниковой базы, представленной в диссертации, показывает, что источниками для диссертации соискателя Там Хок Чиу прежде всего служили архивные и опубликованные источники. Важнейшими из них стали архивные документы периода Великой Отечественной войны, а также сборники документов и материалов, открытые военно-теоретические труды.

Соискатель использует в работе документы, хранящиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном военном архиве (РГВА) и Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ). Всего в диссертации проанализировано 30 дел, подавляющее большинство из которых сосредоточены в ЦА МО РФ – 25 дел. В этом архиве хранятся боевые документы и материалы, связанные с деятельностью Приморской армии, Черноморского флота и местного гарнизона, а также документы, подписанные командующим Приморской армией генерал-майором И. Е. Петровым, его

штабом, руководителями оборонительных секторов СОР, лицами, ответственными за береговую оборону, артиллерию, ПВО, инженерное обеспечение и др.

Особую сложность составил такое важное обстоятельство как утеря целого ряда боевых документов, посвящённых июньской обороне Севастополя в 1942 г. Эту проблему усугубил действующий на целый ряд документов режим секретности. Например, журнал боевых действий с мая по июнь 1942 г., до сих пор не выдается широкому кругу исследователей именно из-за этого важного обстоятельства. Хранящиеся документы и материалы можно объединить в следующие группы: боевые приказы, приказания, распоряжения; оперсводки штаба Севастопольского Оборонительного Района и Приморской армии; оперативные и разведывательные сводки штаба артиллерии Приморской армии; оперсводки армейских и артиллерийских частей в разных секторах; переписку по телеграфу и записи телефонных разговоров; рукописи, боевые схемы и карты, статистические таблицы и т. д.

Анализ списка опубликованных источников показывает, что автор широко опирался на издания, оформленные в классическом – бумажном варианте. При этом многие из них были изданы в годы Великой Отечественной войны и сразу после нее, а также в постсоветский период. Часть из них представлена на английском и китайском языках, что несомненно, обогащает российскую историческую науку. Несомненным достоинством работы являются и взгляд немецкого командования на проблему обороны Севастополя и деятельность советских войск. Для этого автор вполне органично использовал трофейные документы и материалы Третьего Рейха, например, опубликованные в авторитетном сборнике «Нюрнбергский процесс. Сборник материалов // под редакцией Руденко Р.А. и др. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1957, Т. 1. 800 с.; 1958. Т. 2. 864 с.; 1958. Т. 3. 896 с.; 1959. Т. 4. 816 с.; 1960. Т. 5. 884 с.; 1960. Т. 6. 748 с.; 1961. Т. 7. 760 с.».

Важную группа источников составили военные мемуары, воспоминания военачальников и очевидцев войны. Всего автор использовал около 80 таких трудов, в том числе, такие авторитетные работы как: Василевский А.М. Дело всей жизни. М.: Политиздат. 1988. 319 с.; 608 с.; Горшков С.Г. На южном приморском фланге. М.: Воениздат. 1989. 286 с.; Гречко А.А. Битва за Кавказ. М.: Воениздат. 1967. 424 с.

Исследователь Там Хок Чиу глубоко проанализировал степень изученности темы, показал высокое знание тех достижений, которые были получены советскими, российскими и зарубежными авторами, исследовавшими различные вопросы, связанные с обороной Севастополя советскими войсками в годы Великой Отечественной войны.

Автор диссертационного исследования обоснованно, логично и справедливо отмечает, что ряд авторов из государств Запада часто проводят параллели между обороной Севастополя времён Крымской войны и боями за город в 1941–1942 гг. При этом делают это с единственной целью – показать и доказать на таком примере ущербность в организации и боеспособности Красной Армии. Также справедливо замечание Там Хок Чиу о том, что такие исследователи опираются лишь на немецкие архивные документы и материалы, хранящиеся в архивах США, и совершенно игнорируют советские источники. Потому, рецензент солидарен с выводом Там Хок Чиу, что в силу названных обстоятельств, западные исследователи показывают свою тенденциозность и предвзятость, поэтому западная историография рассматриваемой проблемы в целом не вызывает доверия.

С нашей точки зрения, заслуживает внимания и вывод соискателе о трудах части историков из Китайской Народной Республики. По мнению соискателя, с опорой на конкретные труды, в работах некоторых китайских авторов часто можно отметить недостаточность фактической осведомлённости, присутствие мифов и общий низкий научный уровень. Например, в представлениях некоторых авторов оборона Севастополя выглядит лишь как защита некоей «Севастопольской крепости» (л. 36).

Особую группу источников составили электронные ресурсы, в том числе немецкие и английские. Соискатель использовал их как вспомогательный справочный материал к авторитетным, проверенным временем источникам.

Профессионально сделанный соискателем анализ источников и литературы по теме исследования показывает, что автором проделана большая работа с высоким качеством. Он хорошо разбирается в самых различных аспектах исследования, в том числе и благодаря такому системному подходу к классификации изученных материалов.

Очень логичным и уместным стало представление автором карт и таблиц, которые ясно и объективно отражают важные детали действий наших войск по выстраиванию отражению атак гитлеровцев и их союзников против Севастопольского оборонительного района.

Представленная апробация исследования: обсуждение на кафедре истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и с рекомендацией к защите, а также 8 научных публикаций по теме исследования общим объемом 5,6 п.л., в том числе в 4 публикациях общим объемом 3,6 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки, показывают высокое качество диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту, органично соответствуют цели и задачам диссертационного исследования. Они четко увязаны с задачами и со структурой работы. Воспринимаемые как должный итог исследования, они позволяют увидеть тему во всем ее многообразии, актуальности и важности.

Структура диссертационного исследования логична и обоснована. Первая глава посвящена анализу организации обороны Севастополя в период с июня 1941– июль 1942 гг.), посвящена изучению исторического контекста обороны Севастополя в первый период Великой Отечественной войны в 1941–1942 гг. В этой главе автор сосредотачивается на анализе таких вопросов как

Крым и Севастополь накануне и в начальный период Великой Отечественной войны: их место в советских и германских стратегических планах и в общем контексте боевых действий. Исследователь показывает, что как и в годы Гражданской войны и иностранной военной интервенции в начальный период Великой Отечественной войны Крым и Севастополь продолжительное время были важнейшими звеньями в обороне южного фланга СССР. При этом автор уделил важное внимание истории образования Севастопольского оборонительного района, предложенным и реализованным проектам по строительству укреплений. Тщательному анализу со стороны соискатели подверглись и боевые действия на южном участке фронта в период с июля по ноябрь 1941 г. до начала обороны Севастополя. Поэтому автор пришел к выводу, что анализ планирования и степени готовности СССР и Германии к боевым действиям на данном ТВД позволяет заключить, что Приморская армия и Севастопольский плацдарм не просто сдерживали немецкое наступление на Северный Кавказ, но и сорвали попытки объединения частей Групп армий «Центр» и «Юг» в направлении Харьков – Курск – Орёл – Тула с целью усиления ударов по южному и юго-восточному флангам фронта вокруг Москвы.

Во второй главе «Севастопольская оборонительная система и сражения за город в ноябре 1941 – июле 1942 гг.» Там Хок Чиу изучил и проанализировал первый немецкий штурм Севастополя в ноябре 1941 г.. Соискатель смог объективно показать в каких условиях завязалось сражение за Севастополь, как был организован и протекал этот штурм, в каких географических рамках он состоялся. А также что было предпринято командованием и личным составом Приморской армии в период 16–30 ноября 1941 г. для спасения ситуации. Большое внимание соискатель уделил и анализу состояния техники и вооружения Приморской армии, в частности, роли полевой артиллерии.

Вопрос, на котором было сосредоточено внимание исследователя во второй главе: оборонительные бои советских войск в ходе второго штурма

Севастополя 17 декабря 1941 г. – 2 января 1942 г. В этом вопросе дана характеристику ситуации на Южном ТВД и обстановки в районе СОР в декабре 1941 г. Там Хок Чиу показал как готовились обе стороны к боям за Севастополь в ноябре – середине декабря 1941 г. и начало второго немецкого штурма, сопровождавшегося прорывом обороны в северной части СОР. Автор смог дать видение причин неудач советских войск в отражении второго штурма и роль в артиллерии СОР.

В третьей главе «Сражение за Севастополь и его падение в январе–июле 1942 г.» автор анализирует заключительный этап сражения за Севастополь и его падение в январе–июле 1942 г. При этом он сосредотачивает внимание на таких вопросах как положение СОР в контексте общей стратегической обстановки на Южном ТВД к началу 1942 г. Для чего проводит анализ ситуации и оценивает место Крыма и Севастополя в новых стратегических планах гитлеровского командования весной 1942 г. Во втором параграфе автор показывает попытки контрнаступления Приморской армии и их итоги в начале 1942 г. и анализирует причины его неудачи. Особое внимание Там Хок Чиу обращает на повторяющиеся из предыдущего времени проблемы в структуре СОР и его инженерном оборудовании. Анализируя третий немецкий штурм и падение оборонительной системы СОР и Севастополя (июнь–июль 1942 г.) автор показывает основания, на которых гитлеровцы смогли достичь успеха – добиться целей своего наступления.

В заключении диссертации автор делает справедливые выводы: самоотверженная, героическая оборона Севастополя 1941–1942 гг., длившаяся 8 месяцев позволила изматывать противника длительное время и способствовала срыву его планов. Ставка ВГК и Генеральный штаб приняли правильное решение об обороне Севастополя с использованием соединений Приморской армии, чтобы сорвать «блицкриг» на южном приморском фланге и навязать немцам позиционные сражения. Приморская армия играла существенную роль в создании и удержании СОР, при этом войска

Черноморского флота, артиллерийские и авиационные части и подразделения оказывали важную поддержку пехоты Приморской армии.

В ходе исследования было выяснено, что слабая фланговая оборона в промежутках и стыках между частями, ограничение манёвренности, отсутствие эшелонированной обороны стали основными проблемами для Приморской армии и СОР, а структурные дефекты в системе оборонительных сооружений СОР способствовали успеху гитлеровских войск и их союзников.

Несомненное достоинство работы: выверенность выводов автора диссертации. При этом исследователь активно приводит аргументы, суждения и доводы, известные военачальников и авторитетных исследователей.

Вместе с тем работа не лишена и определенных недостатков. Во-первых, автор допустил ряд грамматических ошибок: «всевоенные», «Гитлеровская германия» (л. 42), «манёврапри», «укрепрайонанадо», «РККА,укрепрайон» (л. 43), «боевой готовность», «в проекте ученийна 1939 г.большое» (л. 44), «Советско-Германского фронта», «южной группировка» (л. 50), «советникииз» (л. 51) и т.д.

Во-вторых, в работе, не отмечена в качестве актуальности современная ситуация, когда Севастополь играет важнейшую роль в Специальной военной операции, проводимой Россией с целью защита людей, подвергающихся издевательствам и геноциду на протяжении восьми лет со стороны киевского режима.

В-третьих, в заключительной части диссертации нет рекомендаций, например, по перспективным темам исследований.

Вместе с тем перечисленные замечания не являются критическими.

Автореферат диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию. Сама диссертация Там Хок Чиу отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Там Хок Чиу заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Ахмадуллин Вячеслав Абдулович

Контактные данные:

тел.: +7-495-249-52-98, e-mail: vaakhmadullin@fa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2

тел.: +7-495-249-52-98, e-mail: vaakhmadullin@fa.ru;

Подпись Ахмадуллина Вячеслава Абдуловича заверяю:

специально ЧНО
Морф- (Тюрина & А.)
22.05.2024

