

Заключение диссертационного совета МГУ.059.4

по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Решение диссертационного совета от «23» декабря 2022 г. № 22.

о присуждении **Новгородовой Арине Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Освещение вооруженных конфликтов в Ираке в ежедневной газете “Нью-Йорк Таймс”» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите диссертационным советом 17 ноября 2022 года, протокол № 19.

Соискатель Новгородова Арина Игоревна, 1983 года рождения, в период подготовки диссертации являлась соискателем кафедры теории и экономики средств массовой информации ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

На момент защиты диссертации соискатель работает помощником ректора ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: Вартанова Елена Леонидовна – доктор филологических наук, академик РАО, профессор, заведующий кафедрой теории и экономики средств массовой информации, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1. Лепилкина Ольга Ивановна – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»;

2. Лабуш Николай Сергеевич – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

3. Дугин Евгений Яковлевич – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой телевидения и радиовещания, проректор по научной работе ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии» («ИПК работников ТВ и РВ»).

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них 5 по теме диссертации, все 5 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета.

Из них одна статья опубликована в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Emerging Sources Citation Index:

Новгородова А. И. Освещение войны 2003 года в Ираке в материалах «Нью-Йорк Таймс» // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2019. № 3. С. 141–162. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,850]

одна статья опубликована в издании, входящем в базу Russian Science Citation Index (RSCI):

Новгородова А. И. Особенности информационной политики США на Ближнем Востоке после 11 сентября 2001 г. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2017. № 1. С. 116–118. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,624]

и три статьи – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета:

Новгородова А. И. The New York Times: уникальный опыт семейного бизнеса // МедиаАльманах. 2020. № 2-3. С. 92-104. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,316]

Новгородова А. И. Отражение иракских конфликтов в The New York Times (на примере освещения двух операций (1991, 2003 гг.) в Персидском заливе) // Медиаскоп. 2020. Вып. 1 [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,658]

Новгородова А. И. Война в Персидском заливе 1990-1991 гг. в материалах «Нью-Йорк Таймс» // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 88-98. [Импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,316]

На автореферат поступило 3 положительных дополнительных отзыва.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в области защищаемой диссертации, наличием публикаций по тематике исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях, а также способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента Н. С. Лабуша обусловлен его многолетним исследовательским интересом к проблемам медиатизации политики и международных отношений и международным информационным противостояниям. Выбор Е. Я. Дугина основан на его исследованиях взаимодействия журналистики и общества и государственных институтов в условиях реализации информационных стратегий новостных и государственных организаций. Выбор О. И. Лепилкиной обоснован её достижениями в изучении теоретических и исторических аспектов развития современной журналистики.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой впервые рассматривается деятельность газеты «Нью-Йорк Таймс» в период вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.), оценивается направленность редакционной политики газеты в освещении конфликтов, с помощью метода контент-анализа анализируются публикации первых месяцев проведения операций «Буря в пустыне» (1991 г.) и «Свобода Ираку» (2003 г.).

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном подходе к изучению механизмов взаимодействия властей и военных ведомств со СМИ, специфики медиарепрезентации и медиатизации вооруженных конфликтов в прессе и т.п. Отдельное внимание уделено исследованиям, связанным как с общими вопросами (изучением природы медиа, факторов их влияния на общество), так и с частными (освещением вооруженного конфликта в средствах массовой информации, их взаимодействием с властями и военными ведомствами, изучением специфики информационных и гибридных войн).

Практическая значимость исследования определяется тем, что работа содержит рекомендации, которые могут быть полезны теоретикам для осмысления взаимодействия властей и военных ведомств со средствами массовой информации во время вооруженных конфликтов, а также журналистам для развития своих профессиональных компетенций.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием обширной теоретической базы, включающей научные статьи, монографии, сборники научных трудов, диссертации. Для изучения материалов американской прессы, посвященных вооруженным конфликтам в Ираке (1991, 2003 гг.), был разработан кодификатор, категории которого были определены в соответствии с задачами исследования. Автор проанализировал 249 статей (в период с 17 января – 17 февраля 1991 г.) и 594 статьи (с 20 марта по 20 апреля 2003 г.) в американской ежедневной газете «Нью-Йорк Таймс». Благодаря методу сравнительного анализа, были выделены элементы, которые позволили определить общие черты освещения двух вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.).

Автором проделана значительная работа по сбору и анализу эмпирического материала по теме. В результатах исследования впервые выявлены характеристики деятельности газеты «Нью-Йорк Таймс» во время вооруженных конфликтов в Ираке (1991, 2003 гг.), направленность редакционной политики газеты в освещении конфликтов

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- В ходе вооруженных конфликтов в Ираке в 1991 и 2003 гг. американская ежедневная газета «Нью-Йорк Таймс» стремилась сохранить традиционные принципы редакционной политики – оперативность, аналитичность, объективность, достоверность, что на протяжении всей истории издания гарантировало ей статус качественной газеты. Однако в условиях вооруженных конфликтов были введены меры дополнительного регулирования деятельности журналистов (допуск в зону вооруженного конфликта только в составе объединенных пулов, строгий контроль их действий в 1991 г., «регулируемая открытость» в 2003 г.), что не могло не повлиять на динамику освещения газетой данных конфликтов, выбор источников и баланс оценок.

- Освещение первого месяца вооруженного конфликта 1991 г. определялось жесткими «правилами Пентагона». Особенности освещения стали: концентрация материалов в колонке «Международные события», объединенных общим заголовком «Война в Персидском заливе». В качестве ключевых фигур выступают президенты США и Ирака, очень мало информации о простых гражданах, беженцах, экспертах. Большая часть материалов подготовлена журналистами в Вашингтонском бюро из-за ограничений, не позволявших журналистам присутствовать в зоне военных действий. В период эскалации конфликта 1991 г. преобладали материалы проамериканской (ведущая роль американцев в урегулировании конфликта) и антииракской направленности (резкая критика в адрес режима С. Хусейна).

- В ходе вооруженного конфликта в Ираке в 2003 г. газетой открыта специальная рубрика «Нация на войне». Основной акцент в публикациях сделан на материалы антииракской тематики (прямая или косвенная причастность С. Хусейна к событиям 11 сентября 2001 г. и наличие у Ирака оружия массового уничтожения: ядерного, химического и бактериологического). В конце недели первого месяца операции «Свобода Ираку» большинство материалов носило антивоенный характер, так как повод к развязыванию военных действий в Ираке был довольно спорным: не было убедительных доказательств разработки оружия массового уничтожения в стране. В качестве ключевых фигур выступают президенты Ирака и США, известные политики, а также рядовой Джессика Линч, история освобождения которой из плена широко освещалась в газете.

- В освещении двух вооруженных конфликтов в Ираке (1991 и 2003 гг.) в газете «Нью-Йорк Таймс» акцент был сделан на причинах участия США в конфликте (проамериканская направленность – поддержка политики действующего американского президента), а также степени угрозы со стороны С. Хусейна (антииракская направленность – формирование образа С. Хусейна-диктатора, который нарушает права человека, связан с террористами и угрожает всему миру оружием массового уничтожения, сравнение его с Гитлером). В период

эскалации конфликта основное внимание уделено военным событиям. Газета ввела специальную рубрику, в которой объединялась вся информация по теме конфликта.

На заседании 23 декабря 2022 года диссертационный совет МГУ.059.4 принял решение присудить Новгородовой А.И. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11 человек, против – нет, недействительных голосов – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Г. Г. Щепилова

Ученый секретарь
диссертационного совета

М. И. Макеенко

23.12.2022