

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
Борисова Михаила Анатольевича
на тему: "Правовое регулирование допуска и доступа к информации
в условиях цифровой экономики"
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертация М.А. Борисова по теме "Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики" посвящена исследованию одной из актуальных проблем науки информационного права, связанной с исследованием правовой сущности допуска и доступа субъектов к информации.

Актуальность темы диссертации М.А. Борисова обусловлена объективными закономерностями научно-технического прогресса, а также проблемами и вызовами информационного общества, связанными с реализацией интересов Российского государства в современных условиях.

Названные проблемы и вызовы, безусловно, вызывают необходимость их осмысления и активизации научных исследований в области правовой защиты российского информационного пространства и обеспечения независимости национальных цифровых технологий.

Оценивая степень научной разработанности темы, диссертант на основе анализа наукометрических данных (с. 6 - 7, 13 - 29) достаточно обоснованно сделал вывод об отсутствии в научной литературе комплексной информационно-правовой доктрины государственного суверенитета и обеспечения его защиты.

Научная новизна диссертационного исследования М.А. Борисова является научно-квалификационной работой, в которой выполнено одно из первых комплексных исследований правовой сущности допуска и доступа к информации в современных цифровых реалиях информационного общества.

В этой связи поставленная автором исследовательская **цель** в рассмотрении особенностей допуска и доступа к информации как категории информационного права, а также в разработке научно обоснованных положений, выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование правовых норм, регулирующих вопросы допуска и доступа субъектов к охраняемой законом информации, (с. 7 - 8) соответствует духу развития науки информационного права, а сама названная научная концепция является предпосылкой решения крупной государственной задачи.

На достижение данной цели направлены **задачи** исследования: выявить сущность правового режима допуска и доступа к информации в условиях формирующейся цифровой экономики; установить современное состояние правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях перехода к цифровой экономике; определить пути модернизации правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики.

Названные задачи поставлены методологически верно, а их успешное решение позволило автору добиться исследовательских результатов, т.е. разработать научно обоснованную концепцию правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики.

Положения, выносимые на защиту, отражают результаты проведённой научной работы и в целом отвечают поставленным цели и задачам исследования.

Структура работы подчёркивает единство текста диссертации и обусловлена целью и задачами исследования, достижение которых позволило М.А. Борисову осуществить комплексное исследование информационно-правового механизма правового регулирования допуска и доступа к информации в Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Каждый параграф и глава выполненного диссертационного исследования содержат сформулированные выводы и предложения по исследуемым вопросам и проблемам. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающая десять параграфов, заключения, библиографического списка, двух приложений.

В первой главе "Сущность правового режима информации в условиях цифровой экономики" автором последовательно раскрыты предпосылки влияния "цифровой экономики" на развитие информационных отношений в России, а также содержание информационных прав субъектов в современных условиях. Исследовано понятие информации в современный период и правовой режим общедоступной информации и информации ограниченного доступа в условиях цифровой экономики. Также предложено провести необходимые институциональные изменения с целью систематизации категорий информации нормативных правовых актах.

Во второй главе "Исследование разрешительной системы доступа к информации в условиях цифровой экономики" проведён последовательный анализ понятия "допуск" и "доступ" в системе информационного права, проблемы применения терминологического аппарата "допуск" и "доступ" в условиях

цифровой экономики, а также многообразие механизмов допуска и доступа субъектов к информации в современных условиях.

В третьей главе "Совершенствование правового регулирования допуска и доступа к охраняемой информации в условиях цифровой экономики" диссертантом проведён подробный анализ развития российского информационного законодательства, в части правовых коллизий действующего законодательства, регулирующих вопросы допуска и доступа к государственной тайне, к коммерческой тайне, к служебной тайне, а также к персональным данным. Автором предложено провести необходимые институциональные изменения в части развития требований по оформлению допуска к указанным видам тайн, в т.ч. путём применения государственных информационных систем (с. 211 - 228).

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертационное исследование М.А. Борисова соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а именно следующим её направлениям: 25. Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации; 26. Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении. Автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Достоверность и новизна полученных результатов диссертации М.А. Борисова обеспечена применением современных научных методов познания, эмпирической базой, включающей материалы судебной и правоприменительной практики, документы международных организаций, аналитические и информационные материалы, данные статистики по социально-экономическому развитию и развитию информационных технологий в Российской Федерации. Применительно к теме диссертации результативно использована совокупность общенаучных (диалектического, системного, исторического, структурного и функционального анализа, статистического анализа, синтеза) и специальных юридических методов (формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового анализа). Указанная совокупность методов использована при формулировании научной проблемы исследования, определении его цели и задач, разработки концепции информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета, включая разработку рекомендаций по совершенствованию информационного законодательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа отличается логичностью и ясностью изложения диссертационного материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы автора аргументированы и достоверны. Выводы и предложения оценены в сравнении с другими известными решениями, они приведены на основе критического осмысления существующих научных трудов, международных договоров и документов международных организаций, российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

Степень обоснованности результатов диссертационного исследования М.А. Борисова подтверждается также апробированием разработанных научных положений и рекомендаций, в том числе в шести статьях, опубликованных в изданиях, включённых в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России, монографией и двух учебных пособиях.

Личный вклад соискателя в решение научной проблемы правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики заключается:

- в установлении наличия единого подхода к порядку допуска и доступа лиц к информации в зависимости от особенностей правового положения обладателей информации и использования информационных (цифровых) технологий (с. 13 - 23), что подтверждает вывод о тенденции нормативно организованной интеграции в единый правовой институт допуска и доступа лиц к информации (с. 73 - 77);

- в обосновании правовой модели, связанной с формированием отдельного терминологического аппарата для обозначения правовых и технических процессов, протекающих в информационной системе в части допуска и доступа субъектов к информации (с. 23 - 29);

- в доказательстве необходимости применения терминов "идентификация" и "аутентификация" вместо терминов "допуск" и "доступ" (с. 60 - 72);

- в обосновании применения дополнительных терминов "идентификатор", "уникальный идентификатор", "транзакция", "верификация", "валидация" и "авторизация" для описания процессов допуска и доступа в информационных системах (с. 60 - 72);

- в предложении системно рассматривать и классифицировать информацию ограниченного доступа, обрабатываемую вне государственной информационной системы (с. 178 - 210), отдельно от информации ограниченного доступа,

обрабатываемой в государственной информационной системе (с. 37 - 59, 109 - 118, 213 - 216);

- в обосновании, что правовой механизм, оптимизирующий требования к процедуре оформления допуска субъектов (физических лиц) к государственной и служебной тайне непосредственно связан с использованием государственных информационных систем и базируется на использовании информационных технологий (с. 52 - 53, 102 - 105, 109 - 118, 221 - 227);

- в обосновании необходимости расширения категории лиц, за счёт физических лиц, допускаемых или допущенных к сведениям, составляющим государственную тайну, в отношении которых по запросу предоставляются сведения о проведённых медицинских экспертизах, медицинских осмотрах и медицинских освидетельствованиях и их результаты, в том числе и наличия медицинских показаний и медицинских противопоказаний (с. 105 - 108, 217 - 218, 223 - 228);

- в доказывании необходимости отнесения информации, относящейся к персональным данным и обрабатываемой в государственных информационных системах "Единая информационная система персональных данных Российской Федерации" и "Федеральная база данных геномной информации", к сведениям, составляющим государственную тайну, с установлением соответствующего правового режима в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства (с. 119 - 137, 211 - 212, 216, 218 - 219, 221).

Наибольшей ценностью диссертационного исследования М.А. Борисова является предложенная правовая модель, связанная с формированием отдельного терминологического аппарата для обозначения правовых и технических процессов, протекающих в информационной системе в части допуска и доступа субъектов к информации.

Научно-теоретическая значимость представленного исследования обусловлена, прежде всего, расширением сферы теоретического познания информационного права в области допуска и доступа к информации в современный период. Практическая значимость обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования информационно-правового обеспечения указанной области познания.

Изучив диссертацию М.А. Борисова, можно констатировать значительную научную и прикладную ценность работы, достаточную степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций.

Наряду с очевидной значительной научной и практической ценностью диссертации М.А. Борисова, достаточной степенью обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить, что в работе содержатся положения, которые имеют дискуссионный характер, или требуют дополнительной аргументации.

1. Автором предложена классификация информации ограниченного доступа с учётом её обработки, как в информационной системе, так и вне её, что является интересным и обладает новизной. Однако, в указанной классификации (с. 178 - 210) не нашли своего отражения введённые законодателем временные ограничения по доступу к ранее общедоступной информации (например, к данным бухгалтерской и иной финансовой отчётности), а также появления "контрсанкционной информации". Хотелось бы, знать позицию автора по указанным ограничениям.

2. В ходе рассмотрения правового понятия информации в современный период автором исследованы определения понятия "информации", а также доказано, что в информационной системе вместо понятия "информация" применяется понятие "актив", "данные", "токен" (с. 23 - 29). Однако автором не исследованы особенности представления информации в финансовой сфере, например "цифровой финансовый актив", "блокчейн", "криптовалюта". Хотелось бы, знать позицию автора по указанным особенностям представления информации в финансовой сфере.

3. В ходе доказательства необходимости отнесения информации, относящейся к персональным данным и обрабатываемой в государственных информационных системах "Единая информационная система персональных данных Российской Федерации" и "Федеральная база данных геномной информации", к сведениям, составляющим государственную тайну, автором не детализированы критерии, которые позволят обосновать необходимость отнесения указанные ГИС к государственной тайне. Целесообразно автору подробнее раскрыть указанные критерии.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 "Положения о присуждении

учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова", а также оформлена согласно требованиям "Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова".

Таким образом, соискатель Борисов Михаил Анатольевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,

старший преподаватель кафедры противодействия преступлениям

в сфере информационно-телекоммуникационных технологий

ФГКОУ ВО "Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя",

Токолов Александр Владимирович

Контактные данные:

Телефон +7 (495) 335-63-11, E-mail: support_mosu@mvd.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.13 - Информационное право.

Адрес места работы:

117997, Российская Федерация, город Москва, улица Академика Волгина, дом 12.

Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования "Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя", кафедра противодействия преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий

Телефон +7 (495) 335-63-11, E-mail: support_mosu@mvd.ru