

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Кимленко Екатерина Александровна

**Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии
в контексте гибели Папского государства (1860—1878)**

Специальность – 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Диссертация подготовлена на кафедре новой и новейшей истории
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

- Научный руководитель** – *Андронов Илья Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент*
- Официальные оппоненты** – *Любин Валерий Петрович, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук», Отдел истории, ведущий научный сотрудник*
- Шевлякова Дарья Александровна, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет иностранных языков и регионоведения, зав. кафедрой итальянского языка*
- Язькова Вероника Евгеньевна, кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук», Центр по изучению проблем религии и общества, старший научный сотрудник*

Защита диссертации состоится «27» ноября 2023 г. в ___ часов ___ минут на заседании диссертационного совета МГУ.056.2 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Москва, Ломоносовский проспект д. 27, корп. 4, ауд. А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/056.2/2710>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

Общая характеристика работы

Актуальность темы. На II Ватиканском соборе 1962–1965 гг. был провозглашен курс на церковное обновление и приспособление Католической церкви к современным реалиям, вследствие чего историки стали уделять особое внимание изучению опыта адаптации церковных иерархов к вызовам различных эпох. 1860–1870-е гг. являются примером периода, в который Святой престол столкнулся с масштабными изменениями, включая ослабление и ликвидацию светской власти папы, становление либерального государства на Апеннинском полуострове и повсеместное распространение идейного наследия Французской революции. В связи с этим представляется актуальным исследование воззрений кардиналов Курии, которые окружали Пия IX в условиях исчезновения прежнего мира. Значимость темы диссертации также связана с постоянным интересом исследователей к истории отношений между светской и церковной властями, так как государства и сегодня не оставляют намерений контролировать церковь, а она ищет способы защитить свою самостоятельность. Кроме того, в последнее десятилетие появилось большое количество статей и монографий, посвященных функционированию Курии и лицам, сыгравшим важную роль в ее истории. Возросший интерес к данной проблематике связан с началом подготовки реформы римской Курии, которая была проведена в 2022 г. Ввиду этого исследование взглядов куриальных кардиналов, оказавшихся в центре событий 1860–1870-х гг., является актуальным.

С точки зрения изучения Новой истории Италии значимость темы обусловлена тем, что в современной историографии присутствует тенденция к расширению круга лиц, которых относят к важным участникам событий Рисорджименто. Историки больше не ограничиваются изучением фигур такого масштаба, как Виктор Эммануил II, К.Б. Кавур, Дж. Гарибальди, Дж. Мадзини и в некоторых случаях Пий IX. Вместе с тем усиливается интерес к деятельности исторических «побежденных». В данном диссертационном исследовании иерархи Курии рассматриваются как важные участники событий 1860–1870-х гг., которых нельзя отнести к числу «победителей» Рисорджименто.

Объектом исследования стали взаимоотношения церкви и государства на Апеннинском полуострове в третьей четверти XIX века. **Предметом исследования** являются политические взгляды кардиналов в новых реалиях, связанных с исчезновением Папского государства и становлением Итальянского королевства.

Цель диссертации — выявить признаки изменения политических взглядов кардиналов римской Курии, вызванного событиями и явлениями завершающего этапа существования Папского государства. Для достижения поставленной цели следовало решить следующие **задачи**:

- Определить оценку, которую давали куриальные кардиналы политической ситуации в 1860–1870-е гг.
- Выявить тенденции сближения кардиналов вокруг тех или иных политических программ.
- Проследить изменения в отношении кардиналов к проблемам, возникшим в связи с гибелью Папского государства и становлением либерального государства на Апеннинском полуострове.
- Определить изменчивость политических воззрений кардиналов Курии в 1860–1878 гг.
- Выделить круг кардиналов, который оказывал влияние на суждения папы Пия IX и иерархов Курии.

Хронологические рамки исследования охватывают 1860–1878 гг. 1860 г. — год проведения плебисцитов о присоединении территорий Легатств, Умбрии и Марке к Сардинскому королевству и утраты Пием IX контроля над большей частью Папского государства. В 1860 г. как понтифик, так и кардиналы Курии оказались в ситуации, которая побуждала их рассуждать о светской власти папы, принципах, которыми руководствовалось правительство Сардинского королевства, становлении новой модели церковно-государственных отношений и др. 1878 г. в восприятии современников завершил историческую эпоху: в начале 1878 г. скончались Пий IX и Виктор Эммануил II. Подготовка и проведение конклава потребовали напряжения политических и организационных ресурсов

Курии. Кардиналы высказывали свои суждения о роли человека, который должен был стать первым понтификом после исчезновения Папского государства с карты Европы.

Степень разработанности темы исследования. Курия долгое время не воспринималась как самоценный предмет исследования. О роли административного органа Святого престола и его иерархов историки либо не говорили вовсе, либо вскользь упоминали в трудах, посвященных отношениям между церковью и государством в эпоху политического объединения итальянских земель. В третьей четверти XIX в. историю Рисорджименто и последних лет существования Папского государства писали современники событий. Еще в 1860–1870-е гг. появился целый ряд публицистических трудов, включая очерки и брошюры на русском языке¹. Первые крупные работы, содержащие фрагментарные сведения о Курии, особенностях ее функционирования в понтификат Пия IX, а также биографические сведения о ее иерархах, были написаны только в начале XX в. К их числу принадлежат труды либеральных авторов Р. Де Чезаре², Дж. Лети³, Ф. Руссо⁴.

Фундаментальные исследования, посвященные церковно-государственным отношениям в Италии третьей четверти XIX в. и основанные на широком круге источников, относятся ко второй половине XX в. Среди них – работы А.К. Йемоло⁵, А. Пасрен д'Антрева⁶, Дж. Канделоро⁷. В этот период значимое место в историографии занимало также изучение отношения политических элит различных государств к «римскому вопросу». Эту проблематику разрабатывали М. Тедески⁸, М. де Леонардис⁹, Р. Мори¹⁰, К. Менегуцци Ростаньи¹¹, Дж. Берти¹².

¹ А.Т. Рим 1861 года (Петру Алексеевичу Теплякову). СПб., 1865; Римский вопрос и итальянское единство. СПб., 1872; Родников В.П. Церковь и государство в новой Италии. Киев, 1909.

² De Cesare R. Roma e lo Stato del Papa: Dal ritorno di Pio IX al XX settembre 1870. Milano, 1970.

³ Leti G. Fermo e il cardinale Filippo de Angelis: pagine di storia politica. Roma, 1902.

⁴ Russo F. La Curia Romana nella Sua organizzazione e nel suo complete funzionamento a datare dal 3 novembre 1908. Palermo, 1908.

⁵ Jemolo A.C. Chiesa e stato in Italia negli ultimi cento anni. Torino: Einaudi, 1971. Jemolo A.C. La questione della proprietà ecclesiastica (1848–1888). Bologna, 1974.

⁶ Passerin d'Entrèves A. Il cattolicesimo liberale in Europa // Nuove questioni di Storia del Risorgimento e dell'Unità d'Italia. Milano, 1961. P. 565-603.

⁷ Канделоро Дж. Католическое движение в Италии. М., 1955.

⁸ Tedeschi M. Francia e Inghilterra di fronte alla questione romana: 1859–1860. Milano, 1978.

⁹ De Leonardis M. L'Inghilterra e la questione romana, 1859–1870. Milano, 1980.

Отношение католиков к проблеме светской власти понтификов изучалось на локальном уровне, например, в работах Р. Мори и А. Гамбасина¹³.

Отрывочные сведения об иерархах Курии присутствовали в трудах по истории понтификата Пия IX, написанных накануне и после открытия соответствующих фондов Секретного архива Ватикана, включая монографии таких историков, как П. Пирри¹⁴, Р. Обер¹⁵, Дж. Мартина¹⁶. Понтификат Пия IX занял центральное место в исследовании по истории папства О. Чедвика¹⁷. На основе материалов Секретного архива Ватикана были написаны две статьи католического историка Л. Пастора, посвященные отражению процесса принятия решений в ходе I Ватиканского собора в дневниках кардиналов А. Капальти и Т. Мертеля¹⁸. Историк права Н. дель Ре опубликовал работу о функционировании ведомств Курии¹⁹.

Л. Бедески посвятил монографию Курии в годы понтификата Пия X (1903–1914)²⁰. Несмотря на хронологические рамки работы, она представляет особый интерес с точки зрения изучения более ранней истории этого института Святого престола. Л. Бедески указал на недостаточную степень изученности роли Курии в формировании политики Святого престола. К. Вебер проанализировал биографии 124 кардиналов (не только куриальных) понтификата Пия IX²¹. Методологию К. Вебера использовал Ф. Бутри, который изучил 198 биографий кардиналов

¹⁰ Mori R. *La questione romana 1861–1865*. Firenze, 1963.

¹¹ Meneguzzi Rostagni C. *La crisi del potere temporale e la diplomazia europea 1859–1860*. Padova, 1983.

¹² Берти Дж. Россия и итальянские государства в период Рисорджименто. М., 1959; Он же. Итало-русские отношения с 1826 по 1860 г. // Россия и Италия из истории русско-итальянских культурных и общественных отношений. М., 1968. С. 138–153.

¹³ Mori R. *I Cattolici liberali toscani // I Cattolici Italiani dall'800 ad oggi*. Brescia, 1964. P. 29–47; Gambasin A. *Il Clero padovano e la dominazione austriaca, 1859–1866*. Roma, 1967; *Cattolici e liberali veneti di fronte al problema temporalistico e alla questione romana / a cura di E. Reato*. Vicenza, 1972.

¹⁴ Pirri P. *La questione Romana dalla Convenzione di Settembre alla caduta del Potere Temporale 1864–1870*. Roma, 1961

¹⁵ Aubert R. *Il Pontificato di Pio IX (1846–1878)*. Torino, 1976.

¹⁶ Martina G. *Pio IX (1846–1850)*. Roma, 1974; *Idem. Pio IX (1851–1866)*. Roma, 1986; *Idem. Pio IX (1867–1878)*. Roma, 1990.

¹⁷ Chadwick O. *A History of the Popes 1830–1914*. New York, 2002.

¹⁸ Pásztor L. *Il Concilio Vaticano I nel diario del Cardinale Capalti // Archivum Historiae Pontificiae*. 1969. №7. P. 401–489; *Idem. Il card. Mertel e il Concilio Vaticano // Rivista di Storia della Chiesa in Italia*. 1969. №23. P. 441–466.

¹⁹ Del Re N. *La curia romana: Lineamenti storico-giuridici*. Roma, 1952.

²⁰ Bedeschi L. *La Curia romana durante la crisi modernista. Episodi e metodi di governo*. Parma, 1968.

²¹ Weber C. *Kardinäle und Prälaten in den letzten Jahrzehnten des Kirchenstaates: Elite-Rekrutierung, Karriere-Muster und soziale Zusammensetzung, 1846–1878. Päpste und Papsttum*. Stuttgart, 1978–1979. Band I-II.

первой половины XIX века²². Наряду с работами, в которых Курия рассматривалась как сообщество, стали появляться биографические исследования, посвященные влиятельным иерархам, включая статьи К.А. Финка²³, М. Требилиани²⁴ и биографию кардинала Дж. Антонелли авторства Ф. Дж. Коппы²⁵. Таким образом, во второй половине XX в. наряду с изучением истории отношений между церковью и государством и понтификата Пия IX появлялись исследования, посвященные Курии и ее иерархам.

В 1990-е–2000-е гг. историки начали рассматривать события 1860–1870-х гг. с точки зрения противостояния между церковью и современным обществом. Большой вклад в это внес Ф. Траньелло, который предложил исследователям отказаться от освещения происходившего исключительно в контексте конфликта между церковью и государством. По его мнению, период 1860–1870-х гг. был примечателен с точки зрения изменения системы ценностей²⁶.

В восприятие Курии как самостоятельного предмета исследования внесли вклад работы А. Меннити Ипполито²⁷, М. Роза²⁸, М. Вишельи²⁹, которые реконструировали механизмы функционирования административного органа Святого престола в раннее Новое время. Ряд трудов, затрагивающих историю Курии первой половины XIX в., принадлежит авторству Р. Реголи³⁰. Тематически и хронологически диссертация близка к работам Ф. Жанковьяка³¹ и

²² Boutry P. *Souverain et pontife. Recherches prosopographiques sur la Curie Romaine à l'âge de la Restauration (1814–1846)*. Rome, 2002.

²³ Fink K. *Kardinal Hohenlohe und das römische Milieu in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts // Kirchen und Liberalismus im 19. Jahrhundert*. Göttingen, 1976. P. 164–173.

²⁴ Trebiliani M.T. *La Sacra Congregazione del Concilio intorno agli anni '70 // Roma tra Ottocento e Novecento*. Roma, 1981. P. 3–54.

²⁵ Coppa F. *Cardinal Antonelli and Papal Politics in European Affairs*. New York, 1990.

²⁶ Traniello F. *Religione cattolica e Stato nazionale. Dal Risorgimento al secondo dopoguerra*. Bologna, 2007.

²⁷ Menniti Ippolito A. *Il governo dei papi nell'età moderna: Carriere, gerarchie, organizzazione curiale*. Roma, 2007.

²⁸ Rosa M. *La Curia romana nell'età moderna. Istituzioni, cultura, carriere*. Roma, 2013.

²⁹ Visceglia M.A. *Factions in the Sacred College in the sixteenth and seventeenth centuries // Court and Politics in Papal Rome, 1492–1700 / eds. G. Signorotto, M. Visceglia*. Cambridge, 2002. P. 99–131; Idem. *International Politics, Factions and Parties in the Roman Curia During the Late 16th Century // A Europe of Courts, a Europe of Factions*. Leiden, 2017. P. 64–87.

³⁰ Regoli R. *Ercole Consalvi: le scelte per la Chiesa*. Roma, 2006; Idem. *La Curia romana e la restaurazione della Compagnia di Gesù tra Roma, Vienna e Lucerna // Die Wiederherstellung der Gesellschaft Jesu. Vorbereitung, Durchführung und Auswirkungen. Unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse im Wallis / Hg. P. Oberholzer*. Münster, 2019. P. 317–344 и др.

³¹ Jankowiak F. *La Curie romaine de Pie IX à Pie X: Le gouvernement central de l'Église et la fin des États pontificaux*. Rome, 2007; Idem. *L'anticurialisme, figure de l'antiromanisme: Gouvernement de l'Église universelle et administration de*

Л. Петтинароли³², которые занимаются вопросами функционирования Курии в конце XIX-начале XX в. и отмечают роль куриальных кардиналов в формировании политики Святого престола. А. Чампани³³ и С. Маротта³⁴ опубликовали ряд статей о реакции Пия IX и кардиналов Курии на наиболее крупные события 1860–1870-х гг. на Апеннинском полуострове.

В работах архивиста К.М. Фьорентино периодически встречаются сведения биографического характера о куриальных кардиналах. Он, однако, в большей степени занимается изучением отношений между церковью и государством в Италии в 1870-е гг.³⁵. Деятельности кардиналов-выходцев из Сардинского королевства в Риме посвящена статья П. Коццо и А. Мерлотти³⁶. М. Валенте упоминал об отношении куриальных кардиналов к началу Культуркампа в Германской империи³⁷.

В советской историографии положение Папского государства в эпоху объединения Италии затрагивалось в ряде исследований, включая работы К.Ф. Мизиано³⁸, В.К. Невлера³⁹, И.В. Григорьевой⁴⁰, К.Э. Кировой⁴¹ и

l'État pontifical au péril de la critique au temps du Risorgimento // Droits antiromains XVIe-XXIe siècles : Juridictionnalisme catholique et romanité ecclésiale / ed. S. De Franceschi, B. Hours. Lyon, 2017. P. 255-271.

³² Pettinaroli L. Les sessioni de la congrégation des Affaires ecclésiastiques extraordinaires: évaluation générale (1814–1938) et remarques sur le cas russe (1906–1923) // *Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée*. 2010. T. 122. No. 2. P. 493-537; Jankowiak F., Pettinaroli L. Les cardinaux à la période contemporaine: nouvelles perspectives de recherche // *Les cardinaux entre Cour et Curie: Une élite romaine (1775–2015)*. Rome, 2017. P. 1-15.

³³ Ciampani A. The Roman Curia: Alignments among the cardinals in the Vatican after the Unification of Italy // *The Black International 1870–1878: The Holy See and Militant Catholicism in Europe*. Leuven, 2002. P. 195-230; Idem. Il centro cardinalizio per una strategia vaticana nel governo della Chiesa dopo il 1870 // *Les cardinaux entre Cour et Curie: Une élite romaine (1775–2015)* / ed. F. Jankowiak, L. Pettinaroli. Rome, 2017. P. 231-243.

³⁴ Marotta S. L'occupazione di Roma e della città leonina: rapporti tra Santa Sede e autorità italiane dal 20 settembre alla vigilia del plebiscito del 2 ottobre 1870 // *Cristianesimo nella Storia*. 2010. No. 31. P. 33-78; Idem. L'evoluzione del dibattito sul "non expedit" all'interno della Curia romana tra il 1860 e il 1888 // *Rivista di storia della Chiesa in Italia*. 2014. No. 1. P. 95-164.

³⁵ Fiorentino C. M. Chiesa e Stato a Roma negli anni della destra storica, 1870–1876: il trasferimento della capitale e la soppressione delle Corporazioni religiose. Roma, 1996; Idem. Un esule polacco in Italia. Wladyslaw Sas Kulczycki (1831–1895). Roma, 2003.

³⁶ Cozzo P., Merlotti A. Tra lealtà alla Corona e fedeltà a Roma: I cardinali degli Stati sabaudi dalla Restaurazione alla fine del XIX secolo // *Les cardinaux entre Cour et Curie: Une élite romaine (1775–2015)*. Rome, 2017. P. 21-32.

³⁷ Valente M. I «cardinali di curia» e il Kulturkampf di Bismarck // *Les cardinaux entre Cour et Curie: Une élite romaine (1775–2015)*. Rome, 2017. P. 351-363.

³⁸ Мизиано К.Ф. Италия на втором этапе революции 1848–1849 годов: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1949.

³⁹ Невлер В. К истории воссоединения Италии. М., 1936.; Он же. Демократические силы в борьбе за объединение Италии: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1975.

⁴⁰ Григорьева И.В. Италия в 1870–1900 гг.: Оформление конституционно-монархического государства. Становление самостоятельного рабочего движения // *История Италии в 3 т. / отв. ред. К.Ф. Мизиано. М., 1970. Т.2. С. 252-311.*

⁴¹ Кирова К.Э. Французские революции (1789–1848 гг.) и итальянские умеренные либералы (1830–1860 гг.) // *Французский ежегодник*. 1982. С. 56-72.

М.И. Ковальской⁴². Основные события понтификата Пия IX нашли отражение в монографиях М.М. Шейнмана⁴³, С.Г. Лозинского⁴⁴ и И.Р. Григулевича⁴⁵. При этом историки не констатировали существование различных позиций среди кардиналов Курии.

В современной русскоязычной историографии Курия так и не стала предметом специального внимания исследователей. Тем не менее, в работах российских историков были сделаны важные наблюдения, которые касаются роли Рисорджименто как в истории Италии, так и в истории Католической церкви. В.С. Бондарчук продемонстрировал, какие идеи циркулировали в итальянских государствах накануне завершающего этапа объединения Италии⁴⁶. Т.В. Зонова указала на значимость принятия парламентом Итальянского королевства «Закона о гарантиях» 1871 года⁴⁷. О.В. Серова упомянула о некоторых иерархах Курии, чья деятельность интересовала российских дипломатов с точки зрения ее влияния на направление политических маневров Святого престола⁴⁸. Е.С. Токарева останавливалась на борьбе Пия IX за восстановление светских прерогатив и показала, что в 1920-е гг. в Курии отсутствовало единство по вопросу о партийном плюрализме католиков⁴⁹. Ценные замечания о формировании консервативной традиции в единой Италии принадлежат В.П. Любину⁵⁰. В.Е. Язькова сделала вывод о позиции первого председателя Совета министров Итальянского королевства К.Б. Кавура по вопросу о светской власти понтификов⁵¹ и проанализировала изменение политической концепции Пия IX

⁴² Ковальская М.И. Италия в борьбе за национальную независимость и единство: от революции 1831 г. к революции 1848–1849 гг. М., 1981.

⁴³ Шейнман М.М. Папство. М., 1959.; Он же. От Пия IX до Павла VI. М., 1979.

⁴⁴ Лозинский С.Г. История папства. М., 1986.

⁴⁵ Григулевич И.Р. Папство. Век XX. М., 1978.

⁴⁶ Бондарчук В.С. Национальная мысль и национальное сознание в Италии // Национальная идея в Западной Европе в Новое время: очерки истории / под ред. В.С. Бондарчука. М., 2005. С. 337-393.

⁴⁷ Зонова Т.В. Дипломатия Ватикана в контексте эволюции европейской политической системы. М., 2000.

⁴⁸ Серова О.В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. М., 1997; Она же. Россия и Ватикан. Политика и дипломатия. XIX - начало XX века. М., 2018-2021. Кн. 1-2.

⁴⁹ Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии (1922–1943). М., 1999. С. 30.

⁵⁰ Любин В.П. Консерватизм в Италии // Консерватизм и развитие: основы общественного согласия / под ред. Б.И. Макаренко. М., 2015. С. 213-236.

⁵¹ Язькова В.Е. Церковь и государство в Италии в политической концепции К.Б. Кавура: дис. ... канд. истор. наук. М., 2009.

после событий 1848–1849 гг.⁵². Г.Т. Сардарян охарактеризовал понтификат Пия IX как время формирования отношения Святого престола к процессу становления национальных государств и попыткам отделения церкви от государства⁵³.

Таким образом, церковно-государственные отношения в 1860–1878 гг. в целом реконструированы. Историки уже делали попытки выявить круг кардиналов, которые принимали активное участие в процессе определения политического курса Святого престола. Существует небольшое количество биографических исследований, посвященных главам куриальных ведомств понтификата Пия IX. Специалисты затрагивали реакцию кардиналов на крупнейшие события 1860–1870-х гг. Тем не менее, изменчивость политических взглядов куриальных кардиналов в контексте утраты папой светских прерогатив до сих пор не была предметом отдельного исследования.

Источниковая база. При написании диссертации использовались неопубликованные документы Апостольского архива Ватикана, а именно материалы фондов 1089 (Segr. Stato. Parte moderna), 1131 (Arch. part. Pio IX, Sovrani e particolari), 1132 (Arch. Part. Pio IX, Ogg. Vari) и 1143A (Segr. Stato, Spogli Curia). Фонд 1143A является важнейшим источником информации о деятельности иерархов Курии и их политических взглядах, так как содержит *переписку кардиналов*. С целью определения отношения куриальных кардиналов к проблеме созыва церковного собора и догмату о папской непогрешимости было изучено содержание двух дел архива I Ватиканского собора (Conc. Vat. I.). Автор также опирался на материалы коллекции 2 Западноевропейской секции Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН. Среди них – поздравительные письма иерархов Курии, в которых затрагивалась проблема положения папы как светского государя.

⁵² Она же. Пий IX от «папы-либерала» к «узнику» либерального государства // Вестник Литературного института им. А.М. Горького. 2013. №2. С. 95-108.

⁵³ Сардарян Г.Т. Особенности периодизации и основные этапы развития политической доктрины католицизма // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2018. №6. С. 78-89.

Опубликованные письма П. Катерини, В. Дж. Печчи, С. Риарио Сфорца позволили говорить о политических взглядах этих кардиналов⁵⁴. Представления Ж.-М.-А. Матьё⁵⁵, Г. Грасселлини⁵⁶, Б. д'Аванцо⁵⁷, К. Корси⁵⁸, К. Л. Морикини⁵⁹, К. Тарквини⁶⁰, Дж. д'Андреа⁶¹ о власти и взаимоотношениях церкви и государства нашли отражение в *написанных ими брошюрах и трудах*. Использовались материалы “Acta Sanctae Sedis” – неофициального бюллетеня, который содержит не только тексты папских документов, но и решения куриальных ведомств. В документах различных ведомств Курии прямо или косвенно затронуты вопросы политического характера. *Энциклики, бреве и аллокуции Пия IX* позволили определить официальную позицию понтифика по вопросам, связанным с событиями 1860–1870-х гг.

Автор диссертации обращался к *дипломатической корреспонденции*, включая циркуляры и переписку двух государственных секретарей понтифика с представителями иностранных государств при Святом престоле, донесения российских (хранятся в фонде 133 Архива внешней политики Российской империи), итальянских, австрийских, французских и британских дипломатов из Рима (частично опубликованы). В целом, донесения представителей различных государств позволили уточнить выводы о политических взглядах иерархов Курии, сделанные на основе содержания корреспонденции кардиналов.

⁵⁴ Due lettere dell'Eminentissimo e Reverendissimo Signor Cardinal Pecci, vescovo di Perugia, a S.M. Vittorio Emanuele II. Roma, 1862; Russo G. Il Cardinale Sisto Riario Sforza e l'Unità d'Italia (settembre 1860 – luglio 1861). Napoli, 1962; Russo G. L'azione politico-religiosa del Card. Sisto Riario Sforza dal ritorno in diocesi (1866) al Concilio Vaticano I. Parte Prima. Estratto da “Asprenas”. Napoli, 1967; Prove di un difficile dialogo. Corrispondenza do Pierluigi Speranza Vescovo di Bergamo, dell'Ausiliare Alessandro Valsecchi e di altre personalità col Card. Propsero Caterini. Documentazione e note di E. Camozzi. Presentazione di A. Sana. Bergamo, 2004.

⁵⁵ Roma appartiene ai Pontefici dell'Illustre ed E.mo Sig. Cardinale Mathieu. Roma, 1863.

⁵⁶ Grassellini G. Des rapports du pouvoir temporel avec la souveraineté spirituelle des Pontifes Romains par S.E. le Cardinal Grassellini traduit de l'italien et dédié a Sa Majesté la reine la Reine D'Espagne. Paris, 1865.

⁵⁷ D'Avanzo B. La Quistione sul dominio temporale della S. Sede. È temporale? Si può difendere con armi spirituali? Lettera di Mons. Vescovo di Castellaneta ad un parroco. Napoli, 1860; Idem. Roma capitale d'Italia // Archivio dell'Ecclesiastico di Firenze. 1866. Fasc. 35-36. P. 461-475; Idem. Il Papa Onorio e l'infalibilità Pontificia. Lettera di Mgr Bartolommeo d'Avanzo Vescovo di Calvi e Teano ecc. a' Professori della Facoltà teologica del Seminario di Calvi // La Scienza e la Fede. Raccolta religiosa scientifica letteraria artistica. 1872. Serie III. Vol. XVII. P. 5-15.

⁵⁸ Istruzioni dogmatiche e morali da leggersi al popolo dall'altare nei dì festivi per ordine di Sua Eminenza Reverendissima il Cardinale Cosimo de'marchesi Corsi Arcivescovo di Pisa a tenore della sua circolare del 5 maggio 1864 diretta ai RR. Parrochi ed altri Ecclesiastici della Sua diocesi. Torino, 1868. Parte Prima. 3 ed.

⁵⁹ Morichini C.L. Degli istituti di carità per la sussistenza e l'educazione dei poveri e dei prigionieri in Roma. Roma, 1870.

⁶⁰ Tarquini C. Juris ecclesiastici publici institutiones. Roma, 1862.

⁶¹ La vertenza tra la Corte Romana ed il Cardinale D'Andrea: osservazioni d'un cattolico. Italia, 1867.

При написании диссертации использовались опубликованные *дневники и воспоминания церковных иерархов и светских лиц*, которые являлись участниками событий 1860–1870-х гг., были знакомы с иерархами Курии или собирали о них информацию. Среди них – дневники консультанта Конгрегации Индекса В. Тиццани⁶², дневник Дж. Арригони, архиепископа Лукки⁶³, «Римский дневник» германского историка Ф. Грегоровиуса⁶⁴. Использовались также воспоминания журналиста У. Пеши⁶⁵ и видного государственного деятеля Ф. Криспи⁶⁶, а также Дж. Каленцио, приближенного кардинала Д. Бартолини⁶⁷.

Диссертационное исследование выполнено с привлечением *материалов периодической печати*. Статьи в альманахе «Чивильта Каттолика» («Civiltà Cattolica»), который издавался Обществом Иисуса под контролем Государственного секретариата Святого престола, позволили выявить моменты, в которые вопрос о светской власти привлекал наибольшее внимание издателей. Одним из важных источников информации о деятельности кардиналов Курии стали материалы газеты «Джорнале ди Рома» («Giornale di Roma»). На ее страницах публиковались письма-протесты иерархов Курии, а также информация о посещениях кардиналами различных мероприятий в Риме и выступлениях с речами. Содержание последних позволяет говорить об отношении кардиналов Курии к проблемам, с которыми столкнулся Святой престол в 1860-е гг.

В ходе написания работы использовался текст *международно-правового акта* – Сентябрьской конвенции 1864 г.⁶⁸, а также *законодательные акты Итальянского королевства*, включая законы 1866 г., 1867 г., 1873 г., касавшиеся церковного имущества, и «Закон о гарантиях» 1871 г. Они позволили определить причины недовольства Святого престола политикой правительства короля

⁶² Il Concilio Vaticano I: diario di Vincenzo Tizzani (1869–1870) / a cura di L. Pásztor. Stuttgart, 1991–1992. Vol. 1-2. (Band 25-I-II); Tizzani V. Effemeridi romane / a cura di G. M. Croce. Città del Vaticano, 2021. Vol. 1.

⁶³ Giornale del Concilio Ecumenico Vaticano I // Maccarone M. Il Concilio Vaticano I e il “Giornale” di mons. Arrigoni. Padova, 1966. Vol. 2.

⁶⁴ Gregorovius F. The Roman journals of Ferdinand Gregorovius, 1852–1874. London, 1907.

⁶⁵ Pesci U. I primi anni di Roma capitale, 1870–1878. Roma, 1971.

⁶⁶ Francesco Crispi: politica estera. Memorie e documenti raccolti e ordinate da T. Palamenghi-Crispi. Milano, 1912.

⁶⁷ P. Generoso Calenzio “Diario del Conclave di Leone XIII” // Fiorentino C.M. Generoso Calenzio e il “Diario del Conclave di Leone XIII” // Archivio della Società romana di storia patria. 1995. Vol. 118. P. 225-261.

⁶⁸ Convenzione di settembre // La questione romana / a cura di A. C. Jemolo. Milano, 1938. P. 50.

Италии. Уточнение ряда аспектов, связанных с контекстом, в котором происходила эволюция взглядов кардиналов, стало возможным благодаря *сочинениям современников событий* (А. Вольпе⁶⁹, В. Джоберти⁷⁰, Ф. Дюпанлу⁷¹ и К. Пассальи⁷²), в которых затрагивалась проблема светской власти папы. Автор диссертации обращался к изучению *коллективных писем-протестов итальянских священнослужителей*⁷³ и *речам государственных деятелей Италии в парламенте*⁷⁴.

Методология и методы исследования. Диссертация основана на принципах объективности, историзма и системности. Автор опирался на историко-генетический, компаративный, типологический методы, а также элементы структурно-системного, биографического методов и дискурс-анализа. Историко-генетический метод позволил выявить изменение отношения кардиналов Курии к событиям и явлениям 1860–1870-х гг. Использование компаративного метода способствовало определению общих и особенных черт в рассуждениях наиболее видных представителей главного административного органа Святого престола. Типологический метод позволил выявить группы кардиналов, схожих в своих политических взглядах и оценках событий, затрагивавших интересы Святого престола. Иерархия и централизованность, свойственные куриальным институтам, характер задач, стоявших перед церковной элитой, обусловили применимость структурно-системного метода. Были выявлены ведомства, входившие в состав римской Курии, изучалось взаимодействие кардиналов Курии между собой, а также лицами, которые не принадлежали к этому сообществу. Применение элементов биографического метода было обусловлено интересом к

⁶⁹ La Questione Romana e il Clero veneto dell'Abate D. Angelo Volpe con osservazioni critiche di Angelo Somazzi. Venezia, 1862.

⁷⁰ Gioberti V. Del primato morale e civile degli italiani. Brusselle, 1843. Vol. 1.; Idem. Discorso di un filosofo cattolico a Pio IX P.O.M. Roma, 1847.

⁷¹ Dupanloup F. La convention du 15 septembre et l'encyclique du 8 décembre. Paris, 1865.

⁷² Passaglia C. Il Pontefice ed il Principe, ossia la teologia, la filosofia e la politica messe d'accordo in ordine al principato civile del Papa. Roma, 1860; Idem. Pro caussa italica. Florentiae, 1861; Idem. Nuova difesa del Sig. Cardinale Girolamo D'Andrea e nuove osservazioni d'un antico Professore. Italia, 1867.

⁷³ D'Avanzo B. Atti episcopali e nuovi opuscoli contro gli errori moderni / ed. G. Calenzio. Roma, 1879. Vol. 1-2; L'episcopato e la rivoluzione in Italia: ossia, Atti collettivi dei vescovi italiani, preceduti da quelli del sommo pontefice Pio IX contro le leggi e i fatti della rivoluzione. Mondovì, 1867. Vol. 2; L'esempio dell'Umbria circa il matrimonio civile dichiarazione dei vescovi e ordinari dell'Umbria diocesi. Firenze, 1865.

⁷⁴ Rendiconti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XI Legislatura. Sessione 1870–1871. Firenze, 1871. Vol. I; Cavour C.B. Discorsi parlamentari / a cura di A. Saitta. Firenze, 1973. Vol. 15 (1859–1861).

отдельным личностям, входившим в состав папских ведомств, и их субъективному опыту.

Вспомогательным методом стал дискурс-анализ, который позволил выявить в текстах папских документов, циркуляров государственных секретарей Святого престола, переписке глав куриальных ведомств ряд распространенных штампов и клише. Направление оценочных характеристик, которое проявилось в деноминации либерального государства, правительства короля Италии, действий в отношении Папского государства, прав и привилегий церкви, способствовало выявлению истинного содержания высказываний кардиналов Курии.

Научная новизна. Несмотря на существование биографий нескольких кардиналов Курии понтификата Пия IX и ряда статей, посвященных реакции церковных иерархов на провозглашение Итальянского королевства в 1861 г. и захват Рима в 1870 г., историки не ставили вопрос о стабильности взглядов иерархов Курии в сложной политической обстановке 1860–1870-х гг. Автор данной диссертации впервые предпринимает попытку проследить динамику изменения взглядов кардиналов и выявить импульс, который придавали события 1860–1870-х гг. рассуждениям иерархов Курии. Подходы, связанные с дискурс-анализом, прежде не применялись для изучения Курии в понтификат Пия IX. В ходе исследования использовались ранее не вводившиеся в научный оборот источники, включая документы Апостольского архива Ватикана, Архива внешней политики Российской империи и др., а тем материалам, которые прежде изучались историками, были заданы новые вопросы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертации заключается в изучении взглядов и поведения высших иерархов Католической церкви в обстановке кризиса, а также применении дискурс-анализа к данной проблеме. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы историками и политологами при изучении процесса принятия решений Святым престолом, а также преподавателями курсов Новой истории зарубежных стран, Новой истории Италии, истории Католической церкви, истории папства в XIX веке и истории международных отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях глубоких общественно-политических перемен, которые происходили в 1860-е гг., кардиналы Курии воспринимали Папское государство как последний оплот старого мира.

2. Иерархи Курии по-разному относились к необходимости сохранения светской власти понтифика. Одни полагали, что после исчезновения Папского государства с карты Европы глава католиков окажется в подневольном состоянии. Другие, однако, видели в ликвидации светской власти понтифика возможность сконцентрироваться на вопросах управления Католической церковью. Вне зависимости от отношения к необходимости сохранения светских прерогатив папы кардиналы Курии считали захват Рима итальянскими войсками событием, открывавшим новую историческую эпоху.

3. На протяжении изучаемого периода в куриальной среде не проявилось полного единomyслия ни по одному вопросу политического характера. Хотя подавляющее большинство иерархов Курии публично не высказывались в духе, противоположном содержанию папских документов, на практике многие из кардиналов допускали отступление от зафиксированных в них тезисов. С определенной долей условности можно выделить группировки в Курии, которые соответствуют бытовавшему среди современников разделению кардиналов на «консерваторов», «умеренных» и «либералов». При этом группировки не имели жестких границ, а кардиналы предпочитали не подчеркивать принадлежность к одной из них. В 1870-е гг. была заметна тенденция к усилению роли «умеренных», отличавшихся прагматизмом.

4. После 1870 г. кардиналы все чаще использовали действующее светское законодательство в качестве инструмента защиты интересов церкви. К середине 1870-х гг. большинство из них допускали взаимодействие с властями Итальянского королевства на локальном уровне. Во второй половине 1870-х гг. иерархи Курии пришли к выводу, что абсентеизм может быть невыгоден Католической церкви. Центр внимания кардиналов сместился с принципов, на которых основывались политические системы в отдельных странах, на проблему

соблюдения прав церкви при различном государственном строе. К концу понтификата Пия IX в Курии преобладало мнение, что отсутствие светских прерогатив у папы хотя и усложняло его положение, но не делало невозможным управление Католической церковью. Таким образом, прослеживаются признаки эволюции политических воззрений иерархов Курии.

5. По причине того, что кардиналы Курии участвовали в процессе принятия решений Пием IX, не только папа, но и главы куриальных ведомств могут считаться важными участниками политических событий и процессов 1860–1870-х гг.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность обусловлена привлечением широкого круга источников и сопоставлением сделанных на их основе выводов. При написании диссертации использовались переписка куриальных кардиналов, труды и брошюры, опубликованные иерархами Курии, документы куриальных ведомств, официальные документы Пия IX, дипломатическая корреспонденция, мемуары, материалы периодической печати, международно-правовые акты и законодательные источники. Результаты диссертационного исследования были апробированы в ходе выступления с докладами на конференциях в Католическом университете Лёвена, Белорусском государственном университете, Владимирском государственном университете имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургском государственном университете, Уральском федеральном университете и институтах РАН. Методология диссертационного исследования обсуждалась во время участия автора в мастерской «Изучение современного папства (XIX-XX вв.): историография, источники и методы» во Французской школе в Риме (École Française de Rome), а также школах молодых историков, организованных Институтом всеобщей истории РАН и Государственным академическим университетом гуманитарных наук. Основные результаты диссертации опубликованы в 4 статьях, включая 1 – в издании, индексируемом в международной базе Web of Science, 3 – в журналах, входящих в Перечень

изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Основное содержание работы

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений.

Первая глава посвящена Курии и ее иерархам накануне Франко-сардо-австрийской войны 1859 г., которая ознаменовала собой начало завершающего этапа Рисорджименто. В *первом параграфе* проанализировано влияние революции 1848–1849 гг. в Папском государстве на взгляды и действия понтифика и кардиналов Курии. Именно после нее усилилось внимание высших иерархов Католической церкви к проблеме светской власти папы. В параграфе показано, что на протяжении 1850-х гг. в куриальной среде обсуждалось будущее Папского государства, проблема его реформирования, а также провозглашение догмата о непорочном зачатии Девы Марии, который рассматривался современниками как своеобразное заявление против рационализма. Установлено, что до 1859 г. Пий IX и кардиналы Курии не порицали либерализм. Во *втором параграфе* реконструирована структура Курии изучаемого периода, перечислены изменения, которые произошли в деятельности административного органа Святого престола в связи с политическим объединением итальянских земель, а также показано, что среди иерархов Курии были люди разных поколений, происхождения, репутации. Кроме того, автор диссертации делает вывод, что современники воспринимали Курию как сообщество, в котором отсутствует полное идейное единство.

Во **второй главе** рассмотрен начальный период формирования единого Итальянского королевства в оценках кардиналов Курии. *Первый параграф* посвящен реакции высших церковных иерархов на захват пьемонтскими войсками территорий Папского государства, который трактовался в документах Пия IX как свержение легитимной власти. Автор диссертации показывает, что кардиналы выступили за сохранение светских прерогатив папы и считали своей обязанностью отстаивать права церкви. Такая общая принципиальная позиция

сочеталась с различиями в оценках конкретной ситуации в их епархиях. Реакция кардиналов и прелатов Курии варьировалась от открытого протеста до поисков компромисса. Темой *второго параграфа* стала проблема светской власти папы в дискуссиях кардиналов в 1861–1864 гг. Активизация размышлений о необходимости сохранения светских прерогатив понтифика была вызвана утратой контроля над большей частью территорий Папского государства и предложениями, озвученными председателем Совета министров Итальянского королевства К.Б. Кавуром. Автор отмечает, что пока одни кардиналы настаивали на необходимости восстановления контроля над всеми территориями Папского государства, другие выступали за проведение радикальных реформ с целью сохранения власти папы над оставшимися под его контролем землями, а третьи и вовсе сомневались в необходимости светских прерогатив понтифика. *Третий параграф* посвящен представлениям иерархов Курии об отношениях между церковью и государством. В нем показано, что одни кардиналы всячески порицали стремление к отделению государства от церкви, а другие склонялись к признанию автономии государства. Автор обратился к рассуждениям иерархов Курии, которые касались права светских государей Сицилии претендовать на высшую юрисдикцию в религиозных вопросах. Был сделан вывод, что события, связанные с объединением Италии, заставили иерархов Курии поставить под сомнение целесообразность дарования привилегий правителям. В *четвертом параграфе* речь идет о «Силлабусе» как важнейшем документе понтификата, о его создателях и отношении кардиналов к его содержанию. Автор показывает, что некоторые кардиналы Курии считали невозможным возвращение к обществу, в котором отсутствуют перечисленные в «Силлабусе» «заблуждения», и предлагали исходить из текущих обстоятельств.

Третья глава посвящена политическим взглядам кардиналов Курии во второй половине 1860-х гг. В *первом параграфе* проанализированы условия, в которых находились папа и кардиналы Курии в 1865–1867 гг., и их отношение к проблемам, проявившимся в отношениях церкви и государства, включая назначение епископов на вакантные кафедры, секуляризацию церковного

имущества, введение гражданского брака и др. В параграфе показано, что 1865–1867 гг. были временем переговоров между Святым престолом и Итальянским королевством. Кардиналы Курии обдумывали возможность компромисса с правительством короля Италии, проблему участия католиков в политической жизни либерального государства и необходимость проведения реформ на территориях, остававшихся под контролем папы. Во *втором параграфе* рассматривается полемика в Курии по вопросу о действиях и политических взглядах Дж. д'Андреа, единственного куриального кардинала, который публично заявил о своих симпатиях к Италии как национальному и либеральному государству. Были проанализированы основные заявления кардинала, включая высказывания о возможности гармонии свободы и религии, достижении единства итальянской нации и светских прерогативах понтифика. Автор диссертации продемонстрировал, что в ходе «дела» д'Андреа проявилось отношение иерархов Курии к суждениям кардинала. *Третий параграф* посвящен обсуждению проблемы созыва Вселенского собора Католической церкви в куриальной среде. В параграфе показано, что часть кардиналов рассматривали будущий Вселенский собор как возможность укрепить папскую власть, а также продемонстрировать единство понтифика и епископов перед лицом вызовов современности. Некоторые иерархи Курии, напротив, считали, что собор может способствовать усилению позиций епископов. В *четвертом параграфе* проанализировано отношение кардиналов к провозглашению догмата о папской непогрешимости, главному событию I Ватиканского собора. Автор подчеркивает, что наиболее последовательные сторонники этого догмата из числа кардиналов Курии принимали во внимание слабость Папского государства. Усиление духовной власти папы могло стать аргументом в борьбе за сохранение светских прерогатив понтифика или способствовать поддержанию авторитета папы как главы Католической церкви даже в случае гибели Папского государства. В выводах по третьей главе автор отмечает существование определенной последовательности в поведении и суждениях иерархов Курии на протяжении 1860-х гг.

Темой **четвертой главы** являются политические течения в Курии после ликвидации Папского государства. *Первый параграф* посвящен событиям 1870–1871 гг., которые стали переломным моментом как в истории Италии, так и в истории Католической церкви. Захват Рима итальянскими войсками 20 сентября 1870 г. поставил кардиналов перед необходимостью адаптации к новым обстоятельствам. Автор диссертации уделил особое внимание различиям в суждениях кардиналов Курии по вопросам борьбы за восстановление светских прерогатив и компромисса с правительством короля Италии. Квалификация политики Итальянского правительства 1872–1873 гг. в Курии была проанализирована во *втором параграфе*. В этот период светские власти пошли на нововведения, которые касались церковного имущества в Риме. Иерархи Курии протестовали против них. Тем не менее, даже самые «консервативные» кардиналы начали свыкаться с мыслью о том, что возвращение к прежней модели взаимоотношений церкви и государства невозможно. Этому способствовала политика правительств ряда европейских государств, направленная на дальнейшее ограничение роли церкви в жизни общества. Кардиналы на практике увидели, что понтифик может осуществлять руководство Католической церковью в условиях отсутствия светской власти. *Третий параграф* посвящен рассуждениям кардиналов о необходимости адаптации к реалиям 1870-х гг. Иерархи Курии, видя, что положение церкви не улучшалось, начали поиск способов вписать церковь в жизнь изменившегося общества. Кардиналы пересмотрели свое отношение к проблеме участия католиков в политической жизни Италии. Большинство иерархов Курии допустили компромисс с либеральным государством на локальном уровне. В Курии стала преобладать тенденция к признанию ограниченного влияния папы в решении светских вопросов. В *четвертом параграфе* проанализированы представления кардиналов Курии о будущем Католической церкви в контексте подготовки и проведения конклава после смерти Пия IX. Отдельное внимание уделено интересу современников событий 1860–1870-х гг. к политическим взглядам куриальных иерархов, сведения о которых позволяли сделать предположения о линии Святого

престола при новом понтифике. В параграфе также проанализированы причины, по которым кандидатура кардинала В. Дж. Печчи (будущего Льва XIII) пользовалась популярностью среди участников конклава 1878 г.

Заключение

В 1860–1878 гг. кардиналы Курии пришли к пониманию, что перемены, импульсом которых было распространение идейного наследия Французской революции, носили необратимый характер. Хотя изменения наблюдались повсеместно, именно события на Апеннинском полуострове заставили иерархов Курии в полной мере осознать невозможность оперировать исключительно старыми категориями.

Сами условия, в которых оказались понтифик и Курия, побуждали кардиналов осмысливать наблюдаемые явления. До захвата территорий Легатств, Умбрии и Марке ни Пий IX, ни кардиналы Курии прямо не осуждали либерализм. После событий 1859–1860 гг. они увидели в нем то, что ставит под вопрос социальное влияние церкви. Замечая усиление кризисных тенденций в Папском государстве, многие кардиналы к концу 1860-х гг. перестали видеть в нем образец идеальной политической организации, предполагавшей высшую власть понтифика как в вопросах духовного, так и светского характера. После захвата Рима итальянскими войсками выяснилось, что авторитет папы как главы Католической церкви, несмотря на все опасения, не пострадал. По этой причине кардиналы Курии начали пересматривать свои представления о светской власти папы.

Если после захвата большей части территорий Папского государства в 1859–1860-х гг. многие кардиналы исключали возможность компромисса и переговоров с либеральным государством, то с течением времени большинство стало относиться к подобной перспективе нейтрально. К концу изучаемого периода кардиналы заключили, что восстановление прежней модели церковно-государственных отношений невозможно. При этом в Курии как не было, так и не появилось тех, кто был готов к подчинению церкви светской власти. Если в конце 1860-х гг. кардиналы склонялись к необходимости введения принципа *non expedit*,

то в последние годы понтификата Пия IX они, напротив, рассматривали участие католиков в выборах как допустимое и даже желательное. Подвергая критике действия правительства короля Италии, направленные на ослабление роли церкви, даже «консервативные» кардиналы все чаще использовали современное светское законодательство, включая Альбертинский статут и законы Итальянского королевства.

Использованные при написании диссертации источники позволили говорить о циркуляции различных идей в куриальной среде и существовании оттенков в политических взглядах кардиналов. «Партии» в Курии, о которых упоминали современники событий, представляли собой неформальные группировки. Главной фигурой «непримиримых» являлся кардинал Патрици, совмещавший несколько ключевых постов в Курии. К группировке относились кардиналы Бартолини, Бидзарри, д'Аванцо, Катерини, Панебьянко. Они хотели восстановить прежнее положение церкви. Пытаясь вернуться к прошлому, кардиналы выступали за такие новации, как догмат о папской непогрешимости. Они предлагали сделать ставку на усиление внутреннего единства церкви. В 1860-е гг. «непримиримые» отрицали необходимость проведения реформ в Папском государстве и считали последнее примером идеального сочетания церковных принципов и государственных институтов. В начале изучаемого периода «непримиримые» упорствовали в использовании ярлыков «язычество» и «протестантизм», порицая попытки подчинения церкви государству. Постепенно они стали допускать взаимодействие с новыми властями на локальном уровне, все больше склонялись к концепции о косвенной власти папы в светских делах и отказались от прежней риторики в отношении правительства короля Италии.

«Умеренная» группировка оформилась вокруг кардиналов Антонелли и Берарди. К ней также относились кардиналы де Лука, Печчи (будущий папа Лев XIII), Риарио Сфорца, Тревизанато, Монако ла Валлетта. В середине 1860-х гг. «умеренные» были готовы на переговоры между Святым престолом и Итальянским правительством, а компромисс на местном уровне они допускали еще в первой половине 1860-х гг. «Умеренные» кардиналы не видели в Папском

государстве образец идеального сочетания церковных принципов и государственных институтов и проявляли интерес к проведению ограниченных по своему характеру реформ. Они считали необходимым усилить духовный аспект папской власти. «Умеренные» не были готовы принять принцип отделения государства от церкви, но приблизились к тому, чтобы согласиться с автономией государства.

К «либеральной» группировке в Курии относились кардиналы Сантуччи, Абат, д'Андреа, ди Пьетро, де Сильвестри, Гогенлоэ, Мертель. За исключением Сантуччи «либералы» не оказывали серьезного влияния на Пия IX и своих коллег по Курии. Эти кардиналы симпатизировали представителям либерального католицизма. Они не видели необходимости в возвращении к прежней модели взаимоотношений церкви и государства, к «союзу алтаря и трона». Принципы, на которых основывались государства эпохи модерна, не трактовались ими как угроза для Святого престола. «Либералы» настаивали на необходимости реформирования Папского государства, но уже в начале 1860-х гг. считали реформы запоздалыми. «Либеральные» кардиналы не видели острой необходимости в сохранении светской власти папы и принятии догмата о папской непогрешимости.

В начале изучаемого периода официальную позицию Святого престола в большей степени определяли политические взгляды «умеренных» и «консерваторов». К середине 1870-х гг. усилилось влияние «умеренных», которым был присущ реализм и прагматизм. В целом, к концу понтификата большинство иерархов Курии проявили себя сторонниками сдержанности во взаимоотношениях церкви и государства и делали упор не на борьбе за возвращение прежнего положения вещей, а на укреплении духовной власти папы. Снижение градуса поляризации взглядов среди кардиналов Курии было связано с тем, что некоторые «непримиримые» и «либеральные» иерархи осознали нереалистичность своих ожиданий. Постепенно большинство кардиналов Курии признали необходимость адаптации к сложившимся реалиям.

Список публикаций по теме диссертации

I. Научные статьи по теме диссертационного исследования, опубликованные в журналах WoS, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. –

Всеобщая история:

1. Кимленко Е.А. Епископы и архиепископы Папского государства о захвате его территорий войсками Сардинского королевства (1859—1861) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. Выпуск 1 (123). URL: <https://history.jes.su/s207987840023840-3-1/>. (0,74 п.л.; импакт-фактор журнала по WoS - JCI - 0,31)
2. Кимленко Е.А. Созыв конклава в оценках правительств Виктора Эммануила II (1870–1877) // Клио. 2022. №3. С. 55-58. (0,6 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ - 0,201)
3. Кимленко Е.А. Пий IX в 1846–1848 гг. - папа-либерал? // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2021. №4. С. 526-531. (0,37 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ - 0,268)
4. Кимленко Е.А. Отношения между Святым престолом и Итальянским королевством на завершающем этапе объединения Италии // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2021. №2. С. 53-66. (0,85 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ - 0,536)

II. Другие публикации:

5. Кимленко Е.А. Виллафранкское перемирие // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/villafranskoe-peremirie-22c675/?v=6183950>. Дата публикации: 07.02.2023. (0,06 п.л.)
6. Кимленко Е.А. Сентябрьская конвенция // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/sentiabr-skaia-konventsia-2493ba/?v=6182916>. Дата публикации: 07.02.2023. (0,05 п.л.)

7. Кимленко Е.А. Альбертинский статут // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/al-bertinskii-statut-f98ea5/?v=6404716>. Дата публикации: 01.03.2023. (0,12 п.л.)
8. Кимленко Е.А. Необходимость оккупации Рима в документах Министерства иностранных дел Итальянского королевства (за сентябрь 1870 г.) // Общество, государство и религии в современном мире: сб. науч. трудов. Минск: РИВШ, 2020. С. 48-50. (0,2 п.л.)
9. Кимленко Е.А., Сусленков В.Е. Рим (XIX–начало XXI в.) // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2020. Т. 59. С. 669-674. (0,75 п.л.; авторский вклад - 0,4 п.л.)
10. Кимленко Е.А. Пий IX // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2019. Т. 56. С. 407-411. (0,7 п.л.)
11. Кимленко Е.А. Рисорджименто и «римский вопрос» // Сборник работ 74-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, 15–24 мая 2017. Минск: БГУ, 2017. Т. 3. С. 344-348. (0,25 п.л.)