

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя на диссертационную работу**  
**Аржанова Игоря Александровича на тему «Соперничество России и**  
**НАТО в Арктическом регионе: ключевые направления и тенденции»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата политических**  
**наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные**  
**и региональные исследования»**

Аспирантом И.А. Аржановым выбрана, безусловно, актуальная тема диссертационного исследования. Современная политическая конъюнктура оказывает крайне деструктивное воздействие на Заполярье. В условиях искусственного и намеренного создания напряженности блок НАТО предпринимает усилия по реструктуризации сложившегося баланса сил (принятие в Альянс новых северных членов – Швеции и Финляндии, стремительная активизация военной активности на Крайнем Севере) в Арктике, что, в свою очередь, приводит к существенному росту рисков в области безопасности для Российской Федерации. Как итог, избранное автором в качестве темы исследования соперничество в Арктическом регионе, вероятно, в настоящее время находится лишь в самом начале своего пути, на стадии закладывания его долгосрочного фундамента, что указывает на востребованность и необходимость проведения комплексных научных исследований в данной области.

Выбранные автором подходы и методы (всего их десять) обстоятельно обоснованы и в полной мере отвечают сформулированным цели и задачам исследования, которые, как представляются, полностью достигнуты. Объект и предмет определены четко и корректно. Использование широкого числа специальных и общенаучных методов в совокупности с применением обширного пласта отечественных и зарубежных источников (в библиографии отражено 400 наименований) подтверждает достоверность исследования. Особого внимания заслуживают представленные И.А. Аржановым девять дополнительных приложений к диссертационной работе, которые углубляют и расширяют отдельные аспекты основной части исследования. В частности, интерес вызывает обращение к применению и адаптации кодировочной системы ивент-анализа WEIS при рассмотрении динамики трансформации военно-политической активности НАТО в Арктике в период 2006–2023 гг. (приложение 4). Не менее ценными выступают и представленные в приложении 2 результаты проведенного с применением метода интервьюирования опроса ведущих зарубежных экспертов-

международников, отражающего различные взгляды и оценку как на будущую роль и стратегию НАТО в Арктике, так и на возможность восстановления утраченного сотрудничества в Заполярье.

Структурно диссертация разделена на введение, три главы, объединяющих девять параграфов, библиографический список и приложения. Исследование отличает стройная логика, что, в свою очередь, способствует достижению и раскрытию, детализации поставленной цели. Четкая структурированность диссертационной работы, представленный в ней материал и результаты свидетельствуют о тщательной и кропотливой работе автора, указывают на глубокое погружение в исследуемую проблему.

Во введении последовательно обоснованы и изложены все базовые составляющие его логическое единство элементы. Высокая степень их проработанности, в частности, таких ключевых и наиболее детально раскрытых разделов как актуальность диссертационного исследования, степень научной разработанности проблемы, научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межгосударственного соперничества в Арктическом регионе» И.А. Аржанов прибегает к комплексному анализу сложившихся подходов к понятиям «вражда», «соперничество» и «сотрудничество» в международных отношениях, завершает его выдвижением авторских терминов, собирающих в себе предельно общие отличительные черты. Далее, фокус исследования смещается на рассмотрение соперничества за освоение пяти общих пространств в международном измерении. Как итог, в этой связи автор выводит и раскрывает триаду ключевых целей противоборства. Кроме того, в главе проводится анализ имеющихся в научной литературе моделей взаимодействия в Арктике в XX–XXI в., в процессе которого, с учётом выявленных отличительных черт и недостатков, И.А. Аржанов представляет собственный концепт периодизации международного взаимодействия в Заполярье, структурированный в четыре логически выстроенных этапа.

Во второй главе «Причины и цели соперничества России и НАТО в Арктическом регионе» автор обращается к осмыслению российских подходов (моделей) к термину «освоение территории» применительно к Арктике, дополняет их через непосредственное уточнение двух отличительных признаков (физическое и политico-правовое выражение) данного понятия. После этого И.А. Аржанов уделяет обстоятельное внимание детализации экономических интересов России и НАТО в Заполярье. В случае с отечественной стороной, автором определяются и

раскрываются четыре ключевых приоритета деятельности в данной связи. Для стран-членов Альянса проводится разбитие на две группы с последующим анализом каждого из представленного в перечне государства. Ключевым разделительным признаком выступает степень непосредственной экономической заинтересованности в освоении Арктики. Завершается глава переходом к военно-политическому вектору деятельности России и НАТО в Арктическом регионе. Данный аспект получает комплексное и скрупулезное рассмотрение через предложенную автором концепцию триады ключевых проблем, решаемых вышеизложенными сторонами с опорой на данную составляющую своего присутствия в Заполярье.

В третьей главе «Динамика соперничества России и НАТО в Арктике: факторы и тенденции» И.А. Аржанов через выдвижение двух авторских концептов прибегает к подробной периодизации, в одном случае, становления сопернической политики НАТО на Крайнем Севере, в другом – освоения Россией Арктики в XXI веке. В обоих случаях принципиальной новизной выступает не только сам факт предпринятой попытки четкой структурной периодизации (обе концепции состоят из четырех этапов), но и выделение в каждой из представленных моделей ключевых событий, факторов и тенденций, оказывающих непосредственное влияние на прогрессирующую динамику соперничества. Вместе с тем, автором делается правильный вывод о намеренных и деструктивных шагах Организации Североатлантического договора в Арктике, указывающих на нежелание блока выстраивать непредвзятый, взаимовыгодный и транспарентный диалог с Россией (инициатором восстановления которого в последние годы неоднократно и неустанно выступала российская сторона). В заключительном разделе главы И.А. Аржанов, используя возможности сценарного анализа, выдвигает три различных варианта дальнейшего развития ситуации в регионе, сопрягая их с влиянием переходного характера международного порядка на динамику соперничества России и НАТО в Арктике.

Диссертация Аржанова И.А. представляет собой самостоятельное, грамотное, новаторское, целостное, завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему, с четкой структурой, последовательной логикой и с обоснованными и аргументированными выводами. Авторский вклад, несомненно, ясно прослеживается в тексте диссертационной работы. Выводы и заключения, представленные в настоящем исследовании, обладают научной новизной.

Диссертация выполнена в дискуссионном ключе и соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и

региональные исследования», а именно следующим направлениям исследований: 1. Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ; 3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики; 5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Факторы и центры силы в мировом порядке; 7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы; 9. Геополитические факторы и процессы; 11. Международные организации; 12. Внешняя политика и дипломатия; 19. Российская Федерация в системе международных отношений.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и может быть рекомендована к защите в профильном диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель,  
д.ф.н., профессор, главный научный сотрудник,  
заместитель заведующего кафедрой  
международных отношений и интеграционных  
процессов факультета политологии  
МГУ имени М.В. Ломоносова

П.А. Цыганков

«5» октября 2023 г.

Подпись П. А. Цыганков

Заверяю

Ученый секретарь

подпись

