

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора экономических наук Пыжевой Юлии Ивановны
на тему: «Устойчивое развитие России: учет социально-экологических
последствий экономического роста»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования

Дискуссии относительно измерения динамики общественного прогресса ведутся давно, сводятся они преимущественно к критике используемой в международной практике системы национальных счетов, которая по своему замыслу не была предназначена для измерения социальных и экологических аспектов развития общества, в том числе, для оценки степени достижения целей устойчивого развития. Существует огромное количество исследований, показывающих недостатки используемой системы национальных счетов с точки зрения учета в ней расширившихся требований к показателям, характеризующим устойчивость развития. Предложения относительно того, чем можно заменить показатели СНС, представлены двумя направлениями, в первом предлагаются различного рода комплексные индексы, в состав которых включаются показатели, характеризующие состояние экономики, экологии и социальной сферы, во втором направлении предлагаются различного рода «улучшения» общепринятого показателя ВВП, однако все они, как правило, находятся в рамках академических работ. Разработанные различными организациями, в том числе международными, комплексные индексы и рейтинги применяются для международных сравнений, однако они по разным причинам не могут использоваться в качестве инструментов государственного управления. Адекватных общепризнанных инструментов для оценки общественного прогресса, в том числе, для оценки степени достижения целей устойчивого развития, которые могли бы использоваться в государственном

регулировании, пока не создано. При формировании экономической политики приоритет отдается традиционным экономическим показателям, недостаточное внимание к экологическим и социальным аспектам развития связано не с тем, что правительства не понимают важность проблемы, а с тем, что нет адекватных инструментов для их измерения. В этом контексте представленная диссертационная работа представляется весьма актуальной и своевременной, поскольку предлагает не только методологию оценки экологических последствий экономического роста, но и встраивание соответствующих показателей в систему стратегического планирования РФ посредством внесения корректировок в федеральное законодательство и систему государственной статистики РФ. Для российской экономики с ее огромной территорией и высокой степенью межрегиональной дифференциации показателей экономического и социального развития, экологической ситуации исследование проблем устойчивого развития регионов, разработка практических рекомендаций и инструментов для учета неравномерности пространственного развития при формировании экономической, социальной и экологической политики чрезвычайно важны и актуальны.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Основные выводы и рекомендации диссертационной работы Ю.И. Пыжевой обоснованы и аргументированы. Цель диссертационного исследования – разработка методологии оценки текущей устойчивости развития территориальных систем разного уровня, позволяющая оценивать социально-экологические последствия экономического роста и учитывать их при стратегическом планировании, достигнута успешным решением ряда сформулированных автором задач. В диссертации определены теоретические основания Концепции устойчивого развития, использованные в качестве базы для разработки методологии оценки устойчивости развития; обоснован методологический подход к оценке текущей устойчивости развития

территориальных систем разного уровня; разработаны методика расчета индикатора истинного прогресса и модификация методики расчета истинных сбережений для России, учитывающие специфику страны, по которым проведены и проанализированы расчеты на реальной информации; методика расчета истинных сбережений адаптирована для расчетов на региональном уровне и апробирована на примере регионов Сибири и Дальнего Востока; обоснованы предложения по совершенствованию документов стратегического планирования России с целью учета экологических последствий экономического роста и разработаны рекомендации по улучшению государственной статистики в области устойчивого развития.

Методология диссертационной работы базируется на современных исследованиях отечественных и зарубежных авторов, посвященных разработке теоретико-методологических положений анализа устойчивости общественного развития, учитывающего его экономические, экологические и социальные аспекты. Автором проанализирован обширный массив актуальных источников литературы (479 источников), среди которых преобладают работы специалистов по профилю диссертационного исследования, опубликованные в авторитетных изданиях, а также присутствуют отчеты международных организаций, доклады различных аналитических и исследовательских организаций РФ, нормативные правовые документы стратегического планирования и экологической политики РФ

Основные положения диссертационной работы, научные выводы и рекомендации были широко представлены и обсуждены на научных конференциях, а также опубликованы в высокоцитируемых изданиях, входящих в базы данных Scopus (в том числе в изданиях, соответствующих Q1) и RSCI (16 публикаций).

О достоверности полученных результатов можно судить по используемой информационной базе исследования: все представленные расчеты выполнены автором на основании открытых статистических данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов по регионам Сибири и Дальнего Востока; данных социологических

обследований; данных, содержащихся в ведомственных докладах (Министерство природных ресурсов РФ, Министерство экономического развития РФ, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды); данных официальных отчетов об итогах деятельности и бухгалтерской отчетности крупнейших компаний-недропользователей, работающих на территории регионов Сибири и Дальнего Востока. Использование открытых данных делает расчеты, выполненные в диссертационном исследовании, верифицируемыми и воспроизводимыми.

Научная новизна исследования

В диссертационной работе представлен ряд научных результатов, отличающихся новизной исследования.

1. Сформированный автором методологический подход к оценке текущей устойчивости территориальных систем разного уровня, в котором используются гипотезы о допустимости взаимозаменяемости различных видов капитала (слабой устойчивости), и полицентрический подход к управлению, предполагающий принятие решений как на федеральном, так и на региональном уровне, является новым и представляет авторский вклад в методологию анализа устойчивости пространственного развития. Компонентами предложенного подхода являются авторские методики оценки текущей устойчивости (в т.ч. детализированная методика для регионального уровня) и экономического благосостояния России.

2. Впервые в одном исследовании на основе авторской методики расчета истинных сбережений оценена текущая устойчивость объектов разного уровня управления – России и регионов Сибири и Дальнего Востока, выявлено, что оптимальный предел роста экономики РФ еще не превышен, но он превышен, либо существуют риски его превышения в отдельных регионах.

3. Автором диссертационной работы впервые проведена операционализация компонентов одного из интегральных индикаторов экономического благополучия – индикатора истинного прогресса, предложены алгоритмы расчета для каждого компонента, сформирована база

данных из доступных показателей государственной статистики, данных социологических исследований и пр., а также получены оценки экономического благосостояния населения России за период 2000–2018 гг.

4. На основе анализа проблем устойчивости ресурсных регионов Сибири и Дальнего Востока, проведенного с использованием авторских методик, даны количественные оценки устойчивости развития регионов, в зависимости от которых выделены группы регионов, требующие реализации дифференцированной экологической политики и определены направления ее дифференциации.

5. Сформированы предложения по совершенствованию документов стратегического планирования РФ, касающихся реализации экологической политики на уровне регионов и учета в стратегиях их развития экологического фактора, а также разработаны предложения по внесению изменений в действующую систему государственной статистики РФ в части более полного учета в ней экологических и социальных последствий экономического роста.

Теоретическая и практическая значимость

Представленная диссертационная работа Пыжевой Ю.И. вносит существенный вклад в развитие существующих подходов к оценке устойчивости развития территорий. Предложенная автором методология и конкретные методики проведения расчетов позволяют получать согласованные оценки текущей устойчивости страны и регионов, что дает возможность проанализировать территориальное распределение экологической нагрузки и эффективно дифференцировать проводимую в отношении регионов экологическую политику.

Практическая значимость результатов обусловлена полученными в диссертационной работе оценками текущей устойчивости развития России и регионов Сибири и Дальнего Востока, которые дают более полное представление о состоянии и тенденциях развития регионов и могут использоваться региональными органами управления при разработке документов стратегического планирования, оценке и прогнозировании

экономического развития с учетом экологических и социальных последствий.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, содержит 37 рисунков, 46 таблиц и 3 приложения. Рукопись изложена на 352 страницах машинописного текста. Список литературы включает 468 источников.

В 1 главе работы на основе анализа литературных источников определено место экономики природных ресурсов и экологической экономики в экономической науке, представлены этапы формирования Концепции устойчивого развития, рассмотрены проблемы реализации политики устойчивого развития на разных уровнях управления. На основе проведенного анализа автором четко определены базовые понятия, использованные в работе, такие как «устойчивое развитие», «текущая устойчивость развития», «перспективная устойчивость развития», «экономическое благосостояние населения» в контексте концепции устойчивого развития, «комплексная устойчивость развития», мы считаем такой подход очень важным и полезным для представления полученных автором результатов.

Во второй главе проанализированы традиционные экономические показатели с точки зрения оценки устойчивости развития, показаны их недостатки, рассмотрены различные подходы к измерению устойчивости развития территорий, представленные в литературных источниках, показаны особенности используемых в работе двух наиболее методологически проработанных и признаваемых индикаторов устойчивого развития – истинных сбережений и индикатора истинного прогресса.

Третья глава диссертации посвящена исследованию устойчивости развития России. В ней представлен анализ международного опыта оценки устойчивости развития, предложены модификации методик истинных сбережений и индикатора истинного прогресса, учитывающие особенности российской экономики и возможности проведения оценок на базе доступной

статистической информации, представлены результаты оценки текущей устойчивости развития России на основе двух индикаторов устойчивого развития – истинных сбережений и индикатора истинного прогресса. Показано, что оптимальный предел роста экономики страны еще не превышен: уровень валового национального дохода РФ пока покрывает негативные экстерналии экономического роста, определенные в виде экологического ущерба.

В четвертой главе представлены результаты измерения устойчивости развития российских регионов на примере Сибири и Дальнего Востока. Проанализирован опыт измерения устойчивости развития российских регионов, дана оценка текущей устойчивости развития регионов Сибири и Дальнего Востока. В главе представлен обширный чрезвычайно интересный фактический материал, собранный автором из различных источников, касающийся оценки истощения природных ресурсов, включая добычу различных видов полезных ископаемых с характеристиками себестоимости добычи и истощения запасов, показатели истощения запасов леса с учетом лесовосстановления, оценок ущерба от загрязнения окружающей среды по всем сибирским и дальневосточным субъектам РФ. Авторская методика расчетов показателей истинных сбережений в регионах предполагает учет всех доступных источников информации, включая данные по отдельным предприятиям, налоговую статистику и пр., что значительно расширяет возможности содержательного анализа. Несомненный интерес представляют полученные автором оценки истинных сбережений в конкретных регионах, их динамики, содержательная интерпретация результатов расчетов. Важными представляются выводы автора о том, что политика пространственного развития должна быть дифференцирована относительно регионов, имеющих несопоставимый уровень экологического ущерба и разные перспективы освоения природных ресурсов. Критически необходимо учитывать уровень экологического ущерба в стратегиях развития тех регионов, для которых он уже играет существенную роль или есть серьезные риски увеличения

экологического ущерба в обозримом будущем в связи с намеченной интенсификацией добычи природных ресурсов.

В пятой главе рассмотрены вопросы формирования государственной политики устойчивого развития, проанализированы нормативные правовые документы федерального и регионального уровней, включая стратегии социально-экономического развития сибирских и дальневосточных регионов. Сформулированы предложения по совершенствованию требований к разработке стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, а также по улучшению системы государственной статистики устойчивого развития.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются выводы. Исходная информация, использованная при проведении расчетов, детальные результаты расчетов и анализа по всем субъектам РФ Сибири и Дальнего Востока, а также графический материал представлены в приложении.

Текст диссертации изложен логично и последовательно, результаты исследования иллюстрируются разработанными автором с использованием геоинформационной системы QGIS картографическими материалами и графическими материалами.

Диссертационная работа Пыжевой Ю.И. является самостоятельным, законченным научным исследованием, в котором изложены научно обоснованные результаты, имеющие существенное значение для развития методологии исследования проблем устойчивости развития, разработки экономической и экологической политики, ее обеспечивающей.

Опубликованные соискателем по теме исследования работы и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

В целом высоко оценивая диссертационную работу Пыжевой Ю.И. выполненную на высоком профессиональном уровне, отметим некоторые положения работы, которые вызывают вопросы и замечания.

1. Справедливо соглашаясь с критикой СНС в части не учитываемых в ней проблем экологического характера, автор не дает своей оценки

имеющихся и уже реализуемых предложений по разработке в рамках СНС сателлитных экологических счетов, интегрированных с системой экономических показателей, развитию системы экологического и экономического учета в рамках СНС, а также методам, предлагаемым для учета природных ресурсов при оценке национального богатства.

2. Анализируя результаты расчетов истинных сбережений по отдельным регионам, автор отмечает случаи, когда оценки устойчивости после ввода в действие в регионе крупных добывающих предприятий уходят в отрицательную область, как это случилось после ввода в действие Ванкорского месторождения в Красноярском крае, при том, что Красноярский край является одним из крупнейших субъектов РФ с диверсифицированной экономикой и высокими показателями инвестирования в экономику. Мы полагаем, что такая проблема имеет системный характер, она связана с характером инвестиционного цикла, когда масштабные инвестиции вкладываются в проект в процессе строительства объекта, когда добыча еще не ведется, после завершения строительства инвестиции резко падают, при этом начинается добыча и, соответственно, истощение полезных ископаемых, независимо от того, что проект может соответствовать всем экологическим требованиям, обеспечивать рост доходов в регионе и пр. Мы согласны с автором, что в каждом отдельном случае сокращение истинных сбережений должно быть объектом специального анализа, тогда встает вопрос о том насколько универсальна предлагаемая методика, либо насколько универсален предлагаемый показатель, динамика которого больше зависит от экономической ситуации в стране, чем от решения (или нерешения) экологических и социальных проблем.

3. Вопросы вызывает вывод автора относительно соотношений между удельным весом добывающих отраслей в ВРП и истинных сбережений: чем выше доля добычи ресурсов в ВРП, тем ниже будут оценки истинных сбережений (с. 232). На основании расчетов сделан вывод, что если удельный вес добывающих отраслей в ВРП региона более 20%, то истинные

сбережения будут находиться в зоне отрицательных значений. Остается вопрос насколько сильно зависит такая пропорция от масштабов экономики региона, от структуры добывающей промышленности, используемых технологий добычи?

4. Вопрос также касается интерпретации стабильности (или нестабильности) показателей территориальной устойчивости, представленных годовыми данными, которые могут значительно улучшаться или ухудшаться от года к году, поскольку зависят от экономической ситуации в стране или в регионе, от внешних шоков, а не от принятых в рамках экологической политики мер.

5. В работе есть некоторые терминологические неточности, так автор использует термин «макроэкономическая политика» в очень расширительном смысле, скорее всего имея в виду экономическую политику в целом, а отнюдь не те аспекты регулирования экономики, которые относятся собственно к макроэкономической политике.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства), а именно следующим ее направлениям: 9.3. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий, 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышения эффективности природопользования методами экономической политики, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Пыжева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник лаборатории прогнозирования региональной экономики, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук,

МИХЕЕВА Надежда Николаевна

13 ноября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 129-36-22, e-mail: mik

Специальность, по которой офици

защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика, организация управления и планирования народного хозяйства

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, лаборатория прогнозирования региональной экономики

Тел.: +7 (499) 129-36-22; e-mail: mikheeva@ecfor.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук Н. Н. Михеевой удостоверяю:

