

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Паранина Татьяна Олеговна

**ПОТЕНЦИАЛ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА
КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика, экономика сферы услуг)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор географических наук, доцент
Митина Наталья Николаевна

Москва – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА КАК РЕСУРСА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	15
1.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ И МЕСТА ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ	15
1.2. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА В ДОЛГОСРОЧНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	28
1.3. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА.....	44
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)	55
2.1. ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ КОМПЛЕКСА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	55
2.2. ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	68
2.3. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА ДЛЯ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	84
2.4. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕСУРСОВ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА НА КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЗА ПЕРИОД 2015-2022 ГГ.	100
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	121
3.1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	121
3.2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ КРУГЛОГОДИЧНОГО СПРОСА НА УСЛУГИ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА КАК НАПРАВЛЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	145

3.3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СЕРВИСНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	173
Приложение А Определения понятий «гостеприимство» и «индустрия гостеприимства»	197
Приложение Б Компании сегмента NoRECA в Республике Крым.....	198
Приложение В Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск Республики Крым	199
Приложение Г Статистические показатели Республики Крым	200
Приложение Д Корреляционная матрица ключевых показателей состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и показателей состояния ресурсов индустрии гостеприимства	202
Приложение Е Ключевые показатели Республики Крым за период 2015-2022 гг. для проведения факторного и кластерного анализа	210
Приложение Ж Типы климата в Республике Крым.....	212
Приложение И Ландшафты Республики Крым.....	214
Приложение К Специализация лечения заболеваний в туристско-рекреационных районах Республики Крым	218
Приложение Л Объекты туристско-рекреационного комплекса Республики Крым.....	220
Приложение М Динамика трансформации использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018-2021 гг.	222

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Процессы развития регионов Российской Федерации протекают неравномерно и во многом зависят от качества управления всеми видами ресурсов, которые так или иначе связаны с особенностями социально-экономической и историко-политической ситуации конкретных территорий. Анализ причин региональной дифференциации позволяет выявить значимую роль самих региональных субъектов, не уменьшая роли федеральных органов власти, существенно влияющих на социально-экономическое развитие регионов. Ряд причин региональной дифференциации можно преодолеть благодаря комплексному использованию потенциала различных отраслевых направлений развития регионов. Проектирование и реализация региональных стратегий развития осуществляются с учетом имеющихся на момент разработки ресурсов конкретных территорий. Но в процессе последующей корректировки становится вероятным дополнение ресурсной базы за счет использования нереализованных ранее возможностей. Они представляют собой выявление и развитие различных видов потенциалов (инфраструктурный, инвестиционный, ресурсный, отраслевой, кадровый и т.д.). Индустрия гостеприимства для Республики Крым^{1,2} является именно таким фактором развития региона, благодаря расширению которого социально-экономическое развитие полуострова получает новый импульс. Однако для решения этой важной задачи, необходимо пересмотреть принципы построения межотраслевого комплекса предприятий и организаций, формирующих и обеспечивающих сбалансированное функционирование индустрии гостеприимства в Республике Крым, как основы развития региональной экономики. Выявленная необходимость повышения качества структурного и ресурсного обеспечения регионального развития определила актуальность тематики исследования по использованию потенциала

¹ О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года : закон Республики Крым от 09 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 : по состоянию на 15 июля 2022 г.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя” : постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 63 : по состоянию на 15 июня 2023 г.

индустрии гостеприимства как ресурса развития Республики Крым с учетом природно-климатического, социально-экономического, историко-культурного, экологического потенциала. Представленные аргументы подтверждают необходимость выработки конкретных предложений и мероприятий по использованию потенциала индустрии гостеприимства как ресурса развития региона.

Степень разработанности темы. Проблематика управления региональным развитием рассматривается в работах А.А. Авциновой, В.Н. Андреева, М.А. Быстровой, К.О. Вишневого, С.Ю. Глазьева, А.В. Димитриева, Ю.В. Илясовой, Н.Я. Калюжной, А.А. Кисуркина, Т.Г. Красновой, Л.С. Леонтьевой, В.И. Меньшиковой, Д.Б. Миранькова, Е.Е. Плисецкого, Е.Л. Плисецкого, Т.Н. Плотниковой, Г.Б. Поляка, Д.А. Попова, К.Ю. Проскурновой, В.И. Тиняковой, В.П. Третьяка и др. Стратегии развития территорий, построенные на основе взаимодействия основных и вспомогательных отраслей, исследованы в работах А.Н. Демьяненко, А.Г. Исаева, В.В. Кулешова, П.А. Минакира, О.М. Прокапало, В.Е. Селиверстова, В.И. Сулова и др.

Вопросы о роли и значении индустрии гостеприимства и ее ресурсов в стратегическом развитии региона и оценке влияния на это современных политических и социально-экономических тенденций находятся в фокусе внимания Г.Х. Арслановой, А.Ю. Барановой, Е.Н. Валединской, Н.А. Кравченко, М.М. Романовой, Н.Д. Стахно, Л.Р. Темной, Ю.В. Темного, М.М. Хисматуллина и др. Однако в большинстве случаев нет четкого определения принципов построения стратегий регионального отраслевого комплекса в целом.

Научный интерес к анализу проблем развития в Российской Федерации индустрии гостеприимства проявился в последней четверти XX века. Разработкой данной тематики занимаются Дж. Боуэн, Р.А. Браймер, Л.В. Ваген, Н.А. Восколович, Д. Гурсой, Е.Б. Доброжанская, Д.И. Елканова, И.В. Зорин, А.Х. Йе, А.И. Карлова, В.А. Квартальнов, Ю.К. Колосовская, Ф. Котлер, М.Ю. Лайко, Р. Лоу, Е.В. Лунева, Дж. Мейкенз, Б.Л. Немковский, О.Ю. Ноценко, Д.А. Осипов, Е.А. Панфилова, А. Пизам, Е.О. Похомчикова, Ё. Рао, В.В. Романов,

М.М. Романова, Т.Н. Скоробогатова, Е.В. Сорокина, С.С. Скобкин, Х. Сяо, Дж.Р. Уокер, С.Ю. Цехла, И.Ч.Ч. Чан, Ч. Чжан, А. Шани, А.Е. Шарапова, Д.А. Штыхно, Т.С. Элиарова и др.

Конкретные отраслевые направления сферы гостеприимства HoReCa (Hotel (отель), Restaurant (ресторан) и Catering (кейтеринг)) исследовали Л.А. Белашова, Ю.Я. Демьянчук, В.В. Звездина, В.Е. Никифоров, Н.В. Трубникова, Д. Фолинас, Т. Фотиадис, В.А. Хохлов и др. Ресурсным обеспечением отрасли гостеприимства регионов занимались О.А. Альмухамедова, М.Б. Биржаков, В.Л. Голубева, С.Р. Елдавлетов, И.В. Зорин, В.А. Квартальнов, А.С. Кусков, Н.Н. Митина, Д.В. Николаенко, Т.Н. Одинцова, В.В. Побирченко, А.Ю. Санин и др. Однако комплексных исследований, посвященных проблематике влияния ресурсов индустрии гостеприимства на развитие регионов, специально не проводилось.

Проблематика использования механизмов экономической интеграции и формирования межотраслевых связей, в том числе в индустрии гостеприимства региона, находит отражение в целом ряде российских и зарубежных работ, среди которых исследования Р.К. Бека, Д.А. Вольхина, А.А. Гармидер, В.В. Горочной, М. Кизе, З.М. Макоевой, А.А. Михайловой, А.С. Михайлова, И.Н. Молчанова, В.А. Наумова, А.Н. Носовой, М.С. Оборина, М. Портера, А.П. Плотниковой, Кр. Пфаффла, Б. Талина, Ю.А. Тимофеевой, О. Фалька, Р.Г. Хайнце, Н. Чернича, Й. Шмида, Н.А. Яковенко и др.

Вопросам организации региональной экономики посредством цифровых технологических платформ особо следует выделить работы И.Л. Авдеева, А.С. Воронова, Т.А. Головиной, С.Ю. Глазьева, М.В. Кудиной, Л.В. Лapidус, С.В. Ореховой, Е.А. Полищук, А.В. Полянина, Н.А. Симченко, С.Ю. Цехла и др. Однако в управлении межотраслевыми кластерами для задач социально-экономического развития региона эти исследователи не рассматривали индустрию гостеприимства и цифровые технологические платформы, комплексное обоснование развития региона с использованием ресурсов индустрии гостеприимства как круглогодичного туристического кластера с учетом особых климатических условий. Большинство проведенных исследований посвящено

проблематике конкретных направлений кластерных образований и региональной инновационной отраслевой экономики.

На основе проведенного контент-анализа исследований, посвященных проблематике взаимосвязи ресурсного состояния индустрии гостеприимства и развития конкретных регионов, можно сделать вывод, что комплексных работ по разработке стратегий развития территорий на основе использования ресурсов индустрии гостеприимства, специально не проводилось. Однако влияние потенциала как системы имеющихся возможностей индустрии гостеприимства на ресурсное обеспечение экономики региона требует более глубокого и системного исследования и осмысления.

Цель исследования – обосновать теоретические и методические подходы к развитию региона на основе потенциала индустрии гостеприимства и разработать управленческий инструментарий по повышению эффективности использования ресурсов и нереализованных возможностей данной отрасли для долгосрочного сбалансированного развития Республики Крым.

Для достижения поставленной цели ставились и решались следующие **задачи исследования:**

1) теоретически обосновать роль и значение потенциала индустрии гостеприимства как ресурса долгосрочного развития региона;

2) сформировать методические основы проведения комплексного анализа состояния возможностей использования ресурсной базы гостеприимства для развития Республики Крым;

3) осуществить комплексную оценку состояния индустрии гостеприимства Республики Крым с целью определения долгосрочных перспектив развития региона;

4) разработать экономико-управленческий инструментарий по специализации туристско-рекреационных районов Республики Крым как стратегического направления развития территорий;

5) предложить к реализации систему практических действий, основанную на изменении практики землепользования, формировании круглогодичного спроса на

услуги индустрии гостеприимства, применении цифровых технологий, направленных на повышение эффективности использования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса развития Республики Крым.

Объектом исследования является потенциал индустрии гостеприимства как ресурс развития Республики Крым.

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения, направленные на повышение эффективности использования потенциала индустрии гостеприимства как ресурса социально-экономического развития Республики Крым.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских и зарубежных исследователей, в фокусе внимания которых находится проблематика управления региональным развитием; теоретические аспекты развития территорий разного уровня; обоснование значимости потенциала сервисных отраслей вообще и отрасли гостеприимства в частности для регионального развития; механизмы отраслевой интеграции и межотраслевых связей, используемые в долгосрочном развитии регионов; вопросы ресурсного обеспечения индустрии гостеприимства.

Информационную базу исследования составляют нормативные правовые акты, регулирующие стратегическое развитие региона и использование туристско-рекреационных ресурсов. Для анализа происходящих в отрасли гостеприимства изменений использовались данные World tourism barometer (Statistical Annex, World Tourism Organization (UNWTO)); Федеральной службы государственной статистики; материалы Всемирного банка и рейтинговых агентств; Инвестиционного портала Республики Крым, Министерства курортов и туризма Республики Крым; российские и зарубежные открытые электронные источники. Для вторичной обработки данных применялись инструменты пакета Statistica.

Методология исследования. Для достижения поставленной цели использовались различные группы методов исследования. Общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, теоретический анализ научной литературы, контент-анализ понятий, а также сравнительный анализ, анализ

нормативных правовых актов, документов, статистических данных, корреляционный анализ Пирсона, факторный и кластерный анализ и др. Для решения поставленных в диссертации задач использовались статистические, графические и табличные методы представления полученных результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании необходимости формирования и использования потенциала индустрии гостеприимства при реализации региональной стратегии Республики Крым на основе разработанного комплекса экономико-управленческого инструментария по обеспечению специализации конкретных районов как стратегического направления их развития.

Автором **лично получены** следующие результаты, имеющие признаки научной новизны:

1. Осуществлено теоретическое обоснование необходимости комплексного использования возможностей индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей при разработке долгосрочных направлений развития в регионах, обладающих нереализованным ресурсным потенциалом вообще и Республики Крым в частности, что позволило расширить и дополнить концептуальные подходы к пониманию узкого и широкого применения ресурсной базы развития регионов России (п.п. 1.3, 4.4 научной специальности).

2. Разработаны методические подходы проведения комплексного анализа состояния и оценки потенциала индустрии гостеприимства, на основе которых выявлены противоречия и барьеры повышения эффективности использования отраслевых ресурсов в региональном развитии Республики Крым (п. 1.16 научной специальности).

3. Осуществлена оценка состояния индустрии гостеприимства на основе комплекса методов, включающих корреляционный, факторный и кластерный анализ. С использованием корреляционного анализа доказаны достоверные связи между показателями состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, которые могут быть использованы в качестве

ориентира для долгосрочного развития региона; с помощью факторного анализа выявлены два фактора развития индустрии гостеприимства Республики Крым (основной и сопутствующий: фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации и фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона). Проведен кластерный анализ для 39 переменных показателей состояния ресурсов стратегического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства, подтвердивший их полную взаимосвязь (п.п. 1.16, 4.4 научной специальности).

4. Разработан инструментарий по определению специализаций туристско-рекреационных районов Республики Крым на основе авторской аналитической методики по позиционированию территориальных образований, направленной на максимальное круглогодичное использование туристско-рекреационного потенциала Республики Крым в целом. Разработаны паспорта специализаций для 7 туристско-рекреационных районов Республики Крым (п.п. 1.8, 4.4 научной специальности).

5. Предложен комплекс действий по развитию потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым, основанный на практике совершенствования ресурсной базы: повышении эффективности использования земель, потенциально пригодных для введения рекреационной деятельности; внедрении организационно-управленческих инноваций, направленных на формирование круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства; целенаправленном применении цифровых технологий платформенного типа, обеспечивающих стратегические коммуникации внутри комплекса отраслей, поддерживающих отрасль гостеприимства Республики Крым. (п.п. 1.3, 4.4 научной специальности).

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретически обоснованный комплексный подход к использованию потенциала индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей позволяет расширить и дополнить ресурсную базу долгосрочного развития региона.

2. Разработанные методы проведения комплексного анализа состояния отрасли и оценки потенциала индустрии гостеприимства позволили выявить организационные, экологические, транспортные, земельные, инфраструктурные барьеры для повышения эффективности использования ресурсного обеспечения для развития Республики Крым.

3. Примененный комплекс методов оценки состояния индустрии гостеприимства позволил доказать достоверные связи между группами переменных показателей состояния социально-экономического развития Республики Крым и индустрии гостеприимства (для 39 переменных показателей), что позволило подтвердить их полную взаимосвязь.

4. Разработанные на основе методики по позиционированию территориальных образований паспорта специализаций для 7 туристско-рекреационных районов являются организационно-управленческой инновацией по управлению долгосрочным развитием Республики Крым и способствуют изменению режима использования туристско-рекреационного потенциала от сезонного к круглогодичному функционированию, что направлено на повышение уровня устойчивой занятости местного населения.

5. Комплекс действий по развитию потенциала индустрии гостеприимства Республики Крым за счет разрешения проблем использования земельного фонда, потенциально пригодного для введения рекреационной деятельности; за счет развития круглогодичного спроса на услуги гостеприимства; за счет применения цифровых технологий платформенного типа для устойчивых коммуникаций внутри группы обеспечивающих отраслей, создает дополнительную ресурсную базу для развития Республики Крым.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании теоретико-методологических подходов как базы перспектив долгосрочного развития регионов с значительным влиянием индустрии гостеприимства; в формировании комплексного подхода к феномену «индустрии гостеприимства» как основного ресурса развития территории; в установлении взаимосвязи между компонентами сферы гостеприимства и их влияния на перспективы и результаты

устойчивого развития региона. Полученные результаты могут быть использованы исследователями в области региональной экономики, специалистами органов государственного и муниципального управления при разработке концепции социально-экономического развития регионов с учетом специфических ресурсов системы гостеприимства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования авторских методик оценки уровня потенциала индустрии гостеприимства как основы перспективного социально-экономического развития, при формировании инвестиционных проектов в области туристских кластеров различных направленностей. Предложенные практические действия по специализации территорий и использованию коэффициента локализации представляют собой перспективные инструменты для органов местного самоуправления, благодаря которым могут быть решены проблемы круглогодичной занятости. На основе разработанных автором предложений по совершенствованию практики землепользования, представляющих собой интерес для потенциальных инвесторов (в сфере разработки инвестиционных проектов индустрии гостеприимства), для сельскохозяйственных производителей и фермеров (при определении перспектив производства и переработки конкретных сельскохозяйственных культур), для местных жителей (в целях использования конкретных земельных участков для зеленого, аграрного, эногастрономического и других видов туризма) может развиваться индустрия гостеприимства региона в целом. Опыт предложенной цифровой платформы Республики Крым может быть перенесен в практику других регионов для оценки состояния ресурсов, формирования потребностей, определения туристических потоков, что значительно повышает уровень информированности всех участников отрасли гостеприимства региона.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались в период с 2016 по 2023 гг. на следующих форумах, научных и научно-практических конференциях: II Всероссийский форум молодых управленцев «Ответственное поколение» (2016,

Москва); II научно-практическая конференция «Опыт и направления развития государственного и муниципального управления» (2016, Москва); Международная научная конференция молодых ученых и талантливых студентов «Водные ресурсы, экология и гидрологическая безопасность» (2016–2017, Москва); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2017–2023, Москва); I Международный экологический форум в Крыму «Крым – эколого-экономический регион. Пространство ноосферного развития» (2017, Севастополь); LVII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента» (2022, Новосибирск); Ежегодная общеуниверситетская научная конференция «Ломоносовские чтения» (2022, Москва); XIX Международная конференция «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» (2022, Москва).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ общим объемом 13,73 п.л. (авторский объем составляет 9,54 п.л.), из них 7 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки); 1 статья в журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 4 статьи в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы», п. 1.8. «... . Экономическая специализация регионов», п. 1.16. «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем» (региональная экономика) и п. 4.4. «Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования» (экономика сферы услуг) паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена логикой исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 189 источников и 11 приложений. Диссертация изложена на 222 страницах машинописного текста, в составе которого 27 таблиц, 30 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА КАК РЕСУРСА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Определение структуры и места потенциала индустрии гостеприимства в региональном развитии

Важное значение для понимания долгосрочного развития регионов с использованием ресурсов индустрии гостеприимства имеет формирование теоретических представлений о сущности категории «гостеприимство» и связанных с ней совокупности ресурсов. Анализ накопленного фонда научных знаний по данной проблематике показывает, что сфера гостеприимства претерпевает значительные эволюционные изменения. Внедрение технологических инноваций вносит корректировки в содержание, формы и методы работы, используемые в индустрии гостеприимства, которые диктуют новые тенденции и закономерности в развитии отраслей деятельности, связанных с гостеприимством.

Большинство научных работ, посвященных вопросам гостеприимства, приходится на вторую половину XX века. При этом отдельные отрасли (сегменты) данной индустрии были объектом внимания исследователей гораздо раньше (туризм, общественное питание и др.). Однако в экономической науке накоплен ряд вопросов, требующих своего решения и недостаточно изученных. Поиски ответов на них нуждаются в теоретическом осмыслении. Прежде всего, требуют научного анализа вопросы, связанные с изучением сущности категории «гостеприимство» и связанной с ней системой ресурсов вследствие того, что в условиях цифровизации информационного общества и экономики данная проблематика выходит на новый уровень технологического развития. Распределение ресурсов и управление ими требуют соответствующего государственного регулирования по их использованию, что определяет необходимость коммуникации и взаимодействия

как на уровне страны, так и на уровне регионов. Если этого не делать, процессы социально-экономического развития территорий станут носить стихийный характер, что будет выражаться в ухудшении экологической обстановки, в нагрузке на транспортную, коммунальную и туристическую инфраструктуру, в овертуризме^{1,2} (в проблеме избыточного туризма, которая проявляется в повышенной нагрузке на рекреационные ресурсы)³.

Анализ международной практики и отечественного опыта показывает, что развитие территорий с использованием потенциала индустрии гостеприимства способно оказать синергетический эффект на смежные и несмежные отрасли экономики, определяет их прирост, в том числе на социально-экономическое региональное развитие. В рамках диссертации под **потенциалом индустрии гостеприимства** автор определяет комплекс (совокупность) имеющихся возможностей, в том числе тех, которые недостаточно реализованы, который включает туристско-рекреационные, инфраструктурные, транспортные, инвестиционные, земельные, инновационные, социальные, кадровые и другие ресурсы.

Таковы в общем виде исходные предпосылки, определяющие необходимость научного осмысления сущности категории «гостеприимство» и ее ресурсного потенциала для задач социально-экономического развития региона, а также факторов преобразования гостеприимства в индустрию.

Обращение к научной литературе показывает, что термин «индустрия гостеприимства» имеет множество интерпретаций среди исследователей, что усложняет однозначное понимание данного социально-экономического феномена (см. приложение А).

¹ Санин А.Ю., Паранина Т.О. К вопросу о противодействии овертуризму на прибрежных рекреационных территориях Российской Федерации // Современные проблемы сервиса и туризма. 2019. Т. 13. № 4. С. 101-102.

² Карлова А.И. 1.1 условия и принципы устойчивого развития индустрии туризма и гостеприимства // Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / А.И. Карлова, Е.В. Плугарь, Е.А. Полищук, О.Е. Почупайло, О.С. Резникова, Т.Н. Скоробогатова, Н.Д. Стахно, С.Ю. Цехла. Под общей редакцией С.Ю. Цехла, Е.А. Полищук. Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 17.

³ Цехла С.Ю., Стахно Н.Д. Проявления избыточного туризма: сезонные проблемы туризма в Крыму // Туризм как фактор устойчивого развития региона : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Горно-Алтайск, 19-20 апреля 2023 г. / под общей редакцией Т. А. Куттубаевой, Н. И. Клепиковой. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2023. С. 14-16.

Так, в «Российском гуманитарном энциклопедическом словаре» понятие «гостеприимство» представлено как традиция бытовой культуры, определяющая необходимость заботы и выражения радости гостю¹. Большой разброс мнений по данному вопросу наблюдается среди филологов, которые полагают, что основу гостеприимства следует сводить к возможности получения крова и еды. В других источниках понятию «гостеприимство» придают религиозный и правовой оттенок, и вменяют его хозяину жилища в качестве божественной обязанности².

По мнению британского специалиста Р.А. Браймера, категорию «гостеприимство» необходимо определять как секрет организации заботливого сервиса, то есть компетентность³. Практик считает, что индустрия гостеприимства интегрирует в себе различные формы предпринимательства, специализация которых охватывает прием и обслуживание гостей. Сфера услуг включает основные виды деятельности. Необходимо признать узость такого подхода, так как данная индустрия не ограничивается лишь приемом и обслуживанием. Однако, заслуживает внимания момент интеграции разных форм предпринимательства. Целесообразно их систематизировать.

На самостоятельный и обособленный характер отрасли гостеприимства указывает С.С. Скобкин. В своих трудах он выявляет основные отличия индустрии туризма и гостеприимства, и приходит к выводу, что индустрия туризма включена в сферу гостеприимства⁴. Стоит согласиться с мнением автора, что понятие «индустрия гостеприимства» более емкое.

Следует признать, что относительно зрелым с научной точки зрения выглядит содержание термина «индустрия гостеприимства», предложенное М.М. Романовой⁵. Данную отрасль, исходя из представленного автором

¹ Определение «гостеприимство» / Российский гуманитарный энциклопедический словарь. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/russian-humanitarian/fc/slovar-195-10.htm#zag-2056> (дата обращения: 12.02.2020).

² Колосовская Ю.К. Гостеприимство в системе *ius gentium* древнего Рима // *IVS ANTIQVVM*. Древнее право. 1999. № 1 (4). С. 88.

³ Браймер Р.А. Основы управления в индустрии гостеприимства / пер. с англ. Е.Б. Цыганова. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 27.

⁴ Скобкин С.С. Индустрия гостеприимства или туризма? Кто прав? // *Российское предпринимательство*. 2012. № 21 (219). С. 134.

⁵ Романова М.М. Характеристика особенностей индустрии гостеприимства как объекта управления // *Статистика и экономика*. 2012. № 5. С. 88.

определения, отличает две особенности: во-первых, интегрированный характер экономического взаимодействия; во-вторых, взаимная зависимость субъектов, представляющих производственную и непроизводственную сферы. В своих исследованиях автор определил принципы формирования стратегии развития отрасли, систему показателей оценки функционирования индустрии, кроме того, была предложена стратегия развития отрасли на региональном уровне. Важно отметить, что в фокусе внимания М.М. Романовой находятся проблемы межотраслевого взаимодействия в секторе услуг индустрии гостеприимства и ее влияние на развитие региона¹.

Фрагментарное определение термина «индустрия гостеприимства» представлено в публикации Е.О. Похомчиковой. Автор указывает на тесную связь данного сектора с индустрией туризма, отдыха и досуга². Необходимо подчеркнуть, что исследуемая сфера представлена и другими подотраслями, имеющими системообразующее значение для функционирования отрасли. Следует согласиться с автором, что гостеприимство необходимо рассматривать как технологический принцип, руководствуясь которым предприятия различных отраслей объединяются вокруг общей цели – удовлетворении потребностей как туристов, так и местного населения.

В англоязычных странах термин «индустрия» дословно переводится как промышленность и объединяет в себе родственные предприятия общего назначения, выпускающие одну и ту же продукцию, и применяющие одно и то же сырье. Последовательное расширение границ использования понятия «индустрия» по мере общественно-экономического развития обусловило постепенное отнесение связанной с гостеприимством деятельности к индустрии. Во многом этому способствовало декларируемое заявление Всемирной туристской организации, апеллирующей к количественным изменениям в социально-экономических процессах мировой индустрии гостеприимства. Так, по данным организации

¹ Романова М.М. Формирование индустрии гостеприимства как механизм стратегического развития региона : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Романова Марианна Михайловна. М., 2006. 24 с.

² Похомчикова Е.О. К вопросу о специфике индустрии гостеприимства // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2014. № 1. С. 3-5.

UNWTO, мировой объем экспорта связанных с туризмом товаров и услуг с 2010-2020 гг. вырос с 19,27 до 22,57 трлн. долларов США¹.

Теоретический анализ литературы позволяет прийти к выводу о том, что среди экономистов не сложилось единого понимания термина «индустрия гостеприимства». Главным этому объяснением следует считать тот факт, что с технологическим развитием структурный состав сферы гостеприимства непрерывно расширяется за счет новых, ранее не учитываемых отраслей, субъектов и заинтересованных сторон.

Отдельные аспекты индустрии гостеприимства исследуются в трудах российских ученых, так специфика менеджмента в сфере гостеприимства находит отражение в работе Д.И. Елкановой, Д.А. Осипова, Е.В. Сорокиной, В.В. Романова, где основным достоинством является попытка авторов определить состав комплекса смежных отраслей, имеющих отношение к данной индустрии, в том числе выявлены исторические особенности, тенденции и закономерности развития исследуемой сферы². Анализ опыта организации и развития индустрии гостеприимства в зарубежных странах представлен в работе М.Ю. Лайко и Д.А. Штычно³, а направления модернизации в России являются предметом изучения Б.Л. Немковского и Б.Л. Элиаровой⁴. Особенности индустрии гостеприимства как структурного компонента сервисной экономики представлены в исследовании Е.А. Панфиловой⁵.

Отдельного внимания заслуживают результаты зарубежных исследований. Маркетинговые аспекты организации гостиничного бизнеса представлены в работе Л.В. Вагена⁶. Общие подходы к маркетингу, распространяемые на объекты индустрии гостеприимства и туризма, исследованы в трудах Ф. Котлера,

¹ World tourism barometer. Statistical Annex / World Tourism Organization (UNWTO). 2021. Vol. 19, № 3. P. 21. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/envir_e/unwto_barom21.pdf (дата обращения: 12.04.2022).

² Елканова Д.И., Осипов Д.А., Романов В.В., Сорокина Е.В. Основы индустрии гостеприимства. М.: Дашков и Ко, 2010. 248 с.

³ Лайко М.Ю., Штычно Д.А. Мировая индустрия гостеприимства. М.: Российская экономическая акад. им. Г.В. Плеханова, 2006. 229 с.

⁴ Немковский Б.Л. Элиарова Т.С. Тенденции развития индустрии гостеприимства в России // Вестник РМАТ. 2011. № 3 (3). С. 33-44.

⁵ Панфилова Е.А., Шарапова А.Е. Индустрия гостеприимства как структурный элемент сервисной экономики // Аллея науки. 2018. № 1 (17). С. 567.

⁶ Ваген Л. ван дер. Гостиничный бизнес / пер. с англ. А. Сухоруков. Ростов н/Д: Феникс, 2001. 411 с.

Дж. Боуэна и Дж. Мейкенза¹. Дж. Боуэн много внимания уделяет проблемам и качеству обслуживания, удержанию клиентов в индустрии гостеприимства, дизайну продукта². Ч. Чжан, Х. Сяо, Д. Гурсой и Ё. Рао изучали факторы устойчивого развития туризма в регионе, с помощью исследований ими было выявлено, что распространение неявных знаний в течение длительного периода времени приведет к успешному развитию туризма, если ими тщательно управлять³. Экономическая сущность индустрии гостеприимства является объектом внимания А. Пизам и А. Шани, которые рассматривали сферу гостеприимства с позиции двух групп населения, в первую входили генеральные менеджеры отелей, во вторую студенты гостиничного бизнеса⁴. Критическому обзору современных исследований в сфере гостеприимства посвящена работа Р. Лоу, А.Х. Йе, И.Ч.Ч. Чан⁵, в которой авторы констатировали, что на основании полученных результатов выявленные пробелы в исследованиях открывают потенциальные направления для будущего развития знаний.

В практике зарубежных стран распространение получила концепция «HoReCa» (Hotel (отель), Restaurant (ресторан) и Catering (кейтеринг)), фактически данная аббревиатура интегрирует системы различных услуг, связанных с гостеприимством и общественным питанием. То есть в комплексе эти услуги имеют межотраслевое значение ввиду того, что позволяют организовать деятельность на рынке гостеприимства, который отличается множественностью сегментов. Последние имеют отличия в структуре и особенностях потребительского поведения целевых аудиторий, в выборе методов маркетинга. К таким сегментам относят услуги гостиниц, пансионатов, санаториев, кафе, ресторанов, ночных клубов и др. Канал продаж HoReCa относится к категориям

¹ Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм / пер. с англ. В. Н. Егоров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 1071 с.

² Bowen J. T. A market-driven approach to business development and service improvement in the hospitality industry // International Journal of Contemporary Hospitality Management. 1997. Vol. 9, № 7. Pp. 334-344.

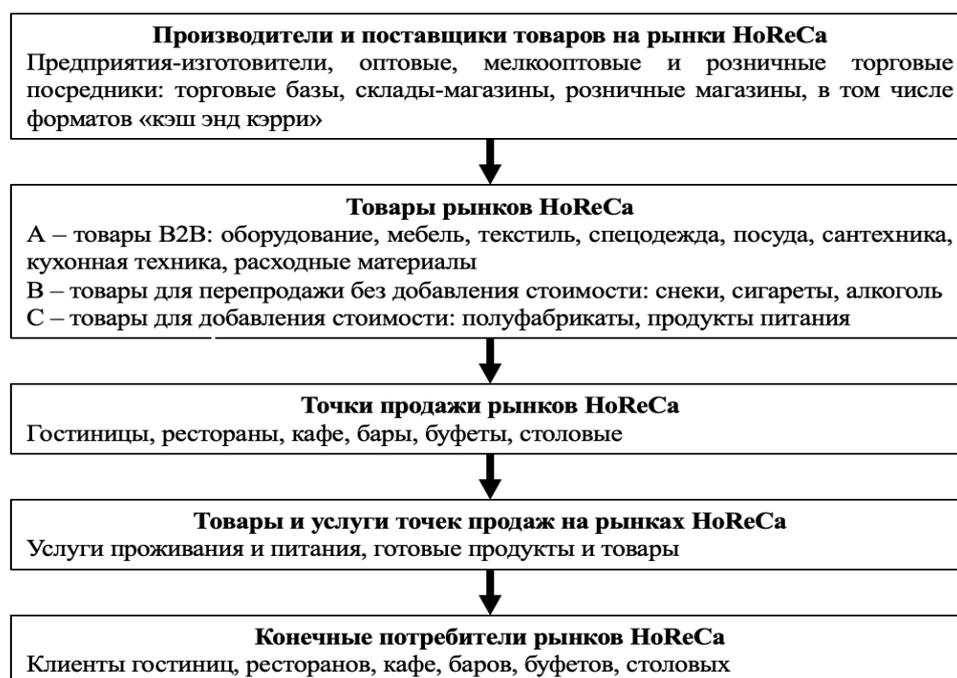
³ Zhang C., Xiao H., Gursoy D., Rao Y. Tacit knowledge spillover and sustainability in destination development // Journal of Sustainable Tourism. 2015. № 23 (7). Pp. 1029-1048.

⁴ Pizam A., Shani A. The nature of the hospitality industry: present and future managers' perspectives // Anatolia. 2009. № 20. Pp. 134-150.

⁵ Law R., Ye H., Chan I. C. C. A critical review of smart hospitality and tourism research // International Journal of Contemporary Hospitality Management. 2022. Vol. 34, № 2. Pp. 623-641.

В2В (взаимодействие бизнеса с другим бизнесом – перепродажа, сервисы доставки, монтажа, обслуживания, установки) и В2С (бизнес взаимодействует с конечным потребителем – покупка товара для собственного использования). В первом сегменте 80% клиентов обычно постоянные, во втором приходится платить за повторное привлечение клиентуры¹. При этом на рынке В2В отмечается важность прочных и долгосрочных отношений продавца со своими потребителями².

Специфическим моментом организации бизнеса в сегментах HoReCa, определяющим закономерности, является устойчивая зависимость от работы посредников, которые влияют на бизнес и конечных потребителей продукции и услуг³. Именно посредники в данном случае берут на себя функцию сервисного сопровождения процесса потребления услуг и продукции посредством соблюдения стандартов обслуживания и соответствующих технологий гостеприимства. Схема такого взаимодействия представлена на рисунке 1.1.



Примечание – Источник: Хохлов В.А. Маркетинг товародвижения на рынках HoReCa // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 4. С. 184.

Рисунок 1.1 – Структура каналов товародвижения на рынках HoReCa

¹ Разница между В2В И В2С интернет-магазинами: 10 неочевидных отличий / Agora. 2018. URL: <https://www.agora.ru/blog/raznica-mezhdu-b2b-i-b2c-internet-magazinami-10-neochevidnyh-otlichij> (дата обращения: 16.02.2022).

² Козлова А.О., Абаев. А.Л. Значимость В2В-коммуникаций для компании в сфере производства // Форум. 2022. № 1 (27). С. 15.

³ Хохлов В.А. Маркетинг товародвижения на рынках HoReCa // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 4. С. 183.

Оценка тенденций развития отрасли гостеприимства позволяет констатировать изменения в коммуникациях с потребителями услуг. Использование новых технологий дает возможность эффективно стимулировать потребности, предпочтения и интересы у целевых аудиторий, и формировать клиентскую базу за счет ориентации на нее. Цифровизация отрасли гостеприимства обеспечивает большую кастомизацию услуг на этом рынке. Способность предложить более уникальный продукт, который отсутствует у конкурентов, делает клиентов на рынке HoReCa более требовательными, что снижает значимость традиционных инструментов маркетинга в пользу цифровых технологий¹.

Не меньшее значение для индустрии гостеприимства приобретает нейромаркетинг², благодаря которому возможно эффективно интерпретировать мотивацию клиентов к покупке товаров и услуг, учитывать влияние потребительского поведения на лояльность к бренду. Современные клиенты предпочитают бренды, у которых налажены персональные коммуникации, вызывающие чувства и способные удовлетворить специфические потребности. Эти тенденции касаются и сегментов HoReCa: уровень требовательности среди клиентов после посещения зарубежных курортов значительно растет. Во многом это объясняется повышенным вниманием к психологическим аспектам оказания услуг гостеприимства.

Таким образом, особое значение приобретает концепция маркетинга взаимоотношений, как в отношении потребителей, так и с контрагентами (поставщиками и посредниками). Организация такого маркетинга должна максимально ориентироваться на долговременное сотрудничество с контрагентами для получения дополнительных конкурентных преимуществ. Такой реляционный капитал имеет значительный ресурс, востребованный в гостеприимстве, с помощью которого возможно совместное развитие для всех участников

¹ Демьянчук Ю.Я., Трубникова Н.В. Роль диджитал-маркетинга в выстраивании взаимоотношений с потребителем в сегменте HoReCa // Коммуникология: электронный научный журнал. 2017. № 1. С. 22.

² Звездина В.В., Белашова Л.А. Нейромаркетинг в сфере услуг // Актуальные вопросы права, экономики и управления: материалы II Всерос. науч. конф. (Ульяновск, 24 апр. 2020 г.) / редкол.: Т.А. Макарова [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда». 2020. С. 32.

взаимоотношений. Стоит отметить, что для привлечения и удержания клиентов отрасли и посредников важную роль играют взаимоотношения, в связи с этим кастомизация и персонализация услуг в сочетании с цифровыми технологиями приобретает особую актуальность в настоящее время. Маркетинговые взаимоотношения появляются там, где происходит распространение конкурентоспособных товаров и услуг и привлечение к их потреблению целевой аудитории¹.

Маркетинговая стратегия должна учитывать важность построения взаимоотношений и понимать мотивацию потребителей; ее целевыми ориентирами должны стать: высокая ценность и полезность предлагаемого продукта, максимальный уровень удовлетворенности клиентов, эффективность персональных коммуникаций с клиентами^{2,3}. Стоит отметить, что на значимость инструментов персональных коммуникаций должны обращать внимание не только бизнес (предприниматели), но и органы власти на региональном и муниципальном уровнях (для развития своих территорий). В связи с этим предприятиям и отраслям, органам власти следует развивать цифровую среду для взаимодействия и коммуникации с потребителями. В современных условиях для этого целесообразно применять возможности социальных сетей, мобильных приложений, коммуникативных платформ и др., это позволит получить полное представление о том, что готовы предложить предприятия отрасли на конкретной территории.

Любой уважающий покупателей бренд, в том числе и в индустрии гостеприимства, должен стремиться удержать клиентов, чтобы они хотели неоднократно воспользоваться их услугами. Такая ориентация на покупателей должна учитывать следующие приоритеты в стратегии маркетинга, связанные с продукцией и оказанием услуг: комфортность цифровых персонализированных

¹ Демьянчук Ю.Я., Трубникова Н.В. Роль диджитал-маркетинга в выстраивании взаимоотношений с потребителем в сегменте HoReCa // Коммуникология: электронный научный журнал. 2017. № 1. С. 23.

² Folinas D., Fotiadis T. Marketing and Supply Chain Management: A Systemic Approach // 1ed. London: Routledge. 2017. 246 p.

³ Никифоров В.Е. Интегрированные маркетинговые коммуникации в сегменте HoReCa // Маркетинговые коммуникации. 2011. № 1. С. 11.

коммуникаций, ценовые характеристики, стабильность качества продукта и его поставок¹.

Стоит отметить, что важную роль в продвижении услуг индустрии гостеприимства играет учет специфики предприятия и подбор правильных инструментов маркетинга для демонстрации сильных сторон и преимуществ. Достигнуть этой цели осуществимо с помощью цифровых инструментов маркетинга, интегрирующего в себе возможности прямой рекламы и персональных, нестандартных коммуникаций с клиентами (Through the Line Marketing – TTL)². Организация TTL-коммуникаций с клиентами отрасли гостеприимства позволяет эффективно решать задачи брэндинга и увеличения целевой аудитории. Синергия различных типов коммуникации обеспечивает повышение продаж и приводит к росту лояльности клиентов, как на уровне конкретной фирмы, так и на территориальном уровне. Необходимо признать, что данный момент должен заслуживать особое внимание в региональном развитии.

Обобщение различных мнений по поводу сущности понятия «HoReCa» позволяет заключить, что с помощью данного термина: во-первых, обозначают рынок (канал) сбыта товаров и услуг сферы гостеприимства; во-вторых, это места продаж, где происходит прямое потребление товаров и услуг. Вокруг торгового канала HoReCa объединяются усилия заинтересованных производителей товаров и услуг, поставщиков, точек продаж, информационно-маркетинговых посредников³, что сокращает издержки ресурсов и способствует реализации имеющихся (в том числе нереализованных) возможностей для развития регионов, продвижению услуг и товаров на рынки.

Следует признать, что сказанного недостаточно для понимания сущности понятия «индустрия гостеприимства» и его ресурсов вследствие того, что

¹ Сегмент HoReCa. Словарь маркетолога / Calltouch. URL: <https://www.calltouch.ru/glossary/horeca/> (дата обращения: 18.05.2022).

² ATL, BTL and TTL Marketing – Definitions And Examples / Face2face Marketing Magazine. URL: <https://www.face2face-marketing.com/atl-btl-ttl-marketing-definitions-examples/> (дата обращения: 18.04.2022).

³ Сегмент HoReCa. Словарь маркетолога / Calltouch. URL: <https://www.calltouch.ru/glossary/horeca/> (дата обращения: 18.05.2022).

категория «HoReCa» не раскрывает институциональную составляющую гостеприимства.

Специфической является точка зрения российского законодательства. В Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 1.07.2022) дается определение термина «туристская индустрия»¹, содержание которого по своему характеру больше относится именно к индустрии гостеприимства в связи с тем, что организация всех перечисленных в законе форм туризма в принципе невозможна без регулирования и межотраслевого взаимодействия с предприятиями других смежных отраслей. Сказанное позволяет прийти к мнению о том, что объект взаимодействия и объединения усилий выходит за рамки термина «туристская индустрия». На рисунке 1.2 определено место туристской индустрии и индустрии гостеприимства в структуре сервисной экономики.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.2 – Место индустрии гостеприимства в структуре сервисной экономики

¹ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ: по состоянию на 1 июля 2022 г. Ст. 1.

Туристская и рекреационная индустрии не являются самостоятельными, и зависят от взаимодействия со смежными отраслями, и внедрения информационно-маркетинговых сервисных инноваций. Необходимо признать, что отмечено неразграничение и синонимизация индустрии туризма, рекреации, гостиничного дела и др. с индустрией гостеприимства в целом ряде исследований^{1,2,3,4}, что указывает на недостаточную степень проработанности данного вопроса в экономической науке. Иллюстрация на рисунке 1.2 наводит на мысль о том, что термин «индустрия гостеприимства» отличает весьма богатое семантическое поле.

Стоит заметить, что немного иной смысл вкладывает в термин «индустрия гостеприимства» Е.Б. Доброжанская⁵. По справедливому замечанию автора, это далеко не самостоятельная отрасль, а межотраслевой комплекс, ориентированный на потребности и интересы приезжающих и предприятий индустрии, вокруг которых и объединяют усилия учреждения (предприятия) разных отраслей. При таком подходе к организации индустрии гостеприимства смежные сервисные отрасли (кейтеринг, торговые базы, логистика, маркетинг, транспорт) выступают дополнительным фактором для развития точек продаж, имеющих отношение к основным отраслям туризма, рекреации, общественного питания и др. Соглашаясь с данным доводом, следует подробно остановиться на структуре этого межотраслевого комплекса (см. рисунок 1.3). Однако перед этим важно уточнить принципиальный момент: в центре внимания индустрии гостеприимства находятся интересы и потребности не только туристов, но и местных жителей, бизнес-сообщества, инвесторов, ученых и др. Одни категории имеют высокую долю потребления товаров и услуг сферы гостеприимства, другие – меньшую.

¹ Лунова Е.В. Формирование российского рынка услуг индустрии гостеприимства : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Лунова Екатерина Владимировна. Майкоп., 2007. 23 с.

² Лесникова О.В. Управление инновациями на предприятиях индустрии гостеприимства : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Лесникова Ольга Валентиновна. М., 2009. 26 с.

³ Нощенко О.Ю. Формирование и регулирование российского рынка услуг индустрии гостеприимства : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Нощенко Ольга Юрьевна. М., 2003. 24 с.

⁴ Кощев С.В. Кластерный подход к управлению инновационной активностью в индустрии гостеприимства : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Кощев Станислав Викторович. Сочи, 2011. 25 с.

⁵ Доброжанская Е.Б. Управление инновационной деятельностью в сфере гостеприимства : автореф. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Доброжанская Елена Борисовна. СПб., 2011. С. 7.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.3 – Структура индустрии гостеприимства: компонентный состав

Следует полагать, представления об индустрии будут неполными, если не учитывать институциональную составляющую, к которой необходимо отнести федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, в компетенцию которых входят вопросы законодательного, административно-правового обеспечения функционирования и развития отраслей, составляющих индустрию гостеприимства, а также разработка ГОСТов и правил предоставления услуг. К таковым в современных условиях следует относить вопросы организации предпринимательской деятельности, санитарного и экологического контроля, гражданской обороны, дорожной и транспортной безопасности, оказание первой и специализированной медицинской помощи, помощь в экстремальных ситуациях, в период погодных катаклизмов и катастроф, обеспечение антитеррористической защищенности, контроль за распространением пандемии коронавируса и др.

Таким образом, в рамках проводимого исследования термин «**индустрия гостеприимства**» следует рассматривать как регулируемая государственными органами власти региона совокупность отраслей в пределах региона,

ориентированных на круглогодичный спрос со стороны приезжих гостей на туристско-рекреационные услуги и потребности местного населения, ресурсный потенциал возможностей которых выступает в качестве механизмов для долгосрочного социального-экономического развития региона¹.

1.2. Роль и значение индустрии гостеприимства в долгосрочном развитии региона

Непосредственно вопросам долгосрочного социально-экономического развития регионов посвящено значительное число работ, выделим некоторые в которых исследованы стратегии развития территорий с учетом межотраслевых связей. Среди наиболее значимых для решения задач выбранного исследования следует выделить работы В.В. Кулешова, В.Е. Селиверстова, которые много внимания уделяли стратегическому развитию регионов Сибири^{2,3}. Методологические подходы к региональному развитию Дальневосточного федерального округа представлены в исследовании П.А. Минакира⁴, в частности в своей работе он детально рассматривал вопросы межрегионального взаимодействия экономических агентов⁵. С.Ю. Глазьев уделяет внимание вопросам разработки новых моделей региональной социально-экономической политики⁶. Г.Б. Поляк⁷ акцентировал внимание на экономических связях между регионами, разработке механизмов формирования региональной стратегии

¹ Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 386.

² Кулешов В.В., Суслов В.И., Селиверстов В.Е. Стратегические установки долгосрочного развития Сибири // Регион: экономика и социология. 2009. № 2. С. 3-22.

³ Kuleshov V.V., Seliverstov V.E. Role of Siberia in Russia's Spatial Development and Its Positioning in the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation // Regional Research Russia. 2018. № 8 (4). Pp. 345-353.

⁴ Минакир П.А., Исаев А.Г., Демьяненко А.Н., Прокапало О.М. Экономические макрорегионы: интеграционный феномен или политико-географическая целесообразность? Случай Дальнего Востока // Пространственная экономика. 2020. Т. 16. № 1. С. 66-99.

⁵ Минакир П.А. Пространственные эффекты в экономике и управлении // Экономика и управление. 2011. № 5. С. 24.

⁶ Глазьев С.Ю. О новой парадигме в экономической науке // Государственное управление. Электронный вестник. 2016. № 56. С. 5-39.

⁷ Поляк Г.Б., Тупчиенко В.А., Барменкова Н.А., Шишов С.С., Шубцова Л.В., Семикина Г.Ю., Борзов С.М. Региональная экономика. М.: Юнити-Дана, 2017. 463 с.

развития и экономической оценке природно-ресурсного потенциала регионов России. Вопросы пространственного планирования и развития регионов с помощью межмуниципального и межрегионального сотрудничества, в том числе организация межрегиональных и межмуниципальных кластеров и межрегиональных и межмуниципальных туристических маршрутов, находят отражение в работах Л.С. Леонтьевой¹ и К.Ю. Проскурновой². Стоит отметить работы Е.Л. Плисецкого, который детально исследовал инфраструктурный потенциал территории и считал его важнейшим фактором регионального развития³, по его мнению, Крымский полуостров обладает максимальным инфраструктурным потенциалом⁴.

Анализ международного опыта показывает, что развитие социально-экономической сферы в регионах детерминирует их общее благополучие. Экономическое положение региона определяют такие факторы, как наличие ресурсов (институциональные, человеческие, инфраструктурные, природно-климатические, природные, историко-культурные, финансовые, земельные и др.) и их эффективное использование посредством других ресурсов (политических, административных, компетентностных, сервисных, маркетинговых, информационных) с целью производства услуг и благ для задач развития социально-экономической сферы. Установлено, что последняя функционирует и развивается по институциональным и неинституциональным правилам и нормам, одни из которых устанавливает государство, другие – население и хозяйствующие субъекты (самоорганизация), действия и ресурсы которых в отдельных случаях формируют неформальную экономику.

¹ Леонтьева Л.С., Соболев С.А. Участие Московской агломерации в межрегиональном и межмуниципальном сотрудничестве // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2021. № 1. С. 25-26.

² Леонтьева Л.С., Проскурнова К.Ю. Уровни пространственного планирования развития территорий // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 108-120.

³ Плисецкий Е.Л., Плисецкий Е.Е. Инфраструктурный потенциал территории как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 166.

⁴ Плисецкий Е.Л. Инфраструктурный фактор регионального развития // Развитие инновационной экономики: достижения и перспективы: материалы VI международной научно-практической конференции (Москва, ноябрь 2019 г.) / отв. ред.: М.Я. Парфенова, Л.Г. Руденко, И.А. Зуева. М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2019. С. 323.

Перед государственными органами власти в регионах стоит сложнейшая задача по созданию эффективной системы взаимодействия институтов общества и экономики. В условиях рынка и жесточайшей конкуренции особую значимость приобретает организация механизмов стратегического управления региональным развитием. Важнейшим объектом такого управления выступают именно региональные ресурсы экономики и общества, эффективность использования которых будет определять положительные качественные изменения в развитии региона. В данном контексте управлять ресурсами региона значит контролировать их использование для получения будущих потенциальных выгод (прибыли, имиджа, репутации и др.). При таком концептуальном подходе любой ресурс превращается в региональный актив, использование которого будет иметь стратегическую, экономическую ценность и финансовую выгоду. Если такие ресурсы оказывают влияние на развитие экономики региона, то они являются факторами, то есть способствуют региональному социально-экономическому развитию¹. Использование технологий повышает качество факторов развития. Чтобы региональный ресурс стал фактором, необходимо соответствующее управление. Каждый регион отличается уникальная группа географических и маркетинговых факторов. Развитие региона следует рассматривать в контексте влияния на него факторов. Ресурсы, используемые в производстве благ, необходимо считать, как факторы экономического роста. Взаимодействие ресурсов способствует преобразованию результативных изменений в качественные, то есть способствует развитию.

Однако, следует выделить группы факторов, которые по своему влиянию на индустрию гостеприимства и природе происхождения нетипичны, но создают новые возможности. Так, например, санкции западных стран на туристическую отрасль и инвестиции в Крым, с одной стороны, сдерживают выездной туризм, но, с другой стороны, формируют косвенно предпосылки для импортозамещения

¹ Попов Д.А., Тинякова В.И. Сущность региональных ресурсов и проблемные аспекты их рационального использования в современных условиях // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 4-2. С. 242-244.

выпадающих услуг индустрии гостеприимства¹. При таком подходе зарубежные политические ресурсы являются активом и фактором, оказывающим институциональное воздействие на структуру сектора услуг зарубежной индустрии гостеприимства, которая будет терпеть убытки, а у отечественной появятся новые потенциальные возможности для развития.

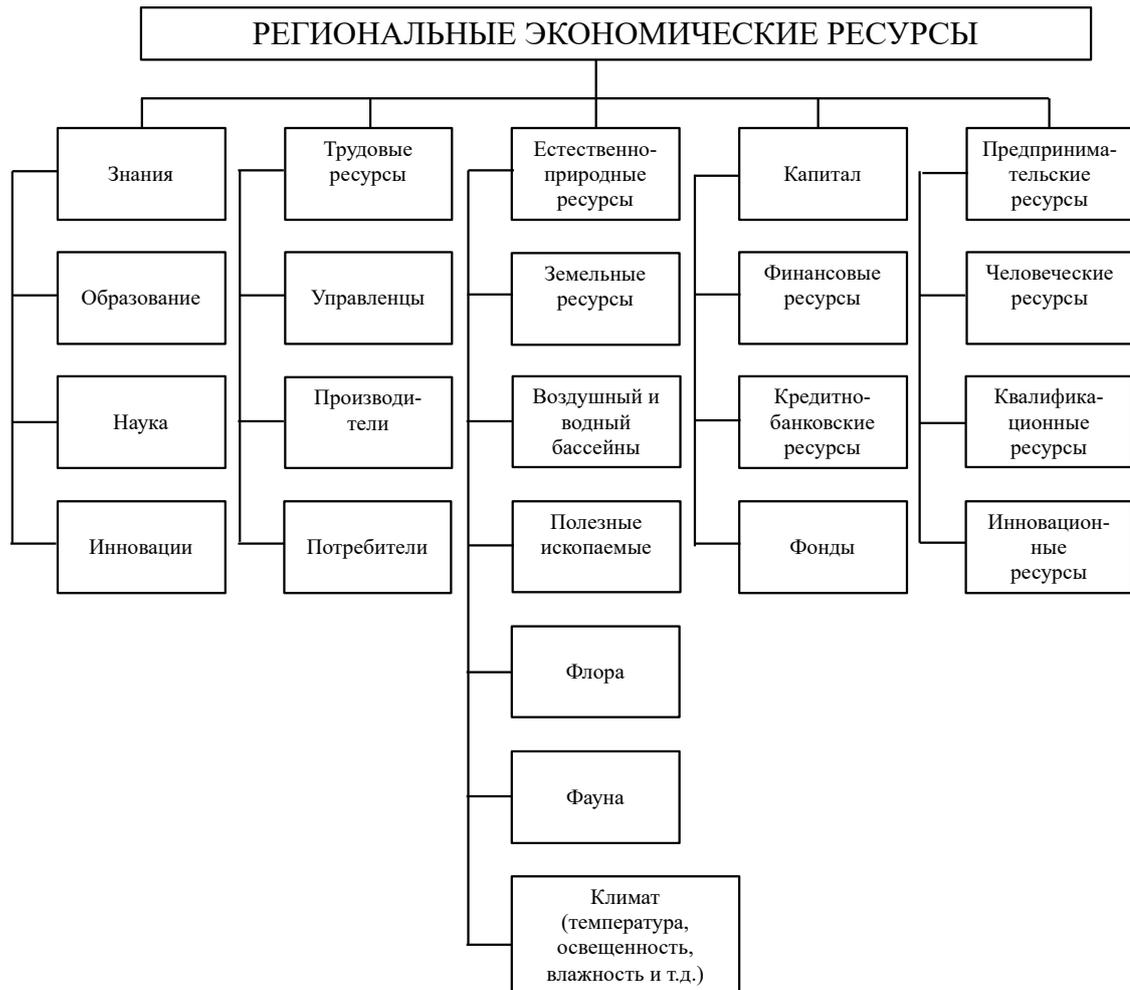
Потенциальные возможности для длительного управления и регулирования эффективности использования таких региональных активов, подконтрольных территории региона, со стороны региональных властей позволяют определять стратегические перспективы социально-экономического развития территории региона. Данное положение распространяется на все отрасли экономики. Индустрия гостеприимства в данном вопросе не является исключением. Использование региональных активов-ресурсов в процессе производства услуг и товаров для индустрии гостеприимства способно давать синергетический эффект для развития других смежных отраслей экономики, получение и планирование которого – важнейшая задача региональных органов государственной власти. Чтобы достичь такого эффекта, требуется эффективная реализация «связующих функций», к которым следует относить коммуникацию, мотивацию и принятие решений, то есть необходимо взаимодействие с заинтересованными сторонами (субъекты хозяйствования, инвесторы, муниципалитеты, СМИ, гражданское и местное сообщество). Координация такого управления позволяет решать проблемы дисбаланса между целями регионального развития и экономическими потребностями, интересами работающих в регионе предприятий, индивидуальных предпринимателей, удовлетворение которых как раз связано с использованием региональных ресурсов-активов. Если этого не делать, то можно ожидать эффекты значимого возмущения внешней среды². Следует отметить, что понимание того, рационально ли используются ресурсы, требует выработки индикаторов, в качестве

¹ Арсланова Г.Х., Хисматуллин М.М. Влияние импортозамещения в индустрии туризма на социально-экономическое развитие отрасли туризма и гостеприимства // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 4-2. С. 7.

² Андреев В.Н. «Базовые» и «Связующие» функции стратегического управления развитием региона // Российское предпринимательство. 2012. № 22. С. 165.

которых могут применяться индекс производительности труда, объем инвестиций в основной капитал, степень изношенности основных фондов и др¹.

Следует признать, что наиболее полно представляют структуру региональных экономических ресурсов А.А. Кисуркин, Т.Н. Плотникова, Т.Г. Краснова, которая позволяет группировать факторные признаки, что, несомненно, важно для долгосрочного управления регионом². Систематизация региональных экономических ресурсов-активов представлена на рисунке 1.4.



Примечание – Источник: Кисуркин А.А., Плотникова Т.Н., Краснова Т.Г. Экономические ресурсы как факторы влияния на социально-экономическое развитие региона // Сибирский аэрокосмический журнал. 2010. № 2. С. 154.

Рисунок 1.4 – Структура региональных ресурсов (активов)

Решение поставленной в работе исследовательской задачи требует систематизации материальных и нематериальных ресурсов-активов, имеющих

¹ Попов Д.А., Тинякова В.И. Сущность региональных ресурсов и проблемные аспекты их рационального использования в современных условиях // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 4-2. С. 247-248.

² Кисуркин А.А., Плотникова Т.Н., Краснова Т.Г. Экономические ресурсы как факторы влияния на социально-экономическое развитие региона // Сибирский аэрокосмический журнал. 2010. № 2. С. 154.

отношение к индустрии гостеприимства, использование которых определяет ключевое значение для регионального развития в стратегической перспективе. Второй важной задачей является анализ группы факторов, снижающих их эффективное использование.

Исследование компонентов индустрии гостеприимства и ее ресурсов позволило установить, что в силу технологических инноваций ее структура и ресурсный состав подверглись значительной эволюции. Главным образом этому способствовало использование прикладных инструментов бизнеса, связанных с геомаркетингом.

Анализ отечественного и зарубежного опыта убеждает, что с целью получения выгод для других отраслей экономики большинство государств стремятся развивать в регионах индустрию гостеприимства и связанную с ней производственно-сервисную деятельность. При таком подходе наблюдается экономический прирост в смежных отраслях за счет приезжих рекреантов и местных жителей. По этой причине становится понятным, что без понимания закономерностей функционирования и развития индустрии гостеприимства сложно оценить, будет ли данная отрасль влиять на социально-экономическое развитие региона. Именно устойчивость связей будет определять устойчивость функционирования и развития отрасли. Приходится констатировать, что среди ученых не выработалось единой классификации ресурсной базы индустрии гостеприимства. Данное обстоятельство усложняет понимание закономерностей влияния ресурсов на социально-экономическую систему региона, а также ее реагирования на воздействия таких ресурсов. Однако, в отдельных исследованиях выделяются общие закономерности развития сферы гостеприимства¹:

- стимулирование потребностей и интересов граждан к экологическому туризму повышает внимание инвесторов к объектам туристско-рекреационных зон;
- инвестирование со стороны государства в транспортную инфраструктуру детерминирует рост частных инвестиций в сферу гостеприимства;

¹ Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география // М.: Флинта, 2005. С. 138-331.

– развитие туристско-рекреационного сектора в курортных регионах стимулирует проработку, внедрение механизмов и целевых программ для преодоления проблемы сезонности спроса на услуги сферы гостеприимства;

– уникальные природно-климатические условия привлекают посетителей;

– рынок услуг гостеприимства отличают сезонные колебания спроса, при этом внедрение несезонных форм отдыха привлекает туристов и снижает сезонные потери индустрии;

– инвестиции в сферу гостеприимства обеспечивают прирост в производственных и сервисных отраслях, не связанных с ней.

Необходимо согласиться с Н.Н. Моисеевым, который считает, что любая совокупность взаимодействующих элементов формирует систему¹. Следуя данной логике, можно предположить, что взаимосвязанные и упорядоченные в процессе хозяйственной деятельности ресурсы позволяют формировать экономическую систему. Социально-экономическую систему региона при таком теоретическом подходе необходимо рассматривать как систему взаимосвязанных и упорядоченных региональных ресурсов индустрии гостеприимства, выступающих факторами регионального развития, которые под влиянием большого количества сторонних факторов сохраняют свою устойчивость. При этом систему ресурсов сферы гостеприимства следует исследовать через призму их структурно-функциональных особенностей (сложность, целостность, адаптивность, управляемость, организованность), а также в контексте потенциала ресурсов индустрии гостеприимства для направленного воздействия на социально-экономическую систему региона². Индустрия гостеприимства представлена сложным межотраслевым комплексом подсистем. При этом чтобы ее ресурсы были интегрированы в социально-экономическую систему региона и выполняли функцию его долговременного развития, необходима их системная организация на основе понимания закономерностей функционирования отрасли.

¹ Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. С. 33.

² Козлов П.А. Системные исследования – новый подход // Наука и техника транспорта. 2014. № 1. С. 47-48.

При таком подходе развитие индустрии гостеприимства будет устойчивым, ориентироваться на долгосрочную перспективу, при которой будет баланс интересов заинтересованных сторон в формировании и использовании потенциала индустрии гостеприимства¹.

Оценивая влияние отдельных направлений индустрии гостеприимства на развитие региона, Г.Х. Арсланова подчеркивает, что они способствуют повышению качества инфраструктуры, притоку валюты, созданию рабочих мест². Сфера гостеприимства ускоряет экономическое развитие регионов.

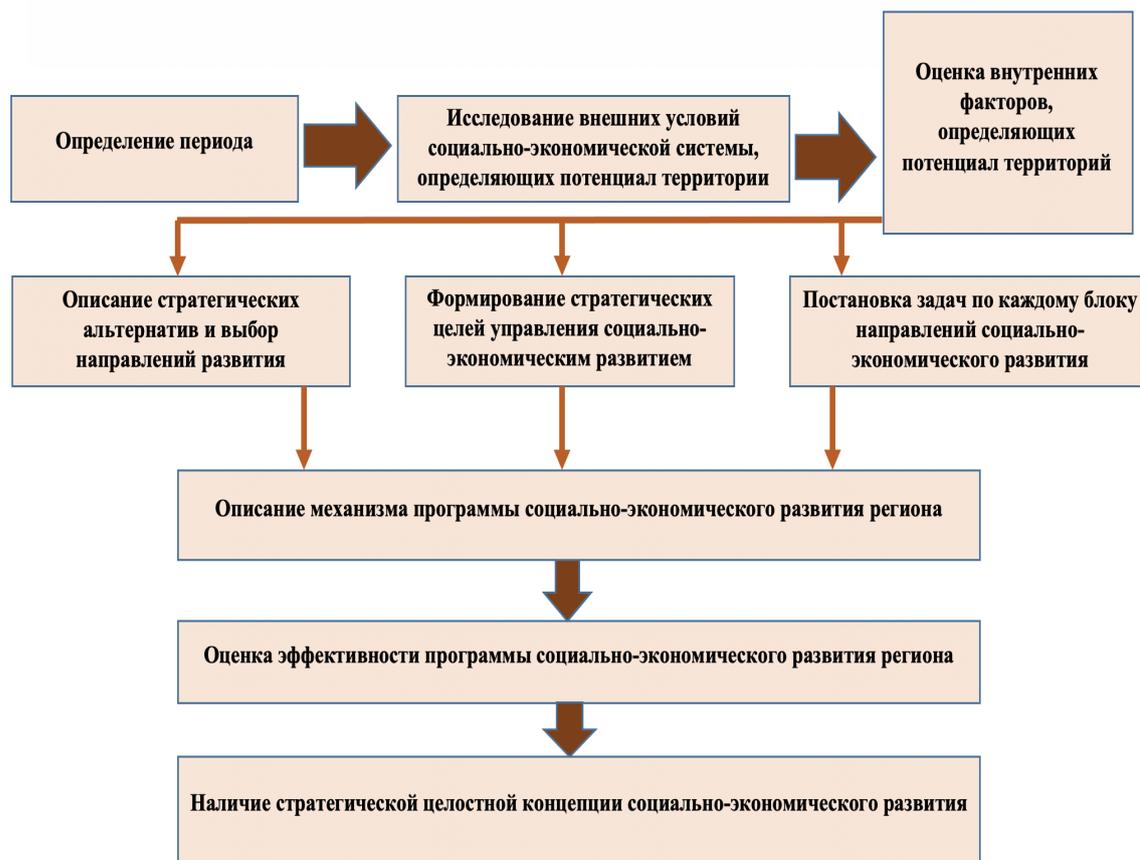
Для того, чтобы происходило долгосрочное развитие региона, важное значение имеет наличие рекреационных ресурсов – природных и антропогенных геосистем, которые можно применять для отдыха и оздоровления конкретных целевых аудиторий посредством технологий, материальных ресурсов. Таким образом, потенциал индустрии гостеприимства для задач регионального развития следует определять в контексте существующего в каждом регионе объема и номенклатуры подобных ресурсов: географическое положение территории; природно-климатические условия; историко-культурное наследие; материальная и техническая база туристско-рекреационной сферы; наличие местных достопримечательностей и их близость к туристическим центрам, и степень привлекательности объектов туристского показа для основной, наиболее представленной части целевой аудитории, и др. В том числе необходимо включить в данную номенклатуру высокий имидж региона, профессионально-подготовленные кадры, поддержку государства, состояние дорожно-транспортных коммуникаций и интернет-коммуникаций, средств размещения и предприятий общественного питания, индустрии развлечений, горнолыжную инфраструктуру. В работе В.Ю. Темного раскрыты основные особенности функционирования индустрии туризма на уровне мезоэкономики³, которые в целом можно применить к индустрии гостеприимства.

¹ Арсланова Г.Х. Роль индустрии туризма в экономике региона // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 8. С. 1068.

² Там же. С. 1062.

³ Темный Ю.В., Темная Л.Р. Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 2014. 448 с.

В наиболее общем виде порядок разработки стратегии региона представлен на рисунке 1.5.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.5 – Порядок разработки документа стратегии развития региона

На современном этапе значительное внимание уделяется стратегиям развития регионов. Разработка и реализация стратегий позволяет эффективно использовать региональные ресурсы на основе принципов прогнозируемости изменений, их детерминированности, подконтрольности и управляемости. При этом, если изменения и наступают, то от их появления необходимо видеть преимущества. Стратегия – это долгосрочное направление развития объекта. Сложнее следует понимать стратегию развития региона: с одной стороны, это определение направлений и отраслей для развития их в долгосрочный период; с другой стороны, это определение методов и технологий их развития. Чтобы реализовать стратегию, необходимо объединить предприятия межотраслевого комплекса в одну единую систему управления и контролировать этот процесс (цели, задачи, критерии, индикаторы, результативность, качество и

эффективность). Для этого следует соотносить полученные результаты с поставленными стратегическими целями. Обычно стратегии составляют следующие компоненты: миссия, цели и задачи, анализ внутренней и внешней среды, выбор стратегических альтернатив, рекомендации по повышению эффективности работы региональных властей. Не меньшее значение при проектировании стратегии имеет раздел «концепция устойчивого развития», в который входят направления «качественный туризм» (удовлетворение растущих потребностей потребителей услуг индустрии гостеприимства) и «политика устойчивого развития в сфере экологии» (учет и мониторинг ограниченного количества природно-климатических, культурно-исторических, туристско-рекреационных ресурсов)¹. Контроль за реализацией стратегии развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства можно осуществлять посредством следующих специфических индикаторов: динамика туристического потока, количество уплаченных налогов в региональный бюджет и созданных рабочих мест, уровень загрузки средств размещения, и предприятий индустрии гостеприимства в сезонный и несезонный период, и др. Для контроля показателей, мониторинга применяется такой механизм, как программно-целевой метод управления.

Существуют и другие перспективные инструменты долгосрочного развития территорий. Анализ передовых региональных зарубежных и российских практик показывает, что использование форсайт-технологий для социально-экономического развития регионов и муниципалитетов доказало свою эффективность.

Термин «форсайт» на современном этапе получает большое распространение в деловых, политических и научных кругах. Соответственно он чаще находит применение в политике, экологии, социальной и экономической сфере. Обращение к категории «форсайт» показывает, что среди ученых, а тем более практиков единое мнение по поводу сущности и содержания данной деятельности отсутствует. Такое

¹ Валединская Е.Н. Роль и значение стратегического развития сферы услуг туризма и гостеприимства в региональной экономике // Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. № 4. С. 83-84.

положение дел в теории и практике объясняется многосторонностью подходов к применению данной технологии в странах Азии, Европы и США.

Технология проведения форсайта требует определения выбора целевых установок (диверсификация производства; технологическая или социально-экономическая направленность; прогнозирование выхода на рынок новых товаров или услуг; прогноз развития отдельных отраслей производства и др.).

С учетом того, что форсайт ориентирован на прогнозирование желаемого будущего, а не любого, ответственным моментом его использования выступает выбор методов, позволяющих собирать знания о будущем и определять его приближение. В практике, как правило, применяются следующие методы: сценарирование, метод «Дельфи», SWOT-анализ, технологический пакет, технологические дорожные карты и др.

Опыт инновационного развития посредством форсайта в России непрерывно расширяется. Среди пионеров использования такого механизма в органах государственной власти эффективно себя зарекомендовали такие регионы, как Иркутская область, Республика Татарстан и Башкортостан.

В настоящее время реализация национальных целей и задач долгосрочного сбалансированного развития регионов невозможна без решения вопросов комплексного социально-экономического развития муниципальных образований. Важнейшим направлением такого развития является взаимодействие с предприятиями индустрии гостеприимства по решению вопросов местного значения и реализации отдельных государственных полномочий, переданных муниципалитетам на основе федерального законодательства и законодательства регионов. По этой причине акцент социально-экономического развития от регионов смещается на муниципальные образования.

Кризисные процессы в российской экономике (региональные законы не исполняются в должной мере, нарушается взаимодействие между регионами и муниципалитетами, санкции и потеря рынков сбыта) оказывают негативное влияние на комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований. Сохранение влияния федеральных, региональных, муниципальных

факторов и условий, влекущих дисфункциональные последствия на состояние и функционирование муниципальных образований, не позволяет в достаточной степени обеспечить их стратегическое развитие. Выход из кризиса будет с меньшими издержками, если муниципалитеты начнут комплексно влиять на свое социально-экономическое развитие, используя существующие конкурентные преимущества и создавая новые для задач развития регионов. Сказанное повышает актуальность анализа взаимоотношений регионов, муниципальных образований и их взаимодействия с предприятиями индустрии гостеприимства.

Применение форсайт-технологий в настоящее время является одним из наиболее эффективных инструментов для муниципального управления территориями. Возможности этих инструментов позволяют четко определять приоритеты территориального развития с учетом мнений заинтересованных сторон и местного населения, интересы которого отстаивают структуры гражданского общества¹.

В.П. Третьяк в своих исследованиях представляет форсайт как «созидательную технологию воздействия на формирующееся будущее с помощью согласования партикулярных интересов различных слоев гражданского общества и посредством стимулирования их активности в сфере использования ключевых технологий»². Основываясь на мнении ученого, термин «форсайт» понимается в следующих аспектах: 1) непрерывное систематическое совместное координирование видения будущего, которое обсуждается всеми заинтересованными сторонами, привлеченными для его формирования; 2) результат активности и взаимодействия населения, проживающего на территории муниципалитета, с учеными; 3) это преимущественно социальный

¹ Быстрова М.А. Развитие механизмов социального взаимодействия государственной службы и гражданского общества (на примере Управы района Восточное Дегунино г. Москвы) // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации* : сборник статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. (15 декабря 2019 г.) / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза, 2019. С. 222.

² Третьяк В.П. Форсайт как технология предвидения // *Экономические стратегии*. 2009. Т. 11. № 8 (74). С. 53.

механизм, позволяющий координировать территориальные интересы и приоритеты населения муниципалитета^{1,2}.

В действительности, на уровне муниципалитетов реализация форсайта предполагает важность публичной коммуникации с заинтересованными сторонами. Ситуация, когда иницилирующие разработку стратегии местные органы власти считают свою точку зрения единственно правильной и избегают ее обсуждения с иными субъектами, не лучшим образом сказывается на результативности и качестве взаимодействия. В муниципальной практике частыми являются обстоятельства, когда работающая крупная компания взаимодействует с органами власти, и продвигает свои интересы, игнорируя благополучие местных жителей. Подобные дискриминационные практики, нарушающие принципы социального партнерства, будут определять появление на территории доминирующих структур и прекращение коммуникации с заинтересованными сторонами³.

Для профилактики подобных потенциально возможных рисков необходимо применять адхократические структуры взаимодействия в процессе формирования и реализации стратегии развития муниципального образования⁴. В рамках данного исследования является необходимым уточнение термина Г. Минцберга, который считал, что «адхократия – это высокоорганичная структура с незначительной формализацией поведения; узкая горизонтальная специализация, основанная на соответствующей подготовке сотрудников; объединение специалистов в функциональные единицы для их участия в деятельности небольших проектных командах; использование инструментов взаимодействий в целях взаимного согласования»⁵. Следует признать, что при проектировании стратегии

¹ Там же. С. 53.

² Быстрова М.А. Развитие механизмов социального взаимодействия государственной службы и гражданского общества (на примере Управы района Восточное Дегунино г. Москвы) // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации* : сборник статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. (15 декабря 2019 г.) / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза, 2019. С. 222.

³ Авцинова А.А., Меньщикова В.И. Форсайт как ключевая технология согласования групп интересов «стейкхолдеров» развития муниципальных образований в современной России // *Социально-экономические явления и процессы*. 2012. № 12 (46). С. 33.

⁴ Там же. С. 33.

⁵ Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2002. С. 433.

муниципального образования в рамках форсайта, адхократия выступает ведущим организационным принципом.

Важным аспектом взаимодействия заинтересованных сторон становится наличие культуры. Адхократия в данном контексте представляет еще и тип соответствующей культуры, помимо которой также выделяют (иерархическую, рыночную и клановую)¹, где главным ее признаком выступает отсутствие жесткой вертикали власти и авторитарного взаимодействия. Именно поэтому наличие адхократической культуры предполагает склонность сотрудников к экспериментам, инновациям, предпринимательству и диверсификации на рынках.

Для представления сущности форсайта важно понимать, что адхократия способствует увеличению степени гибкости и выражает предельную форму гибкости организации. Именно поэтому ключевая роль адхократии сводится к реализации инновационной стратегии. Однако данная структура эффективна не для всех типов инноваций².

В частности, Г. Минцберг выделяет операционную и административную адхократию, и в особую категорию возводит «проектную адхократию – мамонт, гигантскую адхократию, привлекающую большое количество специалистов для работы над крупным проектом в течение нескольких лет»³.

Необходимым условием эффективного использования форсайта на муниципальном уровне выступает готовность субъектов форсайта (администрации и главы муниципального образования, отдельных специалистов, руководителей, работающих на территории муниципалитета предприятий, местного населения и др.) совместно осуществлять анализ долгосрочных перспектив развития территории, не обращая внимание на краткосрочные обстоятельства.

¹ Камерон К., Куинн, Р. Диагностика и изменение организационной культуры / пер. с англ. под ред. И.В. Андреевой. СПб: Питер, 2001. С. 68.

² Красникова Т.С. Адхократическая организация: генезис понятий и базовых представлений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2003. № 4. С. 81.

³ Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. СПб.: Питер, 2002. С. 464.

Стоит отметить, номенклатура применяемых в форсайте методов¹ непрерывно усложняется². В научной литературе уточняется, что их выбор определяется влиянием большого числа факторов (количество экспертов высокой квалификации, ограничения по ресурсам, времени и др.), следовательно, необходимо определить методы, способные обеспечить эффективную работу экспертов.

Таким образом, применение технологии форсайта как в деятельности местных органов власти, так и региональных, должно строиться на системе определенных принципов (вовлеченности, коммуникации, концентрации на долговременном периоде, координации, согласии, системности), которые подробно исследовали В.П. Третьяк и Н.Я. Калюжнова³.

Интересным для муниципальной практики является высказывание В.П. Третьяка, который считает, что посредством форсайта «технологическая дорожная карта, становится не очередным бюрократическим документом, а ориентиром в деятельности науки, бизнеса, региональной власти, потребителей и гражданских институтов»⁴. То есть можно предположить, что реализация форсайта благоприятно влияет на качество планирования, разработки и реализации программ территориального развития.

Для достижения стратегических целей муниципального образования А.А. Авцинова и В.И. Меньщикова предлагают модель взаимодействия субъектов стратегического развития муниципального образования⁵. Предложенная авторами идея была адаптирована для задач настоящего исследования и представлена в виде упрощенной схемы взаимодействия участников форсайта для задач долгосрочного социально-экономического развития региона (см. рисунок 1.6). Ключевым

¹ Оборин М.С. Цехла С.Ю. Форсайт-технология развития конкурентных преимуществ курортно-рекреационных кластеров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2019. Т. 21. № 1. С. 31.

² Вишневский К.О. Форсайт как инструмент государственно инновационной политики : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Вишневский Константин Олегович. М., 2013. 31 с.

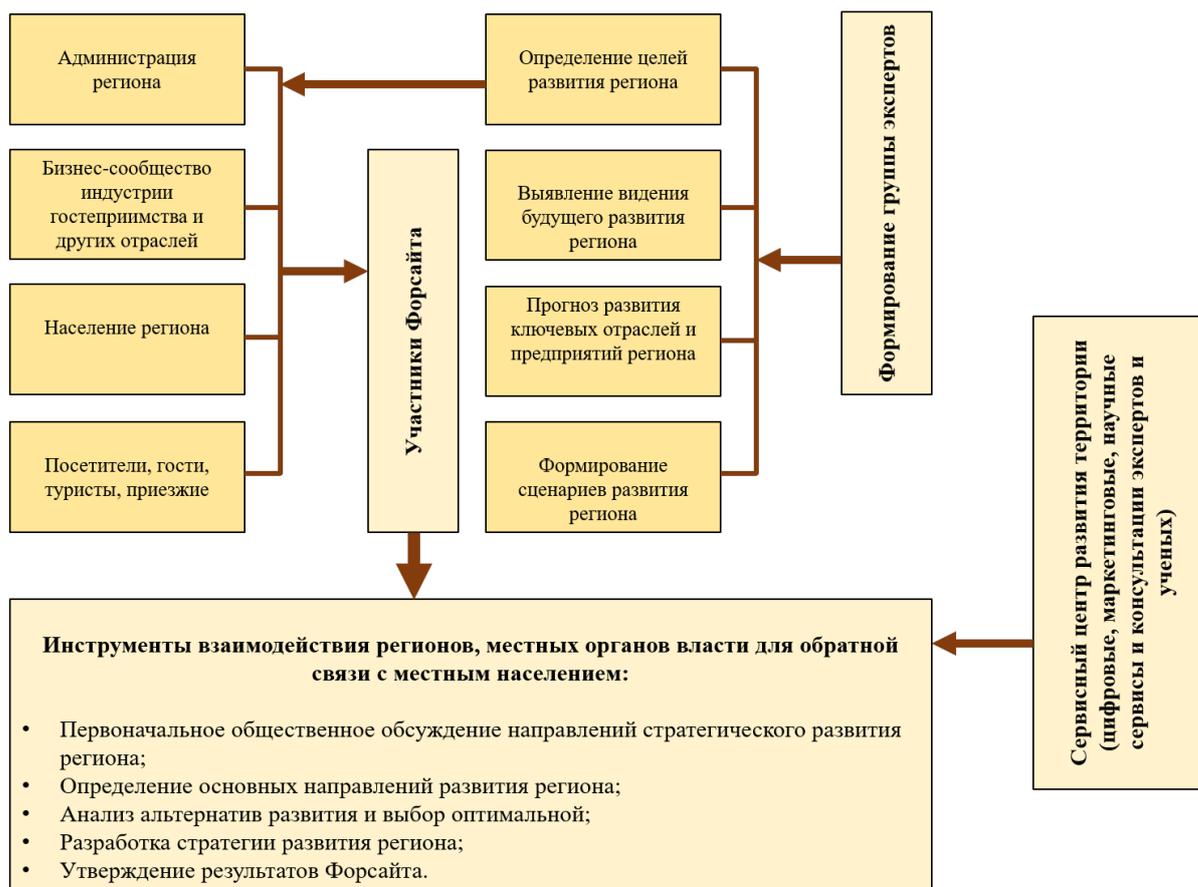
³ Третьяк В.П., Калюжнова Н.Я. Формирование форсайта в Иркутском регионе // Управление наукой и наукометрия. 2008. № 5. С. 229.

⁴ Третьяк В.П. Форсайт как технология предвидения // Экономические стратегии. 2009. Т. 11. № 8 (74). С. 59.

⁵ Авцинова А.А., Меньщикова В.И. Форсайт как ключевая технология согласования групп интересов «стейкхолдеров» развития муниципальных образований в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (46). С. 34.

элементом данной модели является такой механизм, как сервисный центр развития территории, необходимый для координации процесса социально-экономического развития¹.

Следует полагать, что представленная модель может применяться и для задач развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства. Адаптация идеи позволила спроектировать и представить такую исходную модель в следующем виде (рисунок 1.6).



Примечание – Составлено автором на основе: Авцинова А.А., Меньщикова В.И. Форсайт как ключевая технология согласования групп интересов “стейкхолдеров” развития муниципальных образований в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 12 (46). С. 34.

Рисунок 1.6 – Модель взаимодействия участников форсайта для задач долгосрочного социально-экономического развития региона

¹ Там же. С. 33.

1.3. Основы государственного регулирования развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства

Функционирование и долгосрочное развитие региона требуют достаточного правового обеспечения и регулирования вопросов социально-экономического характера со стороны государства. Одним из таких аспектов является регулирование функционирования комплекса отраслей, образующих индустрию гостеприимства. Эффективное и рациональное его направление и управление способно оказать значительное влияние на качественное развитие региона.

Ключевой задачей параграфа является уточнение специфики правового регулирования развития региона посредством потенциала индустрии гостеприимства, конкретизация правовых оснований, устанавливающих основы взаимодействия государственных властей региона с предприятиями сферы гостеприимства, уточнение специфики регулирования рынка ее услуг, принципов и норм функционирования, устанавливаемых государством.

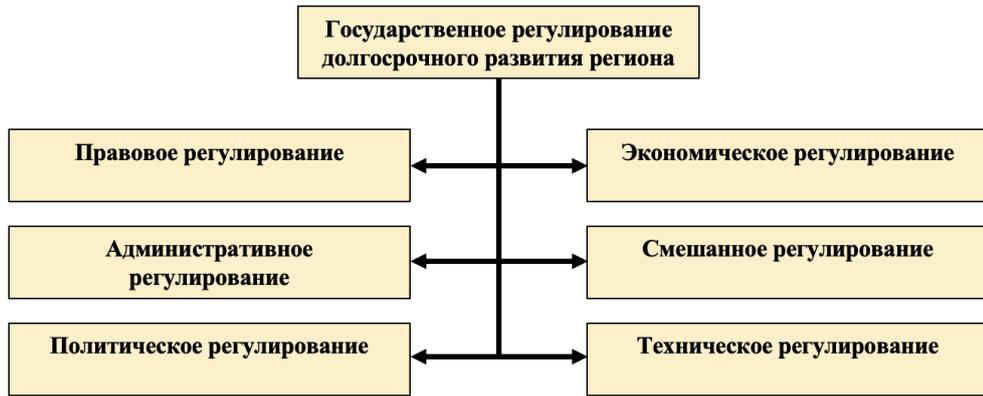
Очевидно, что важнейшей задачей для страны является развитие и совершенствование экономической политики. На решение этой двуединой задачи оказывает влияние большое количество факторов. Одним из таких факторов становятся имеющиеся ресурсы определенной территории, вокруг которых объединяются ресурсы другого порядка (инвестиционные, финансовые, институциональные и др.). Развитие отраслей экономики является приоритетным для политики государства. По этой причине оно устанавливает определенные нормы и правила функционирования и развития экономики. Перед Российской Федерацией стоит задача – эффективное функционирование региональных локальных рынков, которые могут самостоятельно развиваться. Таким образом, важное значение для государства имеет налаживание механизмов стратегического управления и совершенствования бизнес-процессов¹.

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 : по состоянию на 21 июля 2020 г.

С учетом мнения правоведов следует подчеркнуть тезис о том, что бесперебойное функционирование инфраструктуры рынка индустрии гостеприимства требует опоры на правовые основы. Ее ресурсное обеспечение, в том числе нормативные правовые ресурсы, оказывает существенное влияние на качество услуг в данной индустрии и на предпочтения пользователей услуг. Отношения, связанные с регулированием индустрии гостеприимства, формируются благодаря функционально-отраслевому взаимодействию вышестоящей функциональной системы с обособленными предприятиями. Функциональная система оказывает влияние на связи и институциональные условия для нормального функционирования рынка услуг индустрии гостеприимства, формируя тем самым инфраструктуру рынка. Когда подобная инфраструктура способствует качественным изменениям на рынках региона с использованием экономического потенциала и связей субъектов рынка, то речь идет о развитии. Инфраструктура имеет неразрывную связь с территорией. Потенциал любой территории представлен главным образом ресурсами, которые можно использовать для социально-экономических задач развития региона. Отраслевая специализация территории определяет наличие соответствующей инфраструктуры. Важное значение для рассмотрения особенностей долгосрочного развития региона имеет понимание общих закономерностей развития его инфраструктуры: 1) исторический характер развития отраслей; 2) зависимость экономической инфраструктуры региона от социальной; 3) территориальное размещение ресурсов; 4) принципы регулирования социально-экономических отношений¹. Взаимодействие различных ресурсных потенциалов (административный, природно-климатический, социальный, инвестиционный и др.) будет определять инфраструктуру региона.

В наиболее общем виде государственное регулирование развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства представлено на рисунке 1.7.

¹ Баранова А.Ю. Оценка эффективности функционирования предпринимательских структур в индустрии гостеприимства : монография. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 62-86.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.7 – Направления государственного регулирования долгосрочного развития региона

В совокупности указанные направления государственного регулирования формируют основу для выработки стратегии развития региона и определения векторов его развития. Данные виды регулирования распространяются и на подсистему экономических отношений в сфере гостеприимства, на распоряжение ее ресурсами для задач комплексного социально-экономического развития территорий региона (отдельных его сегментов, муниципальных образований).

Представления о задачах долгосрочного развития региона отображены на рисунке 1.8.

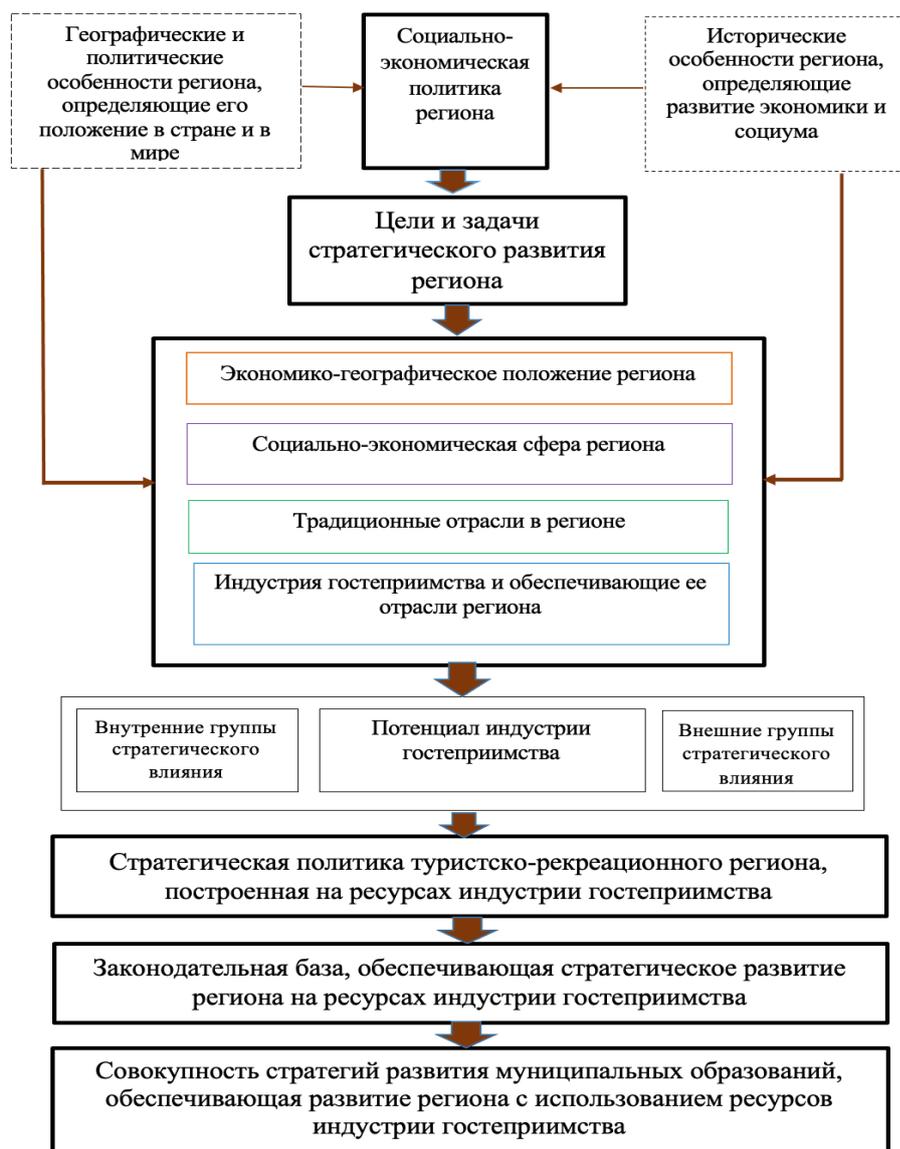


Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.8 – Задачи развития региона с помощью потенциала индустрии гостеприимства

В каждой из задач прослеживается социально-экологический подход к развитию региона, не нарушающий равновесие экономических и социальных интересов субъектов взаимодействия.

В наиболее общем виде модель долгосрочного сбалансированного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства представлена на рисунке 1.9. Концепция развития регионов выстраивается на основе вертикали интересов, уровни которой согласованы с целями стратегического развития региона и предприятиями индустрии гостеприимства.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.9 – Модель долгосрочного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства

Федеральные органы государственной власти на основании исторических, политических, географических и других особенностей страны определяют концепцию ее стратегического развития, на основе которой устанавливаются цели стратегического развития. Для их реализации разрабатываются законодательные акты и определяются механизмы исполнения. Наличие целей позволяет обосновать стратегические планы социально-экономического развития территорий.

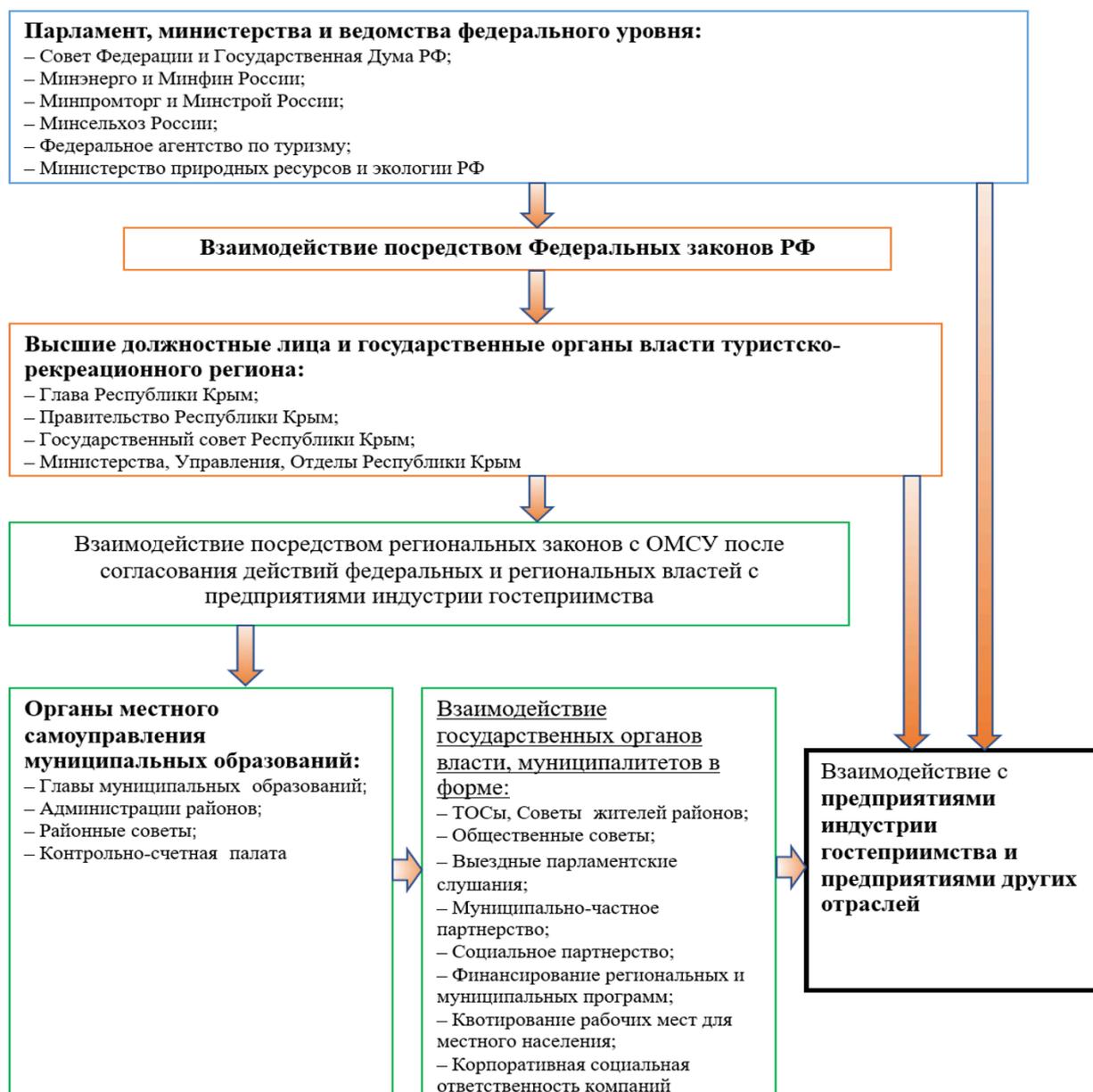
Похожей логики на своем уровне придерживаются региональные органы государственной власти, действия которых, с одной стороны, подчинены федеральному законодательству, с другой стороны, регулируются нормами регионального. Для этого региональные стратегические планы должны регулироваться пакетом региональных законодательных актов и региональных правовых механизмов, регламентирующих основы индустрии гостеприимства в регионе и призванные создавать эффективные условия для достижения целей стратегического развития.

На уровне муниципальных образований также присутствует похожая логика действий по реализации задач стратегического развития, изложенная в Уставах и муниципальных программах комплексного социально-экономического развития территорий на определенный период. Однако она ограничена нормами федерального и регионального законодательства.

Таким образом, данная многоуровневая структура государственного нормативного правового регулирования развития региона представлена на рисунке 1.10.

Анализ существующего порядка функционирования инфраструктуры индустрии гостеприимства позволяет отметить определенную несогласованность и пробелы в регулировании. Правовое регулирование рынка требует систематического его совершенствования.

Значительное влияние на развитие региона и использование его ресурсов оказывает федеральный уровень. Он непосредственно координирует все действия регионов, муниципалитетов, работающих в регионе промышленных и сервисных



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.10 – Многоуровневая структура государственного нормативного правового регулирования развития Республики Крым предприятий. Установлено, что месторождения полезных ископаемых, природные и земельные ресурсы следует относить к государственной собственности. Вызывают немало вопросов нормы градостроительного, земельного, водного кодексов Российской Федерации, законодательство о природных лечебных ресурсах и лечебно-оздоровительных местностях, законодательство о предпринимательстве, а также о местном самоуправлении.

Стоит отметить, что большинство региональных проблем было и до присоединения Крыма к Российской Федерации¹. Эксперты обращают внимание на тот факт, что наложение федерального законодательства на региональное создает почву для злоупотреблений в курортных районах и городах. Таким образом, по мнению специалистов, указанные законы не работают или работают только для некоторых хозяйственных организаций на территории региона². Следует согласиться и признать, что именно в этом одна из основных проблем неэффективного использования потенциала индустрии гостеприимства.

В том числе, эксперты констатируют серьезные проблемы в реализации регионального законодательства в курортных, туристско-рекреационных регионах, детерминированные федеральным законодательством, ограничивающим законодательные инициативы, вырабатываемые на региональном уровне³. Многочисленные трудности использования ресурсов индустрии гостеприимства на муниципальном уровне возникают по причине отсутствия норм в законодательстве регионов, не урегулированных федеральными законами Российской Федерации.

Сказанное позволяет прийти к выводу, что отсутствие норм в законодательстве усложняет взаимодействие региональных и муниципальных властей в интересах социально-экономического развития регионов и качества жизни их населения, определяет барьеры для функционирования бизнеса, представленного предприятиями индустрии гостеприимства и связанных с ней отраслей. По этой причине работающие в регионе компании не заинтересованы в развитии курортных территорий.

Основные федеральные законы, применяемые для развития регионов с помощью потенциала индустрии гостеприимства, представлены на рисунке 1.11.

¹ Кравченко Н.А. Дефицит земельных ресурсов курортно-рекреационного назначения как фактор поиска эффективных методов землепользования // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2008. № 1. С. 108-111.

² «Дыры в законодательстве». Почему в Крыму не решается проблема застройки прибрежной территории / ФедералПресс. URL: <https://fedpress.ru/article/2543304> (дата обращения: 19.02.2022).

³ Почему в Крыму владельцам земли сложно сменить ее категорию / Российская газета. URL: <https://rg.ru/2019/11/06/reg-ufo/pochemu-v-krymu-vladelcam-zemli-slozhno-smenit-ee-kategoriiu.html> (дата обращения: 19.02.2022).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 1.11 – Нормативные правовые основы регулирования развития регионов и индустрии гостеприимства

Фундаментальное значение для функционирования рынка услуг гостеприимства на территории России имеют положения Конституции Российской Федерации. В статье 8 пункте 1 документа гарантируется наличие единого экономического пространства для свободы экономической деятельности, перемещения финансов, товаров и услуг. Пункт 2 – защищает все виды собственности. В статье 34 регулируется ограничение монополизации и недобросовестной конкуренции среди предпринимателей¹. Конституция позволяет региональным органам государственной власти регулировать оказание услуг и продажу товаров непрямыми методами посредством принятия законов.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 4 июля 2020 г. Ст. 8, 34.

Федеральное законодательство о регулировании долгосрочного развития регионов и использования потенциала индустрии гостеприимства можно поделить на три условные группы: 1) законодательство, регулирующее стратегическое развитие регионов; 2) законодательство, регулирующее рынок услуг индустрии гостеприимства; 3) законодательство, регулирующее использование ресурсов индустрии гостеприимства.

Регулирование рынков со стороны государства происходит посредством администрирования и методов экономического воздействия (система требований к организации торговли, информирование предпринимателей, антимонопольное регулирование, контроль за торговлей и др.).

Рынок услуг индустрии гостеприимства регулируется нормами гражданского законодательства и другими отраслями права, необходимыми для регулирования рынков.

Использование для функционирования индустрии гостеприимства группы водных, земельных, лесных, лечебных и других ресурсов опирается на систему целого ряда кодексов, регулирующих применение данных ресурсов для туристско-рекреационных целей (см. рисунок 1.11).

Таковы в общем виде федеральные и региональные нормативные правовые механизмы развития регионов и использования для этих задач ресурсов индустрии гостеприимства.

Анализ материалов административной и судебной практики в России показывает, что применение регуляторами в регионах норм федерального законодательства носит противоречивый характер, когда речь идет о вынесении судебных решений по регулированию рынков и стратегическому развитию территорий. Закон определяет, что природные, бальнеологические, лечебные, водные, земельные и другие ресурсы находятся в собственности государства. Использование в индустрии гостеприимства данных ресурсов для задач долгосрочного сбалансированного развития оценивается как неэффективное. Основная причина – практика землепользования, регулируемая более 10 федеральными законами Российской Федерации. Права на пользование землей

между федерацией и регионами не разграничены. Кроме того, неразграниченными остаются земли сельскохозяйственного и промышленного назначения, земли муниципалитетов, земли водного фонда, земли Министерства обороны и др.

Такое положение дел в регулировании использования ресурсов усложняет практику привлечения инвестиций, развития предпринимательства, налогообложения и функционирования особых экономических зон, резиденты которых не защищены в правах.

Выводы по первой главе:

Таким образом, теоретический анализ научной литературы позволяет констатировать, что среди ученых единого мнения о сущности понятия «индустрии гостеприимства» до сих пор не выработалось в силу ее социально-культурных, социально-экономических и технологических особенностей. Значительное влияние на становление отрасли гостеприимства оказала маркетинговая концепция HoReCa, сервисы, коммуникации и стандарты обслуживания которой ориентированы на особенности целевых групп клиентов.

В ходе теоретического анализа литературы установлено, что компонентный состав межотраслевого комплекса индустрии гостеприимства образуют непосредственно ее представляющие предприятия, а также предприятия, организации и институты государства, поддерживающие сферу гостеприимства.

Подведение итогов первой главы позволяет заключить, что долгосрочное социально-экономическое развитие региона необходимо рассматривать в контексте влияния на него факторов, чтобы в качестве таких рассматривать потенциал (ресурсы) индустрии гостеприимства, следует понять, какие функции они выполняют. Роль ресурсов индустрии гостеприимства в развитии регионов следует рассматривать в контексте взаимосвязанных категорий «ресурс – актив – фактор – механизм». Роль характеризуется с позиций как положительного влияния, так и негативного. Последнее обычно наблюдается при неуправляемом функционировании отраслей экономики.

Появление субъективной либо реальной стратегической ценности у такого ресурса будет способствовать его восприятию как актива. Управляемый характер использования подобных активов придает ему свойство фактора влияния, применение которого создает новые возможности. Чтобы влияние фактора сохраняло устойчивость, необходимо заниматься регулированием и управлением. Анализ муниципальных и региональных практик позволяет особо выделить метод форсайта для задач моделирования долгосрочного развития региона.

Важнейшей функцией, обеспечивающей развитие региона, является его государственное регулирование со стороны региональных органов власти. Для этих целей органы власти опираются на институционные, административные и политические ресурсы, а также ресурсы вверенной им территории. Последние так же, как и ресурсы индустрии гостеприимства, по мере своего влияния, выступают активами, факторами, что позволяет их рассматривать с целью долговременного развития региона. Реализация направлений государственного регулирования представляет институциональную основу для выработки стратегий развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)

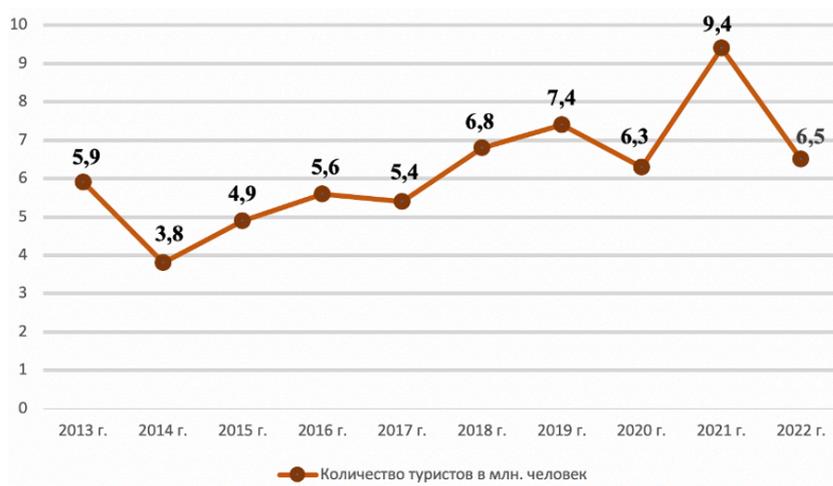
2.1. Диагностика состояния комплекса индустрии гостеприимства Республики Крым¹

В рамках данного параграфа проведен анализ текущего состояния рынка индустрии гостеприимства в Республике Крым, а также его динамика, в частности, рассмотрены средства размещения санаторно-курортного комплекса и общественного питания, произведена оценка инвестиционной привлекательности региона для дальнейшего анализа инвестиций в Республику Крым.

Традиционно бюджетобразующими и обеспечивающими работой отраслями для Республики Крым являются сферы туризма и рекреации. Богатое историко-культурное наследие и природно-климатические условия делают регион уникальным, привлекают туристов со всех регионов Российской Федерации. Усиливает инвестиционную привлекательность развитие дорожной инфраструктуры и транспортной отрасли. Основным инвестором, прежде всего, выступает Российская Федерация.

Туристско-рекреационный комплекс, и представляющие его «человекоемкие» отрасли Республики Крым, и его стабильное функционирование сильно зависят от трафика посетителей (рисунок 2.1). Структура туристического потока формируется преимущественно за счет российских туристов.

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Паранина Т.О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. С. 239-246.



Примечание – Составлено автором на основе: Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14> (дата обращения: 15.03.2023).

Рисунок 2.1 – Количество туристов, посетивших Республику Крым за период 2013-2022 гг.

Анализируя рисунок 2.1, необходимо обратить внимание на то, что запуск Крымского моста в конце 2018 года и поддержка авиасообщения Крыма с городами России привели к увеличению турпотока до 7,4 млн. человек в 2019 году. В 2020 году количество отдыхающих уменьшилось на 15%, до 6,3 млн. человек, это произошло вследствие введенных весной и отмененных 1 июля ограничительных мер на фоне пандемии коронавируса¹. Туристический поток в 2022 году снизился на 31% и составил 6,5 млн. отдыхающих, в 2021 году – 9,4 млн. человек. Основной причиной такого спада стало отсутствие авиасообщения с полуостровом, а железнодорожное сообщение между материковой частью России и регионом не справляется с потоком желающих отдохнуть на Черноморском побережье.

Общий прирост туристов за период 2014-2022 гг. составил 71,1%. Данные, представленные на рисунке 2.1, взяты из официального источника, при этом реальные цифры посещения полуострова туристами будут намного выше, по причине того, что после открытия Крымского моста поток автомобилистов, которые отдыхают “дикарями”, значительно вырос.

¹ Скоробогатова Т.Н. 2.2 проблемы удовлетворения потребностей в туристских услугах в условиях пандемии // Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / А.И. Карлова, Е.В. Плугарь, Е.А. Полищук, О.Е. Почупайло, О.С. Резникова, Т.Н. Скоробогатова, Н.Д. Стахно, С.Ю. Цехла. Под общей редакцией С.Ю. Цехла, Е.А. Полищук. Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 77.

Чтобы оценить, как развивается на полуострове индустрия гостеприимства, необходимо проанализировать ключевые параметры рынка туристических и рекреационных услуг в Крыму.

Чтобы понять, стоит ли инвестировать в сферу туризма и рекреации на конкретной территории, необходимо изучить производственные мощности и спрос на услуги, темпы прироста показателей, понять ключевые тенденции отрасли экономики. Данные показатели являются важными индикаторами для привлечения инвестиций в регион.

Производству туристско-рекреационных услуг способствуют функционирующие средства размещения санаторно-курортного комплекса, которые включают в себя учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение и услуги оздоровительного характера; учреждения, предоставляющие услуги только по временному размещению; детские оздоровительные лагеря; функционирующие пляжи и др. Данные о производственных мощностях отрасли представлены в таблицах 2.1 и 2.2, и на рисунке 2.2.

За период 2015-2022 гг. число средств размещения санаторно-курортного комплекса увеличилось на 332 организации и коечный фонд на 3 тыс. мест; за период 2015-2021 гг. количество учреждений, предоставляющих санаторно-курортное лечение и услуги оздоровительного характера, уменьшилось на 85 организаций, а коечный фонд за период 2016-2021 гг. сократился на 21,6 тыс. мест, произошло это вследствие модернизации и реконструкции санаториев. В 2022 году значительно уменьшилось количество учреждений, предоставляющих санаторно-курортное лечение и услуги оздоровительного характера, на 143 организации. Число учреждений, предоставляющих услуги только по временному размещению за период 2015-2022 гг. увеличилось в 2,4 раза, коечный фонд вырос на 59,9 тыс. мест за период 2016-2022 гг. Количество круглогодичных коллективных средств размещения за период 2015-2022 гг. увеличилось на 63 организации, незначительно уменьшился фонд койко-мест. Количество человек, размещенных в коллективных средствах размещения увеличилось в 1,8 раза. Число функционирующих пляжей

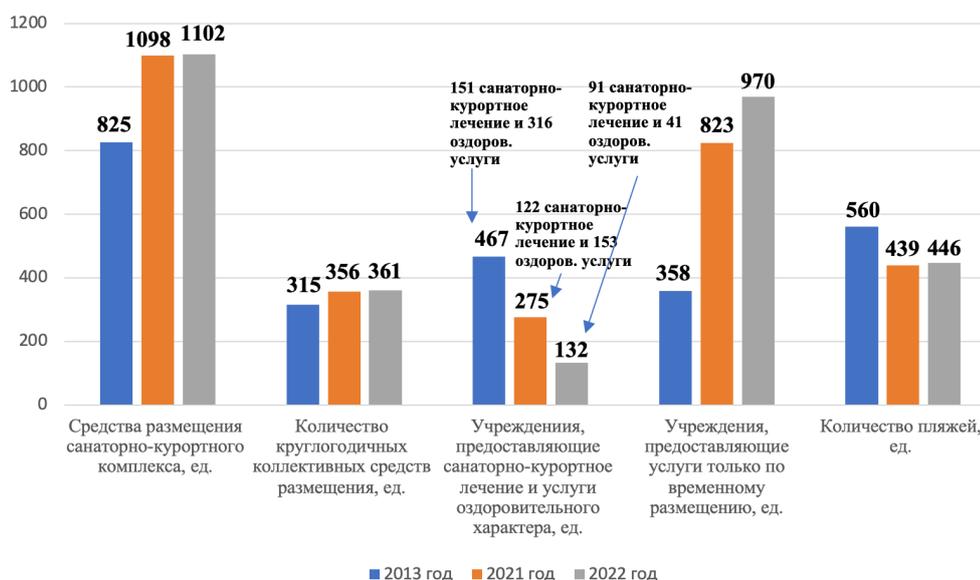
Таблица 2.1 – Данные о средствах размещения санаторно-курортного комплекса в Республике Крым за период 2015-2022 гг., темпы их прироста

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика показателей с 2019 по 2022 гг., в %
Средства размещения санаторно-курортного комплекса, ед.	770	767	781	898	898	1092	1098	1102	
Вместимость, тыс. мест	158,1	156,5	157,1	158,2	158,2	160,1	160,7	161,1	
Темп прироста средств размещения санаторно-курортного комплекса, в %;		-0,4%	1,4%	16,6%	16,6%	41,8%	42,6%	43,1%	22,7%
Темп прироста вместимости, в %		-1,0%	-0,6%	0,1%	0,1%	1,3%	1,6%	1,9%	1,8%
Учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение, ед.	144	148	151	149	147	122	122	91	
Вместимость, тыс. мест	-	58,2	58,8	56,4	56,4	55,2	55,2	40,3	
Темп прироста учреждений, предоставляющих санаторно-курортное лечение, в %;		2,8%	4,9%	3,5%	2,1%	-15,3%	-15,3%	-36,8%	-38,1%
Темп прироста вместимости, в %			1,0%	-3,1%	-3,1%	-5,2%	-5,2%	-30,7%	-28,5%
Учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера, ед.	216	213	206	208	210	153	153	41	
Вместимость, тыс. мест	-	56,6	56,6	56,6	56,6	38,0	38,0	19,3	

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика показателей с 2019 по 2022 гг., в %
Темп прироста учреждений, предоставляющих услуги оздоровительного характера, в %;		-1,4%	-4,6%	-3,7%	-2,8%	-29,2%	-29,2%	-81%	-80,5%
Темп прироста вместимости, в %			0%	0%	0%	-32,9%	-32,9%	-65,9%	-65,9%
Учреждения, предоставляющие услуги только по временному размещению, ед.	410	406	424	541	541	817	823	970	
Вместимость, тыс. мест	-	41,6	41,7	45,2	45,2	66,9	67,5	101,5	
Темп прироста учреждений, предоставляющих услуги только по временному размещению, в %;		-0,9%	3,4%	31,9%	31,9%	99,3%	100,7%	136,6%	79,3%
Темп прироста вместимости, в %			0,2%	8,7%	8,7%	60,8%	62,3%	144%	124,6%
Количество круглогодичных коллективных средств размещения, ед.	298	298	298	343	353	353	356	361	
Темп прироста круглогодичных коллективных средств размещения, в %		0%	0%	15,1%	18,5%	18,5%	19,5%	21,1%	2,3%
Количество койко-мест в круглогодичных средствах размещения, тыс. мест	63,5	63,5	63,5	66,8	67,6	62,6	62,9	63,1	

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика показателей с 2019 по 2022 гг., в %
Темп прироста койко-мест в круглогодичных средствах размещения, в %		0%	0%	5,2%	6,5%	-1,4%	-0,9%	-0,6%	-6,7%
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	956,9	1251	1261,6	1540	1640	1800	2300	1760	
Темп прироста численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, в %		30,7%	31,8%	60,9%	71,4%	88,1%	140,4%	84,0%	7,3%
Количество функционирующих пляжей, ед.	487	367	425	446	455	437	439	446	
Темп прироста функционирующих пляжей, в %		-24,6%	-12,7%	-8,4%	-6,5%	-10,3%	-9,9%	-8,4%	-2,0%
Примечание – Составлено автором на основе: Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14 (дата обращения: 15.03.2023) ; Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 15 декабря 2022 г.									

сократилось на 41 единицу вследствие того, что на территории Республики реализуются проекты по реконструкции пляжной зоны, а часть из них закрылись из-за несоответствия санитарно-эпидемиологическим нормам. На рисунке 2.2 можно видеть, как изменились данные показатели в сравнении с 2013 годом, когда Республика входила в состав Украины.



Примечание – Составлено автором на основе: таблицы 2.1 ; Об основных характеристиках туристического потока Республики Крым (2013 год). Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: https://mtur.rk.gov.ru/rus/file/mtur_Harakteristiki_turizma.pdf (дата обращения: 15.05.2023).

Рисунок 2.2 – Показатели количества средств размещения санаторно-курортного комплекса в Республике Крым в 2013 г., 2021 г. и 2022 г.

Количество средств размещения санаторно-курортного комплекса за период 2013-2022 гг. увеличилось в 1,3 раза. Как видно из рисунка 2.2 произошли следующие существенные изменения: если в 2013 году количество учреждений, предоставляющих услуги санаторно-курортного и оздоровительного характера превышало число учреждений, предоставляющих услуги только по временному размещению туристов в 1,3 раза, то уже в 2022 году тенденция изменилась, число предприятий, предоставляющих услуги по временному размещению, превышает число учреждений, предоставляющих услуги санаторно-курортного и оздоровительного характера в 7 раз.

В таблице 2.2 представлены данные об организациях отдыха детей и их оздоровления в Республике Крым.

Таблица 2.2 – Данные об организациях отдыха детей и их оздоровления в Республике Крым за период 2015-2022 гг., темпы их прироста

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Динамика показателей с 2019 по 2022 гг., в %
Детские оздоровительные лагеря, ед.	217	213	268	246	258	106	242	272	
Темп прироста детских оздоровительных лагерей, в %		-1,8%	23,5%	13,4%	18,9%	-51,2%	11,5%	25,3%	5,4%
Численность детей, отдохнувших за лето, чел.	71126	87044	77507	58789	77900	16198	45491	51074	
Темп прироста численности детей, отдохнувших за лето, в %		22,4%	8,9%	-17,3%	9,5%	-77,2%	-36,0%	-28,2%	-34,4%
Примечание – Источник: Статистический ежегодник. Республика Крым. 2019: Стат. сб. / Крымстат - г. Симферополь, 2020. 414 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nalyWncJ/+Ежегодник%20САЙТ%20за%202019%20г..pdf (дата обращения: 10.04.2022) ; Краткий статистический сборник. Республика Крым в цифрах. 2022: Крымстат - С., 2023. 213 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифрах%20САЙТ.pdf (дата обращения: 08.06.2023).									

За период 2015-2022 гг. число детских оздоровительных лагерей увеличилось на 55 единиц. В 2020 году работало всего 106 организаций, что в 2,4 раза меньше, чем в 2019 году в связи с тем, что многие организации не принимали детей из-за пандемии коронавируса. Соответственно, в 2020 году снизилось количество отдыхающих детей с 77900 человек в 2019 году до 16198 человек в 2020 году, данная тенденция сохранилась и в 2021 году. Также этому способствовало то, что курортный сезон на Крымском полуострове в 2020 году начался 1 июля, что гораздо позже, чем в предыдущие года.

В приложении Б представлена информация о количестве предприятий гостиничного типа и общественного питания в Республике Крым за 2017-2022 гг. и динамика количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за эти года. Количество единиц ресторанов и кафе, гостиничного комплекса незначительно уменьшилось за период 2017-2022 гг. (с 1950 до 1847 организаций), а общая выручка и общая прибыль увеличивались (в 1,8 раза и 2,3 раза соответственно). В 2020 году пандемия коронавируса способствовала тенденции закрытия организаций в сфере гостеприимства, поэтому показатели 2020 года уменьшились по сравнению с показателями 2019 года, в 2021 году можно наблюдать снова их рост. В 2022 году снизился турпоток на полуостров, вследствие этого уменьшилась общая выручка и общая прибыль организаций. Рестораны и кафе составляют 64,5%, а гостиницы и пансионаты – 35,5% от общего количества¹.

Количество индивидуальных предпринимателей в сфере гостеприимства с каждым годом увеличивается, незначительное уменьшение выявлено в 2022 году на 3,9%. Рестораны и кафе составляют 77,2%, а гостиницы и пансионаты – 22,8% от общего количества².

В рамках исследования определена динамика поступающих инвестиций в индустрию гостеприимства и туризма Республики Крым, данные представлены в таблице 2.3 и на рисунке 2.3.

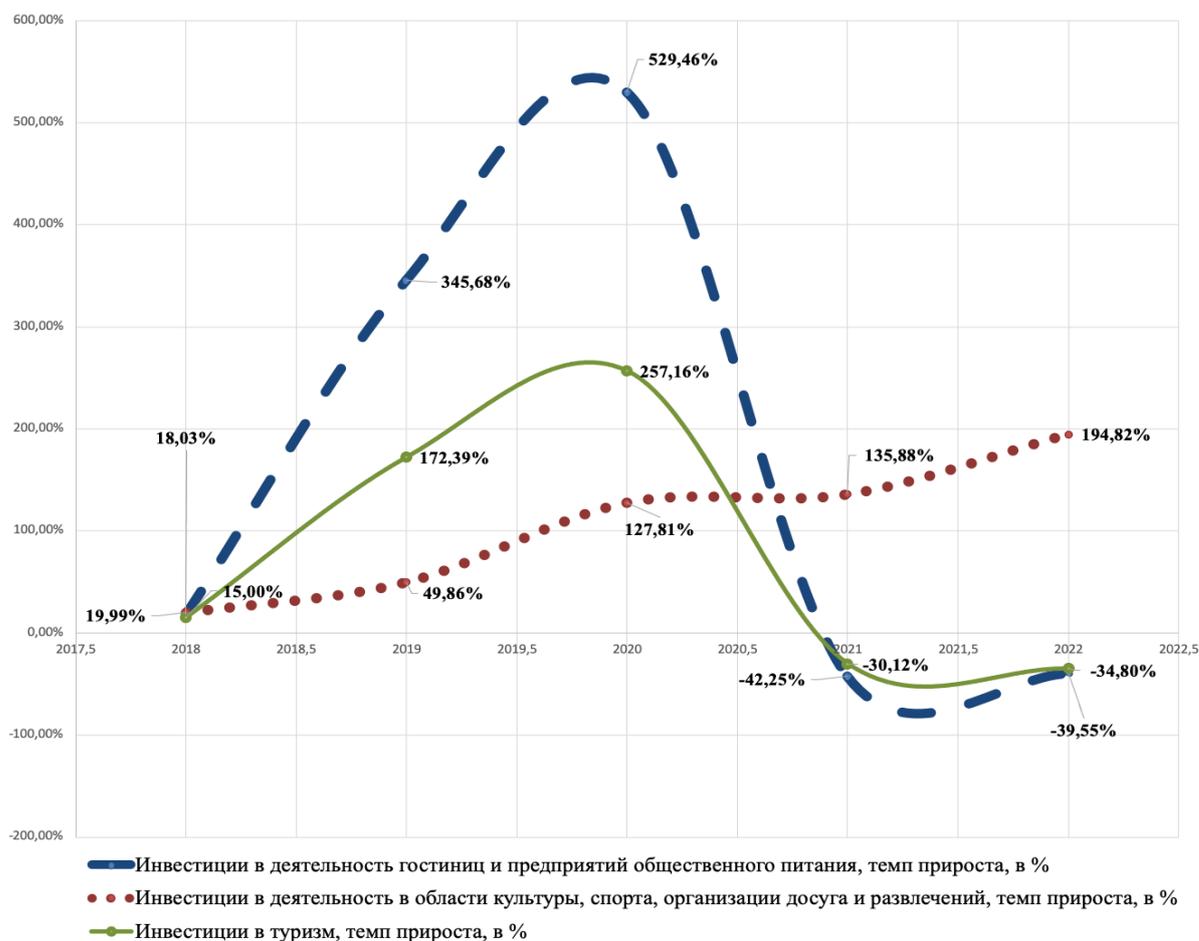
¹ Компании Республики Крым / Информационная группа “Интерфакс”. URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/35000000000> (дата обращения: 10.06.2023).

² Там же.

Таблица 2.3 – Динамика поступающих инвестиций в индустрию гостеприимства Республики Крым и их направления за период 2017-2022 гг., темпы их прироста

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции в деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, тыс. руб.	3170056	3741716	14128375	19954348	1830630	1916358
Темп прироста инвестиций в деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, в %		18,03%	345,68%	529,46%	-42,25%	-39,55%
Инвестиции в деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, тыс. руб.	905418	1086389	1356902	2062662	2135685	2669310
Темп прироста инвестиций в деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, в %		19,99%	49,86%	127,81%	135,88%	194,82%
Инвестиции в туризм, тыс. руб.	6534445	7508223	17799475	23338715	4566460	4260772
Темп прироста инвестиций в туризм, в %		15,00%	172,39%	257,16%	-30,12%	-34,80%
Примечание – Составлено автором на основе: Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ВЭД%20_2017-2020(1).pdf (дата обращения: 10.04.2022) ; Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ВЭД%20_2018-2022.pdf (дата обращения: 25.06.2023).						

Создание инфраструктуры (Керченский мост, аэропорт «Симферополь» и др.) дает значительный импульс для развития индустрии гостеприимства Республики Крым. Более чем в 6,29 раза за период 2017-2020 гг. были увеличены инвестиции в сегмент HoReCa, однако, объем инвестиций резко снизился в 2021 году в 11 раз. В 2,95 раза выросли инвестиции в деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений за 2017-2022 гг. За период 2017-2020 гг. в 3,57 раза были увеличены инвестиции в туризм, в 2021 году произошел спад данного показателя в 5,11 раза. Анализ данных рисунка 2.3 показывает, что прирост



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.3.

Рисунок 2.3 – Динамика темпов прироста инвестиций в индустрию гостеприимства Республики Крым за 2017-2022 гг.

инвестиций в сферу гостеприимства в период 2021-2022 гг. уменьшился по сравнению с 2020 годом.

В рамках данного параграфа стоит рассмотреть инвестиционную привлекательность региона и провести анализ инвестиционного потенциала Республики Крым для дальнейшего исследования во второй главе.

Инвестор, выбирая регион с целью инвестирования собственных средств, руководствуется определенными характеристиками: инвестиционным потенциалом и уровнем инвестиционного риска, взаимосвязь которых и определяет инвестиционную привлекательность региона. Инвестиционная привлекательность Республики Крым с каждым годом увеличивается¹.

¹ Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 21-22.

В рейтинге «Эксперт РА» в 2020 году Республика Крым входила в группу с пониженным потенциалом и умеренным уровнем рисков для частных предпринимателей¹. Однако в 2021 году вошла в группу регионов со средним уровнем потенциала и умеренным уровнем рисков, тем самым улучшив свои позиции².

Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск рассматриваются в данном рейтинге (см. приложение В, таблицы В.1 и В.2), именно по этим двум параметрам оценивается инвестиционная привлекательность. Согласно рейтингу основным инвестиционным потенциалом Республики Крым является туристический (пятое место среди регионов России), также стоит отметить инфраструктурный потенциал (строительство трассы «Таврида», открытие аэропорта «Симферополь», реконструкция набережных и др.), и в меньшей степени – производственный и инновационный. Одним из важнейших элементов туристско-рекреационного потенциала и основным требованием к развитию индустрии гостеприимства является наличие рекреационной и туристской инфраструктуры. За последние года появились качественные новые туристические и инфраструктурные объекты, повысилась транспортная доступность и уровень качества обслуживания в лечебно-оздоровительном и туристическом комплексе, что способствует увеличению туристического потока³ (см. рисунок 2.1).

Стоит отметить, что региону характерны повышенные экономические, социальные, финансовые и управленческие риски. Если суммировать все показатели Республики, становится видно, что Крым – регион «середнячок», в эту группу попадает большинство регионов, то есть субъект без ярко выраженных плюсов и минусов⁴.

¹ Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год / RAEX. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 03.02.2022).

² Инвестиционная привлекательность регионов: государство поддержало статус-кво / RAEX. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2022/#part1 (дата обращения: 03.02.2023).

³ Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 23-24.

⁴ Там же. С. 24.

Развитие туристско-рекреационного комплекса является приоритетным направлением в структуре экономики региона, следовательно, сфера гостеприимства и туризма рассматривается как источник финансовых доходов бюджета, средство повышения занятости и качества жизни населения региона, способ поддержания здоровья граждан, основа для развития социокультурной среды и воспитания патриотизма^{1,2}.

По состоянию на декабрь 2021 года почти 50% объектов и мероприятий Программы были в стадии реализации (487 из 978), из которых большая часть направлена на капитальные вложения, преимущественно социальной и инженерной инфраструктуры. В рамках направления «Формирование туристско-рекреационных кластеров» реализован 21 объект из 41 запланированного³. На данный момент в Крыму продолжают работы в пяти туристских кластерах – в Коктебеле, Евпатории, Саки, в Черноморском районе и на озере Чокрак.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод, что инвестиционная привлекательность Крыма недооценена. Частные инвесторы могут участвовать в строительстве новых объектов размещения туристов, предприятий питания и развлечений⁴.

Далее в параграфе 2.2 подробнее рассмотрен анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым.

¹ Там же. С. 24.

² Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

³ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» / Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2025_goda/ (дата обращения: 10.01.2022).

⁴ Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 25.

2.2. Оценка развития инвестиционного потенциала туристско-рекреационного комплекса Республики Крым¹

Важнейшим индикатором предпринимательской активности в регионе выступает привлечение инвестиций. Со стороны государства требуется должное регулирование этих процессов и формирование привлекательных условий и механизмов обеспечения.

Интеграция региона Республики Крым в правовую, политическую и экономическую подсистемы Российской Федерации вызвала критическую оценку у международного сообщества и определила политические санкции. Новые политические реалии, в которых находился регион с 2014 года, сказались на инвестиционном климате Республики. Исследователями подчеркивается существование инвестиционных барьеров, мешающих даже отечественным инвесторам реализовывать успешные проекты из-за угрозы санкций, и отсутствие развитой инфраструктуры². Таким образом, инвестиционный климат в Крыму обусловлен в большей степени внешнеполитическими и связанными с ними внутриполитическими факторами, чем экономическими.

Актуальность данной исследовательской задачи выражается в том, что существующие инвестиции направлены в основном на точечные локальные проекты, а нерешенные хронические проблемы, вызванные регулируемыми мерами государства в отрасли, конкуренцией в отрасли между коллективными и частными средствами размещения и необходимостью соблюдения мер борьбы с коронавирусом, по-прежнему влияют на сегментацию клиентов и структуру спроса

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

Паранина Т.О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым // Инновации и инвестиции. 2022. № 3. С. 239-246.

Паранина Т.О. Привлечение инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым в условиях санкций 2022 года // Инновации и инвестиции. 2022. № 6. С. 9-14.

² Илясова Ю.В., Димитриев А.В., Мираньков Д.Б. Международная политика регулирования иностранных инвестиций и возможности ее адаптации в Республике Крым // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2021. № 3. С. 75.

на туристско-рекреационные услуги. В результате этого указанные проблемы определяют изменения в пользу теневого сектора.

В теоретическом плане учитывалось, что инвестиционный климат строится, главным образом, на доверии инвесторов. Именно данная категория на современном этапе определяет новое экономическое содержание и является основой для проектирования механизмов повышения инвестиционной привлекательности. Доверие определяет мотивацию инвесторов к участию в инвестиционных проектах, представленную ожиданием, интересами, взаимное внимание к потребностям заинтересованных сторон, убежденность в честности, заинтересованности, порядочности заинтересованных сторон. Таким образом, доверие коррелирует с экономическим ростом.

Такой вывод подтверждается результатами исследований, которые определяют доверие как экономически и статистически значимую величину. Исследователи А.В. Белянин и В.П. Зинченко подчеркивают двустороннюю зависимость между доверием формальных и неформальных институтов друг к другу на макроуровне и ростом материального благосостояния¹. Тем самым данная взаимосвязь носит многоаспектный характер и учитывает общественное мнение и вовлеченность общества, доверие к власти, качество институтов, социальные и экономические параметры, и др. С учетом сказанного важно учитывать наличие общественного интереса, регулируемого российскими законодательными нормами (сохранение рабочих мест, защита интересов бизнеса и отечественных инвесторов, защита и ограничительные меры для иностранных инвестиций в стратегически важные отрасли экономики, сохранение культурного наследия и экологии). Таким образом, вытекает объективная необходимость в реализации экосистемного подхода к выполнению инвестиционных проектов и протекционизма национальных интересов без ущерба для инвесторов.

В Российской Федерации специфическим моментом организации привлечения инвестиций выступает формирование особых экономических зон

¹ Белянин А.В., Зинченко В.П. Доверие в экономике и общественной жизни // Отдельное издание. М.: Либеральная миссия, 2010. С. 6.

(ОЭЗ), предусматривающих специальный режим реализации предпринимательства и других видов деятельности, без выполнения полного набора таможенных процедур (для участников ОЭЗ в Крыму сокращен налог на прибыль, взносы в социальные фонды и др.)^{1,2,3}. Особая экономическая зона функционирует в Республике Крым и г. Севастополь с 2015 года⁴.

Принимаются отдельные законы в целях поощрения и защиты капиталовложений⁵. В регионе развитие туризма и рекреационной отрасли имеет критически важное значение для местных жителей, малого бизнеса, самозанятых, представителей туроператоров, предприятий сегмента HoReCa, транспортной отрасли, строительства, местных властей, и др.

Согласно официальным данным, в Республику Крым было привлечено инвестиций на общую сумму 222,1 млрд. руб. для реализации 223 инвестиционных проектов^{6,7}. Самыми активными инвесторами в регионе являются государственные корпорации и крупные частные компании, работающие из-за санкций косвенно, через дочерние структуры.

Реализуемые в рамках свободной экономической зоны инвестиционные проекты в сфере туризма и рекреации зачастую отличаются незначительными суммами привлеченных инвестиций. В 2021 году в Республике Крым в рамках свободной экономической зоны было привлечено 19,35 млрд. рублей в сферу туризма и рекреации и создано 1585 официальных рабочих мест. Таким образом,

¹ Об особых экономических зонах в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ: по состоянию на 15 июля 2022 г.

² Паранина Т.О. Республика Крым и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса // Сборник статей по материалам II научно-практической конференции “Опыт и направления развития государственного и муниципального управления” / под ред. М.И. Алаевой, А.К. Небытовой. М.: «КДУ», «Университетская книга», 2017. С. 585-586.

³ Паранина Т.О. Перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного кластера Крыма // Сборник трудов X Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов “Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность” / под ред. Н. Н. Митиной. М.: ИВП РАН, 2016. С. 21.

⁴ О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя : федер. закон Рос. Федерации от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ: по состоянию на 15 июля 2022 г.

⁵ О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 01 апреля 2020 г. № 69-ФЗ: по состоянию на 15 июля 2022 г.

⁶ Показатели работы Корпорации развития Республики Крым за 2021 год / Корпорация развития Республики Крым. URL: <https://kr82.ru> (дата обращения: 15.02.2022).

⁷ Глава Крыма высоко оценил работу Корпорации развития по привлечению инвестиций / Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru/news/glava-kryma-vysoko-ocenil-rabotu-korporacii-razvitiya-po-privlecheniyu-investitsiy> (дата обращения: 15.02.2022).

социально-экономический эффект выражается в качественных изменениях в отрасли туризма, рекреации и социальной сферы (трудоустройство и налоговые поступления).

Следует также выделить инвестиционные проекты в сфере туризма и рекреации, принятые в 2021-2022 гг., в которые было вложено инвестиций на сумму 47,76 млрд. рублей и создано 1984 официальных рабочих мест.

Таким образом, за 2021-2022 гг. в сферу туризма и рекреации инвестировано в целом 67,107 млрд. рублей и создано 3569 рабочих мест; при этом туристско-рекреационная отрасль принесла в бюджет 5,8 млрд¹. рублей, а смежные с ней отрасли (дорожное строительство, транспорт, логистика, ритейл) в 2021 году более 25% налоговых поступлений².

В рамках программ государственно-частного партнерства планируется в 2022 году реализовать 2 проекта в сфере туризма и рекреации. Однако они немасштабные. То есть, можно говорить, что сотрудничество с инвесторами в сфере туризма и рекреации в форме государственно-частного партнерства в настоящее время непривлекательно.

Следующая часть параграфа посвящена привлечению инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым за период 2020-2022 гг., в частности в условиях санкций 2022 года, и анализу динамики и прироста инвестиций в туристско-рекреационную сферу за 2017-2022 гг., а также сравнительному анализу инвестиций в Крым и Краснодарский край.

По итогам 2021 года в регионе было заключено 46 крупнейших (более 300 млн. каждое) инвестиционных соглашений на общую сумму 118,5 млрд. рублей. Из них 16% инвестиций приходятся на туристско-рекреационную сферу³.

¹ О развитии санаторно-курортной и туристической отрасли Республики Крым за 2021 год. Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. С. 3. URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpcrLkJV_7.pdf (дата обращения: 15.02.2022).

² Туризм принес в бюджет Крыма почти 6 млрд рублей прямых налогов в 2021 году / Крым.информ. Информационное агентство. URL: <https://www.c-inform.info/news/id/100524> (дата обращения: 15.02.2022).

³ Поляна еще свободна: кто и как сегодня вкладывает в Крым / Деловой журнал «Эксперт Юг». 2022 г. № 2. С. 18. URL: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/> (дата обращения: 16.02.2022).

Функционирование и развитие в регионе отрасли туризма и рекреации имеет системообразующее значение. В 2021 году регион посетило 9,389 млн. отдыхающих (на 49% больше, чем в 2020 г.). Объем платных услуг, оказанных организациями санаторно-курортного комплекса, в 2021 году составил 11,92 млрд. рублей (на 85% больше, чем в 2020 г.). Количество организованных туристов насчитывало в 2021 году 3,786 млн. человек (на 78% больше, чем в 2020 г.)¹, однако, стоит отметить, что в 2022 году данные показатели сократились: на 30% турпоток, на 3% объем оказанных платных услуг и на 16% количество организованных туристов².

Экспертами отмечается, что на рост объема инвестиций сильное влияние оказала пандемия коронавируса и связанное с ней закрытие границ. Ограничительные меры и локдаун не лучшим образом сказались на экономике региона. Специалисты констатируют, что проявившие себя в 2020 году с негативной стороны факторы (карантин, самоизоляция) не нейтрализованы³. По этой причине прогнозировать приток инвестиций с помощью сценарного планирования проблематично. По данным информационного агентства ТАСС, в 2020 году убытки туристической отрасли Крыма и Краснодарского края в совокупности составили почти 30 млрд. рублей⁴. Чтобы восстановить утраченные показатели экономики региона, необходимо, чтобы приезжающие на полуостров отдыхающие в обязательном порядке были вакцинированы. По мнению экспертов, это обеспечит рост регионального валового продукта⁵. Вакцинация позволит “реанимировать” транспортную отрасль и сферу услуг, в том числе и туристско-

¹ Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2021 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 13. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/962> (дата обращения: 16.02.2022).

² Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2022 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 15. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/1062> (дата обращения: 25.06.2023).

³ Симачев Ю.В., Акиндинова Н.В., Глухова М.Н., Долгопятова Т.Г., Ершова Н.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А., Яковлев А.А. Оценка влияния кризиса, связанного с пандемией COVID-19, на отрасли российской экономики и их посткризисное развитие : доклад к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. С. 15-16.

⁴ Туристическая сфера Крыма и Кубани из-за пандемии недополучила около 30 млрд рублей / ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/8476439> (дата обращения: 16.02.2022).

⁵ Перспективы мировой экономики: Европа и Центральная Азия / The World Bank. URL: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/996111599838731966-0050022020/original/GlobalEconomicProspectsJanuary2021RegionalOverviewECARU.pdf> (дата обращения: 18.02.2022).

рекреационные услуги. Кроме того, необходимость соблюдения требований Роспотребнадзора определяют подорожание отдыха на 25-30%.

Специальная военная операция на Украине оказывает влияние на экономические процессы на полуострове: с февраля 2022 года данное обстоятельство затрагивает интересы и туристов, по причине того, что на неопределенный период было прекращено авиасообщение полуострова с остальными регионами России. Сложно спрогнозировать, когда оно возобновится. Данная ситуация уже повлияла на туристический поток, который снизился на 31% в 2022 году, также отмечается, что более 90% туристов приехали в Крым на автомобиле.

Инвестиции в экономику туристско-рекреационного сектора Республики Крым принципиально не меняют структуру спроса туристско-рекреационных услуг и конкуренцию между коллективными и частными средствами размещения, большая часть которых представлена теневым сектором (50-80%)¹, из-за которого инвесторы в основном и теряют прибыль.

После начала спецоперации, связанной с денацификацией территории Украины, в России был составлен перечень недружественных стран. Актуальность заявленной темы заключается в том, что спецоперация на Украине оказывает воздействие на поведение инвесторов, меняет структуру инвестиций: привлекаются инвесторы из дружественных стран и отечественные инвесторы. Особенностью 2022 года стал рост интереса со стороны российских торговых сетей, крупных финансово-кредитных учреждений и представителей сетевого ритейла.

В Республике Крым активными инвесторами были крупные частные компании и государственные корпорации. Особенностью инвестиционной деятельности в регионе является тот факт, что указанные субъекты (государственные структуры и материковые инвесторы) работают не напрямую (формально), а косвенно (неформально) посредством дочерних структур из-за угрозы санкций. Сфера туризма и рекреации подвержена данной тенденции.

¹ Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

Анализ инвестиционного климата за период 2020-2021 гг. показывает, что из-за существующих политических барьеров для инвесторов структура инвестиций трансформируется: частных инвесторов привлекают проекты в рамках свободной экономической зоны Республики Крым.

Основные тенденции инвестирования за 2021 год представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Тенденции инвестирования в Краснодарский край и Республику Крым в 2021 году

Регион	Количество проектов в 2021 г.	Стоимость проектов в 2021 г., млрд. руб.	Стоимость проектов в 2020 г., млрд. руб.	Динамика стоимости в 2021-2020 гг., %
Краснодарский край	104	1927,66	1666,62	15,66
Республика Крым	46	118,51	83,44	42,03

Рассматриваются крупнейшие инвестиционные проекты (стоимостью выше 300 млн. рублей).
Примечание – Источник: Инвестпортфель ЮФО в 2021 году прирос туризмом, аграриями и инфраструктурой / Деловой журнал «Эксперт Юг». 2022 г. № 2. С. 12. URL: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/> (дата обращения: 16.02.2022).

Специфической тенденцией 2021 года был тот факт, что все крупные инвестиционные проекты не были сданы в эксплуатацию, а суммы инвестиций пересматривались в связи с удорожанием проектов на 15-20%. Эта особенность распространилась и на Республику Крым.

Ведущий вектор инвестирования в туристско-рекреационную сферу Южного федерального округа в 2021 году представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Инвестиционные проекты в туристско-рекреационной отрасли Южного федерального округа: динамика за 2020-2021 гг.

	Количество проектов		Динамика количества проектов, %		Стоимость проектов в млрд. руб.		Динамика стоимости, %	
	2021 г.	2020 г.	2021 - 2020 гг.	2020 - 2019 гг.	2021 г.	2020 г.	2021 - 2020 гг.	2020 - 2019 гг.
Объекты инвестирования в туристско-рекреационной сфере в ЮФО	46	25	84	-28,57	293,32	72,10	306,82	-6,73

Рассматриваются крупнейшие инвестиционные проекты (стоимостью выше 300 млн. рублей).
Примечание – Источник: Инвестпортфель ЮФО в 2021 году прирос туризмом, аграриями и инфраструктурой / Деловой журнал «Эксперт Юг». 2022 г. № 2. С. 13. URL: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/> (дата обращения: 16.02.2022).

Данные таблицы 2.5 показывают, что количество инвестиционных проектов в туристско-рекреационной сфере Южного федерального округа выросло на 84% (с 25 до 46). Резко увеличилась стоимость проектов (с 72,1 до 293,32 млрд. руб.). Изменилась динамика стоимости инвестиционных проектов в 2020-2021 гг. Корректировка оценки инвестиций произошла из-за удорожания работ и роста цен (прежде всего на строительные материалы от 40% до 70%).

Основной тенденцией инвестирования в туристско-рекреационную сферу исследуемого региона в 2022 году является тот факт, что в данном процессе принимают участие иностранные инвесторы из списка дружественных для России стран. Главная причина роста интереса инвесторов к крымскому региону заключается в отсутствии возможностей для инвестирования за границей. С точки зрения регуляторной политики государства инвестиционный климат в данном регионе в контексте макроэкономики характеризуется как неблагоприятный, потому что санкции не дают возможности работать стратегическим инвесторам, в результате чего формируются возможности для более мелких инвесторов¹. Сравнительный анализ тенденций инвестирования в 2021-2022 гг. показывает, что сейчас происходит переориентация с жилищного строительства на санаторно-курортное.

Одна из исследовательских задач связана с анализом структуры инвестиций в туристско-рекреационную сферу исследуемого региона за 2020-2022 гг. Анализ официальных документов показывает, что туристско-рекреационная сфера Республики Крым является привлекательной для инвесторов^{2,3}. В 2021 году регион занял в национальном рейтинге инвестиционного климата 11 место, а летом 2022 года – 7 место⁴. Сказанное подтверждается данными рисунка 2.4.

¹ Поляна еще свободна: кто и как сегодня вкладывает в Крым / Деловой журнал «Эксперт Юг». 2022 г. № 2. С. 19. URL: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/> (дата обращения: 16.02.2022).

² Инвестиционный климат в Республике Крым. Текущее состояние / Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru/invest-climate> (дата обращения: 10.04.2022).

³ Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Крым : закон Республики Крым от 2 июля 2019 г. № 624-ЗРК/2019: по состоянию на 15 июля 2022 г.

⁴ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (2022 год) / Агентство стратегических инициатив. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 20.08.2022).



Примечание – Источник: Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2021 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 17. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/962> (дата обращения: 14.06.2022) ; Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2022 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 18. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/1062> (дата обращения: 20.06.2023).

Рисунок 2.4 – Динамика инвестиций в основной капитал Республики Крым за период 2017-2022 гг.

Анализируя рисунок 2.4, за последние 6 лет в основной капитал полуострова было вложено 1,29 трлн. рублей. Прирост инвестиций за 5 лет (2017-2021 гг.) сократился на 16,4%, что объясняется завершением реализации инвестиционных проектов.

Стоит обратить внимание, что данные Крымстата по туристско-рекреационной отрасли могут отличаться от данных Министерства экономического развития Республики Крым, а также Инвестиционного портала Республики, что указывает на проблемы информационного взаимодействия.

Динамика инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым представлена в таблице 2.6 и на рисунке 2.5.

Таблица 2.6 – Динамика инвестиций, объема оказанных платных услуг, доходов туристско-рекреационной отрасли и темпы их прироста в Республике Крым за период 2017-2022 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции в туристско-рекреационную сферу, млн. руб.	4075,5	4828,1	15485,3	22017,0	3966,3	4585,7
Прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу, в %		18,47%	279,96%	440,23%	-2,68%	12,52%
Объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг, млн. руб.	7725,6	9023,3	8007,6	6450,4	11919,7	11520,3
Прирост объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг, в %		16,80%	3,65%	-16,51%	54,29%	49,12%
Доходы туристско-рекреационной отрасли, млн. руб.	2538,4	3248,6	3749,4	3842,4	5779,8	3714,1
Прирост доходов туристско-рекреационной отрасли, в %		27,98%	47,71%	51,37%	127,69%	46,32%

Примечание – Составлено автором на основе: таблицы 2.3 ; Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14> (дата обращения: 10.06.2023) ; Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2021 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 13. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/962> (дата обращения: 10.04.2022) ; Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2022 г. / Министерство экономического развития Республики Крым. С. 15. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/1062> (дата обращения: 25.06.2023).



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.6.

Рисунок 2.5 – Динамика и прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым за период 2017-2022 гг.

Показатель «инвестиции в туристско-рекреационную сферу» носит интегральный характер, так как здесь учитываются данные по инвестициям в деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, и данные по инвестициям в деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

За период 2017-2020 гг. объем инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым вырос на 440,23% (с 4,1 до 22,0 млрд. руб.) и показывал положительную динамику. В 2021 году произошел резкий спад объема инвестиций до 4 млрд. рублей (на 81,99% меньше, чем в 2020 г.). Прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу региона с 2017 года составил 12,52%.

Объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг представлен на рисунке 2.6.



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.6.

Рисунок 2.6 – Динамика и прирост объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг в Республике Крым за период 2017-2022 гг.

Анализ данных рисунка 2.6 показывает, что с 2018 г. по 2020 г. показатель объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг демонстрирует нисходящую динамику, что объясняется в первую очередь ограничениями, вызванными эпидемией коронавируса. Только в 2021 году был резкий рост объема оказанных платных туристско-рекреационных услуг – с 6450,4 до 11919,7 млн. рублей (на 84,79% больше, чем в 2020 г.). Прирост объема оказанных платных

туристско-рекреационных услуг за период 2017-2022 гг. составил 49,12%. Анализ корреляции между показателями «инвестиции в туристско-рекреационную сферу» и «объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг» позволил установить между ними сильную отрицательную связь (-0,703) (то есть с ростом объема инвестиций уменьшается объем оказанных платных туристско-рекреационных услуг).

Далее необходимо было проанализировать доходы отрасли. Данные представлены на рисунке 2.7.



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.6.

Рисунок 2.7 – Динамика и прирост доходов туристско-рекреационной отрасли Республики Крым за период 2017-2022 гг.

Анализ данных рисунка 2.7 показывает, что доходы за период 2017-2021 гг. выросли в 2,28 раза (с 2,5 до 5,8 млрд. руб.). Прирост доходов за исследуемый период составил 127,69%. В 2022 году произошел спад данного показателя, одним из факторов стало снижение турпотока по причине прекращения авиасообщения с материком. Анализ корреляции между показателями «инвестиции в туристско-рекреационную сферу» и «доходы туристско-рекреационной отрасли» позволил установить между ними наличие слабой связи (0,021) (то есть рост объема последних происходит независимо от объема инвестиций).

Следующей задачей исследования был сравнительный анализ объемов инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым и

Краснодарского края (см. таблицу 2.7, рисунки 2.8 и 2.9). С учетом того, что Краснодарский край не был под такими санкциями как Республика Крым, можно будет понять, какое влияние внешняя санкционная политика оказывает на функционирование и развитие туристско-рекреационной отрасли, равно, как и ее отсутствие. Главным образом санкции в 2014 году коснулись запрета на инвестиции в туристический сектор, а также запрет круизным судам и гражданским самолетам зарубежных компаний на совершение посадки в Республике Крым.

Целью подобных санкций является, с одной стороны, изменение политического поведения объекта санкций (персональных и секторальных), с другой стороны, увеличение расходов объекта санкций. Главным администратором крымских санкций является Управление по контролю за иностранными активами Минфина США (OFAC). После событий 2014 года Республика Крым является объектом отдельной санкционной программы, в рамках которой сделки США на территории Крыма под запретом. В мире в настоящее время развита практика экстерриториального применения санкций в отношении третьих стран, сотрудничающих с Российской Федерацией, что влечет применение вторичных санкций за ведение бизнеса в России¹.

Таблица 2.7 – Сравнительный анализ инвестиций в туристско-рекреационную сферу в Республике Крым и Краснодарском крае за период 2017-2022 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Крым						
Инвестиции в туристско-рекреационную сферу, млн. руб.	4075,5	4828,1	15485,3	22017,0	3966,3	4585,7
Прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу, в %		18,47%	279,96%	440,23%	-2,68%	12,52%
Краснодарский край						
Инвестиции в туристско-рекреационную сферу, млн. руб.	39043,3	27200,7	10934,0	16157,6	32669,0	45819,7
Из них: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2596,3	4880,4	3515,0	3607,4	7010,0	10697,2

¹ Краткий, неофициальный и неполный обзор санкций США в отношении России / Zakon.ru. URL: https://zakon.ru/blog/2020/9/15/kratkij_neoficialnyj_i_nepolnyj_obzor_sankcij_ssha_v_otnoshenii_rossii (дата обращения: 01.02.2022).

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Краснодарский край						
Из них: деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	36447,0	22320,3	7419,0	12550,2	25659,0	35122,5
Прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу, в %.		-30,33%	-71,99%	-58,62%	-16,33%	17,36%
Примечание – Составлено автором на основе: таблицы 2.6 ; Краснодарский край. Статистический ежегодник / Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: https://23.rosstat.gov.ru/infuslugi_katalog_publications/document/32755 (дата обращения: 16.04.2022) ; Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Краснодарском крае (2022 год) / Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OKVED_2022.htm (дата обращения: 16.05.2023).						



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.7.

Рисунок 2.8 – Динамика и прирост инвестиций в туристско-рекреационную сферу Краснодарского края за период 2017-2022 гг.

Анализ данных рисунка 2.8 показывает, что инвестиции в туристско-рекреационную сферу Краснодарского края имеют разноплановую динамику. Если учитывать период 2017-2019 гг., то объем инвестиций сократился на 71,99% (с 39,0 до 10,9 млрд. руб.). Объем инвестиций вырос в 4,2 раза за период 2019-2022 гг., прирост составил 319,06%, общий прирост инвестиций за период 2017-2022 гг. – 17,36%.



Примечание – Составлено автором на основе таблицы 2.7.

Рисунок 2.9 – Динамика инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым и Краснодарского края за период 2017-2022 гг.: сравнительный аспект

Анализ данных рисунка 2.9 показывает, что за период 2017-2020 гг. объем инвестиций в туристско-рекреационную сферу Республики Крым вырос в 5,4 раза, в то время как в Краснодарском крае за период 2017-2019 гг. он снизился в 3,6 раза. Такие противоположные тенденции объясняются: во-первых, завершением инвестиционных проектов и введением в эксплуатацию новых; во-вторых, завершением мероприятий, связанных с чемпионатом мира по футболу, который принимал Краснодарский край; в-третьих, открытием Крымского моста. С 2020 года тенденции изменились: после развития инфраструктуры к Краснодарскому краю инвесторы начали проявлять активный интерес, что выражается в увеличении объемов инвестиций, несмотря на санкции, а в Республике Крым объем инвестиций за период 2020-2022 гг. снизился в 4,8 раза.

Пространственная активность инвесторов меняется: отечественные финансово-кредитные учреждения (Сбербанк, Промсвязьбанк (ПСБ), банк Россия), представители сетевого ритейла (ООО Пуд, Ашан, Метро), строительные компании (Монолит), добывающие предприятия (Газпром), операторы связи (МТС), аграрные компании (Агрокомплекс) не боятся попасть под санкции. К примеру, банк ПСБ будет развивать инфраструктуру туристического кластера в

г. Севастополь. Тем не менее, большинство крупных сетевых структур не спешат работать в Крыму.

Более того, проблематика оценки влияния коронавируса на приток инвестиций в Республику Крым определяет новые тенденции развития индустрии гостеприимства в регионе. Легальное функционирование туристско-рекреационного бизнеса в рамках правового поля (индивидуальный предприниматель, договор аренды жилья) усложняется требованиями контролирующих служб, налоговой инспекции, Роспотребнадзора. Следует учитывать, что системообразующим для обеспечения туристического потока является именно частный сектор, демпинговые цены которого мешают работать крупным средствам размещения. Ведение бизнеса без регистрации влечет за собой штрафы и конфискацию имущества. Требования Роспотребнадзора ставят представителей туристско-рекреационного бизнеса перед выбором: меры предосторожности в борьбе с коронавирусом определяют подорожание услуг индустрии гостеприимства на 30%, но их соблюдение активизирует «теневой сектор туризма и рекреации», услуги которого соответственно дешевле на 30%. Тем самым работающие легально специализированные средства размещения будут функционировать и дальше в убыток, так как у туристов есть выбор – не переплачивать.

По оценкам экспертов Министерства курортов и туризма, доля теневого сектора туристско-рекреационных услуг составляет от 50-80%: 4 млн. туристов обслуживает теневой сектор, представленный 4500 частными гостиницами и 14500 частными квартирами¹, денежный оборот в котором достигает 30 млрд. рублей². Усиливает тенденцию коррупция со стороны проверяющих органов вследствие того, что так дешевле работать теневому сектору.

Таким образом, инвесторы вкладывают средства в развитие туристско-рекреационной инфраструктуры, которая имеет ключевое значение в

¹ Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

² Легализация теневого сектора туристической индустрии в Крыму займет от трех до пяти лет / ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4971830> (дата обращения: 25.02.2022).

формировании туристического потока в регион. При этом работающие на основе законодательства и принципов справедливой конкуренции сектора индустрии гостеприимства при наличии этой инфраструктуры испытывают недозагрузку производственных мощностей, теряют часть прибыли благодаря действиям нелегального частного теневого сектора, которому рекреанты отдают большее предпочтение, проживая в не зарегистрированных частных гостиницах и пользуясь инфраструктурой инвесторов. Соответственно, туристический поток увеличивается, но предприятия сегмента HoReCa и инвесторы недополучают прибыль.

2.3. Структурно-функциональный анализ эффективности использования ресурсов индустрии гостеприимства для задач социально-экономического развития Республики Крым¹

Рекреация и туризм являются высокодоходными отраслями национальных экономик в современном мире, которые ориентированы прежде всего на природные и рекреационные ресурсы. Мощная ресурсная база Крыма, обусловленная выгодным географическим положением, благоприятным климатом, комплексом бальнеологических и реабилитационных условий, богатым историческим и культурным наследием, которая дает основу для развития индустрии гостеприимства и туристско-рекреационного хозяйства, являющегося инструментом экономического и социального развития региона.

Актуальность данной задачи исследования обусловлена нарастающей привлекательностью внутреннего туризма в Российской Федерации² в связи с тяжелой эпидемиологической обстановкой в мире, в том числе социальной и

¹ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Митина Н.Н., Паранина Т.О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2/3. С. 56-72.

² Восколович Н.А. Формирование современного гостиничного хозяйства как основы индустрии туризма // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 85. С. 71.

политической нестабильностью во многих странах, которые традиционно выбирают туристы. Тенденция увеличения потока российских отдыхающих характерна и для Крыма несмотря на то, что инфраструктура региона обладает рядом недостатков, которые негативно влияют на туристическую привлекательность полуострова и нуждаются в анализе имеющихся мест проблем, поиску подходов к их скорейшему решению с помощью государственного регулирования.

Рекреационные ресурсы – это ресурсы всех видов, доступные для удовлетворения людей в отдыхе и туризме. Рекреационные ресурсы в совокупности составляют такие элементы, как: 1) ландшафтные компоненты и в целом природные комплексы (животный мир, водоемы, рельеф, климат, растительность); 2) культурно-исторические достопримечательности: территориальные и подводные; 3) экономический потенциал территории и акватории, включающий инфраструктуру, трудовые ресурсы и др.; 4) минеральные воды, лечебные грязи, морской и лесной воздух¹.

Всевозможные водные процедуры, лечебная грязь и ее применение (исходя из многолетних научных исследований) являются благотворно влияющими на организм человека и способствуют лечению пациентов. Морские акватории, пляжи, морское побережье стали важнейшим видом рекреационных ресурсов. В ряде районов, таких как Керчь, Джанкой, Бахчисарай, Белогорск и на побережье Азова, находятся еще малоосвоенные источники минеральных вод, имеющие терапевтическую ценность, которые при рациональном использовании станут дополнительным источником поступлений в бюджет региона в стратегической перспективе. Проведение стратегического курса необходимо отнести к мероприятиям, которые будут направлены на предотвращение и уменьшение неблагоприятного влияния хозяйственной деятельности на рекреационные ресурсы, в том числе на повышение социально-экономической эффективности их освоения.

¹ Альмухамедова О.А., Чубко Ю.В. Рекреационный комплекс: типы, задачи и условия формирования // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-2. С. 150.

Крым обладает высоким потенциалом индустрии гостеприимства и всеми факторами, которые позволят модернизировать, организовать и развивать различные направления туризма в Республике для социального-экономического регионального развития (подробнее этот вопрос исследован в параграфе 3.1).

Министерство курортов и туризма Крыма ежегодно публикует отчет по результатам опроса респондентов – гостей полуострова. По результатам этого опроса в 2022 году 36% отдыхающих выбрали Крым с целью пляжного отдыха, 25% – санаторно-курортного лечения; 18% – культурно-познавательного туризма¹. Анализ данных (см. приложение Г, рисунок Г.1) показывает, что за период 2018-2022 гг. данная тенденция сохранялась. Полуостров, обладая рядом бальнеологических ресурсов, уже переходит в разряд круглогодичного курорта. В среднем 1/5 опрошенных туристов отмечает регион как центр культурно-познавательного туризма, вследствие наличия различных ценностей историко-культурного формата, мероприятий, приуроченных к всевозможным событиям. В 2022 году половина туристов остановилась в пансионатах, санаториях и базах отдыха, 30% – в гостиницах, 16% выбрало частный сектор и 4% отдыхали “дикарем”². Анализ данных (см. приложение Г, рисунок Г.2) показывает, что за период 2018-2022 гг. большинство отдыхающих выбирали организованный отдых. В 2022 году 76% опрошенных отдыхали более 7 дней на полуострове, из них у 42% отдых длился 7-14 дней, а у 34% более 14 дней³. За период 2018-2022 гг. туристы отдавали предпочтение отдыху продолжительностью 1-2 недели в силу того, что останавливали свой выбор на санаторно-курортных учреждениях, стоит отметить, что в 2022 году процент отдыхающих более двух недель увеличился на 10% (см. приложение Г, рисунок Г.3).

После присоединения Республики Крым к Российской Федерации был принят ряд документов, посвященных целям и направлениям развития

¹ Социологическое исследование, проведенное Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристского сезона 2022 года среди гостей полуострова. «Портрет» Крымского туриста сезона 2022 года / Министерство курортов и туризма Республики Крым. С. 11. URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbGIJER_1.pdf (дата обращения: 06.06.2022).

² Там же. С. 10.

³ Там же. С. 7.

туристической отрасли полуострова. Основопологающими задачами, описываемыми в настоящих документах, являются устойчивое развитие комфортной и доступной туристической среды; повышение качества услуг, их доступности и конкурентоспособности; развитие различных видов туризма; продвижение Крымского турпродукта на международном и внутреннем туристических рынках; модернизация транспортной инфраструктуры; развитие региона как территории разнообразного круглогодичного туризма и реализация кластерного подхода в туристической отрасли^{1,2,3,4}.

Для реализации направлений развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, необходимо выделить барьеры, проблемы отрасли и возможные пути их решения. Выявленные проблемы распространяются как на туристов, которые приехали с материковой части России, так и на местное население.

Инфраструктура Крыма имеет в данный период времени устаревшую материально-техническую базу, невысокое качество предоставляемых услуг (все вышеперечисленное досталось в “наследство” после присоединения региона к Российской Федерации). Качеству мировых стандартов соответствуют в настоящее время только 15 отелей, несмотря на тот факт, что Республика находится в составе Российской Федерации уже 9 лет. Существенным отрицательным фактором является высокий уровень цен при низком качестве услуг в регионе. Согласно опросу, проведенному среди отдыхающих в 2022 году, 70% оценили уровень стоимости питания, проживания, развлечений (организаций сегмента HoReCa) и экскурсий как приемлемый, а 24% как высокий⁵. В отчете министр Республики

¹ Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р : по состоянию на 15 июля 2022 г.

² О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года : закон Республики Крым от 09 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 : по состоянию на 15 июля 2022 г.

³ Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Крым на долгосрочный период до 2036 года : распоряжение Совета министров Республики Крым от 30 ноября 2020 г. № 1927-р : по состоянию на 15 июля 2022 г.

⁴ Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

⁵ Социологическое исследование, проведенное Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристского сезона 2022 года среди гостей полуострова. «Портрет» Крымского туриста сезона 2022 года / Министерство курортов и туризма Республики Крым. С. 12. URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbGIJER_1.pdf (дата обращения: 06.06.2022).

Крым по курортам и туризму при сопоставлении цен Крыма и Турции обратил внимание, что «Среди объектов размещения категории “четыре звезды” Крым оказывается дороже Турции уже в 2 раза, а с услугой “All inclusive” (“все включено”) – в 2,74 раза. При рассмотрении категории “пять звезд” проведение отдыха в отелях Крыма почти в 3,4 раза дороже, чем в Турции, вместе с услугой “все включено” – в 3,74 раза»¹. Качественным международным сервисом могут гордиться лишь немногие предприятия сегмента HoReCa и места развлечений. Система “все включено”, так популярная у российских туристов в Турции, в исследуемом регионе практически не применяется. Вынужденно территорию Республики покинули сетевые отели, такие как «Radisson Resort&SPA Alushta» и «Rixos», ввиду принятия санкций, запрещающих американским компаниям осуществлять свою деятельность на полуострове. По этой же причине и другие международные сети отелей закрыли свой бизнес в регионе. Вследствие этого, гостиницы, оставшиеся в Крыму, не имеют необходимости повышать свою привлекательность, конкурируя с международными, у которых на высоком уровне организован сервис и работа персонала. В ситуации, при которой у потенциальных туристов есть возможность сравнивать, они в большинстве случаев выбирают сетевой отель именно из-за стандарта сервиса. По этой причине местные несетевые отели вынуждены конкурировать с сетевыми, улучшая сервис и качество оказания услуг, общий уровень которых в регионе растет. Отсутствие конкуренции — серьезная проблема для регионального сервиса. Также стоит отметить, что в Республике не так много отелей, которые работают по системе “все включено”, и отелей “18+” (отдых без детей), пользующихся спросом в Турции.

Коллективные средства размещения считаются важным звеном инфраструктуры в интенсивном развитии индустрии гостеприимства. В течение нескольких последних лет были построены современные отели и гостиницы, при этом большая их часть не попадает в категоричность, несмотря на перечисленные положительные сдвиги. Нижеперечисленные факторы влияют на отсутствие

¹ Министр курортов РК признал, что Крым в два раза дороже Турции / Примечания.ру. URL: https://primechaniya.ru/obshchee/novosti/ministr_kurortov_rk_priznal-chno_krym_v_dva_raza_dorozhe_turcii (дата обращения: 10.04.2021).

стремления пройти аттестацию по степени звездности. Прежде всего неточности в документации и возраст зданий, когда в специфике постройки были заложены маленькие номера, несмотря на развитую инфраструктуру, озеленение, качественно обслуживающий персонал, удобные парковки и др. В данном случае для получения “высоких звезд” необходимы именно просторные номера, вероятно, по этой причине владельцы некоторых гостиниц не стремятся к прохождению аттестации звездами. На примере гостиницы «Украина (Симферополь)» можно найти подтверждение вышесказанным фактам: гостинице были присвоены только “три звезды” из-за маленьких номеров, несмотря на качественные условия и старое архитектурное здание. В регионе порядка 50% гостиниц не зарегистрированы в федеральном перечне объектов туризма, но при этом у них имеется реклама и веб-сайт, что в целом ведет к дезинформации потребителя. Владельцам придется “выйти из тени” – официально оформить высокодоходное предприятие для получения свидетельства о присвоении отелю определенной категории. Поток российских и иностранных туристов может возрастать прямо пропорционально увеличению количества организаций сегмента HoReCa со звездами, по причине того, что туристы, в частности иностранные, привыкли к определенным стандартам и условиям проживания. По нашему мнению, следует развивать собственную категорию гостиниц, как гостиницы «семейные» маленькие. Это будет собственный «крымский бренд» и в пределах их следует раздавать «категории», на основе разработки своей собственной шкалы. Маленькие гостиницы, в отличие от сетевых, не портят архитектуру старых населенных пунктов и побережья. В том числе, стоит согласиться с мнением Н.А. Восколович, которая считает, что применение цифровых технологий предоставления услуг гостиничного комплекса и усиление внимания к лояльности туристов способствуют развитию средств размещения¹.

В 2023 году в Республике Крым введут новые правила, которые направлены на повышение качества отдыха у рекреантов, а именно не смогут работать отели и

¹ Восколович Н.А. Формирование современного гостиничного хозяйства как основы индустрии туризма // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 85. С. 78.

гостевые дома, которые не прошли классификацию по звездности¹.

Состояние инфраструктуры – одно из основных условий успешного развития индустрии гостеприимства и привлечения турпотока на полуостров. В первую очередь приезжающие туристы для качественного проведения отдыха хотят воспользоваться развитой инфраструктурой. Некачественные инженерные коммуникации, состояние дорог, неблагоустроенные территории – все вышеперечисленное оказывает значительное влияние на отдых и его восприятие туристом.

Транспортная инфраструктура по-прежнему является одной из ключевых проблем полуострова, несмотря на то что за последние несколько лет она, несомненно, активно развивалась. Открывшийся в мае 2018 года Крымский мост способствовал увеличению туристического потока, облегчающего путь желающим добраться в Крым по автодороге. В 2018 году открыли новый терминал аэропорта Симферополь, который уже на следующий год принял более 5,5 млн. пассажиров. В декабре 2019 года было запущено постоянное железнодорожное пассажирское сообщение с Республикой Крым на двух маршрутах («Москва – Симферополь» и «Санкт-Петербург – Севастополь»), а в 2022 году – новые маршруты поездов «Таврия», связавшие железнодорожным сообщением полуостров со многими регионами России.

В мае 2017 года началось строительство трассы «Таврида», которая соединяет Керчь, Феодосию, Белогорск, Симферополь, Бахчисарай и Севастополь. Общая длина трассы составляет 250 км, пропускная способность – до 40 тыс. автомобилей в сутки². Участок от Керчи до Симферополя был официально открыт 20 июля 2020 года. Однако трасса по-прежнему находится в стадии строительства, некоторые съезды на развязках и сам подъезд к мосту на январь 2023 года не завершены как с материковой стороны, так и со стороны полуострова, функционируют только две полосы из четырех. В целом, трасса не справилась с

¹ Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 387.

² Трасса «Таврида»: соединяя города / Туристический портал Крыма URL: <https://travelcrimea.com/polezno/20200827/1397395.html> (дата обращения: 02.04.2021).

турпотоком летнего сезона 2020 и 2021 гг.: отмечены массовые дорожно-транспортные происшествия вследствие выезда автомобилей на полосу встречного движения в местах, где идут дорожные работы, не везде есть металлические отбойники, газоны и бордюры, разделяющие транспортные потоки. Открытие всех четырех полос позволит ликвидировать пробки при подъезде к столице Республики, через которую проходят туристические потоки на Южный берег полуострова.

Немаловажной проблемой можно считать участок федеральной автодороги, которая проходит по Таманскому полуострову от Краснодара и является единственной дорогой, ведущей к Керченскому мосту. В ближайшие 5 лет планируется реконструирование трассы, данная автодорога входит в правительственный план по модернизации и расширению магистральной инфраструктуры¹. После реконструкции этого участка автодороги автотуристы смогут значительно сократить свой путь по времени, не испытывая дискомфорт, находясь в километровых транспортных “пробках”.

Строительство трассы «Таврида» усугубило проблему с водой на полуострове. Степные водосборные районы представляют собой карстовые пустоты с природными хранилищами воды, по которым прокладывалось строительство трассы. Министерством экологии Республики Крым не проводилась комплексная экологическая экспертиза строительства трассы. Координатор Крымской контактной группы по правам человека А. Джемпаров на информационный запрос в министерство получил ответ, что трасса «Таврида» не затрагивает земли особо охраняемых территорий.

Строительство автомобильной дороги нанесло значительный ущерб экосреде полуострова, и негативный эффект этого урона возрастает. В ходе прокладывания магистрали были вырублены 116 тыс. кустарников и 111 тыс. деревьев (20 тыс. растений, занесенных в Красную книгу России и Украины, таких как крымская сосна). Служба автодорог выплатила компенсацию при вырубке деревьев в

¹ Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2018 г. № 2101-р : по состоянию на 15 июля 2022 г. С. 18.

количестве 209 млн. рублей. На полученные деньги планируется высадить лесополосы в Первомайском районе, но это вдали от самой трассы. Ситуация с порубками усложняется не только вдоль трасс: если правительство не примет строгие меры по восстановлению растительности, Крым в скором времени перестанет быть экологическим курортом, в связи с активной вырубкой зеленых насаждений и сокращением площади парков и скверов.

Согласно ежегодному опросу, который проводит Министерство курортов Крыма среди туристов, 30% посещают 3 и более экскурсий, около 40% – 1-2 экскурсии¹, за период 2018-2022 гг. около 20% отдыхающих отдавали предпочтение экскурсионным программам (см. приложение Г, рисунок Г.1). Для развития индустрии гостеприимства и туризма важна доступность туристических объектов. При отсутствии удобных подходов и подъездов к объектам туристического показа их не следует позиционировать как общедоступные объекты. Туристические достопримечательности Республики Крым рассредоточены по всей территории региона, поэтому более 30% отдыхающих во время пребывания на полуострове либо арендуют автомобиль, либо приезжают на личном автотранспорте.

Если обратиться к электронному ресурсу «Проект общероссийского народного фронта «Дорожная инспекция ОНФ / Карта убитых дорог»², то можно установить, что региональные и муниципальные дороги, даже в столице Республики, находятся в неудовлетворительном состоянии, что ведет к повышению общей аварийности на полуострове и трудностям к перемещению для просмотра основных достопримечательностей. После приоритетного финансирования трассы «Таврида» остальные дороги имеют остаточный принцип.

Состояние пляжной зоны в купальный сезон интересует туристов в первую очередь. Одной из основных инфраструктурных проблем является проблема загрязнения прибрежной зоны. Крупные города и поселки имеют общую

¹ Портрет крымского туриста (2022, 2021, 2020, 2019, 2018 года) / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/9e080a41-f966-4a10-b567-cc66f3c1d104> (дата обращения: 13.05.2023).

² Карта убитых дорог города Симферополь / Общероссийский народный фронт. URL: <https://dorogi-onf.ru/city/6406/> (дата обращения: 15.07.2022).

канализацию, которая сливается в двухстах метрах от берега моря. Бесплатные городские пляжи крайне замусорены. В небольших курортных поселках наблюдается нехватка мусорных баков на улице, отсутствуют удобные спуски и проходы к пляжу, также явно не хватает супермаркетов. Для развития индустрии гостеприимства необходимо улучшать состояние пляжных территорий, поскольку Крым это в первую очередь санаторно-курортный регион, рекреанты выбирают его с целью пляжного отдыха, что подтверждает опрос. Стоит помнить, что пляжной зоной пользуются не только приезжающие туристы, но и местное население.

Большинство пляжей Южного берега Крыма (ЮБК) нуждаются в реконструкции. Вдоль береговой линии достаточно сложно пройти, дорогу преграждают заборы частных санаториев, отелей или магазинов. К пляжам должен быть открытый доступ, а в последнее время, ввиду того что эта территория имеет инвестиционную привлекательность, она застраивалась. Количество общедоступных пляжей снижается. Береговая линия разрушается вследствие сильной перегруженности туристическими и инфраструктурными объектами. Туристы также не спешат соблюдать правила использования прибрежной зоны: собирают моллюсков и ракообразных, истощая морскую экосистему. В Республике Крым есть несколько наглядных примеров качественного благоустройства прибрежной зоны, а именно: «Золотой пляж» в Феодосии или «Массандровский пляж» в Ялте, который уже несколько лет становится лауреатом международной премии «Голубой флаг».

В последние годы стала отмечаться положительная тенденция равномерного распределения потока туристов по всей территории полуострова. Стоит отметить, что в 2022 году впервые на Западном побережье Крыма отдохнуло больше рекреантов, чем на ЮБК¹. При этом в 2015 году ЮБК выбрали 59% отдыхающих, то в 2022 году только 40% опрошенных туристов; 41% остановились на Западном побережье (в 2015 г. 17%), которое привлекает своими курортными поселками –

¹ Социологическое исследование, проведенное Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристического сезона 2022 года среди гостей полуострова. «Портрет» Крымского туриста сезона 2022 года / Министерство курортов и туризма Республики Крым. С. 6. URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbGIJER_1.pdf (дата обращения: 06.06.2022).

Черноморским и Раздольненским, и традиционными курортами Евпатория и Саки. Отдых в Восточном Крыму, непосредственно в Керчи и Ленинском районе, выбрали 15% опрошенных, а 3,7% остановились в Центральной части полуострова (Белогорский, Симферопольский, Бахчисарайский районы)^{1,2}.

В результате маркетинговых исследований, проведенных Ассоциацией курортов Крыма в 2019 году, более половины опрошенных туристов не отмечают факторов, которые бы вызывали у них чувство дискомфорта³. В 2022 году наибольший дискомфорт у отдыхающих вызвали: неудовлетворительное состояние автомобильных дорог и пляжных территорий; ценовая политика средств размещения; недостаточное транспортное сообщение между городами региона, в частности устаревшие транспортные средства; низкий уровень обслуживания в предприятиях сферы гостеприимства; отсутствие развлечений для взрослых и детей и ночной развлекательной программы; изношенный номерной фонд коллективных средств размещения; низкое качество сотовой связи и мобильного интернета (наличие роуминга); отсутствие туалетов и душевых⁴. Стоит отметить, что вышеперечисленные проблемы существуют в Крыму с момента присоединения к Российской Федерации.

Проблема сезонности работы туристической сферы. Рост безработицы в межсезонье. Полагаем, что Крыму должен быть возвращен статус круглогодичной всероссийской лечебницы, что является важной стратегической задачей, которая увеличит туристическую привлекательность полуострова, чтобы туристы были привлечены и в другие сезоны, помимо летнего. Благодаря такому увеличению

¹ Там же. С. 6.

² Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14> (дата обращения: 11.05.2022).

³ Аналитический материал маркетинговых исследований в рекреационной сфере Крыма по изучению потребительского спроса и качества обслуживания в курортных учреждениях, проведенных Ассоциацией курортов Крыма в период летнего сезона 2019 года / Ассоциация курортов Крыма. URL: https://100-hotels.ru/ckeditor_images/100-luchshih-statistika-2019.pdf (дата обращения: 10.04.2021).

⁴ Социологическое исследование, проведенное Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристического сезона 2022 года среди гостей полуострова. «Портрет» Крымского туриста сезона 2022 года / Министерство курортов и туризма Республики Крым. С. 14. URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbGIJER_1.pdf (дата обращения: 06.06.2022).

потока рекреантов в регионе могут быть решены многие социально-экономические проблемы.

Развитие медицинского туризма может расширить сферу охвата курортного сезона, увеличить туристический поток в межсезонье и решить проблему безработицы. В данном случае речь идет не о курортном лечении, а о сотрудничестве частных медицинских клиник с отелями и туроператорами. Молодое поколение, в отличие от пожилых людей, мало интересуется лечением в санаториях, но при этом не отказывается от медицинских услуг и диагностики во время отдыха¹.

Медицинский туризм развивается в Германии и Израиле, где клиники предлагают лечение различных заболеваний с использованием новейших технологий. Крым в данный период времени не способен конкурировать с этими странами, но вполне может создать свой собственный продукт с учетом потребительского спроса и возможностей отечественной медицины, кроме того, в обществе есть спрос на диагностику в отпуске, взрослую и детскую медицинскую реабилитацию², в том числе после коронавируса³.

В регионе многие крупные отели открывают на своей базе медицинские центры с современным оборудованием, которые предлагают не только традиционную климатотерапию. Таких отелей могло бы быть больше, если бы с ними начали сотрудничать медицинские клиники, представители медицинского сообщества. Медицинский сектор знает, как получить лицензию, и у него уже есть оборудование и профессиональный персонал⁴.

Конкуренция с Южным федеральным округом за туристический поток. Успешно конкурирует с курортами Республики Крым целый ряд городов-курортов Краснодарского края. Численность данного сегмента, потребляющего

¹ Паранина Т.О. Влияние коронавирусной инфекции на развитие туризма в Республике Крым // Инновации и инвестиции. 2022. № 5. С. 243.

² Цехла С.Ю., Симченко Н.А., Карлов Л.С. Определение принципов сетевой организации рекреационно-реабилитационного распределенного консорциума // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2021. Т. 7. № 2. С. 35-39.

³ Паранина Т.О. Влияние коронавирусной инфекции на развитие туризма в Республике Крым // Инновации и инвестиции. 2022. № 5. С. 243.

⁴ Там же.

туристические продукты, составила более 16,5 млн. человек против 9,4 млн. человек, посетивших курорты Крыма в 2021 году. К примеру, уступает свои позиции Крым городу-курорту Сочи по многим экономическим параметрам (цены за проживание, уровень сервиса, функционирование круглый год, наличие авиасообщения с Краснодарским краем и др.). Подобные тенденции определяют отток туристов с полуострова, но для развития экономики региона, несомненно, важно Соглашение о сотрудничестве в сфере туризма Республики Крым и Краснодарского края¹. Документ был подписан в 2018 году. Целью регионов является введение скоординированной политики в сфере развития туризма, индустрии гостеприимства и межрегионального сотрудничества. Регионы согласовали эффективно использовать свои историко-культурные и туристско-рекреационные возможности не только в летний период, но и в межсезонье с целью сотрудничества в организации единой сети туристических маршрутов².

Стоит отметить такую проблему, которую разбирали в параграфе 2.2, как развитие теневого сектора в экономике индустрии гостеприимства. Ранее было рассмотрено, что более 50-80%³ туристического потока пользуется гостиничными услугами частного сектора, что объясняет высокий уровень теневой экономики туристического сектора⁴.

Наличие экологических проблем в регионе. Активная жизнедеятельность населения наносит значительный ущерб для экологии полуострова. Страдает флора и фауна; загрязняется водная и земная часть пространства. Вносит негативный вклад в состояние экологии сфера жилищно-коммунального хозяйства. В том числе, усугубляет экологические проблемы неравномерное размещение объектов

¹ Крым и Краснодарский край подписали соглашение о сотрудничестве в туристической сфере / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/article/show/1487> (дата обращения: 21.03.2022).

² Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 27.

³ Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.

⁴ Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 28.

туристической инфраструктуры вблизи побережья. Несоблюдение правил использования морских и водных ресурсов истощает ресурсный потенциал экосистемы. Определенные сложности вносит неконтролируемое распространение мусора и твердых бытовых отходов¹.

Помимо вышеперечисленного определенные коррективы в функционирование туристической отрасли вносит распространение коронавирусной инфекции. Подтверждается, что и в ее отсутствие на полуострове регулярно в пик туристического сезона распространяется ротавирусная инфекция. Большой поток туристов приводит к тому, что со своими задачами канализация и очистные сооружения не справляются: сброс нечистот в море в теплое время обычно приводит к размножению инфекций и бактерий².

Загрязняет атмосферу большое количество автомобильного транспорта: рост числа местного населения и приток туристов этому во многом способствует. Развитие жилищного, коммерческого и рекреационного строительства приводит к тому, что для освобождения площадей для возведения будущих зданий происходит вырубка зеленых насаждений. Следует признать, действие экологического фактора носит комплексный характер³.

Сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения. В данный период времени на долю сельскохозяйственных угодий приходится 70% территории Республики, но с каждым годом этот показатель уменьшается. Причин можно назвать несколько: все больше земель стали отдавать под строительство различных сооружений, дорог, жилищных комплексов; засоление почв, а также потери от эрозии земли⁴.

Отсутствие генерального плана, а именно такого документа, без которого невозможно комплексное развитие местности⁵. В плане, принятом в 2016 году, было допущено множество неточностей и ошибок при планировании зон для

¹ Там же. С. 28-29.

² Там же. С. 29.

³ Там же. С. 29.

⁴ Там же. С. 30.

⁵ Чумаченко В.А. Актуальные проблемы, существующие в формировании учетной информации для обеспечения управления земельными ресурсами на территории Республики Крым как нового субъекта Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 5-1 (45). С. 15.

застройки, это привело к тому, что он отражает интересы коммерческих застройщиков, а не местного населения, в том числе возможности для социально-экономического развития всей территории Республики Крым. В 2022 году власти региона начали искать новых подрядчиков с целью его корректировки.

Слабые позиции территориального брендинга Республики Крым. Для развития экономики региона необходимо увеличивать поток туристов и привлекать инвесторов, чтобы повысить конкурентоспособность нужен брендинг территорий, то есть комплекс мероприятий, который поможет в формировании имиджа региона¹.

С помощью маркетинга территорий возможно показать уникальность места и развивать его ресурсный и инфраструктурный потенциал. Территориальный маркетинг направлен на устойчивое развитие территорий, на качественную жизнь, повышение интереса как среди туристов, так и местного населения. Его целью является преобразование, процветание и развитие территорий. Опираясь на особенности природы Крыма, исторические памятники культуры и достопримечательности, традиции, с помощью вышеперечисленного туристско-рекреационного потенциала появляется возможность планировать маркетинг территории полуострова, главное грамотно его применить. Важно разработать стратегию, включающую в себя сильные стороны региона, раскрывающие его ресурсный потенциал в полной мере, основываясь на географических, экологических, этнических и других особенностях. Имидж региона способен улучшить инвестиционный климат, стимулировать экономическое и социальное развитие².

Суммируя вышесказанное, представленный SWOT-анализ позволил акцентировать сильные и слабые стороны текущего состояния и развития индустрии гостеприимства на полуострове (таблица 2.8).

¹ Паранина Т.О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М.А. Васинович. Новосибирск: СибАК, 2022. С. 30-31.

² Там же. С. 31-32.

Таблица 2.8 – SWOT-анализ развития индустрии гостеприимства в Республике Крым

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Туристический, рекреационный и бальнеологический потенциал высокого уровня	Загрязнение окружающей среды, вследствие чего ухудшаются лечебные свойства бальнеологических ресурсов
Наличие программ экономического, социального, инновационного, туристического развития региона	Наличие большого количества объектов туристического показа, нуждающихся в восстановлении и реконструкции
Большое историко-культурное наследие	Отсутствие достоверной туристической статистики
Наличие бальнеологического потенциала (минеральных вод и лечебной грязи)	Устаревшая инфраструктура бальнеологической и медицинской отрасли
Действие режима Свободной экономической зоны на территории полуострова	Нахождение туристской материально-технической базы в большинстве случаев на низком уровне
Высокая плотность населения (возможность сбыта продуктов индустрии гостеприимства)	Территориальные диспропорции в уровне и качестве жизни населения
Наличие потенциала для развития портового хозяйства, транспортно-логистической отрасли, флота и судостроения	Высокие издержки строительных работ, вследствие завоза строительных материалов и техники с материковой части России
Повышенный интерес у российских туристов к полуострову	Снижение турпотока и рост безработицы в межсезонье
Возможности (O)	Угрозы (T)
Соглашение Республики Крым и Краснодарского края о сотрудничестве в сфере туризма	Возможное увеличение стоимости туристических путевок
Перспективы значительных инвестиционных вложений в экономику Республики	Неравномерность размещения имеющегося природно-ресурсного, производственного, туристско-рекреационного, транзитно-транспортного, трудового и социального потенциала территорий
Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов для развития различных видов туризма	Слабая разработка стратегии маркетинга по привлечению туристов (отсутствие брендинга территории)
Реконструкция и открытие новых памятников культуры и достопримечательностей. Модернизация и строительство средств размещения туристов	Изношенность водопроводной системы и повсеместное отсутствие современной системы очистки коммунально-бытовых стоков, что может привести в летний период к массовому заражению населения болезнями
Опираясь на федеральные программы, разработка инвестиционных программ развития туризма на местном уровне	Низкая эффективность функционирования системы мониторинга окружающей среды
Укрепление экономических связей и деловых отношений с субъектами Российской Федерации	Экономические и политические санкции в отношении Крыма, запреты и ограничения, затрагивающие экономику региона, в частности индустрию гостеприимства
Создание промышленно-инновационных кластеров в сфере туризма и рекреационно-бальнеологическом комплексе	Высокий уровень “тенизации” рынка предоставления туристических услуг
Развитие винодельческой отрасли, садоводства, хозяйств по выращиванию объектов марикультуры, малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства	Проблема сбора и утилизации промышленных и бытовых отходов
Примечание – Источник: Митина Н.Н., Паранина Т.О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым //Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2/3. С. 68.	

Стоит отметить, что Республика Крым в 2021 году заняла 4 место, а в 2022 году 5 место в национальном туристическом рейтинге^{1,2}.

Важнейшим условием устойчивого функционирования индустрии гостеприимства как базовой отрасли долгосрочного социально-экономического развития территорий является привлечение инвестиций не только в сферу туризма, но и в формирование транспортной, коммунальной инфраструктуры, поддержку малого и среднего бизнеса, проведение фундаментальных научных и мониторинговых исследований, и т.д., что напрямую связано с социально-экономическим развитием региона³.

2.4. Оценка влияния ресурсов индустрии гостеприимства на ключевые показатели регионального развития Республики Крым за период 2015-2022 гг.⁴

Анализ ресурсов индустрии гостеприимства, в том числе сегмента NoReCa, показал, что в целом ежегодно наблюдается положительный их прирост. Активно развивается инфраструктура для туризма, отдыха, оздоровления, спорта и досуга.

В рамках данного параграфа ставилась задача – проанализировать показатели ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и определить какое влияние на них оказывают ресурсы индустрии гостеприимства. Процесс долгосрочного социально-экономического развития в регионах представлен двумя взаимосвязанными подпроцессами: 1) текущее рутинное социально-экономическое развитие региона, ориентированное на повышение качества жизни

¹ Национальный туристический рейтинг – 2021 / Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», журнал «Отдых в России». URL: <https://russia-rating.ru/info/20156.html> (дата обращения: 10.04.2022).

² Национальный туристический рейтинг – 2022 / Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», журнал «Отдых в России». URL: <https://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting-2022> (дата обращения: 20.04.2023).

³ Паранина Т.О. Правовая основа управления туристическо-рекреационными ресурсами в Крыму // Сборник трудов XI Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов “Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность” / под ред. Н.Н. Митиной. М.: ИВП РАН, 2018. С. 9.

⁴ При работе над данным разделом диссертации использована следующая публикация автора, в которой, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 386-389.

населения; 2) развитие региона, диктуемое национальными и региональными проектами, на результаты которых направлены инвестиции, усилия властей, бизнеса и общества, с чьей помощью реализуются программные мероприятия, устраняющие фактический разрыв с образом будущего региона.

Данные о показателях состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и состояния ресурсов индустрии гостеприимства представлены в таблицах 2.9 и 2.10.

Данные, представленные в таблице 2.9 показывают, что за период 2015-2019 гг. развитие региона по основным показателям демонстрировало восходящую динамику, исключение составили в основном показатели, связанные с местным населением: миграционный прирост, численность безработных и занятых в экономике, ввод в действие жилых домов, продукция сельского хозяйства, показатели грузооборота и пассажирооборота.

Достаточно сложным был для регионального развития 2020 год, когда в связи с эпидемией коронавируса наблюдалось снижение по таким показателям, как пассажирооборот, инвестиции в основной капитал, продукция сельского хозяйства, индекс промышленного производства, произошла убыль населения и занятых в экономике и увеличилась численность безработных.

В 2021 году наблюдался рост и восстановление показателей до уровня 2020 года по большинству социально-экономических параметров, кроме жилищного строительства и инвестиций в основной капитал. Стоит отметить, что на следующий год происходит спад в связи со спецоперацией по ряду показателей: численность населения и занятых в экономике, грузооборот, индекс промышленного производства и миграционная убыль населения.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что социальная и экономическая сферы региона развиваются неравномерно: социальная сфера не успевает за развитием экономической.

Далее необходимо охарактеризовать развитие индустрии гостеприимства в регионе и ее основных ресурсов. Данные представлены в таблице 2.10

Таблица 2.9 – Показатели состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым за 2015-2022 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	1907,1	1912,2	1913,7	1911,8	1912,6	1901,6	1931,1	1916,8
Грузооборот, млн. т-км	455,6	266,0	768,5	1097,1	993,5	1049,3	1222,7	1103,9
Пассажиروоборот, млн. пас.-км	2150,2	2385,8	2383,8	2458,5	2379,5	1562,2	2055,9	2132,8
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	253	286	834	775	800	809	743	927
Оборот розничной торговли, млн. рублей	214710,2	219861,4	229892,5	256198,0	274708,6	282385,3	334305,8	372360,0
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	47582,3	74795,3	196193,0	296423,1	223793,3	195807,8	164060,3	214091,7
Численность занятых в экономике (в возрасте 15-72 лет), тыс. человек	894,8	839,4	857,2	847,8	866,0	865,6	873,8	865,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	22440	24140	26165	29640	32748	34181	38158	41986
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года), тыс. человек	7,4	6,1	5,7	5,0	5,3	48,1	10,2	6,7
Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млн. рублей	50111,4	52880,1	47289,6	43840,5	55006,8	52443,9	73053,2	86607,1
Индекс промышленного производства, %	122,7	120,2	102,0	107,9	112,6	101,1	110,5	110,2
Оборот общественного питания, млн. рублей	6061,2	9783,6	10348,7	11989,4	13785,9	13852,5	19786,8	23114,8
Среднедушевые денежные доходы населения, рублей	15664	17825	19818	21526	22366	23033	26381	28697
Миграционный прирост, убыль (-) населения, человек	16297	11091	8276	4781	8484	890	12343	-2353
Примечание – Источник: Республика Крым в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник / Крымстат– С., 2023. 213 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифрах%20САЙТ.pdf (дата обращения: 21.06.2023) ; Статистический ежегодник. Республика Крым. 2019: Статистический сборник / Крымстат – г. Симферополь, 2020. 414 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nalyWncJ/+Ежегодник%20САЙТ%20за%202019%20г..pdf (дата обращения: 20.05.2022) ; Транспорт. Основные показатели / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/folder/27569 (дата обращения: 25.06.2023) ; Промышленное производство. Основные показатели / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565 (дата обращения: 27.06.2023).								

Таблица 2.10 – Основные показатели состояния ресурсов индустрии гостеприимства в Республике Крым за 2015-2022 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество туристов, млн. человек	4,6	5,6	5,4	6,8	7,4	6,3	9,4	6,5
Прибыло авиатранспортом (от общего количества туристов), в %	44%	41%	43%	37%	28%	30%	30%	0%
Прибыло на ЮБК, в %	59%	46,5%	45,3%	44,2%	48,5%	45,8%	41%	41,8%
Прибыло на Западное побережье, в %	17%	31%	21,3%	24,6%	24,3%	30%	37%	34,7%
Прибыло на Восточное побережье, в %	17%	18%	18,6%	18,8%	14,2%	17,7%	15%	13,7%
Прибыло в г. Симферополь, Симферопольский и Бахчисарайский районы, в %	6%	4,5%	14,8%	12,4%	13%	6,5%	7%	9,8%
Средства размещения санаторно-курортного комплекса, ед.	770	767	781	898	898	1092	1098	1102
Учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение, ед.	144	148	151	149	147	122	122	91
Учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера, ед.	216	213	206	208	210	153	153	41
Учреждения, предоставляющие услуги только по временному размещению, ед.	410	406	424	541	541	817	823	970
Количество круглогодичных коллективных средств размещения, ед.	298	298	298	343	353	353	356	361
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. человек	956,9	1251	1261,6	1540	1640	1800	2300	1760
Детские оздоровительные лагеря, ед.	217	213	268	246	258	106	242	272
Численность детей, отдохнувших за лето, человек	71126	87044	77507	58789	77900	16198	45491	51074
Количество функционирующих пляжей, ед.	487	367	425	446	455	437	439	446
Количество койко-мест в круглогодичных средствах размещения, тыс. мест.	63,5	63,5	63,5	66,8	67,6	62,6	62,9	63,1
Количество действующих туристских информационных центров, ед.	4	4	5	7	7	7	5	5
Медицинские организации, ед.	121	112	88	69	68	68	92	96
Больничные организации, диспансеры, имеющие койки, ед.	62	58	57	51	50	49	54	56

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Амбулаторно-поликлинические организации, всего (самостоятельные и входящие в состав организаций (юр.лиц)), ед.	328	339	336	335	350	319	339	352
Государственные природные заповедники, ед.	6	6	6	6	6	6	6	6
Библиотечные учреждения, ед.	664	664	663	661	662	660	659	655
Музейные учреждения, ед.	15	15	35	35	34	38	38	39
Учреждения культурно-досугового типа, ед.	557	558	553	549	546	546	549	544
Театры, ед.	4	4	4	4	8	8	8	8
Цирки, ед.	1	1	1	1	1	1	1	1
Создание туристско-рекреационных кластеров, ед.	5	5	5	5	5	5	5	5
Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли, млн. рублей	2055,1	2362,9	2538,4	3248,6	3749,4	3842,4	5779,8	3714,1
Примечание – Составлено автором на основе: Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14 (дата обращения: 21.06.2023) ; Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым : Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г. ; Республика Крым в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник / Крымстат– С., 2023. 213 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифраx%20САЙТ.pdf (дата обращения: 21.06.2023) ; Статистический ежегодник. Республика Крым. 2019: Стат. сб. / Крымстат - г. Симферополь, 2020. 414 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nalyWncJ/+Ежегодник%20САЙТ%20за%202019%20г..pdf (дата обращения: 21.05.2022) ; Статистические данные / Министерство культуры Республики Крым. URL: https://mkult.rk.gov.ru/ru/structure/296 (дата обращения: 21.05.2022).								

Анализ данных таблицы 2.10 показывает, что развитие индустрии гостеприимства отличается неравномерной динамикой. Количество туристов, посетивших Республику Крым за период 2015-2021 гг. увеличилось более чем в 2 раза. Определенные структурные изменения коснулись использования вида транспорта для въезда в регион: если за период 2015-2017 гг. авиатранспортом пользовались 44-43% приезжих, то с 2018 года, после строительства Керченского моста для автомобильного и железнодорожного транспорта, у 70% из 9,4 млн. туристов появилась возможность прибыть в регион наземным транспортом, а рынок авиаперевозок к 2021 году сократился на 14% соответственно. Стоит отметить, что с 2022 года авиасообщение с материком прекращено.

Структура посещаемости территорий региона за период 2015-2022 гг. также претерпела изменения: посещаемость ЮБК сократилась на 17%; выросла посещаемость Западного берега на 18%.

За период 2015-2022 гг. значительные изменения произошли в производственной структуре индустрии гостеприимства Республики Крым: на 332 единицы выросло количество средств размещения санаторно-курортного комплекса; на 53 единицы сократилось число учреждений для санаторно-курортного лечения; на 175 единиц уменьшилось число учреждений оздоровительного характера; в 2,4 раза увеличилось число учреждений, предоставляющих услуги по временному размещению (данные показатели подробно разобраны в параграфе 2.1 (см. таблица 2.1)). Выросло до 7, а потом сократилось количество туристских информационных центров. Уменьшилось на 25 единиц количество медицинских организаций и на 6 единиц количество больничных организаций и диспансеров. На 24 единицы увеличилось в регионе число амбулаторно-поликлинических организаций. На полуострове стабильно функционируют 6 государственных природных заповедников. На 9 единиц сократилось количество библиотек. На 24 единицы выросло число музейных учреждений. На 13 единиц уменьшилось число учреждений культурно-досугового типа – с 557 до 544. В 2 раза увеличилось количество театров – с 4 до 8. В регионе стабильно функционирует единственный цирк. За период 2015-2022 гг. стабильно

вкладывают в инфраструктуру 5 туристско-рекреационных кластеров. В 2,8 раза увеличилось количество налоговых поступлений от туристско-рекреационной отрасли – с 2055,1 до 5779,8 млн. рублей за период 2015-2021 гг. В 2022 году большинство показателей снизились по сравнению с 2021 годом по причинам, которые ранее были выявлены.

Таким образом, можно констатировать значительное развитие рекреационного туризма для восстановления сил и культурно-досуговой сферы. Меньшее распространение получили детский отдых и оздоровление, в том числе медицинский туризм.

Далее было необходимо оценить влияние ресурсов индустрии гостеприимства на развитие Республики Крым. Для этого использовалась объективная информация из открытых источников (Крымстат, Инвестиционный портал Республики Крым и др.), необходимая для стратегического планирования развития территорий. Анализ динамики табличных данных не позволяет оценить влияние ресурсов индустрии гостеприимства на долгосрочное развитие Республики Крым. В связи с этим были отобраны показатели состояния ресурсов социально-экономического развития региона за 8 лет и показатели состояния ресурсов индустрии гостеприимства в Республике Крым за этот же период и проведен корреляционный анализ Пирсона для установления связей между ними (см. приложение Д).

Посредством необходимых расчетов в программе Statistica 7 была составлена корреляционная матрица, где отражены связи между показателями индустрии гостеприимства и стратегического развития Республики Крым. Использование значимых коэффициентов корреляции Пирсона ($r \geq 0,7$) позволило определить причинно-следственные связи между ними. Всего учитывалось 39 переменных: 14 ключевых показателей состояния ресурсов социально-экономического развития региона и 25 показателей состояния ресурсов индустрии гостеприимства (см. приложение Д, таблица Д.1). Анализ матрицы корреляций позволил получить следующие выводы, которые представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Результаты исследования

Переменная	Результаты
Переменная 1 – Численность постоянного населения	Значимо положительно коррелирует с количеством туристов (0,75).
Переменная 2 – Грузооборот	<p>Имеет положительную высокую связь с показателями: ввод в действие общей площади жилых домов (0,87); оборот розничной торговли (0,77); инвестиции в основной капитал (0,79); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,83); оборот общественного питания (0,74); среднедушевые денежные доходы населения (0,84); количество туристов (0,74); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,82); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,75); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,89); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,83); музейные учреждения (0,94) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,80).</p> <p>Отрицательные значимые корреляции связаны с медицинскими организациями (-0,72); с больничными организациями, диспансерами (-0,71); с библиотечными учреждениями (-0,75) и с учреждениями культурно-досугового типа (-0,89).</p>
Переменная 3 – Пассажиروоборот	<p>Имеет высокую отрицательную связь с численностью официально зарегистрированных безработных (-0,91).</p> <p>В то же время данная переменная имеет значимую положительную корреляцию с двумя переменными: детские оздоровительные лагеря (0,80) и численность детей, отдохнувших за лето (0,88).</p>
Переменная 4 – Ввод в действие общей площади жилых домов	<p>Имеет высокую положительную связь с грузооборотом (0,87); с инвестициями в основной капитал (0,86); с среднемесячной номинальной начисленной заработной платой (0,75); с среднедушевыми денежными доходами населения (0,79); с количеством круглогодичных коллективных средств размещения (0,72), а также с музейными учреждениями (0,98).</p> <p>Высокую отрицательную связь имеет с переменными: индекс промышленного производства (-0,84); миграционный прирост, убыль населения (-0,74); процент прибывших на ЮБК (-0,70); медицинские организации (-0,76) и учреждения культурно-досугового типа (-0,88).</p>
Переменная 5 – Оборот розничной торговли	<p>Имеет высокую положительную связь с показателями: грузооборот (0,77); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,98); продукция сельского хозяйства (0,90); оборот общественного питания (0,98); среднедушевые денежные доходы населения (0,97); процент прибывших на Западное побережье (0,76); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,90); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,95); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,85); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,81); музейные учреждения (0,71); театры (0,82) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,77).</p> <p>Высокую отрицательную связь данный показатель имеет с переменными: процент прибывших авиатранспортом (-0,90); процент прибывших на Восточное побережье (-0,75); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,89); услуги оздоровительного характера (-0,89); библиотечные учреждения (-0,96) и учреждения культурно-досугового типа (-0,80).</p>

Переменная	Результаты
Переменная 6 – Инвестиции в основной капитал	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,79); ввод в действие общей площади жилых домов (0,86); процент прибывших в г. Симферополь (0,73); количество действующих туристских информационных центров (0,81) и музейные учреждения (0,83). Высокую отрицательную связь имеет с показателями: индекс промышленного производства (-0,72); медицинские организации (-0,87); больничные организации, диспансеры (-0,77) и учреждения культурно-досугового типа (-0,76).
Переменная 7 – Численность занятых в экономике (в возрасте от 15-72 лет)	Имеет высокую положительную связь с таким элементом индустрии гостеприимства, как количество функционирующих пляжей (0,82), а также заметная связь – с процентом прибывших на ЮБК (0,57).
Переменная 8 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,83); ввод в действие общей площади жилых домов (0,75); оборот розничной торговли (0,98); продукция сельского хозяйства (0,82); оборот общественного питания (0,97); среднедушевые денежные доходы населения (0,99); количество туристов (0,70); процент прибывших на Западное побережье (0,76); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,94); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,95); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,91); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,86); музейные учреждения (0,80); театры (0,87) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,80). В то же время данная переменная имеет значимую отрицательную корреляцию с такими показателями, как процент прибывших авиатранспортом (-0,88); процент прибывших на ЮБК (-0,70); процент прибывших на Восточное побережье (-0,71); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,85); услуги оздоровительного характера (-0,85); библиотечные учреждения (-0,95) и учреждения культурно-досугового типа (-0,88).
Переменная 9 – Численность безработных	Имеет высокую отрицательную связь с такими показателями, как пассажирооборот (-0,91); детские оздоровительные лагеря (-0,92) и численность детей, отдохнувших за лето (-0,82).
Переменная 10 – Продукция сельского хозяйства	Имеет высокую положительную связь с оборотом розничной торговли (0,90); с среднемесячной номинальной начисленной заработной платой (0,82); с оборотом общественного питания (0,89); с среднедушевыми денежными доходами населения (0,81); с процентом прибывших на Западное побережье (0,74); с средствами размещения санаторно-курортного комплекса (0,70) и с учреждениями, предоставляющими услуги по временному размещению (0,80). В то же время данная переменная имеет значимую отрицательную корреляцию с процентом прибывших авиатранспортом (-0,86), с процентом прибывших на Восточное побережье (-0,81); с учреждениями, предоставляющими санаторно-курортное лечение (-0,90); с услугами оздоровительного характера (-0,89) и с библиотечными учреждениями (-0,84).
Переменная 11 –	Значимо положительно коррелирует с медицинскими организациями (0,75).

Переменная	Результаты
Индекс промышленного производства	Имеет высокую отрицательную связь с такими показателями, как ввод в действие общей площади жилых домов (-0,84); инвестиции в основной капитал (-0,72) и музейные учреждения (-0,84).
Переменная 12 – Оборот общественного питания	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,74); оборот розничной торговли (0,98); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,97); продукция сельского хозяйства (0,89); среднедушевые денежные доходы населения (0,99); процент прибывших на Западное побережье (0,82); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,87); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,91); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,81); количество лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,83); музейные учреждения (0,73); театры (0,78) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,77). Высокую отрицательную связь данный показатель имеет с переменными: процент прибывших авиатранспортом (-0,88); процент прибывших на ЮБК (-0,76); процент прибывших на Восточное побережье (-0,71); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,85); услуги оздоровительного характера (-0,87); библиотечные учреждения (-0,94) и учреждения культурно-досугового типа (-0,77).
Переменная 13 – Среднедушевые денежные доходы населения	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,84); ввод в действие общей площади жилых домов (0,79); оборот розничной торговли (0,97); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,99); продукция сельского хозяйства (0,81); оборот общественного питания (0,99); количество туристов (0,71); процент прибывших на Западное побережье (0,77); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,90); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,92); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,87); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,86); музейные учреждения (0,83); театры (0,80) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,79). Высокую отрицательную связь имеет с процентом прибывших авиатранспортом (-0,86); с процентом прибывших на ЮБК (-0,78); с учреждениями, предоставляющими санаторно-курортное лечение (-0,81); с услугами оздоровительного характера (-0,84); с библиотечными учреждениями (-0,95) и с учреждениями культурно-досугового типа (-0,86).
Переменная 14 – Миграционный прирост, убыль населения	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как процент прибывших авиатранспортом (0,73); учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера (0,71); библиотечные учреждения (0,74) и учреждения культурно-досугового типа (0,77), а высокую отрицательную связь с вводом в действие общей площади жилых домов (-0,74).
Примечание – Составлено автором на основе проведенного корреляционного анализа данных (приложение Д, таблица Д.1).	

Также взаимное влияние на ключевые социально-экономические показатели развития региона будут определять показатели ресурсов индустрии

гостеприимства. Анализ корреляций позволил сделать следующие выводы, которые представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Результаты исследования

Переменная	Результаты
Переменная 15 – Количество туристов	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как численность постоянного населения (0,75); грузооборот (0,74); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,70); среднедушевые денежные доходы населения (0,71); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,74); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,92) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,95).
Переменная 16 – Процент прибывших авиатранспортом	Имеет в основном высокую отрицательную связь, положительная связь отмечается с показателями: миграционный прирост, убыль населения (0,73); процент прибывших на Восточное побережье (0,76); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (0,89); услуги оздоровительного характера (0,93); библиотечные учреждения (0,93) и учреждения культурно-досугового типа (0,77). Высокую отрицательную связь имеет с такими показателями, как оборот розничной торговли (-0,90); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,88); продукция сельского хозяйства (-0,86); оборот общественного питания (-0,88); среднедушевые денежные доходы населения (-0,86); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,75); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,85); количество круглогодичных коллективных средств размещения (-0,74) и театры (-0,72).
Переменная 17 – Процент прибывших на ЮБК	Имеет высокую отрицательную связь с такими показателями, как ввод в действие общей площади жилых домов (-0,70); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,70); оборот общественного питания (-0,76); среднедушевые денежные доходы населения (-0,78); процент прибывших на Западное побережье (-0,79); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (-0,75) и музейные учреждения (-0,73). А средняя положительная связь отмечена с библиотечными учреждениями (0,65).
Переменная 18 – Процент прибывших на Западное побережье	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как оборот розничной торговли (0,76); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,76); продукция сельского хозяйства (0,74); оборот общественного питания (0,82); среднедушевые денежные доходы населения (0,77); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,75); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,76); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,81) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,73). А высокая отрицательная связь отмечается с двумя показателями: процент прибывших на ЮБК (-0,79) и библиотечные учреждения (-0,70).
Переменная 19 – Процент прибывших на Восточное побережье	Имеет высокую отрицательную связь с оборотом розничной торговли (-0,75); с среднемесячной номинальной начисленной заработной платой (-0,71); с продукцией сельского хозяйства (-0,81); с оборотом общественного питания (-0,71) и с театрами (-0,78), а высокую положительную связь с процентом прибывших авиатранспортом (0,76).

Переменная	Результаты
Переменная 20 – Процент прибывших в г. Симферополь, Симферопольский и Бахчисарайский районы	Имеет высокую положительную связь с инвестициями в основной капитал (0,73); среднюю связь с показателем – ввод в действие общей площади жилых домов (0,66).
Переменная 21 – Средства размещения санаторно- курортного комплекса	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,82); оборот розничной торговли (0,90); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,94); продукция сельского хозяйства (0,70); оборот общественного питания (0,87); среднедушевые денежные доходы населения (0,90); процент прибывших на Западное побережье (0,75); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,98); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,89); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,88); музейные учреждения (0,75); театры (0,86) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,83). Высокая отрицательная связь отмечается с такими показателями, как процент прибывших авиатранспортом (-0,75); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,83); услуги оздоровительного характера (-0,78); численность детей, отдохнувших за лето (-0,84); библиотечные учреждения (-0,88) и учреждения культурно-досугового типа (-0,82).
Переменная 22 – Учреждения, предоставляющие санаторно- курортное лечение	Имеет высокую положительную связь с показателями: процент прибывших авиатранспортом (0,89); учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера (0,98) и библиотечные учреждения (0,92). Высокую отрицательную связь имеет с такими показателями, как оборот розничной торговли (-0,89); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,85); продукция сельского хозяйства (-0,90); оборот общественного питания (-0,85); среднедушевые денежные доходы населения (-0,81); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,83); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,93) и театры (-0,70).
Переменная 23 – Учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера	В основном имеет высокую отрицательную связь, положительная связь отмечается с показателями: миграционный прирост, убыль населения (0,71); процент прибывших авиатранспортом (0,93); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (0,98) и библиотечные учреждения (0,95). Имеет высокую отрицательную связь с такими показателями, как оборот розничной торговли (-0,89); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,85); продукция сельского хозяйства (-0,89); оборот общественного питания (-0,87); среднедушевые денежные доходы населения (-0,84); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,78) и учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,90).
Переменная 24 – Учреждения, предоставляющие услуги только по временному размещению	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,75); оборот розничной торговли (0,95); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,95); продукция сельского хозяйства (0,80); оборот общественного питания (0,91); среднедушевые денежные доходы населения (0,92); процент прибывших на Западное побережье (0,76); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,98); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,84); численность лиц, размещенных в коллективных средствах

Переменная	Результаты
	<p>размещения (0,80); музейные учреждения (0,71); театры (0,83) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,73).</p> <p>Высокая отрицательная связь отмечается с показателями: процент прибывших авиатранспортом (-0,85); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,93); услуги оздоровительного характера (-0,90); численность детей, отдохнувших за лето (-0,77); библиотечные учреждения (-0,95) и учреждения культурно-досугового типа (-0,80).</p>
<p>Переменная 25 – Количество круглогодичных коллективных средств размещения</p>	<p>Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,89); ввод в действие общей площади жилых домов (0,72); оборот розничной торговли (0,85); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,91); оборот общественного питания (0,81); среднедушевые денежные доходы населения (0,87); количество туристов (0,74); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,89); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,84); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,85); музейные учреждения (0,78); театры (0,86) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,80).</p> <p>Высокую отрицательную связь имеет с процентом прибывших авиатранспортом (-0,74); с больничными организациями, диспансерами (-0,75); с библиотечными учреждениями (-0,80) и с учреждениями культурно-досугового типа (-0,93).</p>
<p>Переменная 26 – Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения</p>	<p>Имеет высокую положительную связь с показателями: грузооборот (0,83); оборот розничной торговли (0,81); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,86); оборот общественного питания (0,83); среднедушевые денежные доходы населения (0,86); количество туристов (0,92); процент прибывших на Западное побережье (0,81); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,88); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,80); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,85); музейные учреждения (0,75); театры (0,80) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,98).</p> <p>Имеет высокую отрицательную связь с процентом прибывших на ЮБК (-0,75); с библиотечными учреждениями (-0,70) и с учреждениями культурно-досугового типа (-0,71).</p>
<p>Переменная 27 – Детские оздоровительные лагеря</p>	<p>Имеет высокую положительную связь с двумя переменными: пассажирооборот (0,80) и амбулаторно-поликлинические организации (0,81), а единственную высокую отрицательную связь с показателем численность зарегистрированных безработных (-0,92).</p>
<p>Переменная 28 – Численность детей, отдохнувших за лето</p>	<p>Высокую отрицательную связь имеет с переменными: численность зарегистрированных безработных (-0,82); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,84) и учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,77), а единственную высокую положительную связь с показателем пассажирооборота (0,88).</p>
<p>Переменная 29 – Количество функционирующих пляжей</p>	<p>Значимо положительно коррелирует с численностью занятых в экономике (0,82).</p>
<p>Переменная 30 – Количество койко-мест в круглогодичных средствах размещения</p>	<p>Высоко положительно и высоко отрицательно ни с чем не коррелирует, но можно отметить заметные связи с переменными: пассажирооборот (0,60); процент прибывших в г. Симферополь (0,58) и количество действующих туристских информационных центров (0,59).</p>

Переменная	Результаты
Переменная 31 – Количество действующих туристских информационных центров	Имеет высокую отрицательную связь с такими показателями, как медицинские организации (-0,97); больничные организации, диспансеры (-0,94) и учреждения культурно досугового типа (-0,71), а единственную высокую положительную связь с показателем инвестиций в основной капитал (0,81).
Переменная 32 – Медицинские организации	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как индекс промышленного производства (0,75); больничные организации, диспансеры (0,95) и учреждения культурно-досугового типа (0,74). Высокую отрицательную связь данный показатель имеет с переменными: грузооборот (-0,72); ввод в действие общей площади жилых домов (-0,76); инвестиции в основной капитал (-0,87); количество действующих туристских информационных центров (-0,97) и музейные учреждения (-0,76).
Переменная 33 – Больничные организации, диспансеры, имеющие койки	Имеет высокую положительную связь с двумя показателями: медицинские организации (0,95) и учреждения культурно-досугового типа (0,75). Высокую отрицательную связь данный показатель имеет с переменными: грузооборот (-0,71); инвестиции в основной капитал (-0,77); количество круглогодичных коллективных средств размещения (-0,75); количество действующих туристских информационных центров (-0,94) и музейные учреждения (-0,71).
Переменная 34 – Амбулаторно-поликлинические организации	Имеет высокую положительную связь с детскими оздоровительными лагерями (0,81), а также заметная отрицательная связь – с численностью зарегистрированных безработных (-0,69) и с процентом прибывших на Восточное побережье (-0,69).
Переменная 35 – Библиотечные учреждения	Имеет высокую положительную связь с миграционным приростом, убылью населения (0,74); с процентом прибывших авиатранспортом (0,93); с учреждениями, предоставляющими санаторно-курортное лечение (0,92); услуги оздоровительного характера (0,95) и с учреждениями культурно-досугового типа (0,80). Высокая отрицательная связь отмечается с такими показателями, как грузооборот (-0,75); оборот розничной торговли (-0,96); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,95); продукция сельского хозяйства (-0,84); оборот общественного питания (-0,94); среднедушевые денежные доходы населения (-0,95); процент прибывших на Западное побережье (-0,70); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,88); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,95); количество круглогодичных коллективных средств размещения (-0,80); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (-0,70); музейные учреждения (-0,72) и театры (-0,71).
Переменная 36 – Музейные учреждения	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,94); ввод в действие общей площади жилых домов (0,98); оборот розничной торговли (0,71); инвестиции в основной капитал (0,83); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,80); оборот общественного питания (0,73); среднедушевые денежные доходы населения (0,83); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,75); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,71); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,78) и численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,75). Высокую отрицательную связь имеет с показателями: индекс промышленного производства (-0,84); процент прибывших на ЮБК (-0,73); медицинские организации (-0,76); больничные организации, диспансеры

Переменная	Результаты
	(-0,71); библиотечные учреждения (-0,72) и учреждения культурно-досугового типа (-0,88).
Переменная 37 – Учреждения культурно- досугового типа	Имеет высокую положительную связь с миграционным приростом, убылью населения (0,77); с процентом прибывших авиатранспортом (0,77); с медицинскими организациями (0,74); с больничными организациями, диспансерами (0,75) и с библиотечными учреждениями (0,80). Высокую отрицательную связь имеет с показателями: грузооборот (-0,89); ввод в действие общей площади жилых домов (-0,88); оборот розничной торговли (-0,80); инвестиции в основной капитал (-0,76); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (-0,88); оборот общественного питания (-0,77); среднедушевые денежные доходы населения (-0,86); средства размещения санаторно-курортного комплекса (-0,82); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (-0,80); количество круглогодичных коллективных средств размещения (-0,93); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (-0,71); количество действующих туристских информационных центров (-0,71); музейные учреждения (-0,88) и театры (-0,82).
Переменная 38 – Театры	Высоко положительно коррелирует с такими показателями, как оборот розничной торговли (0,82); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,87); оборот общественного питания (0,78); среднедушевые денежные доходы населения (0,80); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,86); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,83); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,86); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,80) и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли (0,78). Высокую отрицательную связь имеет с показателями: процент прибывших авиатранспортом (-0,72); процент прибывших на Восточное побережье (-0,78); учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение (-0,70); библиотечные учреждения (-0,71) и учреждения культурно-досугового типа (-0,82).
Переменная 39 – Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли	Имеет высокую положительную связь с такими показателями, как грузооборот (0,80); оборот розничной торговли (0,77); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (0,80); оборот общественного питания (0,77); среднедушевые денежные доходы населения (0,79); количество туристов (0,95); процент прибывших на Западное побережье (0,73); средства размещения санаторно-курортного комплекса (0,83); учреждения, предоставляющие услуги по временному размещению (0,73); количество круглогодичных коллективных средств размещения (0,80); численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (0,98) и театры (0,78).
Примечание – Составлено автором на основе проведенного корреляционного анализа данных (приложение Д, таблица Д.1).	

Показатель налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли является интегральным в связи с тем, что его основу формируют потраченные ресурсы различных подотраслей индустрии гостеприимства (в том числе отрасли, обеспечивающие индустрию), связанных общим экономическим интересом. Данные связи указывают на следующую закономерность: рост налоговых поступлений будет определять увеличение этих показателей. Учитывая, что

динамика показателя налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли за период 2015-2021 гг. выросла в более чем 2,8 раза (за 2015-2022 гг. – в 1,8 раза), следует развитие региона связывать именно с этими направлениями и показателями¹. Понимая эти закономерности, региональное социально-экономическое развитие Республики Крым с использованием ресурсов индустрии гостеприимства необходимо связывать с грузооборотом; с оборотом розничной торговли и общественного питания; с доходами населения и заработной платой; с туристическим потоком; со средствами размещения санаторно-курортного комплекса; с количеством круглогодичных коллективных средств размещения и др. (см. таблицу 2.12).

Таким образом, рост грузооборота, оборота розничной торговли и общественного питания, заработной платы и доходов населения, туристического потока; повышение нагрузки на средства размещения санаторно-курортного комплекса, учреждения по временному размещению и круглогодичные коллективные средства размещения; увеличение численности лиц, размещенных в этих учреждениях, и другие параметры будут определять повышение налоговых поступлений в бюджет региона от туристской отрасли.

Выявлено, что развитие туристической отрасли Республики Крым также связано с развитием вспомогательных отраслей, таких как сельское хозяйство, медицинское и социальное обслуживание и т.д.

Следующим этапом будет проведение факторного анализа с использованием 14 основных показателей состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и к ним добавим показатель налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли, который определили интегральным. В приложении Е (см. таблицу Е.1) представлена информация о ключевых показателях за период 2015-2022 гг. для проведения факторного анализа.

С целью определения основных факторов развития индустрии гостеприимства в Крыму, исходные данные были проанализированы с помощью

¹ Паранина Т.О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год // Инновации и инвестиции. 2023. № 4. С. 389.

факторного анализа с использованием метода главных компонент (таблица 2.13). В результате трех вращений было выявлено два фактора.

Таблица 2.13 – Результаты факторного анализа переменных, представленных в приложении Е

Переменная	Фактор - 1	Фактор - 2
Пер. 1 – Численность постоянного населения	0,448663	-0,753223
Пер. 2 – Грузооборот	0,904068	0,119472
Пер. 3 – Пассажирооборот	-0,370106	-0,359840
Пер. 4 – Ввод в действие общей площади жилых домов	0,855214	0,315098
Пер. 5 – Оборот розничной торговли	0,938998	-0,263551
Пер. 6 – Инвестиции в основной капитал	0,647051	0,415659
Пер. 7 – Численность занятых в экономике (в возрасте от 15-72 лет)	-0,016490	-0,287814
Пер. 8 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	0,975448	-0,130044
Пер. 9 – Численность безработных	0,244371	0,678969
Пер. 10 – Продукция сельского хозяйства	0,710345	-0,547028
Пер. 11 – Индекс промышленного производства	-0,596206	-0,660029
Пер. 12 – Оборот общественного питания	0,942289	-0,270327
Пер. 13 – Среднедушевые денежные доходы населения	0,984982	-0,136970
Пер. 14 – Миграционный прирост, убыль населения	-0,697205	-0,501345
Пер. 15 – Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли	0,806111	-0,251644
Общ. дис.	8,052946	2,754756
Доля общ.	0,536863	0,183650
Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.		

В Фактор 1, являющийся основным, так как его переменные имеют основную нагрузку на факторную матрицу – 53,7%, включены следующие переменные:

- Пер. 2 – Грузооборот, млн. т-км (0,90);
- Пер. 4 – Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м² (0,86);
- Пер. 5 – Оборот розничной торговли, млн. рублей (0,94);
- Пер. 8 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей (0,98);
- Пер. 10 – Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млн. рублей (0,71);
- Пер. 12 – Оборот общественного питания, млн. рублей (0,94);
- Пер. 13 – Среднедушевые денежные доходы населения, рублей (0,98);
- Пер. 15 – Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли, млн. рублей (0,81).

Учитывая перечень переменных, вошедших в данный фактор и их значимость в факторной матрице, его можно охарактеризовать как **фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации**. Действительно, местное население имеет доход от пребывания туристов, в том числе в виде налоговых поступлений от туристской отрасли ($R=0,81$), средства которого направляются на развитие социальной сферы и производства товаров и услуг, и стимул активно развивать промышленное производство, о чем свидетельствуют вошедшие в основной фактор переменные грузооборота ($R=0,90$) и оборота розничной торговли ($R=0,94$). Туристы со своей стороны заинтересованы в местной кухне и потреблении крымских продуктов сельскохозяйственного и промышленного секторов, выраженных в переменных 10 и 12 (продукция сельского хозяйства ($R=0,71$) и оборот общественного питания ($R=0,94$)). Данные переменные также демонстрируют оживление экономической деятельности на полуострове после вхождения его в состав России. Так активная позиция крымчан, готовность трудиться не только обслуживая туристов, но и в продолжении всего года в промышленном секторе дает свои материальные выгоды, проявляющиеся в явном улучшении их уровня жизни. Переменные 4, 8 и 13 указывают на активизацию жилого строительства (ввод в действие общей площади жилых домов ($R=0,86$)), что было бы невозможно без реального роста доходов населения, выраженного в увеличении заработной платы ($R=0,98$) и среднедушевого дохода населения ($R=0,98$). При этом стоит обратить внимание, что переменные 8 и 13 имеют максимальную нагрузку на данный фактор: $R=0,98$.

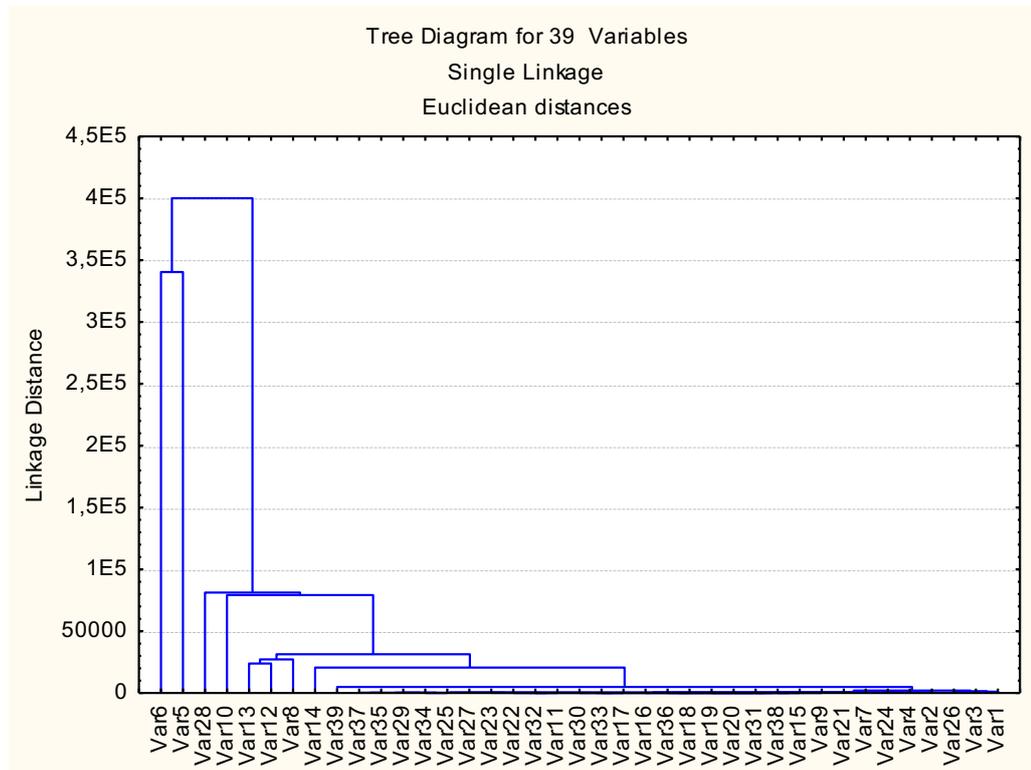
Следующий Фактор 2, вошедший в факторную матрицу – сопутствующий, так как включенные в него переменные имеют на факторную матрицу меньшую нагрузку – 18,4%. В данный фактор входит следующая переменная:

– Пер. 1 – Численность постоянного населения, тыс. человек ($-0,75$).

Учитывая смысл переменной, его можно охарактеризовать как **фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-**

экономического развития региона, поскольку эффективно функционирующая индустрия гостеприимства, как и развитое промышленное производство являются гарантами привлекательности населения для постоянного проживания.

Для перечисленных 39 показателей был проведен кластерный анализ, главная цель которого нахождение групп схожих объектов в выборке. Исследование 39 переменных с помощью кластерного анализа показало их полную взаимосвязь, в значительной степени зависящей от высокой кластеризации Переменных 5 и 6, характеризующих взаимозависимость оборота розничной торговли и инвестиций в основной капитал. Именно на этих двух показателях базируются, зависят или с ними связаны все остальные, характеризующие индустрию гостеприимства (см. рисунок 2.10).



Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.

Рисунок 2.10 – Результаты кластерного анализа 39 переменных, представленных в таблице 2.9 и 2.10

Проведенное исследование позволило сделать следующий вывод: индустрия гостеприимства Республики Крым опирается не только на доходы от туристской деятельности и сельскохозяйственного производства, но в первую очередь на развитие промышленности, инфраструктуры и связи с экономикой Российской

Федерации. Именно государство активно инвестирует во все сферы деятельности жителей Крыма, вовлекая их в производственные процессы, увеличивая товарооборот, как внутренний, так и с материком.

Выводы по второй главе:

Подведение итогов второй главы позволяет прийти к выводу о том, что интерес инвесторов к крымскому региону растет, но в большинстве случаев он носит неформальный, анонимный характер в силу инвестиционных барьеров, вызванных политикой санкционного давления. Тем не менее в общей структуре инвестиций Южного федерального округа это обстоятельство не мешает занимать Республике Крым третье место. Основным фактором сдерживания реализации инвестиционных проектов в 2021-2022 гг. являются не санкции, а удорожание работ и строительных материалов. Ключевыми инвесторами в экономику полуострова остаются российские инвесторы (госкорпорации, частные), а также зарубежные партнеры из списка дружественных стран. Принять крупных игроков для реализации глобальных инвестиционных проектов региональные органы власти, регулирующие инвестиции, готовы, но в недостаточной степени. Интерес к инвестициям в туристско-рекреационную сферу в условиях санкций 2022 года, дополненных новыми положениями, значительный, он подтверждается суммами заключенных инвестиционных контрактов¹.

Стоит отметить, что эффективность использования потенциала индустрии гостеприимства характеризуется как недостаточная. Чтобы произошла активация этой сферы в Крыму, необходима еще более развитая и современная инфраструктура, состояние которой в настоящий момент не соответствует принятым мировым туристическим стандартам. Сертификация гостиничных комплексов остается актуальным вопросом. Материально-техническая база Республики Крым в целом нуждается в реновациях. Индустрия гостеприимства и туризма требует широкопрофильного развития и будет включать новые средства

¹ Паранина Т.О. Привлечение инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым в условиях санкций 2022 года // Инновации и инвестиции. 2022. № 6. С. 13-14.

размещения и инфраструктуру, которая их обеспечивает, места общественного питания, объекты туристической демонстрации, спецтранспорт и др. Требования к размещению новых туристических комплексов должны учитывать и масштабы спроса для туризма разных видов, и возможности туристского предложения (наличие туристско-рекреационных ресурсов, кадровое обеспечение и др.)¹.

В Республике отмечается по-прежнему низкая конкурентоспособность и качество сервиса в сегменте HoReCa по сравнению с зарубежными аналогами.

Проведенный корреляционный анализ связей между показателями состояния ресурсов социально-экономического развития региона и состояния ресурсов индустрии гостеприимства позволил установить значимые высокие связи между ними, выступающие ориентирами долгосрочного развития в силу того, что они представляют собой устойчивые закономерности, позволяющие прогнозировать будущее состояние региона.

Проведенный факторный анализ позволил выявить два фактора развития индустрии гостеприимства: основной – фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации и сопутствующий – фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона.

¹ Митина Н.Н., Паранина Т.О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2/3. С. 56-72.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

3.1. Проектирование, специализация и направления развития туристско-рекреационных районов Республики Крым¹

В рамках параграфа проведен анализ ландшафтных, природно-климатических, бальнеогрязелечебных, социально-экономических и историко-культурных ресурсов Республики Крым с целью комплексного обоснования рекомендаций по развитию определенных направлений туризма для социально-экономического развития региона в целом. На основе проведенного исследования изложены маркетинговые позиции, меры по оптимизации и направления стратегического развития туристско-рекреационного комплекса региона и выделенных районов, осуществлена оценка туристско-рекреационного потенциала отдельных районов и предложены направления их специализаций.

В контексте данного исследования целесообразно объединить туристические и рекреационные ресурсы, и использовать общее понятие «туристско-рекреационные ресурсы». Стоит отметить, что туристско-рекреационные ресурсы используются как туристами, так и местным населением. Обращение к научной литературе подтверждает, что изучением туристско-рекреационных ресурсов и туристско-рекреационного потенциала занимались многие исследователи, в числе которых М.Б. Биржаков², И.В. Зорин, В.А. Квартальнов³, С.Р. Ердавлетов⁴,

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования:

Митина Н.Н., Паранина Т.О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 2. С. 92-102.

Митина Н.Н., Паранина Т.О., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 172-194.

² Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб.: Издательский Торговый Дом «Герда», 2000. С. 155.

³ Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. М.: Финансы и статистика, 2003. С. 141.

⁴ Ердавлетов С.Р. География туризма. 2-е изд., доп. и перераб. Алматы, 2010. С. 119, 184-187.

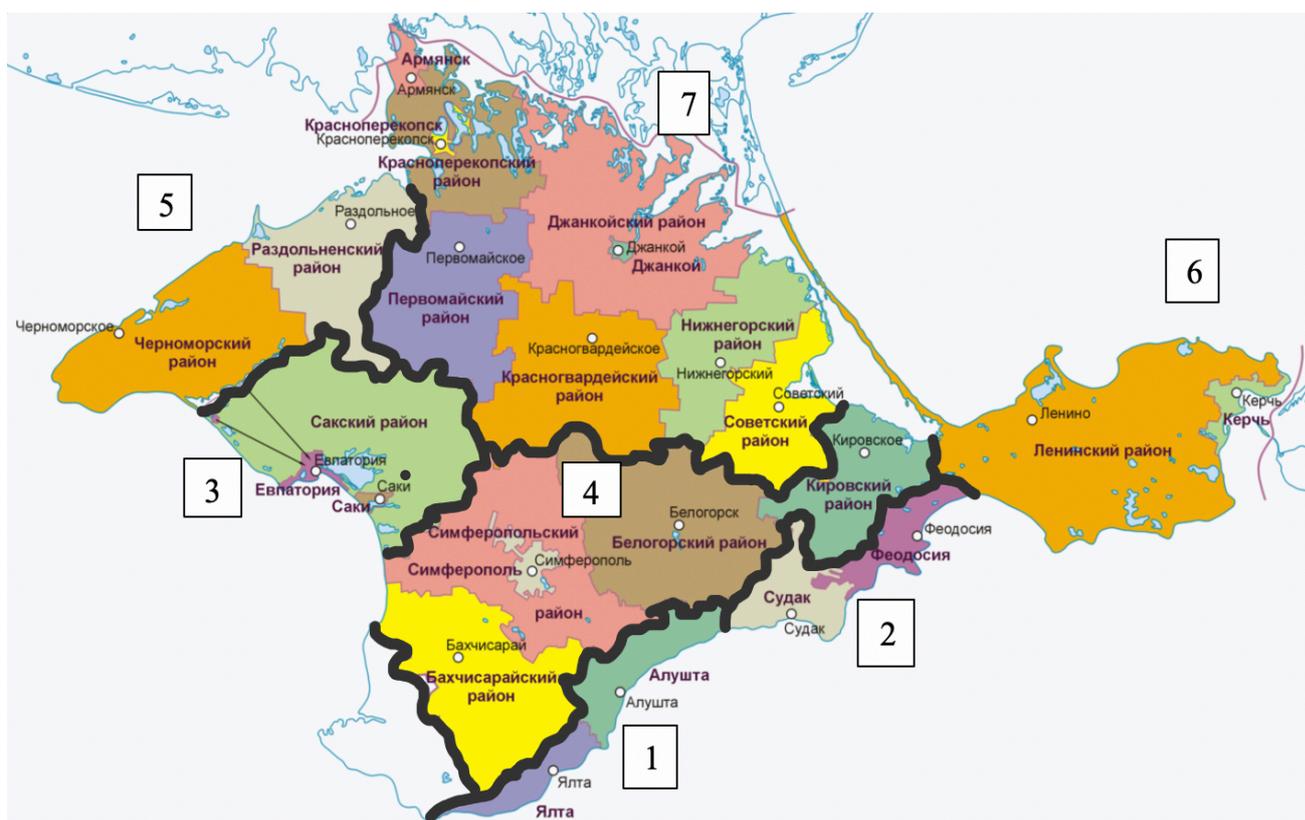
Д.В. Николаенко¹ и др. На основе источников под туристско-рекреационными ресурсами будем понимать три группы ресурсов: природно-климатические, культурно-исторические и социально-экономические, а туристско-рекреационный потенциал рассматривать как совокупность этих ресурсов и объектов туристской инфраструктуры для организации туристической рекреационной деятельности на определенной территории. Таким образом, туристско-рекреационные ресурсы выступают в качестве основы туристско-рекреационного потенциала.

Регион поделен в административном отношении на 14 районов и 11 городских округов. Выделим на территории Крыма 7 туристско-рекреационных районов (ТРР) (см. рисунок 3.1), которые различаются между собой ландшафтным и климатическим разнообразием, направлениями специализации (см. таблица 3.1 и приложение К), наличием туристско-рекреационных ресурсов (см. приложение Л и таблица 3.4). В Южный ТРР входят городской округ Ялта и Алушта; в Юго-Восточный ТРР – городской округ Феодосия и Судак; в Западный ТРР – городской округ Евпатория, Саки и Сакский район; в Центральный ТРР – городской округ Симферополь и Симферопольский район, Бахчисарайский, Белогорский и Кировский районы; в Северо-Западный ТРР – Черноморский и Раздольненский районы; в Восточный ТРР – городской округ Керчь и Ленинский район; в Северный ТРР – городской округ Джанкой и Джанкойский район, городской округ Красноперекоск и Красноперекоспский район, городской округ Армянск, а также Советский, Красногвардейский, Нижнегорский и Первомайский районы².

В таблице 3.1 представлено ландшафтное, климатическое разнообразие ТРР и направления их специализации. Наибольшим ландшафтно-климатическим потенциалом обладает Центральный ТРР, где представлено 7 типов климата и 9 видов ландшафта, следующими по значимости идут Южный (5 и 3 соответственно), Восточный (3 и 4 соответственно) и Северный (2 и 5 соответственно) ТРР. Далее по убывающей шкале следуют Юго-Восточный (2 и 4 соответственно) и Северо-Западный ТРР (2 и 3 соответственно).

¹ Николаенко Д.В. Рекреационная география. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. С. 36.

² Об административно-территориальном устройстве Республики Крым : закон Республики Крым от 6 июня 2014 г. № 18-ЗРК : по состоянию на 15 июля 2021 г.



Примечание – Составлено автором.

Условные обозначения: 1 – Южный ТРР; 2 – Юго-Восточный ТРР; 3 – Западный ТРР; 4 – Центральный ТРР; 5 – Северо-Западный ТРР; 6 – Восточный ТРР; 7 – Северный ТРР

Рисунок 3.1 – Туристско-рекреационные районы Республики Крым

Выход к морям имеют все туристско-рекреационные районы, при этом стоит подчеркнуть, Центральный, Восточный и Северный сразу к двум (Черному и Азовскому).

Стоит отметить, что все 7 ТРР Крыма обладают уникальной ценностью, значительным природно-климатическим потенциалом для отдыха и лечения различных заболеваний (см. приложение К).

Таким образом, лечебно-оздоровительные ресурсы в Крыму представлены различными минеральными водами и лечебными грязями, типами климата и ландшафта¹, все вышеперечисленное в совокупности обеспечивает лечение заболеваний кожи, органов пищеварения, половой, сердечно-сосудистой и

¹ Паранина Т.О. Перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного кластера Крыма // Сборник трудов X Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов “Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность” / под ред. Н.Н. Митиной. М.: ИВП РАН, 2016. С. 18-19.

Таблица 3.1 – Природно-климатическое разнообразие ТРР Республики Крым

Название ТРР	Тип климата (см. приложение Ж)	Тип ландшафта (см. приложение И)	Специализация	Выход к морю
1. Южный	- 14 очень влажный, прохладный с умеренно холодной зимой; - 16 влажный, с мягкой зимой; - 17 полувлажный, умеренно теплый с мягкой зимой; - 18 субтропический средиземноморский засушливый, жаркий с умеренно теплой зимой; - 19 засушливый, жаркий с очень мягкой зимой;	- 950д; - 952а; - 955р;	- климатотерапия; - талассотерапия; - аэротерапия; - лечение минеральными водами («Савлух-Су», «Ялтинская минеральная») и грязями;	выход к Черному морю
2. Юго-Восточный	- 6 очень засушливый, умеренно жаркий с очень мягкой зимой; - 20 очень засушливый, жаркий с очень мягкой зимой;	- 780е; - 950в; - 951в; - 952в;	- климатотерапия; - талассотерапия; - бальнеотерапия; - источники минеральных вод; - грязевые озера;	выход к Черному морю
3. Западный	- 2 очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой; - 3 засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой;	- 240д; - 249а; - 252а; - 257а;	- талассотерапия; - грязелечение (уникальные лечебные грязи Сакского, Сасык-Сиваш, Мойнакского озер); - бальнеотерапия;	выход к Черному морю
4. Центральный	- 2 очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой; - 3 засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой; - 8 полузасушливый, теплый с очень мягкой зимой; - 9 полузасушливый, теплый с мягкой зимой; - 11 полувлажный, умеренно теплый с мягкой зимой; - 12 влажный, умеренно теплый с умеренно мягкой зимой;	- 240д; - 780д; - 950в; - 950г; - 950д; - 950е; - 952г; - 954в; - 955р;	- минеральные воды; - целебные грязи;	выход к Черному и Азовскому морям

Название ТРР	Тип климата (см. приложение Ж)	Тип ландшафта (см. приложение И)	Специализация	Выход к морю
	- 15 влажный, умеренно прохладный с умеренно холодной зимой;			
5. Северо-Западный	- 1 очень засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой; - 2 очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой;	- 249а; - 255е; - 257а;	- климатотерапия; - талассотерапия; - грязелечение (лечебные грязи озера Донузлав); - минеральные и термальные воды;	выход к Черному морю
6. Восточный	- 4 очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой; - 5 засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой; - 6 очень засушливый, умеренно жаркий с очень мягкой зимой;	- 247г; - 249а; - 255ж; - 257б;	- климатотерапия; - талассотерапия; - бальнеотерапия; - лечебные грязи и рапа (озеро Чокрак); - грязевой вулканизм;	выход к Азовскому и Черному морям, Керченскому проливу
7. Северный	- 1 очень засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой; - 3 засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой;	- 204д; - 249а; - 255г; - 255е; - 255ж;	- талассотерапия; - грязелечение (лечебные грязи Красного озера и озера Сиваш); - минеральные воды.	выход к Черному и Азовскому морям
Примечание – Составлено автором на основе: Важов В.И. Целебный климат: Научно-популярный очерк. 2-е изд. доп. Симферополь: Таврия, 1983. С. 77 ; Ландшафтная карта СССР 1980 года. Масштаб 1:2500000 (в 1 см. 25 км.) / отв. ред. И.С. Гудилин // М.: Министерство геологии СССР 1987. URL: http://www.etomesto.ru/map-atlas_landscape/ (дата обращения: 12.04.2021) ; Легенда к ландшафтной карте СССР / отв. ред. И.С. Гудилин // М.: Министерство геологии СССР 1987. URL: http://www.etomesto.ru/map/atlas/landscape/index.pdf (дата обращения: 12.04.2021).				

эндокринной системы, опорно-двигательного аппарата, органов дыхания и др. В приложении К автором представлена специализация лечения заболеваний в 7 ТРР Республики Крым.

На основе данных таблицы 3.1 и приложения К сделан следующий вывод, что районы, в которых расположены источники минеральных вод и лечебные грязи, обладают значительными возможностями для лечения различных заболеваний. Высоким потенциалом в этом направлении располагают Южный и Западный ТРР. Стоит отметить, что, на основе ранее проведенного исследования^{1,2}, Северный ТРР занимает лидирующее место по количеству заболеваний, которые подлежат лечению с использованием бальнеологических ресурсов на базе грязей и рапы озера Сиваш и термальных источников на Арабатской стрелке.

На следующем этапе, для оценки туристско-рекреационного потенциала, было выявлено наличие различных объектов туристско-рекреационного комплекса (достопримечательностей, автокемпингов, средств размещения, культовых объектов и др.) в каждом районе и составлен рейтинг среди ТРР (см. приложение Л и таблицу 3.2).

Установлено, что по количеству достопримечательностей Центральный ТРР занимает лидирующее место среди районов (46 позиций), Южный ТРР на втором месте (41 позиция), третье/четвертое место разделяют Юго-Восточный и Западный ТРР (24 позиции). По количеству культовых и этнографических объектов лидирует также Центральный ТРР (16 и 21 объект соответственно). На втором месте по количеству этнографических объектов находится Северный ТРР (12 позиций), далее по убывающей шкале Западный ТРР (8 позиций). Центральный, Южный и Юго-Восточный районы (54, 52 и 42 позиции соответственно) лидируют по туристическим объектам, которые рекомендованы для посещения детьми, следовательно в этих районах преобладает семейный отдых. По количеству

¹ См. Митина Н.Н., Паранина Т.О., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 184-185.
² См. Митина Н.Н., Паранина Т.О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 2. С. 96.

Таблица 3.2 – Рейтинг ТРР Республики Крым среди объектов туристско-рекреационного комплекса

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
По количеству достопримечательностей	2	3-4	3-4	1	7	6	5
По количеству культовых объектов	2	3	5	1	-	4	-
По количеству этнографических объектов	4	6	3	1	-	5	2
По количеству объектов, рекомендованных для посещения организованными детскими группами	2	3	5	1	7	4	6
По количеству автокемпингов	1	2	5-6	3	4	5-6	-
По количеству маршрутов, проходящих по ООПТ регионального значения	3	2	-	1	5	4	-
По количеству санаторно-курортных и гостиничных учреждений	1	3	2	4	6	5	7
По количеству компаний, работающих в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания	2	3	4	1	6	5	7
По количеству конференц-залов (более 50 посадочных мест)	1	2	4	3	-	5	-
По количеству государственных природных заповедников	2-4	5-6	-	5-6	1	2-4	2-4
По количеству туристских информационных центров	-	1-2	3-4	1-2	-	3-4	-
По количеству строящихся туристско-рекреационных кластеров	2-5	2-5	1	-	2-5	2-5	-
Примечание – Составлено автором на основе приложения Л (таблица Л.1).							

автокемпингов первое/второе место занимают Южный и Юго-Восточный ТРР (7 и 5 позиций соответственно), в которые приезжают автотуристы, вследствие этого распространен дикий туризм, а именно отдых с палатками. В Центральном районе представлено наибольшее количество туристических маршрутов (15 позиций), далее по убывающей шкале идут Юго-Восточный ТРР (12 позиций) и Южный ТРР (8 позиций). Средства размещения представляют собой ключевой элемент индустрии гостеприимства, в нашем рейтинге лидируют Южный и Западный районы (350 и 275 позиций соответственно), которые специализируются на санаторно-курортном лечении и пляжном отдыхе, третье/четвертое место занимают Юго-Восточный и Центральный ТРР. При рассмотрении общего количества организаций, связанных с предоставлением гостиничных услуг и общественного питания (сегмент HoReCa), в рейтинге на первом месте расположен Центральный ТРР (619 позиций), далее Южный (592 позиции), Юго-Восточный и Западный ТРР (259 и 229 соответственно). Для развития делового туризма необходимо наличие просторных конференц-залов – первое место в рейтинге занимает Южный ТРР (51 позиция); с большим отставанием от него следуют Юго-Восточный, Центральный и Западный ТРР (15, 14 и 11 соответственно). На территории полуострова 6% площади занимают государственные природные заповедники, в Северо-Западном районе их 3 («Лебяжьих острова», «Каркинитский», «Малое филофорное поле»). Туристские информационные центры представлены не во всех ТРР, так в Южном, Северо-Западном и Северном районах они отсутствуют. На территории Западного района строятся сразу 2 туристско-рекреационных кластера и по одному в Южном, Юго-Восточном, Северо-Западном и Восточном ТРР.

Анализируя данные таблицы 3.2 и приложения Л, следует отметить, что лидером по большинству позиций является Центральный район, хотя стоит заметить, что он расположен в центральной части полуострова и пляжный отдых считается не основным направлением его специализации. На втором месте в рейтинге – Южный ТРР, где сосредоточено наибольшее количество коллективных средств размещения, конференц-залов и автокемпингов. В середине рейтинга по

туристско-рекреационному потенциалу находятся Юго-Восточный и Западный ТРР, в меньшей степени освоены Северо-Западный, Восточный и Северный ТРР.

В рамках диссертационного исследования был введен **коэффициент локализации (сосредоточения) ($K_{л}$)**, который позволяет оценить степень концентрации объектов туристско-рекреационного комплекса на территории каждого из 7 ТТР, таким образом определить специализацию района.

Расчет коэффициента локализации был произведен на основе формулы (1):

$$\frac{O_{ттр}}{O_{вттр}} \times 100 \div \frac{O_p}{O_{вр}} \times 100, \quad (1)$$

где $O_{ттр}$ – количество объектов определенного направления туристско-рекреационного комплекса в ТТР;

O_p – общее количество объектов определенного направления туристско-рекреационного комплекса в регионе;

$O_{вттр}$ – все объекты туристско-рекреационного комплекса в ТТР;

$O_{вр}$ – все объекты туристско-рекреационного комплекса в регионе.

На основе результатов, которые представлены в таблице 3.3 можно выявить по каждому ТТР достаточно ли объектов определенной номенклатуры туристско-рекреационного комплекса расположено на территории района, с целью дальнейшего перспективного планирования размещения инфраструктуры региона для круглогодичного развития индустрии гостеприимства в Республике Крым. Стоит отметить, что чем выше концентрация (локализация) данных объектов в ТТР, тем больше значение $K_{л}$, если $K_{л} > 1$, то район специализируется на определенных туристских направлениях, если $K_{л} < 1$ это означает недостаточность объектов в ТТР, то есть эти направления будут непрофильными для района. Таким образом, коэффициент локализации может выступать ориентиром для региональных органов власти при разработке стратегии развития территорий.

Таблица 3.3 – Результаты расчета коэффициента локализации

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
Достопримечательности	0,72	0,85	0,81	0,94	2,01	1,36	4,33
Культовые объекты	0,79	1,46	0,54	1,04	-	2,64	-
Этнографические объекты	0,21	0,14	1,08	1,72	-	0,60	9,03
Объекты, рекомендованные для посещения организованными детскими группами	0,76	1,22	0,75	0,91	0,41	1,93	2,95
Автокемпинги	1,22	1,75	0,34	0,61	3,31	0,75	-
Маршруты, проходящие по ООПТ регионального значения	0,60	1,81	-	1,31	2,86	1,61	-
Санаторно-курортные и гостиничные учреждения	1,05	1,11	1,59	0,61	1,29	0,85	0,22
Компании, работающие в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания	1,03	0,90	0,76	1,25	0,79	0,90	0,78
Конференц-залы	1,80	1,06	0,75	0,57	-	0,45	-
Государственные природные заповедники	0,60	0,60	-	0,35	8,58	2,58	6,43
Туристские информационные центры	-	2,21	1,06	1,28	-	2,36	-
Строящиеся туристско-рекреационные кластеры	0,56	1,11	2,12	-	5,24	2,36	-
Примечание – Составлено автором с использованием приложения Л.							

Таким образом, необходимо было оценить размещение туристско-рекреационных ресурсов на полуострове для последующей характеристики туристско-рекреационного потенциала в каждом из 7 районов Республики. Следует отметить, что наличие туристско-рекреационных ресурсов определяет формирование и темпы развития индустрии гостеприимства. Следующим этапом в рамках исследования является формирование векторов стратегического развития с использованием всего комплекса имеющегося потенциала индустрии гостеприимства для 7 ТРР Республики Крым (таблица 3.4).

Автором была проведена инвентаризация объектов туристского интереса с выявлением их потенциальных направлений клиентоориентированности и предложены проекты специальных концепций развития индустрии гостеприимства на круглогодичную перспективу.

В таблице 3.4 представлены маркетинговые позиции и меры по оптимизации по каждому ТРР на основе комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала.

Стратегической целью в региональной политике Республики Крым является преодоление диспропорций в уровне туристско-рекреационной освоенности районов и оптимизация рекреационного пространства за счет развития в каждом ТРР определенных направлений туризма для обеспечения круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства. Реализовать данную цель возможно с помощью перераспределения туристического потока в районы, которые менее популярны среди рекреантов, за счет создания в них новых туристических объектов и маршрутов на базе имеющегося туристско-рекреационного потенциала, проведения брендинга всей территории Республики, в частности разработки сильных геобрендов¹ Северного, Восточного и Северо-Западного ТРР, которые замыкают рейтинг районов по туристско-рекреационному потенциалу. Благодаря этому снизится экологическая нагрузка на Южное

¹ Логунцова И.В., Зайцева А.С. Теория и практика геобрендинга в современной России на примере Мурманска // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2019. № 3. С. 83.

Таблица 3.4 – Объекты туристского интереса, маркетинговые позиции и меры по оптимизации 7 ТРР Республики Крым

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
Южный туристско-рекреационный район		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Алуштинский историко-краеведческий музей; 2. Крепость Алустон; 3. Дом-музей И.С. Шмелева; 4. Литературно-мемориальный музей С.Н. Сергеева-Ценского; 5. Дом-музей академика архитектуры А.Н. Бекетова; 6. Храм в честь Всех Крымских Святых и Феодора Стратилата; 7. Приморский парк и дом купца Н.Д. Стахеева; 8. Крымский национальный парк; 9. Гора Демерджи, Долина привидений; 10. Крепость Фуна; 11. Каменные грибы долины реки Сотера; 12. Косьмо-Дамиановский мужской монастырь; 13. Парк «Парадиз»; 14. Медведь-гора (Аю-Даг); 15. Водопад Джур-Джур; 16. Храм Ай-Андрей; 17. Дворец княгини Гагариной; 18. Храм-маяк Св. Николая Чудотворца; 19. Дом-музей А.П. Чехова в Ялте (Белая дача); 20. Храм свт. Иоанна Златоуста; 21. Набережная Ялты; 22. Водопад Учан-Су; 23. Ялтинский историко-литературный музей; 24. Ялтинский историко-литературный музей дом-музей Леси Украинки; 25. Ялтинский горнолесной природный заповедник; 26. Ялтинский историко-литературный музей, литературно-мемориальный дом-музей Н.З. Бирюкова; 27. Дача А.П. Чехова в Гурзуфе; 	<ul style="list-style-type: none"> - купально-пляжный район; - Алушта и Ялта занимают 1-ое место по количеству рекреантов, числу санаториев и пансионатов; - развитая туристско-рекреационная инфраструктура; - хорошая транспортная доступность; - элитарный курорт; - организация SPA-туризма и тугов красоты; - Ялтинский порт может обслуживать иностранные круизные лайнеры; - много различных экскурсионных программ; - развитая инфраструктура для делового туризма (большой выбор 4-х и 5-и – звездочных отелей, гостиниц и бизнес-центров с конференц-залами, рассчитанными на 100-1300 мест; - один из центров виноградарства и виноделия страны, и эфиромасличного производства; - знаменитые винные туры на Массандровский винзавод (самое крупное винодельческое предприятие в Крыму); - популярное направление для дайвинга; - сконцентрированы основные маршруты пешеходного туризма (пешеходные тропы используются в качестве терренкуров (метод лечения, предусматривающий оздоровительную ходьбу)); - различные услуги активного отдыха (конный, вело и спелеотуризм); 	<ul style="list-style-type: none"> - реконструкция санаториев и пансионатов; - строительство многопрофильного детского реабилитационного центра на 300 коек в Евпатории; - создание гольф-клубов; - оснащение горнолесной зоны вертикальным транспортом; - создание горнолыжного центра на Чатыр-Даге; - внедрение программ постковидной реабилитации в лечебницах; - реализация противооползневых мероприятий; - строительство многофункционального спортивно-оздоровительного комплекса; - развитие инфраструктуры экологического туризма и формирование экологических троп; - строительство казино с гостиничным комплексом в пгт. Качивели; - создание инновационных развлекательных комплексов; - создание центра винного туризма; - создание гостиничного комплекса со SPA-центром в п. Гаспра;

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
28. Никитский ботанический сад; 29. Музей А.С. Пушкина в Гурзуфе; 30. Скалы Адалары; 31. Никитская расселина (Аянские скалы); 32. Гора Ай-Петри, канатная дорога; 33. Русалка в Мисхоре; 34. Массандровский дворец; 35. Производственно-дегустационный участок № 1 ФГУП «ПАО «Массандра»; 36. Ливадийский дворцово-парковый музей-заповедник; 37. Дворец-замок «Ласточкино гнездо»; 38. Юсуповский дворец; 39. Воронцовский дворец и парк; 40. Ущелье Шайтан-Мердвен; 41. Храм Воскресения Христова;	<ul style="list-style-type: none"> - районы с развитыми территориями для скалолазания и альпинизма (в Ялте сложный маршрут); - развито траволечение; - международный детский центр Артек; - горнолыжный туризм (гора Ай-Петри) с зимними видами спорта; - Алушта признана одним из лучших климатических курортов ЮБК; - в Ялте развита инфраструктура для людей с поражениями опорно-двигательного аппарата (доступный туризм); 	
Юго-Восточный туристско-рекреационный район		
1. Национальная картинная галерея им. И.К. Айвазовского; 2. Феодосийский литературно-мемориальный музей А.С. Грина; 3. Феодосийский музей древностей; 4. Генуэзская крепость Кафа; 5. Мечеть Муфти-Джами; 6. Музей Марины и Анастасии Цветаевых; 7. Музей скульптора В.И. Мухиной; 8. Феодосийский музей денег; 9. Музей воздухоплавания; 10. Реставрационно-выставочный центр подводной археологии; 11. Собор во имя Казанской иконы Божией Матери; 12. Храм во имя «Всех Святых»; 13. Карадагский природный заповедник и Золотые ворота; 14. Дом-музей М.А. Волошина; 15. Мыс Хамелеон и Тихая бухта; 16. Музей-заповедник «Судакская крепость»; 17. Судакский исторический музей;	<ul style="list-style-type: none"> - один из самых доступных курортов полуострова; - район с популярными песчаными пляжами (Золотой пляж и др.); - молодежный курорт; - Судак - экологически чистый район, где находятся пляжи со светлым кварцевым песком; - среди рекреантов набирает популярность яхтенный туризм; - многообразие винных туров (завод шампанских вин «Новый свет»); - развитие эногастрономического туризма (одновременно винный и гастрономический маршрут); - в Судак проходит туристский маршрут «Винная дорога Крыма»; - уникальный район для занятия дайвингом (разнообразный подводный рельеф и экскурсии на затонувший корабль в Судакской бухте); - в район приезжают на археологические раскопки и различные геологические экспедиции; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие сельского туризма; - создание инфраструктуры паломнического туризма; - строительство детских лагерей; - модернизация пансионатов и санаториев; - реконструкция морского вокзала в Феодосии; - создание парковых зон; - развитие виноделия; - формирование инфраструктуры для эколого-образовательного туризма; - развитие туристско-оздоровительного комплекса «Судак»; - реконструкция памятников истории и культуры; - создание курортной поликлиники; - перенос ж/д за пределы города;

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
<p>18. Кизилташский Свято-Стефано-Сурожский мужской монастырь;</p> <p>19. Дегустационный зал винзавода «Судак»;</p> <p>20. Памятник Памятная гитара группы Кино;</p> <p>21. Арпатские водопады в урочище Панагия;</p> <p>22. Музей истории виноградарства и виноделия, дегустационный зал завода шампанских вин «Новый Свет»;</p> <p>23. Ботанический заказник «Новый Свет»;</p> <p>24. Тропа Голицына и грот Шаляпина;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наличие уникального вулканического массива; - сконцентрированы основные маршруты пешеходного туризма; - наличие экологических троп (Голицынская тропа); - в Судаке развита сеть заведений для развлечений и ночного отдыха; - в Коктебеле находится центр воздухоплавания (на горе Клементьева), где развит парапланеризм, дельтапланеризм, парашютный спорт; - маршруты для начинающих альпинистов; - развита ароматерапия; - главные бальнеологические курорты Крыма (Феодосийская минеральная вода и минеральная вода в г. Судак, которая рекомендована для питьевого лечения); - в Феодосии расположены пляжи, которые полностью или частично доступны для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, доступны парки, магазины, набережные, кафе, рестораны, ж/д станция (доступный туризм); 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование баз олимпийской подготовки спортсменов; - реконструкция и модернизация набережных; - организация мидийно-устричной фермы; - строительство кластера «Коктебель»;
Западный туристско-рекреационный район		
<p>1. Театр им. А.С. Пушкина;</p> <p>2. Детский театр «Золотой ключик»;</p> <p>3. Маршрут «Малый Иерусалим»;</p> <p>4. Комплекс «Караимские кенасы», музей истории и культуры крымских караимов им. С.И. Кушуль;</p> <p>5. Одун базар къапусы (Гезлевские ворота);</p> <p>6. Комплекс «Текие Дервишей»;</p> <p>7. Собор Святого Николая Чудотворца;</p> <p>8. Синагога Егия Капай;</p> <p>9. Мечеть Джума-Джами;</p> <p>10. Армяно-григорианская церковь Сурб-Никогайос;</p> <p>11. Средневековая турецкая баня;</p> <p>12. Музей истории Крымской войны;</p> <p>13. Евпаторийский краеведческий музей;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ведущий центр детского курортного лечения (НИИ детской курортологии, физиотерапии и медицинской реабилитации); - детские оздоровительные лагеря; - туристический маршрут «Малый Иерусалим» (есть возможность передвигаться на инвалидных колясках); - район с основным месторождением грязей, которые используются в профилактических целях; - Саки - старейший бальнеогрязевой курорт; - производство препаратов на основе Сакских грязей и бальнеогрязевой косметики; - Озеро Сасык-Сиваш, где действует предприятие по добычи морской соли; 	<ul style="list-style-type: none"> - на основе грязей Сакского озера развитие производства косметической продукции; - развитие детской бальнеологии и грязелечения; - реконструкция и модернизация пляжной территории; - на базе Кара-Тобе формирование археологического туризма; - перенос промышленных объектов за пределы лечебной зоны г. Саки; - модернизация скважин лечебных вод;

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
<p>14. Музей «Пираты Черного моря»; 15. Маршрут «Трамвай желаний»; 16. Скульптура «Отдыхающий Геракл»; 17. Памятник морякам-десантникам; 18. Мемориал «Красная горка»; 19. Музей древностей Северо-Западного Крыма Кара-Тобе; 20. Музей краеведения и истории грязелечения г. Саки; 21. Храм Святого пророка Илии; 22. Курортный парк Саки; 23. Храм святого праведного воина Феодора Ушакова; 24. Сакское соленое озеро;</p>	<p>- Сакский спинальный санаторий им. Н.Н. Бурденко и Сакский военный клинический санаторий им. Н.И. Пирогова занимают передовые позиции в научных разработках, в совершенствовании лечебно-диагностических средств; - Евпатория имеет статус питьевого курорта (2 общедоступных бювета минеральных вод, несколько источников минеральных вод, которые функционируют в здравницах и общедоступный бювет в г. Саки); - расположен самый посещаемый аквапарк в регионе; - широкие и протяженные песчаные пляжи; - национальный центр паралимпийской и дефлимпийской подготовки; - морские прогулки и экскурсии; - Евпатория находится на 1-ом месте среди районов Крыма по доступному туризму; - многие туристические объекты (музеи, театры, бюветы минеральной воды), транспортная инфраструктура доступны для различных категорий людей с ограниченными возможностями; - в Евпатории расположены 8 пляжей, адаптированных под коляски;</p>	<p>- организация современного винодельческого хозяйства; - развитие инфраструктуры прибрежных сел Сакского района; - строительство многофункционального спортивного комплекса; - строительство в г. Евпатория кластера «Детский отдых и оздоровление» и в г. Саки кластера «Лечебно-оздоровительный отдых»;</p>
Центральный туристско-рекреационный район		
<p>1. Крымский академический русский драматический театр им. М. Горького; 2. Государственный академический музыкальный театр Республики Крым; 3. Крымскотатарский государственный академический музыкально-драматический театр; 4. Крымский академический театр кукол; 5. Театр-студия «Ника»; 6. Крымская государственная филармония;</p>	<p>- столица Республики Крым с уникальным сочетанием природных и исторических достопримечательностей, памятников архитектуры; - г. Симферополь - крупный транспортно-логистический узел в регионе; - живописные горнолесные ландшафты; - центр профессионального горно-пешеходного туризма (Караби-яйла);</p>	<p>- реставрационные работы в исторической части столицы; - развитие инженерно-транспортной инфраструктуры аэропорта «Симферополь»; - восстановление христианских монастырей и мусульманских мечетей;</p>

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
<p>7. Симферопольский государственный цирк им. Б.Н. Тезикова;</p> <p>8. Центральный музей Тавриды;</p> <p>9. Симферопольский художественный музей;</p> <p>10. Парк «Салгирка» (Ботанический сад ТНУ);</p> <p>11. Кафедральный собор Святого благоверного великого князя Александра Невского;</p> <p>12. Свято-Троицкий женский монастырь;</p> <p>13. Историко-археологический музей-заповедник «Неаполь Скифский»;</p> <p>14. Крымский этнографический музей;</p> <p>15. Крымскотатарский музей культурно-исторического наследия;</p> <p>16. Свято-Петропавловский кафедральный собор;</p> <p>17. Пещера-грот Чокурча;</p> <p>18. Мемориал памяти жертв концлагеря «Красный»;</p> <p>19. Мраморная пещера;</p> <p>20. Красная пещера (Кизил-Коба);</p> <p>21. Ландшафтный заказник «Плачущая скала»;</p> <p>22. Парк львов «Тайган»;</p> <p>23. Белая скала Ак-Кая;</p> <p>24. Белогорский районный историко-краеведческий музей;</p> <p>25. Свято-Троице-Параскевиевский Топловский женский монастырь;</p> <p>26. Черемисовские водопады;</p> <p>27. Культурно-этнографический центр греков «Карачоль»;</p> <p>28. Ханский дворец в составе Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея- заповедника;</p> <p>29. Свято-Успенский пещерный монастырь;</p> <p>30. Средневековый город-крепость Чуфут-Кале;</p> <p>31. Крымская астрофизическая обсерватория;</p> <p>32. Средневековый город- крепость Мангуп-Кале;</p> <p>33. Пещерный город Эски-Кермен башня Кыз-Куле;</p> <p>34. Большой каньон Крыма;</p> <p>35. Сфинксы Каралезской долины;</p> <p>36. Пещерный монастырь Челтер-Коба руины</p>	<p>- район спелеотуризма (пещеры Мраморная и Красная специально оборудованные для посещения);</p> <p>- Кызыл-Коба (Красная) - самая длинная пещера Европы в известняках;</p> <p>- располагаются маршруты для начинающих альпинистов;</p> <p>- развитие эногастрономического туризма (одновременно винный и гастрономический маршрут);</p> <p>- развит винный туризм в Бахчисарайском районе;</p> <p>- сконцентрированы основные маршруты пешеходного туризма (Бахчисарайский район);</p> <p>- велотуризм, скалолазание;</p> <p>- центр археологического туризма (Мангуп);</p> <p>- минеральные источники в Бахчисарайском районе (источник «Аджи-Су»);</p> <p>- район с разнообразными возможностями для познавательного туризма и активных развлечений;</p> <p>- туризм в Бахчисарайском районе, связан с историей религии и паломничеством;</p> <p>- Белогорский район знаменит Белой скалой, греческой деревней Карачоль, сафари-парком;</p> <p>- Симферополь, как крупный транспортный узел (ж/д и автобусный вокзалы, аэропорт) адаптирован для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также главные музеи (доступный туризм);</p>	<p>- формирование в столице Республики инфраструктуры конгрессного и делового туризма;</p> <p>- реконструкция пляжной зоны в Симферопольском и Бахчисарайском районах;</p> <p>- формирование парковых зон;</p> <p>- строительство инфраструктуры развлекательной водноспортивной рекреации;</p> <p>- развитие отрасли виноградарства в Бахчисарайском и Симферопольском районах;</p> <p>- строительство парковок рядом с туристическими объектами показа;</p> <p>- модернизация экспозиции Бахчисарайского историко-культурного заповедника;</p> <p>- создание объектов этнографического и сельского туризма;</p> <p>- формирование эколого-познавательных маршрутов;</p> <p>- строительство многофункционального спортивно-рекреационного центра;</p>

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
<p>Сюйренской крепости; 37. Монастырь Апостола и Евангелиста Луки; 38. Средневековый пещерный монастырь Качи-Кальон; 39. Старокрымский литературно-художественный музей; 40. Мемориальный дом-музей А.С. Грина; 41. Мечеть хана Узбека; 42. Литературно-мемориальный дом-музей К.Г. Паустовского; 43. Музей этнографии крымских татар; 44. Руины мечети султана Бейбарса; 45. Средневековый армянский монастырь Сурб-Хач; 46. Национальный парк «Крымский»;</p>		
Северо-Западный туристско-рекреационный район		
<p>1. Историко-археологический музей-заповедник «Калос Лимен»; 2. Храм Святых Захария и Елисаветы; 3. Большой и Малый Атлеши; 4. Озеро Донузлав; 5. Подводный музей «Аллея вождей»; 6. Урочище Джангуль; 7. Усадьба графа Попова; 8. Тарханкутский маяк; 9. Ландшафтно-рекреационный парк «Бакальская коса»; 10. Заповедник «Лебяжьи острова»; 11. Заказник «Каркинитский»; 12. Заказник «Малое филлофорное поле»;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - район выбирают для активного отдыха; - полуостров Тарханкут - одно из самых живописных мест региона (Тарханкутский маяк); - озеро Донузлав, где традиционно проводятся соревнования по виндсерфингу и кайтсерфингу; - Тарханкут - место для погружений, где созданы комфортные природные условия для дайвинга (тоннели, пещеры, гроты и знаменитый подводный музей); - недорогой по ценовой политике туристический и курортный сервис; - сконцентрированы основные маршруты пешеходного туризма; - озеро Донузлав, где действует специальный бассейн для проведения сеансов дельфинотерапии (особый реабилитационный комплекс, который помогает в лечении различных психических, речевых и физических нарушений); - привлекает самостоятельно путешествующих автотуристов; - развита подводная охота и рыбалка; 	<ul style="list-style-type: none"> - строительство 2-х курортных комплексов; - работы по благоустройству пляжной зоны; - создание центров водноспортивного туризма; - формирование эколого-образовательных троп на территории ландшафтно-рекреационного парка; - строительство дорог к пляжам нового освоения; - организация автокемпингов; - строительство кластера «Черноморский»; - формирование археологического туризма;

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
	<ul style="list-style-type: none"> - орнитологический заповедник международного значения и ООПТ ландшафтно-рекреационный парк «Бакальская коса»; - район раскопок (Калос-Лимен, Панское); 	
Восточный туристско-рекреационный район		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник; 2. Царский курган; 3. Аджимушкайские каменоломни; 4. Экспозиция «Золотая кладовая»; 5. Крепость «Керчь»; 6. Крепость «Ени-Кале»; 7. Керченская картинная галерея им. Н.Я. Бута; 8. Керченский Лapidарий-музей каменных древностей; 9. Городище Пантикапей, гора Митридат; 10. Склеп Деметры; 11. Мелек-Чесменский курган; 12. Храм Святого Иоанна Предтечи; 13. Музей истории Эльтигенского десанта; 14. Казантипский природный заповедник; 15. Озеро Чокрак; 16. «Генеральские пляжи»; 17. Природный заповедник «Опукский»; 18. Булганакская долина грязевых вулканов; 	<ul style="list-style-type: none"> - город - герой Керчь с уникальными памятниками античности и героического прошлого; - район, где находится Черное и Азовское море; - Керчь включена в международную программу ЮНЕСКО «Шелковый путь»; - сосредоточены важнейшие грязевые и бальнеологические природные ресурсы, представленные озерами Чокрак, Кояшское, Тобечикское; - единственный в Крыму район грязевого вулканизма (Булганакский массив); - недорогой туристический и курортный сервис; - традиционный район рыбалки; - в Керчи достаточное количество памятников истории и археологии, естественно доступных для людей с инвалидностью, пляж соответствует требованиям для принятия людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (доступный туризм); 	<ul style="list-style-type: none"> - модернизация Керченского порта; - разработка военно-исторических маршрутов; - развитие рыбацких деревень (в рамках рыболовного туризма); - выращивание лекарственных растений; - формирование археологического и экологического туризма; - в акватории Азовского моря воспроизводство популяций промысловых рыб; - в Опукском и Казантипском заповедниках, и Булганакском грязевулканическом массиве формирование эколого-образовательных троп; - строительство санаторно-курортного центра грязелечения на базе озера Чокрак; - в бухте Татарская развитие таких направлений спорта, как виндсерфинг и кайтбординг; - создание зон придорожного обслуживания с объектами инфраструктуры; - строительство кластера в Ленинском районе на базе озера Чокракское;

Объекты туристского интереса	Маркетинговые позиции	Меры по оптимизации
Северный туристско-рекреационный район		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Районный исторический народный музей (Первомайский); 2. Собор Казанской иконы Божией Матери; 3. Районный краеведческий музей; 4. Природный заказник «Целинная степь возле села Григорьевка»; 5. Историко-краеведческий музей Советского района; 6. Нижнегорский историко-краеведческий музей; 7. Усадьба Шатилова; 8. Народный краеведческий музей; 9. Свято-Покровский кафедральный собор; 10. Мечеть Джанкой Джамии; 11. Марьинский этнографический музей; 12. Чешский костел Сердца Иисуса Христа; 13. Дендропарк и зоопарк им. Л.К. Захарьяна; 14. Геотермальный источник; 15. Ландшафтный парк «Калиновский»; 16. Мемориал «Три штурма Перекопа»; 17. Красноперекопский краеведческий музей; 18. Родник «Единственный»; 19. Красное озеро; 20. Каркинитский заказник; 21. Историко-краеведческий музей (Армянск); 22. Перекопский вал; 23. Заказник «Малое филофорное поле»; 	<ul style="list-style-type: none"> - богатые охотничье-промысловые угодья Присивашья; - Нижнегорский район привлекателен для строительства объектов детских лагерей, где будет осуществляться лечение с использованием грязей и рапы озера Сиваш; - в Красногвардейском районе источники минеральных вод; - вода в селе Пятихатка имеет обширные лечебно-профилактические свойства; - Сивашские лечебные грязи и соли; - компактное проживание малых народов Крыма; 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие промыслового, сельского (зеленого) и этнографического туризма; - формирование конных маршрутов; - создание инфраструктуры для велоспорта; - развитие отрасли виноделия; - формирование рыбацких деревень в прудовых хозяйствах степной зоны; - расширение производства минеральной питьевой воды; - в Сивашском национальном парке формирование эколого-образовательных троп.
Примечание – Составлено автором.		

побережье Республики, активизируются туристические потоки на Азовское побережье.

Предложено позиционирование территорий 7 ТРР Республики Крым и разработаны рекомендации по развитию специализированных направлений туризма.

Южный ТРР обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, благодаря разнообразию природно-климатических условий, наличию достопримечательностей, в частности рекомендованных для посещения с детьми, и имеет лечебно-оздоровительную специализацию. В данном районе на базе имеющихся ресурсов необходимо развивать виды спортивного туризма, такие как спелеотуризм, скалолазание, дайвинг. Ялта и Алушта обозначены как регионы с наибольшим количеством конференц-залов, это означает что в ТРР сосредоточена необходимая инфраструктура для развития делового, конгрессного, научного туризма. Большая концентрация природных и экскурсионных объектов способствует организации культурно-познавательного туризма. Наличие порта делает возможным формирование круизного и яхтенного туризма. Горы, окружающие территорию, способствуют продвижению активного туризма: горно-пешеходного, горнолыжного, конного, велотуризма. Возможно, с развитием таких направлений, район в представлении рекреантов будет в меньшей степени рассматриваться как исключительно в качестве санаторно-курортной специализации и перераспределит поток туристов вглубь от пляжной зоны.

Юго-Восточный ТРР в первую очередь специализируется на бальнеолечении и купально-пляжной рекреации. Благодаря разнообразию ландшафтов и наличию экологических троп осуществимо развитие экологического, природно-познавательного и пешеходного туризма. На основе имеющихся ресурсов возможно формирование сельского туризма, который в последние годы вызывает все больший интерес среди рекреантов. С развитием винодельческой отрасли и сельского хозяйства на территории района можно популяризировать эногастрономический туризм. Подводный рельеф Юго-Восточного ТРР интересен для продвижения спортивного туризма, к которому

относится дайвинг, в том числе в Коктебеле распространение получили такие направления, как парапланеризм, дельтапланеризм, парашютный спорт.

Западный ТРР известен своей лечебно-оздоровительной специализацией, в частности Евпатория еще и ведущий детский лечебный курорт, Саки один из немногих грязевых и бальнеологических курортов, в который приезжают за лечением различных заболеваний со всей России. В Евпатории расположен морской порт, который работает в сфере морского туризма (прогулки на яхте, подводная археология, морская рыбалка). Стоит отметить, что данный район больше остальных готов принять людей с ограниченными возможностями, именно в Западном ТРР есть инфраструктура для доступного туризма. На базе сформированного туристского комплекса получили развитие паломнический, экскурсионный и фестивальный туризм.

Центральный ТРР занимает лидирующее место по количеству уникальных культурно-исторических объектов, что делает его центром этнографического и экскурсионного туризма. Район большой по площади, расположен в центральной части полуострова и имеет выход к морю, вследствие этого специализация ТРР разнообразна. Это означает наличие возможностей для развития спортивного, горно-пешеходного, спелеотуризма (Красная пещера), сельского и археологического туризма. В центральной части сформирована инфраструктура для продвижения винного, гастрономического туризма на базе виноделен и виноградников.

Тарханкутский полуостров считается районом нового освоения, который раньше не рассматривался рекреантами для посещения, ввиду отсутствия транспортной и туристической инфраструктуры. Одними из главных туристско-рекреационных ресурсов **Северо-Западного ТРР** являются широкие песчаные пляжи, дикая природа и мягкий климат, в связи с этими обстоятельствами в основном регион выбирают для спокойного пляжного отдыха с ограниченным бюджетом. Стоит заметить, что в районе развиваются активные виды отдыха, такие как дайвинг, виндсерфинг и кайтсерфинг. На территории ТРР расположено сразу 3 государственных природных заповедника, поэтому с каждым годом увеличивается

нагрузка на объекты природно-заповедного фонда. Наиболее популярные направления отдыха в этом районе — это археологический, пешеходный и культурно-познавательный туризм на базе туристско-рекреационных ресурсов.

В Восточном ТРР, который занимает Керченский полуостров, развиты спортивные виды туризма, такие как виндсерфинг и велотуризм. Керчь ценится своими военно-историческими объектами, что дает основу для формирования культурно-познавательного и археологического туризма. На Керченском полуострове сосредоточены грязевые и бальнеологические ресурсы, в связи с этим в районе основная специализация лечебно-оздоровительная, и большинство рекреантов рассматривают его с целью санаторно-курортного лечения, помимо Западного и Южного ТРР.

Северный ТРР характеризуется низким туристско-рекреационным потенциалом. В основном в районе преобладают грязевые и бальнеологические ресурсы. Северный регион перспективен для развития организованного охотничьего и рыболовного туризма на базе промысловых ресурсов. Чтобы привлечь рекреантов, необходимо создавать новые развлекательные объекты, например, тематические парки и интерактивные музеи, так как на данный момент в районе расположены в основном этнографические объекты. В центральной части ТРР на базе минеральных источников строятся лечебницы и SPA-комплексы, которые в будущем смогут привлечь туристов и повысить интерес у местного населения.

Объем имеющихся туристско-рекреационных ресурсов в полной мере отвечает задачам организации многих перспективных видов туризма¹. В ТРР необходимо формировать инфраструктуру для современных направлений рекреации с целью более равномерного распределения туристического потока и объектов индустрии гостеприимства, за счет чего снизится рекреационная нагрузка на Южном побережье, и в перспективе увеличится число новых рекреантов.

¹ Побирченко В.В. Туризм Крыма в Российской Федерации: новые тренды // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2019. № 2. С. 133-134.

Помимо традиционных видов туризма¹, которые в большей степени представлены в ТРР, такие как лечебный, спортивный и культурно-познавательный, необходимо акцентировать внимание на продвижении современных направлений (большинство из которых не подвержены сезонным колебаниям). К ним относятся:

– **Деловой туризм** (организация выставок, конгрессов и конференций). В регионе, в частности в Южном и Юго-Восточном ТРР, создана необходимая инфраструктура с целью его формирования.

– **Этнографический туризм**, целью которого является посещение этнографических объектов для познания культуры, обычаев, традиций и быта народов. Отметим, что в регионе такие объекты присутствуют, в частности в Северном ТРР, который мы отнесли к районам со слабым туристско-рекреационным потенциалом. Данное направление туризма привлекательно как для широкой публики, так и для узких специалистов (этнологов, антропологов). Как разновидность этнографического туризма можно рассматривать организацию туров к объектам религиозного паломничества. **Религиозный туризм** предусматривает знакомство с особенностями религии.

– **Эногастрономический туризм**, включающий винный туризм и национальную кухню, в которую входят русская, крымскотатарская, караимская, украинская и др. С каждым годом среди рекреантов интерес к винным дегустационным турам возрастает. Начало формированию винного туризма уже положено, действуют 2 главных маршрута, где во время пути предоставляется возможность познакомиться с историей виноделия и виноградарства.

– **Сельский (зеленый) туризм**. Данный вид туризма необходимо развивать с использованием существующего природного потенциала сельских районов. Его продвижение способно уменьшить проблему сезонности работы туристической отрасли, решить вопрос с безработицей в межсезонье и перераспределить туристический поток в менее популярные районы для отдыха.

¹ Паспорт Республики Крым 2016 / Совет министров Республики Крым. С. 28-30. URL: <https://mert.tatarstan.ru/file/File/alsu%20mert/2017/february/Crimea%20Passport.pdf> (дата обращения: 10.12.2022).

– **Археологический туризм**, который может стать одним из ведущих направлений в Центральном ТРР и на Керченском полуострове. В Республике потенциал для археологического туризма значительный, известно около 5 тыс. археологических памятников, где есть возможность проводить экскурсии на места археологических раскопок.

– **Круглогодичный развлекательный, фестивальнй туризм**, который искусственно поспособствует привлечь рекреантов в ТРР с низким туристско-рекреационным потенциалом. Различные фестивали, ярмарки, спортивные соревнования возможно проводить в любом районе, независимо от времени года, главное, чтобы была инфраструктура для размещения участников.

– Горнолесные районы Крыма могут обеспечить возможности организации **активного туризма**: горно-пешеходного, горнолыжного, скалолазания и спелеотуризма, что приведет к уменьшению экологической нагрузки на прибрежные районы.

– Организация **гольф-туризма**, целью которого является привлечение в регион туристов с высоким уровнем доходов, в том числе бизнес-сообщество. Стоит отметить, что проведение соревнований в Республике вызовет интерес у любителей этого вида спорта со всей России.

– **Формирование сети кемпингов** для рекреантов, путешествующих на собственном автотранспорте.

– В районах, где расположены порты, развитие **яхтенного туризма** и морских экскурсионных программ. Сделать это будет возможно благодаря созданию новых и реконструкции существующих портов, морских пристаней.

Туристский потенциал и инфраструктура, культурно-историческое наследие¹ – благодаря этим составляющим в Республике Крым возможно формирование региональных туристических кластеров. В целях развития индустрии гостеприимства в пределах указанных 7 ТРР можно создать дополнительно 4 туристско-рекреационных кластера (ТРК):

¹ Молчанов И.Н. Проблемы формирования и финансирования туристских кластеров в регионах России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2016. № 1 (34). С. 49.

1. ТРК «Присивашские степи» в Северном ТРР на базе имеющихся угодий (охота, рыбалка, лечебные грязи), культурно-исторических памятников (эпохи бронзы, скифов, средневековья) и развитых народных промыслов. Направление: лечебный, культурно-познавательный, сельский и экологический туризм.

2. ТРК «Целинные степи Крыма» в Северном ТРР на базе ландшафтного заповедника и планируемого ландшафтного заказника в окрестностях сел Сары-Баш и Братское. Направление – экологический туризм.

3. ТРК «Перекопское раздолье» на пересечении Северо-Западного и Северного ТРР на базе соляных озер, химический состав которых идентичен Мертвому морю (бром, сода), и имеющихся заказников. Направление: лечебный и экологический туризм.

4. ТРК «Перекопский вал» в Северном ТРР на базе Перекопского вала и его 4-х крепостей. Направление: военно-патриотический, культурно-познавательный туризм^{1,2}.

3.2 Совершенствование практики землепользования и формирования круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства как направления долгосрочного социально-экономического развития региона

В рамках исследования установлено, что долгосрочное развитие Республики Крым прежде всего связано с преодолением такой закономерности функционирования индустрии гостеприимства, как сезонность, то есть взаимодействие межотраслевого комплекса отличается нестабильностью. Отмечена высокая связь налоговых поступлений от сферы гостеприимства в бюджет Республики со стороны розничной торговли и общественного питания,

¹ См. Митина Н.Н., Паранина Т.О. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 2. С. 95-96.

² См. Митина Н.Н., Паранина Т.О., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 189.

предприятий сегмента HoReCa, дорожно-транспортной инфраструктуры и сельского хозяйства. Следует подчеркнуть, что решение комплекса проблем стратегического развития каждой из отраслей так или иначе связано с земельным вопросом, с политическими и административными барьерами.

Основным ресурсом индустрии гостеприимства является земельный ресурс, использование которого регулируется нормами более 10 федеральных законов Российской Федерации. Распоряжение и владение земельными ресурсами, ведение на территории определенных видов хозяйственной деятельности подлежит обязательному государственному регулированию. При рациональном использовании земельные ресурсы выступают важнейшим фактором для роста доходов бюджета и развития региональной экономики. Согласно закону, земля является государственной собственностью¹. Земельные ресурсы законодателем делятся на категории, отнесение к которым зависит от разрешенного вида использования земли и ее целевого назначения (земли Министерства обороны; земли, в пределах которых проходит государственная граница; земли лесного, водного фонда; земли для традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, этнических общностей РФ и др.).

Общая оценка динамики использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018-2021 гг. представлена в приложении М. Совокупный объем земельного фонда региона составляет 2,6 млн. гектаров².

Совершенствование практики землепользования требует учета целого ряда проблем, решение которых будет оказывать существенное влияние на развитие крымского региона:

¹ Земельный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ : по состоянию на 15 июля 2022 г.

² Афанасьева А.О. Земельные ресурсы Республики Крым и основные направления государственного регулирования в сфере использования земли в Республике Крым / NOVAUM.RU. 2021. № 34. С. 28. URL: <http://novaum.ru/archive/number-34> (дата обращения: 21.05.2022).

1. Подписание Президентом Российской Федерации Указа на владение иностранцами земельными участками в Республике Крым¹. Санкционная политика западных стран в отношении крымского региона вызвала ответные меры. На начало 2021 года иностранцам и иностранным юридическим лицам принадлежало 11500 участков. Если в течение 2022 года не передадут права на землю региональным властям, она будет продана в принудительном порядке, не предусматривающем передачу денег с продажи участка владельцу; деньги перейдут либо в бюджет региона, либо муниципалитета на основе определения суда². Исключение составляют отдельные территории районов Крыма (19 муниципалитетов). При этом находящиеся на участках постройки будут ограничены в гражданском обороте. Анализ практики показывает, что продажа таких участков происходит не по справедливой рыночной стоимости, а по кадастровой стоимости, отличающейся в несколько раз (в зависимости от принадлежности к зоне участка – прибрежная, курортная, сельскохозяйственная).

2. Территории охраняемых зон. Назначение участков (режим использования): обеспечение обороны и безопасности, санаторная рекреация, туристическое обслуживание. Обычно расположенные на территории ЮБК участки, несмотря на разное целевое назначение, по сути, представляют собой государственные дачи представителей власти. Для местного населения, проживающего рядом с ними, соседство с такими земельными участками не выгодно: участки крымских жителей имеют ограничения на гражданский оборот (продажа, дарение, завещание). Обычно государственные дачи расположены на природоохранных территориях с высокой кадастровой стоимостью, что идет в разрез с действующим законодательством.

3. Земли исторического назначения (территории культурного и археологического наследия). Следует подчеркнуть, что их номенклатура ежегодно

¹ Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками: Указ Президента Российской Федерации от 9 января 2011 г. № 26 : по состоянию на 15 июля 2022 г. В данный Указ 20 марта 2020 г. внесли 19 муниципалитетов Республики Крым.

² Иностранцы отказались от 500 участков в Крыму после запрета на владение / РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/03/2021/605a190f9a7947ff581480c2> (дата обращения: 28.05.2022).

пополняется в Республике Крым в силу строительных и дорожно-строительных работ, работ по капитальному строительству. В частности, передача земельных участков под индивидуальное жилищное строительство происходит на территории Крыма нередко без должной историко-культурной и экологической экспертизы, что наносит повреждения таким объектам. Таким образом, законодательство об охране культурно-исторического и археологического наследия не соблюдается, и даже игнорируется в Республике с подачи региональных властей и муниципалитетов, которые разрешают строительство.

4. Существует проблема нецелевого использования земельных ресурсов. Не организован на должном уровне кадастровый учет, что мешает изменять статус используемых земель, их назначение. Отдельная проблема – объекты незавершенного строительства, реализация которых проблематичная. До сих пор не утверждены на уровне региона генеральный план и план планировки территорий. Необходимо признать, что это обстоятельство облегчает манипулирование земельным фондом со стороны региональных и муниципальных органов власти в Крыму, так как общие правила землепользования и застройки, изложенные в Градостроительном кодексе РФ, без наличия генерального плана являются руководящим документом. Такой вывод строится на материалах судебной практики за 2017-2018 гг.¹ Конкретизация данных правил применительно к территориям определенного поселения находится в сфере компетенции муниципалитетов, поэтому они имеют право вносить изменения в правила землепользования и застройки. Однако целый ряд статей Градостроительного кодекса РФ² требует соблюдения полного соответствия правил застройки и землепользования генеральному плану.

Это обстоятельство усложняет строительство объектов индустрии гостеприимства. Число мест для постройки ограничено. Таким образом, сложившаяся ситуация приводит к тому, что продаются земельные участки для

¹ Верховный суд указывает, что Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) должны соответствовать генплану / Аврора.недвижимость. URL: <http://saki.tua.ru/news/legal/verhovnyj-sud-ukazyvaet-chto-pravila-zemlepolzovan> (дата обращения: 29.05.2022).

² Градостроительный кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ : по сост. на 15 июля 2022 г. Ст. 9, 31, 34.

индивидуального жилищного строительства на природоохранных территориях. Рискованной является покупка больших участков земли с последующим их дроблением, а также покупка земли в прибрежной пятисотметровой зоне. Как правило, такие участки изымают региональные власти у инвесторов, признавая строительство объектов индустрии гостеприимства незаконным. Другой проблемой является легализация мини-гостиниц на участках индивидуального жилищного строительства – не включенные в реестр средств размещения объекты подлежат административному штрафу. Изменение вида использования земельного участка упирается в отсутствие в регионе генерального плана и плана планировки территорий. Пока этого не произошло, Министерство имущества Крыма, Роскадастр, муниципалитеты региона, в компетенцию которых входят такие вопросы, решают их неэффективно с точки зрения земельного законодательства.

5. Социальная политика. Стратегическое развитие медицинского и оздоровительного туризма сопряжено с созданием стабильных условий для работы и жизни медицинских кадров – одной из важнейших составляющих индустрии гостеприимства. Согласно официальным данным, в Республике Крым дефицит медицинских кадров составляет более 2,5 тыс. человек; нехватка среднего медицинского персонала превышает 4 тыс. человек¹. Для привлечения в регион медицинских работников необходимо выдавать участки под индивидуальное жилищное строительство. По состоянию на 2022 год в муниципалитетах Республики есть 66 участков, где проведены кадастровые работы². То есть дефицит земельных участков, согласно официальной версии, составляет 6434 участка.

6. Сельское хозяйство. В Республике 1,87 млн. гектар земель сельскохозяйственного назначения: из них 15% земли не обрабатывается; 61% этих земель находятся в частных руках (обычно это паи, полученные после реформирования коллективных сельских хозяйств, чаще всего не оформленные, владельцы которых не проживают в Республике, умерли, не вступили в наследство

¹ Власти Крыма заявили о нехватке 2,5 тыс. врачей в больницах республики / ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/11951627> (дата обращения: 29.05.2022).

² Бугай Д. Абсурдный факт нехватки земли для врачей в селах озвучили в Крыму / Примечания.ру. URL: <https://primechaniya.ru/sevastopol/novosti/absurdnyy-fakt-nehvatki-zemli-dlya-vrachey-v-selah-ozvuchili-v-krymu/> (дата обращения: 29.05.2022).

или не пользуются землей по другим причинам). Такое положение формирует почву для неформальной практики сдачи в аренду земли без уплаты налогов в бюджет. Близость к морю повышает рыночную стоимость земли сельскохозяйственного назначения, которую, нередко без перевода назначения земли из одного статуса в другой, используют для строительства отелей. Другой группой проблем сельского хозяйства, связанных с землей, является отсутствие складских логистических центров для долгосрочного хранения сельхозпродукции, строительство и функционирование которых требует земельного участка. Продажа такой продукции оптовым поставщикам приводит к тому, что в Республику ввозится сельхозпродукция из соседних регионов, так как своей выращенной не хватает. То есть кооперационные связи с теми же предприятиями индустрии гостеприимства (рестораны, гостиницы, столовые) недостаточные. С целью восполнить дефицит сельхозпродукции, ее завозят из зарубежных стран.

Анализ практики передачи земли из собственности региона в собственность муниципалитетов показывает, что данное обстоятельство в корне не решает проблему развития фермерского и сельского хозяйства, и повышения производительности. Связанные с сельским и фермерским хозяйством направления фермерского и сельского туризма в современных условиях развивать проблематично: слишком много тратится времени на оформление документов и прохождение большого ряда административных процедур. Анализ неформальных практик землепользования на муниципальном уровне демонстрирует, что муниципалитеты Республики Крым не заинтересованы в торговле небольшими земельными наделами; их больше привлекает передача всего земельного фонда. Более того, на федеральном уровне региону с 2014-2022 гг. выделено более 12 млрд. рублей на поддержку сельхозпроизводителей, для которых она по факту недоступна¹. Такой подход приводит к тому, что земли сельскохозяйственного назначения используются не по профилю, то есть законодательство не работает, а значит формирует препятствия для реализации и развития целого ряда направлений

¹ Порицкая О. Крымские аграрии не могут купить землю / Октагон.медиа. URL: https://octagon.media/ekonomika/krymskie_agrarii_ne_mogut_kupit_zemlyu.html (дата обращения: 29.05.2022).

индустрии гостеприимства – событийный, фестивальнй туризм, а также экскурсионный, эногастрономический и др.

Сельское хозяйство имеет прямое отношение к развитию таких направлений гостеприимства, как агротуризм и винный туризм. Их функционирование сопряжено с комплексом проблем эффективного землепользования. Потребность отрасли виноградарства в земле крайне высокая. Согласно Росстату, в Республике Крым 18000 гектаров земли занимают виноградники. Для удовлетворения потребностей рынка требуется 36000 гектаров. Дефицит земельных ресурсов обуславливает завоз в Крым импортных виноматериалов технических сортов и определяет трехкратное повышение цен на отечественное сырье или прекращение работы по производству вина. Большая часть этого земельного фонда используется неэффективно, либо находится в заброшенном состоянии, а желающим приобрести земли для виноградарства отказывают. С целью урегулирования проблемы был принят Федеральный закон “О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации”¹. Нормы закона регулируют использование импортного виноматериала, а также земельный оборот на виноградниках и добросовестное использование. Однако несмотря на успешные региональные практики в России, именно в Республике Крым этот закон не работает, не распространяет свое действие на земельный фонд региона.

Вышеперечисленные обстоятельства определяют значительный широкий круг проблем для инвесторов, предпринимателей, местных жителей, органов местного самоуправления – все это обуславливает социальную напряженность. Таким образом, основной ресурс индустрии гостеприимства – земля – используется неэффективно. Характер распоряжения территориальными земельными ресурсами оценивается экспертами как произвольный, не имеет должной экологической и экономической обоснованности.

¹ О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 декабря 2019 г. № 468-ФЗ : по сост. на 15 июля 2022 г.

Для решения проблемы нецелевого использования земельных ресурсов и сезонности функционирования индустрии гостеприимства **предложен комплекс действий, который включает следующее:**

– Утвердить на уровне региона генеральный план и план планировки территорий, а также на региональном уровне в нормативных правовых актах установить, что на основании позиции Верховного суда РФ правила застройки и землепользования не являются руководящим документом – Генеральный план имеет первостепенное значение.

– Организовать кадастровый учет, уточнить статус используемых земель, их назначение и режим эксплуатации (историко-культурные, заповедные, сельскохозяйственные, Министерства обороны РФ и др.).

– Необходимо систематизировать объекты незавершенного строительства и принимать решение на региональном уровне о дальнейшей их эксплуатации.

– На регулярной основе вести мониторинг использования земель сельскохозяйственного назначения, земель историко-культурного и археологического значения, и застройки земель прибрежной полосы и пляжной зоны, для профилактики нарушений и злоупотреблений.

Для задач развития круглогодичного спроса на услуги индустрии гостеприимства и преодоления проблемы сезонности функционирования предлагается следующие:

– Развитие различных современных видов туризма (конгрессного, фестивального, эногастрономического, горнолыжного, событийного, спелеотуризма и др.).

– Формирование 4 туристско-рекреационных кластеров на территориях Северо-Западного и Северного ТРР.

– Отдельное направление круглогодичного туризма и отдыха должно составлять развитие межрегиональных кооперационных связей, в том числе с Краснодарским краем. Формирование единой сети туристических маршрутов, а также бальнеологических курортов.

– Введение льготного либо специального режима налогообложения для предприятий индустрии гостеприимства, создающих инфраструктуру круглогодичного функционирования на территории кластера (слабо освоенной территории ТРР). В процессе обоснования предложения учитывалось, что данный стимул, с одной стороны, способен превысить нормативы антропогенных нагрузок со стороны приезжих гостей за счет понижения цен на отдых и лечение, с другой стороны, сможет снизить нагрузку на наиболее привлекательные ТРР (Южный, Юго-Западный, Западный).

– Искусственное формирование зон и объектов развлекательной специализации (аттракционы, тематические парки и др.). Преимущество следует отдавать территориям районов с ограниченным ресурсным потенциалом, низкой туристско-рекреационной освоенностью – Северо-Западный, Северный и Восточный ТРР.

– Повышение уровня профессиональной компетентности персонала, задействованного в сегменте HoReCa. Организация обучающих курсов для сотрудников мини-гостиниц и пансионатов, функционирующих на основе партнерства со службой занятости. Обеспечить реализацию названных направлений видится возможным посредством организации профессиональных конкурсов, как например, WorldSkills для будущих кадров на основе государственно-частного партнерства с будущими работодателями.

– Совершенствование образовательных программ, отвечающих современным запросам рынка индустрии гостеприимства.

– Использование на территории ТРР специальных указателей и информационных досок, аудиогидов, в том числе благоустройство и оборудование объектов дорожно-транспортной инфраструктуры, организация парковочных зон и подъездов к туристическим достопримечательностям и курортам региона. Для этой цели есть формальное основание – Национальный проект «Безопасные качественные дороги»¹.

¹ Федеральный проект «Региональная и местная дорожная сеть» / Национальные проекты России. Безопасные качественные дороги. URL: <https://bkdrf.ru/map/cimferopol?displayYear=2024> (дата обращения: 20.06.2023).

В области экологии предлагается следующее: мероприятия по укреплению береговой линии на побережье, проведение противообразивных, противооползневых работ; создание систем очистки сточных вод; усовершенствование и ремонт систем ливневой канализации рядом с прибрежной зоной; восстановление вырубленных лесов при строительстве трассы «Таврида»; контроль антропогенной нагрузки в районах с высоким туристско-ресурсным потенциалом (Южный, Юго-Восточный и Западный ТРР) и территорий перспективного освоения – Юго-Восточный, Восточный и Северный ТРР; рациональное потребление и использование бальнеологических и грязевых источников, которые составляют основу оздоровительного туризма Республики Крым.

Формальное основание для реализации комплекса данных мероприятий – Национальный проект «Экология». Следует организовать в обязательном порядке государственную экологическую экспертизу для оценки проблем и рисков, а также экологическую сертификацию объектов индустрии гостеприимства.

Таким образом, для развития круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства были выделены следующие составляющие, на которые должны опираться региональные власти Республики с целью преодоления фактора сезонности¹:

1. Средства размещения, которые имеют качественную лечебную базу, в первую очередь бальнеологические и грязевые источники. Низкий порог цены на медицинские услуги в зимний период должен привести к стимулированию положительного роста продаж в этом направлении.

2. Разнообразие экскурсионных программ и современных направлений туризма.

3. Формирование сети горнолыжных курортов.

4. Туристические базы отдыха.

¹ Митина Н.Н., Паранина Т.О. Развитие туристической привлекательности Республики Крым // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2021. № 2/3. С. 56-72.

5. Республика Крым является подходящим местом отдыха для людей преклонного возраста, ввиду отсутствия необходимости оформления загранпаспорта и визы, отсутствия языкового барьера, общности менталитета и обычаев. Власти региона должны сформировать базу пансионатов и санаториев, услуги которых в межсезонье будут соответствовать покупательской способности как пенсионеров, так и граждан с ограниченным среднемесячным доходом, при комплексном использовании санаторно-курортного потенциала. Данная инициатива имеет первоочередное значение, так как призвана реализовывать национальную задачу укрепления здоровья жителей страны.

Следует подчеркнуть, в регионе при помощи усилия властей (строительство новых дорог и развязок, реставрация памятников и музеев, модернизация средств размещения, открытие новых туристических направлений и др.) отмечена положительная тенденция увеличения спроса в межсезонье, но всего этого недостаточно, чтобы индустрия гостеприимства и связанные с ней отрасли обеспечивали социально-экономическое развитие региона круглогодично¹.

3.3. Предложения по формированию межотраслевых сервисно-экономических и социально-экономических кластерных образований на территории Республики Крым

Анализ развития индустрии гостеприимства в Республике Крым указывает на то, что чрезмерное внимание к одним курортам в ущерб другим создает высокую нагрузку на дорожно-коммунальную и социальную инфраструктуру в период высокого туристического сезона и определяет конкуренцию за ресурсы с местным населением. Теневой сектор гостеприимства, представленный мини-отелями, находящимися в собственности у местных жителей, с непредсказуемым качеством сервиса, включая неравномерные потоки туристов, усугубляют эту ситуацию. Такой бизнес, организованный крымчанами, и привыкший работать по своим

¹ Там же. С. 64.

правилам, является не меньшим барьером для долгосрочного развития курортно-рекреационного региона в силу того, что субъекты хозяйственной деятельности не готовы соблюдать требования налогового законодательства и склонны к незаконному освоению прибрежных территорий.

По этой причине существует общественный запрос на создание структурированного и прогнозируемого круглогодичного трафика туристов. Территория исследуемого региона – это социально-экономическое пространство, где работает и живет местное население, и отдыхают приезжие туристы. Упорядочить туристические потоки позволяет установление межотраслевых связей. В их развитии проявляются две основные тенденции: 1) внедрение мягких форм межотраслевых связей на региональном уровне (кластеры); 2) развитие формальных вертикальных и горизонтальных интеграционных структур. Последние могут сдерживать развитие конкурентной среды посредством антиконкурентных соглашений (монополизм) и согласованных действий с органами власти. Такие структуры формируют локальную конкурентную среду со своими правилами. Для крупного капитала (холдингов) характерны специфические формы извлечения ренты, детерминированные законодательными нормами (поддержка государства на федеральном уровне, льготные кредиты и др.).

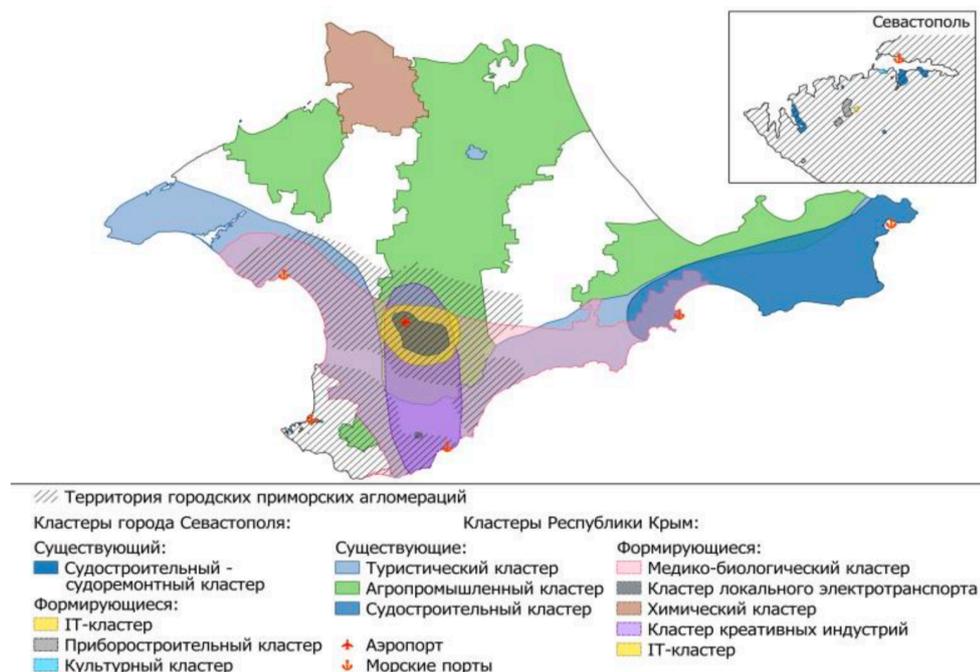
Для целей долгосрочного социально-экономического развития региона с помощью потенциала индустрии гостеприимства необходимо использовать механизмы экономической интеграции, применение которых позволяет достичь мультипликативного и синергетического эффектов. В качестве механизма формирования межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями экономики необходимо рассматривать кластеры, которые как считал М. Портер можно представить как способ повышения конкурентоспособности экономической системы¹.

В качестве кластера индустрии гостеприимства следует рассматривать пространственную модель организованной кооперации и специализации сервисной и производственной инфраструктуры с работающими на территории региона

¹ Портер М. Конкуренция / пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. С. 256.

промышленными предприятиями, транспортно-логистическими компаниями, сконцентрированными в локальном пространстве. Особенности индустрии гостеприимства и специфика рынка туристско-рекреационных услуг определяют многообразие подходов к формированию межотраслевых связей.

Организация кластерной политики в индустрии гостеприимства должна строиться на высоком качестве взаимодействия администрации региона и бизнес-среды. Последнюю в большей степени привлекают не малоосвоенные пространства, а обжитые и застроенные территории агломераций Республики Крым для кластеризации сервисной экономики региона в силу того, что эти пространства влияют на динамику развития местной экономики. На рисунке 3.2 представлены территории приморских городских агломераций, которые территориально пересекаются с кластерами¹. Это означает, что кластерная политика в сфере гостеприимства не может не влиять на интересы местного населения.



Примечание – Источник: Михайлов А.С., Горочная В.В., Михайлова А.А., Плотникова А.П., Вольхин Д.А. Кластеры приморских регионов европейской части России // Географический вестник. 2020. № 4. С. 87.

Рисунок 3.2 – Кластеры и агломерации Республики Крым и г. Севастополя

¹ Михайлов А.С., Горочная В.В., Михайлова А.А., Плотникова А.П., Вольхин Д.А. Кластеры приморских регионов европейской части России // Географический вестник. 2020. № 4. С. 87.

Компактное расположение туристско-рекреационных кластеров является объектом гравитации для смежных отраслей сервисной (технологическая, финансовая, логистическая, научно-исследовательская и др.) и промышленной экономики региона (пищевая, сельскохозяйственная, транспортная и др.). Формирование межотраслевого кластера должно строиться, как на системе устоявшихся межотраслевых связей, так и новых. Границы межотраслевых связей будут концентрироваться вокруг деятельности сервисных и перерабатывающих предприятий. При таком подходе содержание региональной кластерной политики сводится к формированию бизнес-среды в подготовленном социально-экономическом пространстве с инженерно-транспортной инфраструктурой и развитыми хозяйственными связями, привлекательными для бизнеса.

Преимущества в цепочках создания стоимости в сфере гостеприимства как системы взаимозависимых видов деятельности будут проявляться при наличии взаимных связей: технология выполнения одного вида деятельности влияет на эффективность и издержки других видов (сбыт, поставки, сегмент HoReCa и др.). Создающие цепочку стоимости виды деятельности формируют потребительскую стоимость. Понимание проблем в цепочке создания стоимости позволяет наглядно видеть стратегические проблемы региона.

Анализ кластерной политики, проводимой в Республике Крым, показывает, что институциональные, административные и экономические барьеры сдерживают развитие кластеров, связанных с индустрией гостеприимства. Несмотря на получение достаточного финансирования из федерального бюджета на развитие необходимой круглогодичной дорожно-коммунальной инфраструктуры, власти региона – распорядители бюджетных средств – не успевают осваивать деньги. Ключевой проблемой является их взаимодействие с подрядчиками, а также инвесторов с подрядчиками¹. Это означает, что эффективность инвестирования в туристско-рекреационный комплекс Крыма характеризуется как средняя. Таким образом, следует признать, что в настоящее время в Республике проблема

¹ Крым не освоил деньги на развитие туристических кластеров / Российская газета. URL: https://finance.rambler.ru/other/43405197/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 29.03.2023).

формирования институтов регулирования межотраслевых связей не решена. Когда должное регулирование со стороны государства отсутствует в организованных межотраслевых связях часто наблюдается неэквивалентность межотраслевого обмена, основным бенефициаром которого выступают посреднические структуры.

Анализ передовой зарубежной практики цифровизации показывает, что интегрированное взаимодействие сервисных и промышленных кластеров позволяет сформировать межотраслевой кластер для взаимного усиления конкурентных преимуществ посредством организации объединенного кластерного бизнес-процесса. В частности, обращение к немецкому опыту^{1,2,3} демонстрирует, что действующие в стране кластеры имеют межрегиональное значение, и преследуют своей целью развитие регионов⁴. Цифровые индустриальные платформы находят активное применение в региональной социально-экономической политике европейских стран^{5,6}.

Анализ мнений ученых (В.А. Наумова⁷, А.А. Гармидер⁸, М.М. Романовой⁹, З.М. Макоевой¹⁰, Н.А. Яковенко¹¹) позволил сделать вывод, что межотраслевые кластеры формируются в исторически сложившихся условиях (агломерации

¹ Kiese M. Regional cluster policies in Germany: challenges, impacts and evaluation practices // The Journal of Technology Transfer. Springer. 2019. № 44 (6). Pp. 1698-1719.

² Beck Rasmus C., Heinze Rolf G., Schmid J. Die Zukunft der Wirtschaftsförderung: Perspektiven und Herausforderungen von regionalen Clusterpolitiken // Zukunft der Wirtschaftsförderung. Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Company KG. 2014. Pp. 23-38.

³ Носова А.Н. География инновационных кластеров Баварии // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2013. № 2. С. 94-100.

⁴ Тимофеева Ю.А. Реализация кластерной политики ФРГ // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2017. № 2. С. 68.

⁵ Talin B. Technologieplattformen für die digitale Verwaltung (DGTPs) – Entwicklung, Vereinheitlichung und Ausbau von E-Government-Plattformen. Morethandigital / MoreThanDigital. URL: <https://morethandigital.info/technologieplattformen-fuer-die-digitale-verwaltung-dgtps-entwicklung-vereinheitlichung-und-ausbau-von-e-government-plattformen/> (дата обращения: 01.05.2023).

⁶ Pfaffl C., Czernich N., Falck O. Digitale Transformation – wie kann Deutschland zu den führenden Nationen aufschließen? // ifo Schnelldienst 02/2022: Digitale Transformation. Pp. 3-8. URL: <https://www.ifo.de/DocDL/sd-2022-02-czernich-falck-pfaffl-et-al-digitale-tansformation.pdf> (дата обращения: 01.05.2023).

⁷ Наумов В.А. Формирование межотраслевых кластерных образований в промышленности : дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05. / Наумов Василий Александрович. М., 2007. 132 с.

⁸ Гармидер А.А. Организационно-экономическое обеспечение развития туристских кластеров (на примере Республики Крым) : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05. / Гармидер Анна Александровна. СПб, 2017. 26 с.

⁹ Романова М.М. Формирование индустрии гостеприимства как механизм стратегического развития региона : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Романова Марианна Михайловна. М., 2006. 24 с.

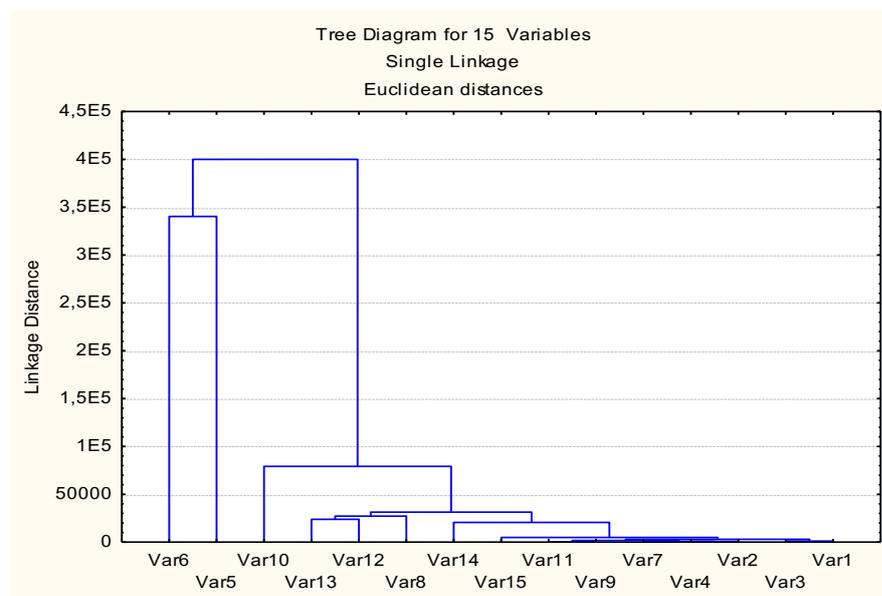
¹⁰ Макоева З.М. Формирование и развитие межотраслевых связей на рынке аграрной продукции : На материалах Кабардино-Балкарской Республики : дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05. / Макоева Залима Маратовна. Нальчик, 2005. 154 с.

¹¹ Яковенко Н.А. Теория и методология развития межотраслевых связей в условиях рыночных преобразований агропродовольственного комплекса : дис. ... д-ра эк. наук : 08.00.05 / Яковенко Наталия Анатольевна. Саратов, 2005. 368 с.

Крыма определяют наличие таких), а не в малоразвитых депрессивных территориях.

В зависимости от трансформации статуса территории стратегические ориентиры могут сильно меняться. Экономика Республики Крым исторически моноспециализирована – туристско-рекреационная специализация, то есть является основой долгосрочного социально-экономического развития. С учетом концентрации туристско-рекреационных кластеров на юге и западе полуострова, межотраслевые кластеры целесообразно формировать в Центральном районе (где местонахождение администрации Республики): межкластерное взаимодействие можно строить в зависимости от требований рынка и возможностей кластера, систему которого формируют транспортные, сельскохозяйственные, пищевые, финансово-кредитные, перерабатывающие, логистические и торговые предприятия, местные ресурсы и технологии. Целью создания межотраслевого кластера является обеспечение потребностей индустрии гостеприимства: если отрасли индустрии гостеприимства создают конечный продукт, то остальные сервисные отрасли обеспечивают его конечное потребление.

Для определения номенклатуры отраслей, составляющих межотраслевой кластер в центральной части региона, был проведен кластерный анализ (рисунок 3.3, приложение Е, в котором представлены ключевые показатели социально-экономического развития региона).



Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.

Рисунок 3.3 – Результаты кластерного анализа 15 переменных

Результаты кластерного анализа указывают на необходимость формирования межотраслевых связей индустрии гостеприимства со следующими отраслями и сферами общества (переменные 5, 6, 8, 10, 12, 13): оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, продукция сельского хозяйства, оборот общественного питания и среднедушевые денежные доходы населения. Кроме того, немаловажным фактором для эффективной работы межотраслевого кластера является наличие и активность трудоспособного населения, на что указывают такие параметры, как средний размер заработной платы и среднедушевые доходы населения. То есть речь идет о необходимости активного взаимодействия как со смежными отраслями (их кластерами), так и социально-экономическими районами (территории 7 ТРР Крыма).

Анализ региональной кластерной политики выявил, что работающие на территории Республики кластеры (туристический, агропромышленный, инновационный, медицинский и др.) недостаточно взаимодействуют между собой и находятся в изоляции друг от друга. Полученные результаты кластерной политики показывают, что за период 2016-2022 гг. не наблюдается ни динамического роста кластерообразующих отраслей, ни синергетического эффекта от них. В регионе функционирует Центр кластерного развития¹, итогом работы которого являются обычно проведенные круглые столы, форсайт-сессии, бизнес-встречи, форумы, конкурсы. То есть можно предположить, что кластер не функционирует должным образом.

У кластеров гостеприимства (отраслевых кластеров), как сконцентрированных по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности², в новых условиях цифровых технологий и информационного общества (местное население и приезжие туристы) перспективы небольшие. На современном этапе развития общества производство услуг, построенное на

¹ Центр кластерного развития Республики Крым / Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства. URL: <https://ckr.frbk.ru/> (дата обращения: 12.03.2023).

² Портер М. Конкуренция / пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. С. 256.

цифровых технологиях, не должно концентрироваться локально. В условиях информатизации и цифровизации оно трансформируется: отсутствует потребность в пространственной концентрации ресурсов для производства услуг. Цифровизация представляет собой алгоритм развития отношений в современных условиях¹.

Стоит отметить, термины «рынок» и «отрасль» имеют принципиальные отличия: во-первых, отрасль производства объединена характером используемых технологий, во-вторых, рынок объединен удовлетворяемой потребностью. Обычное использование кластеров не позволяет интегрировать отрасли индустрии гостеприимства и смежные с ними рынки, ввиду того что они без системы информационного обеспечения работают обособленно, не знают о потребностях друг друга.

На основе отечественного и зарубежного опыта на рисунке 3.4 представлена модель технологической платформы для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями.

Связи и взаимодействия между участниками платформы определяются технологией создания и предоставления ценности услуг, связанных с гостеприимством. Интеграция усилий отраслей, равные возможности доступа к ресурсам и рост масштабов деятельности обеспечиваются посредством выравнивания технологического уровня со смежными отраслями. Ядро цифровой платформы составляет носитель технологического стандарта. Объектами механизма технологической платформы являются технологии, ресурсы, продукты, связи и др. К методам и инструментам управления цифровой платформой следует относить следующие: 1) совместный менеджмент ресурсов; 2) взаимные выгоды; 3) платформа устроена таким образом, что ее требования выполнять выгоднее, чем

¹ Карлова А.И. 1.2 инструменты цифровизации в обеспечении устойчивого развития индустрии туризма и гостеприимства // Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / А.И. Карлова, Е.В. Плугарь, Е.А. Полищук, О.Е. Почупайло, О.С. Резникова, Т.Н. Скоробогатова, Н.Д. Стахно, С.Ю. Цехла. Под общей редакцией С.Ю. Цехла, Е.А. Полищук. Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 21.



Примечание – Составлено автором с использованием: Орехова С.В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. Екатеринбург, 2018. С. 236-237 ; Головина Т.А., Полянин А.В., Авдеева И.Л. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2019. Том 14. № 4. С. 551-564 ; Симченко Н.А., Цехла С.Ю. Сетевые эффекты развития цифровых платформ в промышленности // Друкеровский вестник. 2021. № 2 (40). С. 57-66.

Рисунок 3.4 – Технологическая платформа для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями

не выполнять^{1,2}. В цифровой платформе место предприятий индустрии гостеприимства будет определяться их местом в цепочке создания стоимости; особенностями ресурсов индустрии гостеприимства и предприятий смежных отраслей, взаимодействующих в рамках сети; способами взаимодействия на

¹ Орехова С.В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. Екатеринбург, 2018. С. 236-237.

² Цехла С.Ю. Факторы влияния на типологию цифровых платформ // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 15–17 мая 2019 года / Научный редактор С.П. Кирильчук. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 195.

платформе; механизмами контроля над ресурсами индустрии гостеприимства¹. По этим причинам в роли носителя технологического стандарта должны выступать региональные органы власти Республики Крым.

Эффекты, получаемые от использования цифровой платформы: 1) обладание технологическим стандартом предоставления услуг позволяет претендовать на монопольную ренту – форму технологической ренты, получаемой от применения достижений науки и техники; 2) соответствие требованиям отраслевой политики позволяет претендовать на получение институциональной ренты; 3) многочисленные сетевые взаимодействия позволяют извлекать реляционную ренту – капитал связей; 4) эффективное использование ресурсов индустрии гостеприимства позволяет извлечь предпринимательскую ренту; 5) использование в хозяйственном обороте выгодного или уникального географического положения земельных участков по отношению к рынкам сбыта позволяет предприятиям претендовать на земельную ренту; 6) использование в цифровой среде технологических решений, не требующих финансовых расходов при циклическом их применении, позволяет компаниям претендовать на цифровую ренту (цифровая добавленная стоимость).

Основой развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства, необходимо подчеркнуть, должна быть технологическая составляющая. Для изменения ситуации и формирования межотраслевых сервисно-экономических связей предлагается организовать взаимодействие между участниками в коммуникационной среде сервисной (цифровой) экосистемы региона, сквозной для всех отраслей Республики Крым.

Стоит отметить, что некоторые основы организации региональной инновационной отраслевой экономики с помощью развития цифровых технологий и технологических платформ отражены в работах С.Ю. Глазьева, С.В. Ореховой,

¹ Орехова С.В. Технологические платформы и новая промышленная политика в России // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2017. № 4. С. 12-13.

А.О. Романовой¹, А.С. Воронова², Н.А. Симченко³, М.В. Кудиной и др., в частности, предметом исследования С.Ю. Глазьева были общие вопросы стратегического развития на основе цифровых технологий^{4,5}, работа С.В. Ореховой посвящена анализу возможностей технологических платформ для устойчивого развития предприятий⁶, а М.В. Кудина в своих трудах рассматривала современные тенденции технологического развития России и общие проблемы формирования инновационных экосистем для реализации политики государства⁷. Стоит согласиться с мнением Л.В. Лapidус, что предприятия, которые смогли оптимизировать бизнес-процессы на основе технологических инноваций на базе цифровых технологий и вывести эти инновации на рынок, становятся лидерами⁸, что, несомненно, можно применить к долгосрочному развитию региона с использованием имеющегося потенциала компаний сферы гостеприимства.

В границах технологической платформы происходит интеграция рынков и отраслей на основе технологического принципа (территориальный и отраслевой принципы в учет не берутся), который позволяет успешно интегрироваться в межрегиональные платформы (например, с регионами Южного федерального округа).

В рамках диссертационного исследования под цифровой технологической платформой следует понимать механизм развития региона, основу которого составляют сетевое применение ресурсов индустрии гостеприимства и единый технологический стандарт предоставления услуг, на базе взаимодействия

¹ Орехова С.В., Романова О.А. Трансформация бизнес-модели промышленного предприятия на разных стадиях жизненного цикла. *Управленец*. 2016. № 5 (63). С. 6-12.

² Воронов А.С. Управление устойчивым инновационным развитием региональных социально - экономических систем : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Воронов Александр Сергеевич. М., 2022. 338 с.

³ Симченко Н.А., Цехла С.Ю. Сетевые эффекты развития цифровых платформ в промышленности // *Друкерровский вестник*. 2021. № 2 (40). С. 57-66.

⁴ Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития и интеграции на основе шестого технологического уклада // *Партнерство цивилизаций*. 2013. № 1-2. С. 213-223.

⁵ Глазьев С.Ю. Информационно-цифровая революция // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2018. № 1 (23). С. 78-79.

⁶ Орехова С.В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. Екатеринбург, 2018. 355 с.

⁷ Кудина М.В. *Инновационная экономика*. Москва: Издательство Московского университета, 2018. С. 238-240.

⁸ Лapidус Л.В. Роль технологических инноваций в развитии бизнеса и цифровой трансформации в странах Евразийского экономического союза // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2022. № 95. С. 224.

кластерных образований с территориями 7 туристско-рекреационных районов, что в совокупности составляет межотраслевой кластер. Таким образом, устойчивое развитие индустрии гостеприимства должно формироваться на основе экологических, социальных и экономико-управленческих принципах¹.

Проводя оценку региональной кластерной политики в Республике Крым, следует признать, она негативно сказывается как на приезжих туристах (низкое качество сервиса в регионе), так и на местном населении (высокая нагрузка на объекты коммунальной и туристской инфраструктуры, пляжную зону ЮБК и Западного побережья, уборка мусора и др.). Основной проблемой является отсутствие доверия между независимыми хозяйствующими субъектами (реляционный капитал). Использование технологий, детерминирующих повышенную мотивацию к совместной деятельности способно решить данную проблему.

Функционирование индустрии гостеприимства в форме технологической платформы способствует интеграции отраслей и рынков. Региональная политика в сфере гостеприимства должна строиться на межотраслевом подходе. Для этого необходимо, чтобы все входящие в кластер предприятия работали в рамках платформы по единому технологическому стандарту (стандарту обслуживания). Технологический стандарт следует определять как систему институтов, обеспечивающих единство платформы и генерацию потребительской ценности посредством унификации: требований к ресурсам, к создаваемому туристско-рекреационному продукту; бизнес-процессов, цифрового пространства и целевых аудиторий (туристов и местных жителей)².

По этой причине при формировании сервисной региональной политики в сфере гостеприимства усилия необходимо направлять не на отрасли (сектора), а на

¹ Полищук Е.А. 1.3 концептуальные подходы к управлению устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в условиях цифровой среды // Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / А.И. Карлова, Е.В. Плугарь, Е.А. Полищук, О.Е. Почупайло, О.С. Резникова, Т.Н. Скоробогатова, Н.Д. Стахно, С.Ю. Цехла. Под общей редакцией С.Ю. Цехла, Е.А. Полищук. Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. С. 44.

² Орехова С.В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. Екатеринбург, 2018. С. 230-231.

межотраслевые технологические платформы. Включение предприятий индустрии гостеприимства и смежных отраслей может быть через проекты и услуги. Участие предприятий исследуемой индустрии и предприятий смежных отраслей в технологической платформе позволит повысить количество вовлеченных ресурсов сферы гостеприимства в обращении и добавленную стоимость услуг и продуктов индустрии, а участие в платформе государственных органов власти позволит обеспечить прозрачность и качество регулирования индустрии гостеприимства (например, за счет «умного регулирования»).

Развитие производства, создание новых услуг и поиск клиентов требуют организации межотраслевого обмена коммуникациями, информацией и технологиями. Изолированное функционирование и развитие кластеров в рамках своих направлений не отвечает требованиям ни локального, ни регионального рынка. Часто получается так, что участники кластеров не знают о возможности приобретения друг у друга технологий, продукции и услуг, импортируя их в соседних регионах либо странах.

Сервисная экосистема межотраслевого кластера позволяет эффективно организовать межотраслевые кооперационные цепочки для создания продуктов и услуг на основе своих сил и компетенций.

Таковы в исходном виде предложения по формированию межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями экономики Республики Крым.

Выводы по третьей главе:

В рамках третьей главы был проведен анализ современного состояния туристско-рекреационного комплекса Республики Крым. Было выделено 7 туристско-рекреационных районов с целью определения для каждого направлений развития с использованием имеющихся туристических объектов и потенциала индустрии гостеприимства в целом. Спроектированы специализации развития ТРР, основанные на выявленной неравномерности распределения туристско-рекреационных ресурсов, для круглогодичного функционирования индустрии

гостеприимства. В рамках исследования был рассчитан коэффициент локализации (сосредоточения). Формирование и модернизация туристско-рекреационного комплекса в Крыму необходимы для повышения конкурентоспособности всей территории полуострова, удовлетворения потребностей туристов и местных жителей в качественных услугах и продуктах индустрии гостеприимства и создания положительного имиджа региона.

Подведение итогов позволяет заключить, что основная проблема долгосрочного социально-экономического развития Республики Крым с помощью ресурсов индустрии гостеприимства заключается в эффективном и рациональном использовании земельных ресурсов в стратегической перспективе. В регионе систематически нарушаются нормы земельного и градостроительного законодательства: региональные власти и органы местного самоуправления не соблюдают требования федеральных, региональных законов, подзаконных актов.

Был предложен комплекс экономико-управленческих действий для решения проблем нецелевого использования земельных ресурсов и для задач развития круглогодичного спроса на услуги сферы гостеприимства и преодоления проблемы сезонности. Представленные направления по совершенствованию функционирования индустрии гостеприимства в Республике позволят повысить туристический потенциал территории.

Предложена структура цифровой платформы для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями, и определены на этой основе перспективные направления кластерной политики крымского региона в сфере гостеприимства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги диссертационной работы, отметим важнейшие результаты, которые были получены в ходе решения поставленных в исследовании задач для развития Республики Крым с использованием потенциала индустрии гостеприимства.

В рамках первой главы теоретический анализ научной литературы позволил констатировать, что вопросы и долгосрочного социально-экономического развития регионов и индустрии гостеприимства рассматривались достаточно широко, однако, предлагаемые учеными подходы к развитию регионов ставят своей целью развитие туристической деятельности, в то время как в проводимом исследовании наоборот – потенциал индустрии гостеприимства выступает основой долгосрочного развития регионов.

Были теоретически обоснованы особенности развития индустрии гостеприимства и выявлено, что значительное влияние на становление отрасли оказала концепция HoReCa. Раскрыто авторское понимание терминов «потенциал индустрии гостеприимства» и «индустрия гостеприимства» в целом, компонентный состав межотраслевого комплекса.

Региональные органы власти для обеспечения социально-экономического развития субъектов используют административные, финансовые, информационные, политические ресурсы, а также ресурсы вверенной им территории, к которым и относятся ресурсы индустрии гостеприимства, по мере своего влияния, они выступают активами, факторами, что позволяет их рассматривать с целью долгосрочного развития региона. Республика Крым располагает высоким туристско-рекреационным потенциалом и благоприятными природно-климатическими условиями для круглогодичного функционирования индустрии гостеприимства.

Во второй главе была выполнена комплексная оценка современного состояния индустрии гостеприимства, в рамках которой был проведен анализ ключевых показателей состояния ресурсов социально-экономического развития

региона, состояния ресурсов индустрии гостеприимства и инвестирования в индустрию Республики Крым, который позволил сделать следующие выводы: в основном показатели социально-экономического развития, туристско-рекреационных ресурсов и отрасли гостеприимства в целом, несмотря на сложную политическую ситуацию, пандемию коронавируса и другие обстоятельства, показывают положительную динамику.

Были предложены возможные пути решения инфраструктурных, экологических, транспортных и других выявленных проблем сферы гостеприимства в Республике Крым. Доказано, что существенное воздействие на долгосрочное развитие региона оказывает практика землепользования, которая влияет на работу инвесторов, предпринимателей, местного населения, предприятий сельского хозяйства и других отраслей Республики.

В рамках проведенного корреляционного анализа были сделаны следующие выводы, что рост грузооборота; оборота розничной торговли; заработной платы; оборота общественного питания; доходов населения; туристического потока; процента прибывших на Западное побережье; средств размещения санаторно-курортного комплекса; учреждений, предоставляющих услуги по временному размещению; количества круглогодичных средств размещения; численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения и театров будет определять увеличение налоговых поступлений в бюджет от туристской отрасли Республики Крым.

С целью определения основных факторов развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, исходные данные были проанализированы с помощью факторного анализа с использованием метода главных компонент, по итогам которого было получено 2 фактора: фактор обоюдной заинтересованности туристов в комфортном отдыхе, местного населения в туристическом потоке и дальнейшем экономическом развитии жителей Крыма в составе Российской Федерации (включены следующие переменные: грузооборот; ввод в действие общей площади жилых домов; оборот розничной торговли; среднемесячная заработная плата; продукция сельского хозяйства; оборот общественного питания;

доходы населения и налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли) и фактор численности местного населения как показатель устойчивого социально-экономического развития региона (входит переменная – численность постоянного населения).

Проведенный кластерный анализ показал, что на показатели «оборот розничной торговли» и «инвестиции в основной капитал» опираются все остальные, характеризующие индустрию гостеприимства. Результаты анализа выявили необходимость формирования межотраслевых связей индустрии гостеприимства с оборотом розничной торговли, инвестициями в основной капитал, среднемесячной заработной платой, продукцией сельского хозяйства, оборотом общественного питания и среднедушевыми доходами населения.

В рамках третьей главы был проведен комплексный анализ современного состояния туристско-рекреационного комплекса и перспектив развития индустрии гостеприимства в Республике Крым. Было выделено 7 туристско-рекреационных районов, для каждого разработаны паспорта специализаций, описаны маркетинговые позиции и меры по оптимизации, представлен перечень современных направлений туризма, которые стоит развивать с использованием имеющегося потенциала индустрии гостеприимства для решения проблемы сезонности и низкой туристско-рекреационной освоенности Северо-Западного, Северного и Восточного ТРР при одновременной чрезмерной нагрузке на Южный, Юго-Восточный и Западный ТРР. С целью повышения конкурентоспособности Северо-Западного, Северного и Восточного ТРР было предложено создание 4 туристско-рекреационных кластеров на базе имеющихся ресурсов территорий.

Был предложен комплекс экономико-управленческих действий, направленный на обеспечение развития круглогодичности посещения объектов индустрии гостеприимства, в целом всесезонного функционирования отрасли и на совершенствование практики землепользования в Республике Крым.

В рамках исследования перспективным механизмом долгосрочного развития региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства является цифровая платформа. Была предложена структура технологической платформы

для организации межотраслевых связей индустрии гостеприимства со смежными отраслями и туристско-рекреационными районами Республики Крым с целью формирования межотраслевого кластера в центральной части региона.

В ходе проведенного исследования было установлено, что развитие региона с использованием потенциала индустрии гостеприимства как условие обеспечения социально-экономического развития возможно только на основе комплексного решения вопросов функционирования сферы гостеприимства.

Полученные результаты исследования могут представлять интерес для студентов, аспирантов, соискателей научных степеней, научных сотрудников; федеральных, региональных и местных органов власти, в частности, тех, кто непосредственно регулирует сферу гостеприимства и туризма; коммерческих компаний, работающих в индустрии гостеприимства, сельском хозяйстве, транспортной отрасли и др.

Результаты работы могут быть использованы в учебном процессе в преподавании дисциплин «Стратегическое региональное управление», «Региональное управление и территориальное планирование», «Туризм, культура и спорт в развитии российских регионов» и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 4 июля 2020 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2004 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 декабря 2004 г. : по сост. на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 сентября 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 октября 2001 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 27 декабря 2019 г. № 468-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 2019 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 декабря 2019 г. : по сост. на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 01 апреля 2020 г. № 69-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 марта 2020 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2020 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ : принят Гос. Думой Федер.

- Собр. Рос. Федерации 21 ноября 2014 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 ноября 2014 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 4 октября 1996 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 ноября 1996 г. : по состоянию на 1 июля 2022 г.]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 8. Об особых экономических зонах в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2005 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 июля 2005 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 9. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : [Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 : по состоянию на 21 июля 2020 г.]. – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
 10. Об утверждении перечня приграничных территорий, на которых иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками [Электронный ресурс] : [Указ Президента Российской Федерации от 9 января 2011 г. № 26 : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».
 11. О создании особо охраняемых природных территорий федерального значения на территории Республики Крым [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2018 г. № 1091 : по состоянию на 11 января 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

12. Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя” [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 63 : по состоянию на 15 июня 2023 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2018 г. № 2101-р : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».
15. О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [Электронный ресурс] : [закон Республики Крым от 09 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 : принят Государственным Советом Республики Крым 28 декабря 2016 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».
16. Об административно-территориальном устройстве Республики Крым [Электронный ресурс] : [закон Республики Крым от 6 июня 2014 г. № 18-ЗРК : принят Государственным Советом Республики Крым 28 мая 2014 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из информационно-правовой системы «Гарант».
17. Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Крым [Электронный ресурс] : [закон Республики Крым от 2 июля 2019 г. № 624-ЗРК/2019 : принят Государственным Советом Республики Крым 26 июня 2019 г. : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ

из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

18. Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым [Электронный ресурс] : [постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 г. № 650 : по состоянию на 27 июля 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».
19. Об утверждении прогноза социально-экономического развития Республики Крым на долгосрочный период до 2036 года [Электронный ресурс] : [распоряжение Совета министров Республики Крым от 30 ноября 2020 г. № 1927-р : по состоянию на 15 июля 2022 г.]. – Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».
20. Авцинова, А. А. Форсайт как ключевая технология согласования групп интересов “стейкхолдеров” развития муниципальных образований в современной России / А. А. Авцинова, В. И. Меньщикова // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 12 (46). – С. 30 – 35.
21. Альмухамедова, О. А. Рекреационный комплекс: типы, задачи и условия формирования / О. А. Альмухамедова, Ю. В. Чубко // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7-2. – С. 150 – 152.
22. Андреев, В. Н. «Базовые» и «Связующие» функции стратегического управления развитием региона / В. Н. Андреев // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22. – С. 160 – 166.
23. Арсланова, Г. Х. Влияние импортозамещения в индустрии туризма на социально-экономическое развитие отрасли туризма и гостеприимства / Г. Х. Арсланова, М. М. Хисматуллин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 4-2. – С. 5 – 8.
24. Арсланова, Г. Х. Роль индустрии туризма в экономике региона / Г. Х. Арсланова // Российское предпринимательство. — 2016. — Т. 17. — № 8. — С. 1061 – 1070.

25. Баранова, А. Ю. Оценка эффективности функционирования предпринимательских структур в индустрии гостеприимства: монография / А. Ю. Баранова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 142 с.
26. Белянин, А. В. Доверие в экономике и общественной жизни / А. В. Белянин, В. П. Зинченко // Отдельное издание. – М.: Либеральная миссия, 2010. – 164 с.
27. Биржаков, М. Б. Введение в туризм / М. Б. Биржаков. — СПб.: Издательский Торговый Дом “Герда”, 2000. – 195 с.
28. Браймер, Р. А. Основы управления в индустрии гостеприимства / Р. А. Браймер ; пер. с англ. Е. Б. Цыганова. — М.: Аспект Пресс, 1995. — 382 с.
29. Быстрова, М. А. Развитие механизмов социального взаимодействия государственной службы и гражданского общества (на примере Управы района Восточное Дегунино г. Москвы) // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. (15 декабря 2019 г.) / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза, 2019. – С. 220 – 223.
30. Ваген, Л. ван дер. Гостиничный бизнес / Л. ван дер Ваген ; пер. с англ. А. Сухоруков. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 411 с.
31. Важов, В. И. Целебный климат: Научно-популярный очерк. – 2-е изд. доп. / В. И. Важов // Симферополь: Таврия, 1983. – 96 с.
32. Валединская, Е. Н. Роль и значение стратегического развития сферы услуг туризма и гостеприимства в региональной экономике / Е. Н. Валединская // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2012. – № 4. – С. 79 – 86.
33. Вишневский, К. О. Форсайт как инструмент государственно инновационной политики: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Вишневский Константин Олегович. – М., 2013. – 31 с.
34. Воронов, А. С. Управление устойчивым инновационным развитием региональных социально - экономических систем: дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Воронов Александр Сергеевич. – М., 2022. – 338 с.

35. Восколович, Н. А. Формирование современного гостиничного хозяйства как основы индустрии туризма / Н. А. Восколович // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 85. – С. 69 – 83.
36. Гармидер, А. А. Организационно-экономическое обеспечение развития туристских кластеров (на примере Республики Крым): автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. / Гармидер Анна Александровна. – СПб, 2017. – 26 с.
37. Глазьев, С. Ю. Информационно-цифровая революция / С. Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2018. – № 1 (23). – С. 70 – 83.
38. Глазьев, С. Ю. О новой парадигме в экономической науке / С. Ю. Глазьев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2016. – № 56. – С. 5 – 39.
39. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития и интеграции на основе шестого технологического уклада / С. Ю. Глазьев // Партнерство цивилизаций. – 2013. – № 1-2. – С. 195 – 232.
40. Головина, Т. А. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем / Т. А. Головина, А. В. Полянин, И. Л. Авдеев // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2019. Том 14. № 4. С. 551 – 564.
41. Демьянчук, Ю. Я. Роль диджитал-маркетинга в выстраивании взаимоотношений с потребителем в сегменте HoReCa / Ю. Я. Демьянчук, Н. В. Трубникова // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 21 – 33.
42. Доброжанская, Е. Б. Управление инновационной деятельностью в сфере гостеприимства: автореф. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Доброжанская Елена Борисовна. – СПб., 2011. – 26 с.
43. Елканова, Д. И. Основы индустрии гостеприимства / Д. И. Елканова, Д. А. Осипов, В. В. Романов, Е. В. Сорокина. – М.: Дашков и Ко, 2010. – 248 с.
44. Ердаветов, С. Р. География туризма / С. Р. Ердаветов – 2-е изд., доп. и перераб. – Алматы, 2010. – 412 с.

45. Звездина, В. В. Нейромаркетинг в сфере услуг / В. В. Звездина, Л. А. Белашова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: материалы II Всерос. науч. конф. (Ульяновск, 24 апр. 2020 г.) / редкол.: Т. А. Макарова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда». – 2020. – С. 29 – 32.
46. Зорин, И. В. Энциклопедия туризма / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.
47. Илясова, Ю. В. Международная политика регулирования иностранных инвестиций и возможности ее адаптации в Республике Крым / Ю. В. Илясова, А. В. Дмитриев, Д. Б. Мираньков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – № 3. – С. 62 – 78.
48. Камерон, К. Диагностика и изменение организационной культуры / К. Камерон, Р. Куинн ; пер. с англ. под. ред. И. В. Андреевой. – СПб: Питер, 2001. – 320 с.
49. Карлова, А. И. Управление устойчивым развитием индустрии туризма и гостеприимства в цифровой среде : монография / А. И. Карлова, Е. В. Плуگارь, Е. А. Полищук, О. Е. Почупайло, О. С. Резникова, Т. Н. Скоробогатова, Н. Д. Стахно, С. Ю. Цехла. Под общей редакцией С. Ю. Цехла, Е. А. Полищук. – Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – 248 с.
50. Кисуркин, А. А. Экономические ресурсы как факторы влияния на социально-экономическое развитие региона / А. А. Кисуркин, Т. Н. Плотникова, Т. Г. Краснова // Сибирский аэрокосмический журнал. – 2010. – № 2. – С. 151 – 155.
51. Козлов, П. А. Системные исследования – новый подход / П. А. Козлов // Наука и техника транспорта. – 2014. – № 1. – С. 46 – 50.
52. Козлова, А. О. Значимость В2В-коммуникаций для компании в сфере производства / А. О. Козлова, А. Л. Абаев // Форум. – 2022. – № 1 (27). – С. 14 – 19.

53. Колосовская, Ю. К. Гостеприимство в системе *ius gentium* древнего Рима / Ю. К. Колосовская // *IVS ANTIQVVM*. Древнее право. – 1999. – № 1 (4). – С. 86 – 98.
54. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм / Ф. Котлер, Дж. Боуэн, Дж. Мейкенз ; пер. с англ. В. Н. Егоров. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 1071 с.
55. Кощев, С. В. Кластерный подход к управлению инновационной активностью в индустрии гостеприимства: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Кощев Станислав Викторович. – Сочи, 2011. – 25 с.
56. Кравченко, Н. А. Дефицит земельных ресурсов курортно-рекреационного назначения как фактор поиска эффективных методов землепользования / Н. А. Кравченко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2008. – № 1. – С. 106 – 116.
57. Красникова, Т. С. Адхократическая организация: генезис понятий и базовых представлений / Т. С. Красникова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2003. – № 4. – С. 71 – 85.
58. Кудина, М. В. Инновационная экономика / М. В. Кудина. — Москва: Издательство Московского университета, 2018. – 272 с.
59. Кулешов, В. В. Стратегические установки долгосрочного развития Сибири / В. В. Кулешов, В. И. Суслов, В. Е. Селиверстов // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 3 – 22.
60. Кусков, А. С. Рекреационная география / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. – М.: Флинта, 2005. – 496 с.
61. Лайко, М. Ю. Мировая индустрия гостеприимства / М. Ю. Лайко, Д. А. Штышно. – М.: Российская экономическая акад. им. Г. В. Плеханова, 2006. – 229 с.
62. Лapidус, Л. В. Роль технологических инноваций в развитии бизнеса и цифровой трансформации в странах Евразийского экономического союза / Л. В. Лapidус // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 95. – С. 223 – 239.

63. Леонтьева, Л. С. Участие Московской агломерации в межрегиональном и межмуниципальном сотрудничестве / Л. С. Леонтьева, С. С. Соболев // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2021. – № 1. – С. 3 – 31.
64. Леонтьева, Л. С. Уровни пространственного планирования развития территорий / Л. С. Леонтьева, К. Ю. Проскурнова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 94. – С. 108 – 120.
65. Лесникова, О. В. Управление инновациями на предприятиях индустрии гостеприимства: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Лесникова Ольга Валентиновна. – М., 2009. – 26 с.
66. Логунцова, И. В. Теория и практика геобрендинга в современной России на примере Мурманска / И. В. Логунцова, А. С. Зайцева // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2019. – № 3. – С. 77 – 101.
67. Лунева, Е. В. Формирование российского рынка услуг индустрии гостеприимства: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Лунева Екатерина Владимировна. – Майкоп., 2007. – 23 с.
68. Макоева, З. М. Формирование и развитие межотраслевых связей на рынке аграрной продукции: На материалах Кабардино-Балкарской Республики: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. / Макоева Залима Маратовна. – Нальчик, 2005. – 154 с.
69. Минакир, П. А. Пространственные эффекты в экономике и управлении / П. А. Минакир // Экономика и управление. – 2011. – № 5. – С. 22 – 33.
70. Минакир, П. А. Экономические макрорегионы: интеграционный феномен или политико-географическая целесообразность? Случай Дальнего Востока / П. А. Минакир, А. Г. Исаев, А. Н. Демьяненко, О. М. Прокапало // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16. – № 1. – С. 66 – 99.
71. Минцберг, Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Г. Минцберг ; пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.

72. Митина, Н. Н. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина, С. Г. Бруснигина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 68. – С. 172 – 194.
73. Митина, Н. Н. Специализация и направления стратегического развития рекреационных районов Крыма / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2018. – № 2. – С. 92 – 102.
74. Митина, Н. Н. Развитие туристической привлекательности Республики Крым / Н. Н. Митина, Т. О. Паранина // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2021. – № 2/3. – С. 56 – 72.
75. Михайлов, А. С. Кластеры приморских регионов европейской части России / А. С. Михайлов, В. В. Горочная, А. А. Михайлова, А. П. Плотникова, Д. А. Вольхин // Географический вестник. – 2020. – № 4. – С. 81 – 96.
76. Моисеев, Н. Н. Универсум. Информация. Общество / Н. Н. Моисеев. — М.: Устойчивый мир, 2001. — 200 с.
77. Молчанов, И. Н. Проблемы формирования и финансирования туристских кластеров в регионах России / И. Н. Молчанов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – № 1 (34). – С. 45 – 57.
78. Наумов, В. А. Формирование межотраслевых кластерных образований в промышленности: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. / Наумов Василий Александрович. – М., 2007. – 132 с.
79. Немковский, Б. Л. Тенденции развития индустрии гостеприимства в России / Б. Л. Немковский, Т. С. Элиарова // Вестник РМАТ. – 2011. – № 3 (3). – С. 33 – 44.
80. Никифоров, В. Е. Интегрированные маркетинговые коммуникации в сегменте NoReCa / В. Е. Никифоров // Маркетинговые коммуникации. – 2011. – № 1. – С. 10 – 15.

81. Николаенко, Д. В. Рекреационная география / Д. В. Николаенко. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
82. Носова, А. Н. География инновационных кластеров Баварии / А. Н. Носова // Вестник Московского университета. Серия 5: География. – 2013. – № 2. – С. 94 – 100.
83. Нощенко, О. Ю. Формирование и регулирование российского рынка услуг индустрии гостеприимства: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Нощенко Ольга Юрьевна. – М., 2003. – 24 с.
84. Оборин, М. С. Форсайт-технология развития конкурентных преимуществ курортно-рекреационных кластеров / М. С. Оборин, С. Ю. Цехла // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2019. – Т. 21. № 1. – С. 28–39.
85. Орехова, С. В. Технологические платформы и новая промышленная политика в России / С. В. Орехова // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2017. – № 4. – С. 6 – 19.
86. Орехова, С. В. Трансформация бизнес-модели промышленного предприятия на разных стадиях жизненного цикла / С. В. Орехова, О. А. Романова // Управленец. – 2016. – № 5 (63). – С. 2 –15.
87. Орехова, С. В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода: автореф. дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Орехова Светлана Владимировна. – Екатеринбург, 2018. – 355 с.
88. Панфилова, Е. А. Индустрия гостеприимства как структурный элемент сервисной экономики / Е. А. Панфилова, А. Е. Шарапова // Аллея науки. – 2018. – № 1 (17). – С. 566 – 573.
89. Паранина, Т. О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 239 – 246.
90. Паранина, Т. О. Анализ инвестиционного потенциала и систематизация рисков в туристско-рекреационной отрасли Республики Крым // Актуальные

- вопросы экономических наук и современного менеджмента: сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции № 4 (44) (апрель 2022) / отв. ред. М. А. Васинович. – Новосибирск: СибАК, 2022. – С. 20 – 34.
91. Паранина, Т. О. Влияние коронавирусной инфекции на развитие туризма в Республике Крым / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 5. – С. 241 – 244.
92. Паранина, Т. О. Перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного кластера Крыма // Сборник трудов X Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов “Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность” / под ред. Н. Н. Митиной. – М.: ИВП РАН, 2016. – С. 17 – 22.
93. Паранина, Т. О. Правовая основа управления туристическо-рекреационными ресурсами в Крыму // Сборник трудов XI Международной научной конференции молодых ученых и талантливых студентов “Водные ресурсы, экология, гидрологическая безопасность” / под ред. Н. Н. Митиной. – М.: ИВП РАН, 2018. – С. 8 – 11.
94. Паранина, Т. О. Привлечение инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым в условиях санкций 2022 года / Т. О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 6. – С. 9 – 14.
95. Паранина, Т. О. Республика Крым и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса // Сборник статей по материалам II научно-практической конференции “Опыт и направления развития государственного и муниципального управления” / под ред. М. И. Алаевой, А. К. Небытовой. — М.: «КДУ», «Университетская книга», 2017. – С. 581 – 587.
96. Паранина, Т. О. Современное состояние индустрии гостеприимства и туризма в Республике Крым и перспективы ее развития на 2023 год / Т.О. Паранина // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 4. – С. 386 – 389.
97. Плисецкий, Е. Л. Инфраструктурный потенциал территории как фактор устойчивого регионального развития / Е. Л. Плисецкий, Е. Е. Плисецкий //

- Вопросы государственного и муниципального управления. – 2020. – № 3. – С. 165 – 186.
98. Плисецкий, Е. Л. Инфраструктурный фактор регионального развития / Е. Л. Плисецкий // Развитие инновационной экономики: достижения и перспективы: материалы VI международной научно-практической конференции (Москва, ноябрь 2019 г.) / отв. ред.: М. Я. Парфенова, Л. Г. Руденко, И. А. Зуева. – М.: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2019. – С. 316 – 325.
99. Побирченко, В. В. Туризм Крыма в Российской Федерации: новые тренды / В. В. Побирченко // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2019. – № 2. – С. 132 – 143.
100. Поляк, Г. Б. Региональная экономика / Г. Б. Поляк, В. А. Тупчиенко, Н. А. Барменкова, С. С. Шишов, Л. В. Шубцова, Г. Ю. Семикина, С. М. Борзов. под ред. Г. Б. Поляка. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 463 с.
101. Попов, Д. А. Сущность региональных ресурсов и проблемные аспекты их рационального использования в современных условиях / Д. А. Попов, В. И. Тинякова // Вестник алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 4-2. – С. 241 – 249.
102. Портер, М. Конкуренция / М. Портер ; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», – 2005. – 608 с.
103. Похомчикова, Е. О. К вопросу о специфике индустрии гостеприимства / Е. О. Похомчикова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – 2014. – № 1. – С. 1 – 6.
104. Романова, М. М. Формирование индустрии гостеприимства как механизм стратегического развития региона: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Романова Марианна Михайловна. – М., 2006. – 24 с.
105. Романова, М. М. Характеристика особенностей индустрии гостеприимства как объекта управления / М. М. Романова // Статистика и экономика. – 2012. – № 5. – С. 88 – 90.

106. Санин, А. Ю. К вопросу о противодействии овертуризму на прибрежных рекреационных территориях Российской Федерации / А. Ю. Санин, Т. О. Паранина // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2019. – Т. 13. – № 4. – С. 98 – 111.
107. Симачев, Ю. В. Оценка влияния кризиса, связанного с пандемией COVID-19, на отрасли российской экономики и их посткризисное развитие : доклад к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Ю. В. Симачев (рук. авт. кол.), Н. В. Акиндинова, М. Н. Глухова, Т. Г. Долгопятова, Н. В. Ершова, М. Г. Кузык, А. А. Федюнина, А. А. Яковлев // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 45 с.
108. Симченко, Н. А. Сетевые эффекты развития цифровых платформ в промышленности / Н. А. Симченко, С. Ю. Цехла // Друкеровский вестник. – 2021. – № 2 (40). – С. 57 – 66.
109. Скобкин, С. С. Индустрия гостеприимства или туризма? Кто прав? / С. С. Скобкин // Российское предпринимательство. – 2012. – № 21 (219). С. 130 – 135.
110. Темный, Ю. В. Экономика туризма / Ю. В. Темный, Л. Р. Темная. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 448 с.
111. Тимофеева, Ю. А. Реализация кластерной политики ФРГ / Ю. А. Тимофеева // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2017. – № 2. – С. 67 – 71.
112. Третьяк, В. П. Формирование форсайта в Иркутском регионе / В. П. Третьяк, Н. Я. Калюжнова // Управление наукой и наукометрия. – 2008. – №5. – С. 219 – 242.
113. Третьяк, В. П. Форсайт как технология предвидения / В. П. Третьяк // Экономические стратегии. – 2009. – Т. 11. – № 8 (74). – С. 52 – 63.
114. Уокер, Дж. Р. Введение в гостеприимство / Дж. Р. Уокер ; пер. с англ. Н. Н. Михайлова. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 464 с.
115. Хохлов, В. А. Маркетинг товародвижения на рынках HoReCa / В. А. Хохлов // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Т. 7. – № 4. – С. 181 – 191.

116. Цехла, С. Ю. Определение принципов сетевой организации рекреационно-реабилитационного распределенного консорциума / С. Ю. Цехла, Н. А. Симченко, Л. С. Карлов // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2021. – Т. 7. № 2. – С. 34 – 42.
117. Цехла, С. Ю. Проявления избыточного туризма: сезонные проблемы туризма в Крыму / С. Ю. Цехла, Н. Д. Стахно // Туризм как фактор устойчивого развития региона : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Горно-Алтайск, 19-20 апреля 2023 г. / под общей редакцией Т. А. Куттубаевой, Н. И. Клепиковой. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2023. – С. 14 – 17.
118. Цехла, С. Ю. Факторы влияния на типологию цифровых платформ / С. Ю. Цехла // Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования в условиях информационной экономики : сборник научных трудов IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Симферополь, 15–17 мая 2019 года / Научный редактор С. П. Кирильчук. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 195 – 197.
119. Чумаченко, В. А. Актуальные проблемы, существующие в формировании учетной информации для обеспечения управления земельными ресурсами на территории Республики Крым как нового субъекта Российской Федерации / В. А. Чумаченко // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5-1 (45). – С. 12 – 17.
120. Яковенко, Н. А. Теория и методология развития межотраслевых связей в условиях рыночных преобразований агропродовольственного комплекса: дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05 / Яковенко Наталия Анатольевна. – Саратов, 2005. – 368 с.
121. Аналитический материал маркетинговых исследований в рекреационной сфере Крыма по изучению потребительского спроса и качества обслуживания в курортных учреждениях, проведенных Ассоциацией курортов Крыма в период летнего сезона 2019 года [Электронный ресурс] / Ассоциация курортов

- Крыма. – Режим доступа: https://100-hotels.ru/ckeditor_images/100-luchshih-statistika-2019.pdf.
122. Афанасьева, А. О. Земельные ресурсы Республики Крым и основные направления государственного регулирования в сфере использования земли в Республике Крым [Электронный ресурс] / О. А. Афанасьева // NOVAUM.RU. – 2021. – № 34. – С. 28 – 33. – Режим доступа: <http://novaum.ru/archive/number-34>.
123. Бугай, Д. Абсурдный факт нехватки земли для врачей в селах озвучили в Крыму [Электронный ресурс] / Д. Бугай // Примечания.ру. — Режим доступа: <https://primechaniya.ru/sevastopol/novosti/absurdnyy-fakt-nehvatki-zemli-dlya-vrachey-v-selah-ozvuchili-v-krymu/>.
124. Перспективы мировой экономики: Европа и Центральная Азия [Электронный ресурс] / The World Bank. – Режим доступа: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/996111599838731966-0050022020/original/GlobalEconomicProspectsJanuary2021RegionalOverviewECARU.pdf>.
125. Верховный суд указывает, что Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) должны соответствовать генплану [Электронный ресурс] / Аврора.недвижимость. – Режим доступа: <http://saki.tua.ru/news/legal/verhovnyj-sud-ukazyvaet-cto-pravila-zemlepolzovan>.
126. Власти Крыма заявили о нехватке 2,5 тыс. врачей в больницах республики [Электронный ресурс] / ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/obshchestvo/11951627>.
127. Глава Крыма высоко оценил работу Корпорации развития по привлечению инвестиций [Электронный ресурс] / Инвестиционный портал Республики Крым. – Режим доступа: <https://invest-in-crimea.ru/news/glava-kryma-vysoko-ocenil-rabotu-korporacii-razvitiya-po-privlecheniyu-investiciy>.
128. «Дыры в законодательстве». Почему в Крыму не решается проблема застройки прибрежной территории [Электронный ресурс] / ФедералПресс. — Режим доступа: <https://fedpress.ru/article/2543304>.

129. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. – Режим доступа: [https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ВЭД%20_2017-2020\(1\).pdf](https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ВЭД%20_2017-2020(1).pdf).
130. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. – Режим доступа: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ВЭД%20_2018-2022.pdf.
131. Инвестиционная привлекательность регионов: государство поддержало статус-кво [Электронный ресурс] / РАЕХ. – Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2022/#part1.
132. Инвестиционный климат в Республике Крым. Текущее состояние [Электронный ресурс] / Инвестиционный портал Республики Крым. – Режим доступа: <https://invest-in-crimea.ru/invest-climate>.
133. Инвестпортфель ЮФО в 2021 году прирос туризмом, аграриями и инфраструктурой [Электронный ресурс] / Деловой журнал «Эксперт Юг». – 2022 г. № 2. – С. 10 – 16. – Режим доступа: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/>.
134. Иностранцы отказались от 500 участков в Крыму после запрета на владение [Электронный ресурс] / РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/24/03/2021/605a190f9a7947ff581480c2>.
135. Информация для туристов [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/634>.
136. Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2021 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Республики Крым. – Режим доступа: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/962>.
137. Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2022 г. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Республики Крым. – Режим доступа: <https://minek.rk.gov.ru/ru/document/show/1062>.

138. Карта убитых дорог города Симферополь [Электронный ресурс] / Проект Общероссийского народного фронта «Дорожная инспекция ОНФ/Карта убитых дорог». – Режим доступа: <https://dorogi-onf.ru/city/6406/>.
139. Компании Республики Крым [Электронный ресурс] / Информационная группа «Интерфакс». – Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/35000000000>.
140. Краснодарский край. Статистический ежегодник [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. – Режим доступа: https://23.rosstat.gov.ru/infuslugi_katalog_publications/document/32755.
141. Краткий, неофициальный и неполный обзор санкций США в отношении России [Электронный ресурс] / Zakon.ru. – Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2020/9/15/kratkij_neoficialnyj_i_nepolnyj_obzor_sankcij_ss_na_v_otnoshenii_rossii.
142. Крым и Краснодарский край подписали соглашение о сотрудничестве в туристической сфере [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/article/show/1487>.
143. Крым не освоил деньги на развитие туристических кластеров [Электронный ресурс] / Российская газета. – Режим доступа: https://finance.rambler.ru/other/43405197/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
144. Ландшафтная карта СССР 1980 года. Масштаб 1:2500000 (в 1 см. 25 км.) [Электронный ресурс] / отв. ред. И. С. Гудилин // М.: Министерство геологии СССР 1987. – Режим доступа: http://www.etomesto.ru/map-atlas_landscape/.
145. Легализация теневого сектора туриндустрии в Крыму займет от трех до пяти лет [Электронный ресурс] / ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4971830>.

146. Легенда к ландшафтной карте СССР [Электронный ресурс] / отв. ред. И. С. Гудилин // М.: Министерство геологии СССР 1987. – Режим доступа: <http://www.etomesto.ru/map/atlas/landscape/index.pdf>.
147. Министр курортов РК признал, что Крым в два раза дороже Турции [Электронный ресурс] / Примечания.ру. – Режим доступа: https://primechaniya.ru/obshchee/novosti/ministr_kurortov_rk_priznal_chno_krym_v_dva_raza_dorozhe_turcii.
148. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (2022 год) [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: https://asi.ru/government_officials/rating/.
149. Национальный туристический рейтинг – 2021 [Электронный ресурс] / Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», журнал «Отдых в России». – Режим доступа: <https://russia-rating.ru/info/20156.html>.
150. Национальный туристический рейтинг – 2022 [Электронный ресурс] / Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», журнал «Отдых в России». – Режим доступа: <https://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting-2022>.
151. О развитии санаторно-курортной и туристической отрасли Республики Крым за 2021 год. Статистические данные [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpcrLkJV_7.pdf.
152. Об основных характеристиках туристического потока Республики Крым (2013 год). Статистические данные [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: https://mtur.rk.gov.ru/rus/file/mtur_Harakteristiki_turizma.pdf.
153. Определение гостеприимство [Электронный ресурс] / Российский гуманитарный энциклопедический словарь. — Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/russian-humanitarian/fc/slovar-195-10.htm#zag-2056>.

154. Паспорт Республики Крым 2016 [Электронный ресурс] / Совет министров Республики Крым. – Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru/file/File/alsu%20mert/2017/february/Crimea%20Passport.pdf>.
155. Показатели работы Корпорации развития Республики Крым за 2021 год [Электронный ресурс] / Корпорация развития Республики Крым. – Режим доступа: <https://kr82.ru>.
156. Поляна еще свободна: кто и как сегодня вкладывает в Крым [Электронный ресурс] / Деловой журнал «Эксперт Юг». – 2022 г. № 2. – С. 18 – 19. – Режим доступа: <https://expertsouth.ru/magazine/22022/>.
157. Порицкая, О. Крымские аграрии не могут купить землю [Электронный ресурс] / О. Порицкая // Октагон.медиа. — Режим доступа: https://octagon.media/ekonomika/krymskie_agrarii_ne_mogut_kupit_zemlyu.html.
158. Портрет крымского туриста (2021, 2020, 2019, 2018 года) [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/9e080a41-f966-4a10-b567-cc66f3c1d104>.
159. Почему в Крыму владельцам земли сложно сменить ее категорию [Электронный ресурс] / Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/11/06/reg-ufo/pochemu-v-krymu-vladelcam-zemli-slozhno-smenit-ee-kategoriuu.html>.
160. Промышленное производство. Основные показатели [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565>.
161. Разница между B2B И B2C интернет-магазинами: 10 неочевидных отличий [Электронный ресурс] / Agora. – 2018. — Режим доступа: <https://www.agora.ru/blog/raznica-mezhdu-b2b-i-b2c-internet-magazinami-10-neochevidnyh-otlichij>.
162. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год [Электронный ресурс] / RAEX. – Режим доступа: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020>.

163. Республика Крым в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Крымстат – С., 2023. – 213 с. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифрах%20САЙТ.pdf>.
164. Сегмент HoReCa. Словарь маркетолога [Электронный ресурс] / Calltouch. – Режим доступа: <https://www.calltouch.ru/glossary/horeca/>.
165. Социологическое исследование, проведенное Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристского сезона 2022 года среди гостей полуострова. «Портрет» Крымского туриста сезона 2022 года [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbGIJER_1.pdf.
166. Статистические данные [Электронный ресурс] / Министерство культуры Республики Крым. – Режим доступа: <https://mkult.rk.gov.ru/ru/structure/296>.
167. Статистические данные [Электронный ресурс] / Министерство курортов и туризма Республики Крым. – Режим доступа: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14>.
168. Статистический ежегодник. Республика Крым. 2019: Стат. сб. [Электронный ресурс] / Крымстат - г. Симферополь, 2020. – 414 с. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nalyWncJ/+Ежегодник%20САЙТ%20за%202019%20г..pdf>.
169. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Краснодарском крае (2022 год) [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. – Режим доступа: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/OKVED_2022.htm.
170. Транспорт. Основные показатели [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27569>.

171. Трасса «Таврида»: соединяя города [Электронный ресурс] / Туристический портал Крыма. – Режим доступа: <https://travelcrimea.com/polezno/20200827/1397395.html>.
172. Туризм принес в бюджет Крыма почти 6 млрд рублей прямых налогов в 2021 году [Электронный ресурс] / Крым.информ. Информационное агентство. – Режим доступа: <https://www.c-inform.info/news/id/100524>.
173. Туристическая сфера Крыма и Кубани из-за пандемии недополучила около 30 млрд рублей [Электронный ресурс] / ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/8476439>.
174. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2025_goda/.
175. Федеральный проект «Региональная и местная дорожная сеть» [Электронный ресурс] / Национальные проекты России. Безопасные качественные дороги. – Режим доступа: <https://bkdrf.ru/map/cimferopol?displayYear=2024>.
176. Центр кластерного развития Республики Крым [Электронный ресурс] / Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства. – Режим доступа: <https://ckr.frbk.ru/>.
177. ATL, BTL and TTL Marketing – Definitions And Examples [Электронный ресурс] / Face2face Marketing Magazine. – Режим доступа: <https://www.face2face-marketing.com/atl-btl-ttl-marketing-definitions-examples/>.
178. Bowen, J. T. A market-driven approach to business development and service improvement in the hospitality industry / J. T. Bowen // International Journal of Contemporary Hospitality Management. – 1997. – Vol. 9, № 7. – Pp. 334–344.

179. Beck, Rasmus C. Die Zukunft der Wirtschaftsförderung: Perspektiven und Herausforderungen von regionalen Clusterpolitiken / Rasmus C. Beck, Rolf G. Heinze, J. Schmid // Zukunft der Wirtschaftsförderung. – Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Company KG. – 2014. – 738 p.
180. Folinas, D. Marketing and Supply Chain Management: A Systemic Approach / D. Folinas, T. Fotiadis // 1ed. – London: Routledge. 2017. – 246 p.
181. Kiese, M. Regional cluster policies in Germany: challenges, impacts and evaluation practices / M. Kiese // The Journal of Technology Transfer. – Springer. – 2019. – № 44 (6). – Pp. 1698 – 1719.
182. Kuleshov, V.V. Role of Siberia in Russia's Spatial Development and Its Positioning in the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation / V. V. Kuleshov, V. E. Seliverstov // Regional Research Russia. – 2018. – № 8 (4). – Pp. 345 – 353.
183. Law, R. A critical review of smart hospitality and tourism research / R. Law, H. Ye, I. C. C. Chan // International Journal of Contemporary Hospitality Management. – 2022. – Vol. 34, № 2. – Pp. 623 – 641.
184. Pfaffl, C. Digitale Transformation – wie kann Deutschland zu den führenden Nationen aufschließen? [Электронный ресурс] / C. Pfaffl, N. Czernich, O. Falck // ifo Schnelldienst 02/2022: Digitale Transformation. – Pp. 3 – 8. – Режим доступа: <https://www.ifo.de/DocDL/sd-2022-02-czernich-falck-pfaffl-et-al-digitale-transformation.pdf>.
185. Pizam, A. The nature of the hospitality industry: present and future managers' perspectives / A. Pizam, A. Shani // Anatolia. – 2009. – № 20. – Pp. 134 – 150.
186. Talin, B. Technologieplattformen für die digitale Verwaltung (DGTPs) – Entwicklung, Vereinheitlichung und Ausbau von E-Government-Plattformen. Morethandigital [Электронный ресурс] / B. Talin // MoreThanDigital. – Режим доступа: <https://morethandigital.info/technologieplattformen-fuer-die-digitale-verwaltung-dgtps-entwicklung-vereinheitlichung-und-ausbau-von-e-government-plattformen/>.
187. Webster, N. American Dictionary of the English Language / N. Webster. — N.Y.: Published by S. Converse, 1993. — Vol. II by Merriam-Webster. — 1094 p.

188. World tourism barometer. Statistical Annex [Электронный ресурс] / World Tourism Organization (UNWTO). – 2021. – Vol. 19, № 3. – Pp. 1 – 27. — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/envir_e/unwto_barom21.pdf.
189. Zhang, C. Tacit knowledge spillover and sustainability in destination development / C. Zhang, H. Xiao, D. Gursoy, Y. Rao // Journal of Sustainable Tourism. – 2015. – № 23 (7). – Pp. 1029 – 1048.

Приложение А

Определения понятий «гостеприимство» и «индустрия гостеприимства»

Таблица А.1 – Определения понятий «гостеприимство» и «индустрия гостеприимства»

Автор	Определение
Рос. гуманитарный энциклопедический словарь	Гостеприимство – универсальная традиция повседневно-бытовой культуры, предписывающая обязательность радушия и заботы о госте.
Р.А. Браймер	Гостеприимство – это секрет любого заботливого обслуживания. Забота, проявленная по отношению к гостю, способность чувствовать потребности клиента, – неуловимые, но столь очевидные черты в поведении служащего. Индустрия гостеприимства является собирательным понятием для многочисленных и разнообразных форм предпринимательства, которые специализируются на рынке услуг, связанных с приемом и обслуживанием гостей. Не существует перечня всех основных видов деятельности, которые она охватывает.
С.С. Скобкин	Индустрия гостеприимства выступает как самостоятельная, сложная и относительно обособленная социально-экономическая система, привлекающая значительные материальные, финансовые и трудовые ресурсы.
Н. Уэбстер	Индустрия гостеприимства – это сфера предпринимательства, состоящая из таких видов обслуживания, которые опираются на принципы гостеприимства, характеризующиеся щедростью и дружелюбием по отношению к гостям.
Дж.Р. Уокер	Гостеприимство – одно из фундаментальных понятий человеческой цивилизации – уже давно превратилось в индустрию, в которой заняты многие миллионы профессионалов.
М.М. Романова	Индустрия гостеприимства как особая сфера предпринимательской деятельности, отличающаяся интегрированным характером экономических отношений взаимодействия и взаимной зависимостью субъектов производственных и непроизводственных отраслей, предоставляющих универсальный продукт (набор услуг, разнообразные виды работ, разнопрофильные товары).
Е.Б. Доброжанская	Индустрия гостеприимства – межотраслевой комплекс, специализирующийся на обслуживании приезжающих в данную местность людей и включающий совокупность средств размещения, общественного питания, объектов познавательного, развлекательного, делового, оздоровительного и спортивного назначения, а также предприятия по изготовлению туристского снаряжения и сувениров.
<p>Примечание – Источник: Определение «гостеприимство» / Российский гуманитарный энциклопедический словарь. URL: http://niv.ru/doc/dictionary/russian-humanitarian/fc/slovar-195-10.htm#zag-2056 (дата обращения: 12.02.2020) ; Браймер Р.А. Основы управления в индустрии гостеприимства / пер. с англ. Е.Б. Цыганова. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 27 ; Скобкин С.С. Индустрия гостеприимства или туризма? Кто прав? // Российское предпринимательство. 2012. № 21. С. 134 ; Webster N. American Dictionary of the English Language. N.Y.: Published by S. Converse, 1993. Vol. II by Merriam-Webster. 1094 p ; Уокер Дж.Р. Введение в гостеприимство / пер. с англ. Н.Н. Михайлова. М.: ЮНИТИ. 1999. С. 12 ; Романова М.М. Формирование индустрии гостеприимства как механизм стратегического развития региона : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Романова Марианна Михайловна. М., 2006. С. 7 ; Доброжанская Е.Б. Управление инновационной деятельностью в сфере гостеприимства : автореф. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Доброжанская Елена Борисовна. СПб., 2011. С. 7.</p>	

Приложение Б

Компании сегмента HoReCa в Республике Крым

Таблица Б.1 – Количество предприятий гостиничного типа и общественного питания в Республике Крым за 2017-2022 гг. Динамика количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

Организации	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Коммерческие юридические лица:	1942	1928	1916	1861	1888	1840
Из них:						
Общества с ограниченной ответственностью	1912	1899	1886	1833	1859	1810
Муниципальные унитарные предприятия	15	13	11	9	8	8
Непубличные акционерные общества	12	13	16	16	18	19
Производственные кооперативы	3	3	3	3	3	3
Не коммерческие:	8	10	9	8	8	7
Из них						
Федеральные государственные бюджетные учреждения	2	2	2	2	2	2
Автономные некоммерческие организации	1	1	1	1	1	0
Государственные бюджетные учреждения субъектов РФ	1	1	1	1	1	1
Потребительские кооперативы	0	1	1	1	1	1
Потребительские общества	0	0	0	0	1	1
Федеральные государственные казенные учреждения	1	1	1	1	1	1
прочие	3	4	3	2	1	1
ЮР всего:	1950	1938	1925	1869	1896	1847
Рестораны, кафе	1274	1271	1268	1231	1241	1192
Гостиницы, пансионаты	676	667	657	638	655	655
Общая выручка, млрд. рублей	16,39	20,85	23,38	25,08	37,55	29,04
Общая прибыль, млрд. рублей	2,20	2,66	1,47	2,60	5,65	4,98
ИП всего:	3327	3534	3868	3924	4045	3889
Индивидуальные предприниматели	3326	3533	3866	3922	4043	3887
Главы крестьянских (фермерских) хозяйств	1	1	2	2	2	2
Рестораны, кафе	2481	2653	2904	2966	3062	2992
Гостиницы, пансионаты	846	881	964	958	983	897

Примечание – Составлено автором на основе: Компании Республики Крым / Информационная группа “Интерфакс”. URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/35000000000> (дата обращения: 10.06.2023).

Приложение В

Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск Республики Крым

Таблица В.1 – Инвестиционный потенциал Республики Крым (место в рейтинге среди регионов Российской Федерации). Данные за 2015-2020 гг.

Наименование потенциала	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
трудовой	25	25	25	25	25	24
потребительский	47	34	32	32	32	32
производственный	73	60	57	57	50	54
финансовый	55	45	38	35	38	39
институциональный	49	25	22	24	22	20
инновационный	72	60	54	51	53	52
инфраструктурный	29	27	28	22	22	21
природно-ресурсный	34	34	35	35	35	35
туристический	5	4	5	5	5	5
Место в общем рейтинге	39	28	28	29	28	28

Примечание – Составлено автором на основе: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год / RAEX. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 03.02.2022).

Таблица В.2 – Инвестиционный риск Республики Крым (место в рейтинге среди регионов Российской Федерации). Данные за 2015-2020 года

Наименование риска	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
социальный	83	73	78	73	71	72
экономический	83	77	79	78	77	76
финансовый	80	75	80	74	75	76
криминальный	1	4	5	16	19	9
экологический	1	2	1	1	1	1
управленческий	-*	-*	78	74	74	71
Место в общем рейтинге регионов	79	66	71	69	70	69

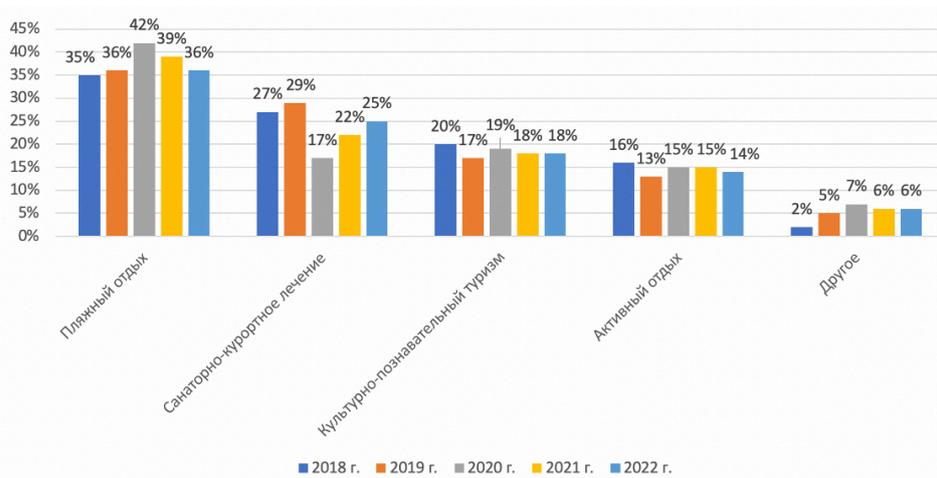
* Индекс управленческого риска не рассчитывался ввиду отсутствия необходимых данных.

Примечание – Составлено автором на основе: Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год / RAEX. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 03.02.2022).

Приложение Г

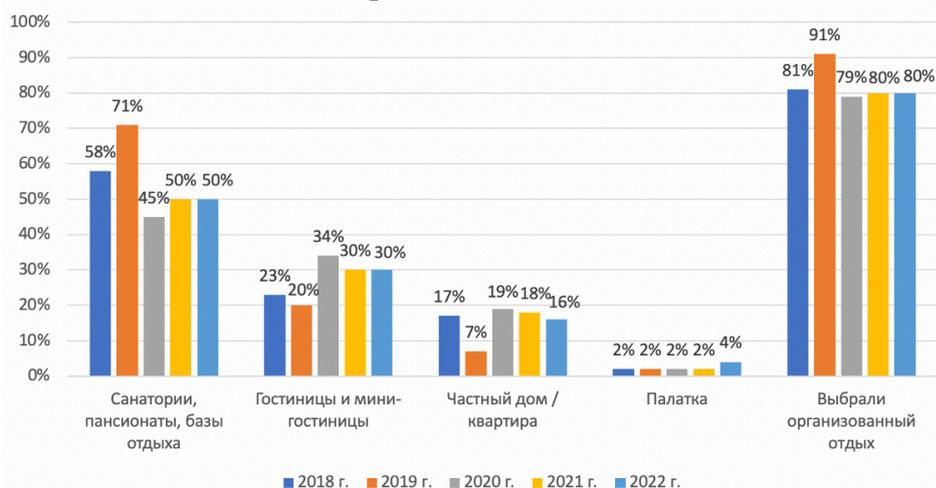
Статистические показатели Республики Крым

Данные социологических исследований, проведенных Министерством курортов и туризма Республики Крым в период высокого туристского сезона 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годов среди гостей полуостровов – «Портрет» Крымского Туриста.



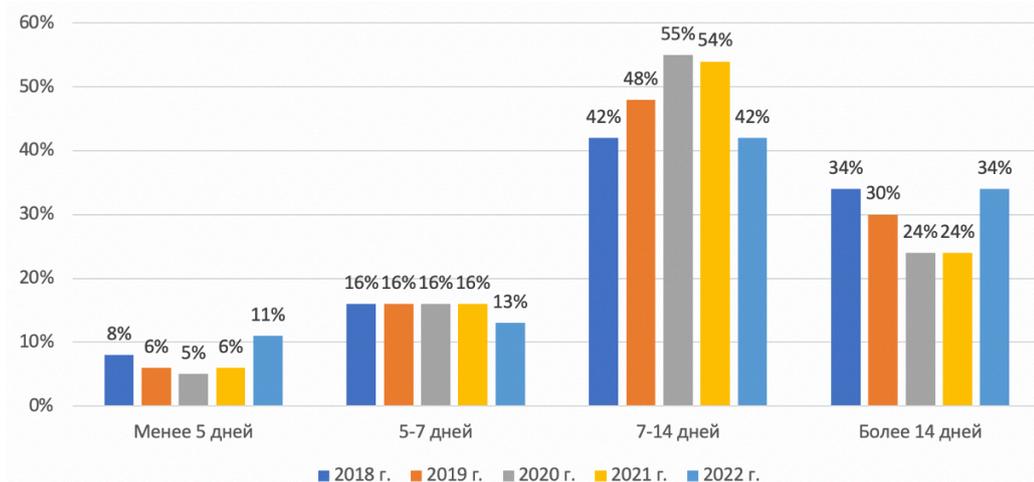
Примечание – Составлено автором на основе: Портрет крымского туриста (2022, 2021, 2020, 2019, 2018 года) / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/9e080a41-f966-4a10-b567-cc66f3c1d104> (дата обращения: 15.05.2023).

Рисунок Г.1 – Цели прибытия на отдых в Республику Крым за период 2018-2022 гг.



Примечание – Составлено автором на основе: Портрет крымского туриста (2022, 2021, 2020, 2019, 2018 года) / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/9e080a41-f966-4a10-b567-cc66f3c1d104> (дата обращения: 15.05.2023).

Рисунок Г.2 – Наиболее востребованное средство размещения в Республике Крым среди отдыхающих за период 2018-2022 гг.



Примечание – Составлено автором на основе: Портрет крымского туриста (2022, 2021, 2020, 2019, 2018 года) / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: <https://mtur.rk.gov.ru/structure/9e080a41-f966-4a10-b567-cc66f3c1d104> (дата обращения: 15.05.2023).

Рисунок Г.3 – Средняя продолжительность отдыха в Республике Крым за период 2018-2022 гг.

Приложение Д

Корреляционная матрица ключевых показателей состояния ресурсов социально-экономического развития Республики Крым и показателей состояния ресурсов индустрии гостеприимства

Таблица Д.1 – Корреляционная матрица ключевых показателей состояния ресурсов социально-экономического развития региона и показателей состояния ресурсов индустрии гостеприимства

	Пер1	Пер2	Пер3	Пер4	Пер5	Пер6	Пер7	Пер8	Пер9	Пер10	Пер11	Пер12	Пер13	Пер14	Пер15	Пер16	Пер17	Пер18	Пер19	Пер20	Пер21	Пер22	Пер23	Пер24	Пер25	Пер26	Пер27	Пер28	Пер29	Пер30	Пер31	Пер32	Пер33	Пер34	Пер35	Пер36	Пер37	Пер38	Пер39	
Пер1	1,00	0,38	0,25	0,22	0,52	0,08	0,02	0,46	0,48	0,58	0,05	0,58	0,52	0,20	0,75	0,25	0,54	0,56	0,46	0,06	0,32	0,26	0,27	0,32	0,28	0,61	0,59	0,09	0,10	0,09	0,27	0,12	0,07	0,54	0,37	0,30	0,12	0,27	0,67	
Пер2	0,38	1,00	0,30	0,87	0,77	0,79	0,08	0,83	0,23	0,42	0,66	0,74	0,84	0,55	0,74	0,57	0,63	0,44	0,42	0,40	0,82	0,51	0,51	0,75	0,89	0,83	0,08	0,65	0,37	0,17	0,66	0,72	0,71	0,18	0,75	0,94	0,89	0,69		0,80
Пер3	0,25	0,30	1,00	0,16	0,35	0,11	0,40	0,39	0,91	0,24	0,34	0,27	0,30	0,32	0,11	0,25	0,04	0,34	0,11	0,49	0,65	0,55	0,42	0,61	0,39	0,41	0,80	0,88	0,19	0,60	0,18	0,15	0,27	0,57	0,37	0,28	0,36	0,57	-0,37	
Пер4	0,22	0,87	0,16	1,00	0,66	0,86	0,15	0,75	0,19	0,35	0,84	0,69	0,79	0,74	0,49	0,59	0,70	0,34	0,32	0,66	0,65	0,45	0,53	0,63	0,72	0,63	0,19	0,47	0,16	0,16	0,64	0,76	0,67	0,30	0,69	0,98	0,88	0,59	0,55	
Пер5	0,52	0,77	0,35	0,66	1,00	0,42	0,13	0,98	0,11	0,90	0,31	0,98	0,97	0,59	0,66	0,90	0,66	0,76	0,75	0,03	0,90	0,89	0,89	0,95	0,85	0,81	0,17	0,55	0,17	0,18	0,19	0,26	0,35	0,46	0,96	0,71	0,80	0,82	0,77	

	Пер1	Пер2	Пер3	Пер4	Пер5	Пер6	Пер7	Пер8	Пер9	Пер10	Пер11	Пер12	Пер13	Пер14	Пер15	Пер16	Пер17	Пер18	Пер19	Пер20	Пер21	Пер22	Пер23	Пер24	Пер25	Пер26	Пер27	Пер28	Пер29	Пер30	Пер31	Пер32	Пер33	Пер34	Пер35	Пер36	Пер37	Пер38	Пер39
Пер6	0,08	0,79	0,11	0,86	0,42	1,00	0,37	0,52	0,05	0,03	0,72	0,45	0,57	0,67	0,43	0,38	0,61	0,15	0,06	0,73	0,42	0,14	0,24	0,37	0,65	0,46	0,21	0,32	0,14	0,52	0,81	0,87	0,77	0,25	0,48	0,83	0,76	0,30	0,38
Пер7	0,02	0,08	0,40	0,15	0,13	0,37	1,00	0,07	0,10	0,21	0,25	0,02	0,03	0,34	0,02	0,05	0,57	0,27	0,39	0,20	0,15	0,23	0,11	0,16	0,06	0,01	0,07	0,23	0,82	0,23	0,20	0,30	0,31	0,20	0,06	0,08	0,03	0,25	0,13
Пер8	0,46	0,83	0,39	0,75	0,98	0,52	0,07	1,00	0,21	0,82	0,42	0,97	0,99	0,65	0,70	0,88	0,70	0,76	0,71	0,09	0,94	0,85	0,85	0,95	0,91	0,86	0,09	0,61	0,15	0,11	0,35	0,41	0,50	0,42	0,95	0,80	0,88	0,87	0,80
Пер9	0,48	0,23	0,91	0,19	0,11	0,05	0,10	0,21	1,00	0,08	0,49	0,06	0,14	0,39	0,00	0,06	0,07	0,20	0,17	0,35	0,49	0,28	0,18	0,41	0,31	0,29	0,92	0,82	0,01	0,40	0,41	0,38	0,48	0,69	0,16	0,28	0,32	0,42	0,22
Пер10	0,58	0,42	0,24	0,35	0,90	0,03	0,21	0,82	0,08	1,00	0,03	0,89	0,81	0,37	0,46	0,86	0,48	0,74	0,81	0,18	0,70	0,90	0,89	0,80	0,56	0,59	0,28	0,29	0,06	0,37	0,23	0,17	0,06	0,57	0,84	0,38	0,50	0,67	0,57
Пер11	0,05	0,66	0,34	0,84	0,31	0,72	0,25	0,42	0,49	0,03	1,00	0,34	0,47	0,64	0,25	0,19	0,60	0,18	0,17	0,53	0,47	0,20	0,26	0,41	0,42	0,45	0,18	0,57	0,02	0,06	0,61	0,75	0,64	0,20	0,38	0,84	0,61	0,32	-0,35
Пер12	0,58	0,74	0,27	0,69	0,98	0,45	0,02	0,97	0,06	0,89	0,34	1,00	0,99	0,60	0,69	0,88	0,76	0,82	0,71	0,07	0,87	0,85	0,87	0,91	0,81	0,83	0,22	0,48	0,01	0,17	0,18	0,28	0,37	0,53	0,94	0,73	0,77	0,78	0,77
Пер13	0,52	0,84	0,30	0,79	0,97	0,57	0,03	0,99	0,14	0,81	0,47	0,99	1,00	0,67	0,71	0,86	0,78	0,77	0,66	0,17	0,90	0,81	0,84	0,92	0,87	0,86	0,17	-0,56	0,07	0,10	0,32	0,42	0,49	0,46	0,95	0,83	0,86	0,80	0,79

	Пеп1	Пеп2	Пеп3	Пеп4	Пеп5	Пеп6	Пеп7	Пеп8	Пеп9	Пеп10	Пеп11	Пеп12	Пеп13	Пеп14	Пеп15	Пеп16	Пеп17	Пеп18	Пеп19	Пеп20	Пеп21	Пеп22	Пеп23	Пеп24	Пеп25	Пеп26	Пеп27	Пеп28	Пеп29	Пеп30	Пеп31	Пеп32	Пеп33	Пеп34	Пеп35	Пеп36	Пеп37	Пеп38	Пеп39
Пеп14	0,20	0,55	0,32	0,74	0,59	0,67	0,34	0,65	0,39	0,37	0,64	0,60	0,67	1,00	0,09	0,73	0,59	0,41	0,18	0,27	0,62	0,63	0,71	0,67	0,61	0,36	0,13	0,54	0,06	0,03	0,52	0,55	0,55	0,16	0,74	0,68	0,77	0,46	-0,20
Пеп15	0,75	0,74	0,11	0,49	0,66	0,43	0,02	0,70	0,00	0,46	0,25	0,69	0,71	0,09	1,00	0,35	0,65	0,67	0,51	0,07	0,67	0,31	0,27	0,56	0,74	0,92	0,16	0,35	0,02	0,16	0,36	0,44	0,56	0,33	0,49	0,61	0,56	0,66	0,95
Пеп16	0,25	0,57	0,25	0,59	0,90	0,38	0,05	0,88	0,06	0,86	0,19	0,88	0,86	0,73	0,35	1,00	0,50	0,61	0,76	0,07	0,75	0,89	0,93	0,85	0,74	0,54	0,20	0,39	0,14	0,09	0,16	0,19	0,26	0,57	0,93	0,56	0,77	0,72	-0,45
Пеп17	0,54	0,63	0,04	0,70	0,66	0,61	0,57	0,70	0,07	0,48	0,60	0,76	0,78	0,59	0,65	0,50	1,00	0,79	0,18	0,24	0,62	0,45	0,52	0,61	0,57	0,75	0,17	0,34	0,45	0,09	0,28	0,46	0,51	0,35	0,65	0,73	0,56	0,43	-0,64
Пеп18	0,56	0,44	0,34	0,34	0,76	0,15	0,27	0,76	0,20	0,74	0,18	0,82	0,77	0,41	0,67	0,61	0,79	1,00	0,45	0,34	0,75	0,69	0,67	0,76	0,60	0,81	0,07	0,45	0,43	0,37	0,00	0,10	0,30	0,30	0,70	0,43	0,44	0,63	0,73
Пеп19	0,46	0,42	0,11	0,32	0,75	0,06	0,39	0,71	0,17	0,81	0,17	0,71	0,66	0,18	0,51	0,76	0,18	0,45	1,00	0,00	0,54	0,63	0,61	0,60	0,62	0,51	0,34	0,10	0,32	0,06	0,01	0,00	0,10	0,69	0,62	0,32	0,56	0,78	-0,54
Пеп20	0,06	0,40	0,49	0,66	0,03	0,73	0,20	0,09	0,35	0,18	0,53	0,07	0,17	0,27	0,07	0,07	0,24	0,34	0,00	1,00	0,12	0,23	0,08	0,13	0,13	0,02	0,58	0,24	0,22	0,58	0,47	0,57	0,32	0,38	0,06	0,53	0,38	0,05	-0,03
Пеп21	0,32	0,82	0,65	0,65	0,90	0,42	0,15	0,94	0,49	0,70	0,47	0,87	0,90	0,62	0,67	0,75	0,62	0,75	0,54	0,12	1,00	0,83	0,78	0,98	0,89	0,88	0,23	0,84	0,17	0,26	0,39	0,42	0,55	0,08	0,88	0,75	0,82	0,86	0,83

	Пеп1	Пеп2	Пеп3	Пеп4	Пеп5	Пеп6	Пеп7	Пеп8	Пеп9	Пеп10	Пеп11	Пеп12	Пеп13	Пеп14	Пеп15	Пеп16	Пеп17	Пеп18	Пеп19	Пеп20	Пеп21	Пеп22	Пеп23	Пеп24	Пеп25	Пеп26	Пеп27	Пеп28	Пеп29	Пеп30	Пеп31	Пеп32	Пеп33	Пеп34	Пеп35	Пеп36	Пеп37	Пеп38	Пеп39													
Пе р2 2	-	-	0,55	-	-	-	-	-	-	-	0,20	-	-	0,63	-	0,89	0,45	-	0,63	0,23	-	1,00	0,98	-	-	-	0,05	0,61	-	0,15	-	0,49	0,04	-	0,01	0,10	-	0,25	-	0,92	-	0,49	-	0,63	-	0,70	-	0,50				
Пе р2 3	-	-	0,42	-	-	-	-	-	-	-	0,26	-	-	0,71	-	0,93	0,52	-	0,61	0,08	-	0,98	1,00	-	-	-	0,07	0,53	-	0,09	-	0,42	0,02	0,03	0,09	-	0,35	-	0,95	-	0,54	-	0,65	-	0,64	-	-0,44					
Пе р2 4	0,32	0,75	-	0,63	0,95	0,37	0,16	0,95	0,41	0,80	-	0,91	0,92	-	0,56	-	0,61	0,76	-	0,60	-	0,93	0,90	-	1,00	0,84	0,80	-	0,14	0,77	0,16	-	0,34	0,25	-	0,29	0,41	-	0,17	-	0,95	0,71	-	0,80	0,83	0,73						
Пе р2 5	0,28	0,89	-	0,72	0,85	0,65	0,06	0,91	0,31	0,56	-	0,42	0,81	0,87	-	0,74	-	0,60	0,62	-	0,13	0,89	-	0,64	0,62	-	0,84	1,00	0,85	-	0,05	-	0,66	-	0,27	0,19	0,65	-	0,65	-	0,75	-	0,29	-	0,80	0,78	-	0,93	-	0,86	0,80	
Пе р2 6	0,61	0,83	-	0,63	0,81	0,46	0,01	0,86	0,29	0,59	-	0,45	0,83	0,86	-	0,92	-	0,54	0,75	-	0,81	-	0,51	0,53	-	0,80	0,85	1,00	-	0,06	-	0,63	-	0,00	-	0,09	0,39	-	0,49	-	0,62	-	0,20	-	0,70	0,75	-	0,71	-	0,80	0,98	
Пе р2 7	0,59	0,08	0,80	0,19	0,17	0,21	0,07	0,09	0,92	0,28	0,18	0,22	0,17	0,13	0,16	0,20	0,17	0,07	0,34	0,58	0,23	0,05	0,07	-	0,14	0,05	0,06	1,00	0,63	0,09	0,37	-	0,25	0,16	0,30	-	0,16	0,30	0,81	-	0,12	0,09	-	0,00	0,16	-	-0,01					
Пе р2 8	0,09	-	0,88	-	-	-	-	-	0,82	-	0,29	0,57	-	0,54	-	0,35	0,39	0,34	-	0,45	0,10	0,24	0,84	-	0,61	0,53	-	0,77	-	0,66	-	0,63	0,63	1,00	-	0,25	0,39	-	0,45	-	0,44	0,53	0,46	0,60	-	0,60	-	0,62	-	0,60	-	-0,57
Пе р2 9	-	0,37	-	0,16	0,17	0,14	0,82	0,15	0,01	0,06	0,02	0,01	0,07	0,06	0,02	0,14	0,45	-	0,43	-	0,32	0,22	0,17	-	0,15	0,09	-	0,16	0,27	0,00	0,09	-	0,25	1,00	-	0,21	0,23	-	0,10	0,00	-	0,09	-	0,17	0,19	-	0,31	-	0,21	0,10		

	Пеп1	Пеп2	Пеп3	Пеп4	Пеп5	Пеп6	Пеп7	Пеп8	Пеп9	Пеп10	Пеп11	Пеп12	Пеп13	Пеп14	Пеп15	Пеп16	Пеп17	Пеп18	Пеп19	Пеп20	Пеп21	Пеп22	Пеп23	Пеп24	Пеп25	Пеп26	Пеп27	Пеп28	Пеп29	Пеп30	Пеп31	Пеп32	Пеп33	Пеп34	Пеп35	Пеп36	Пеп37	Пеп38	Пеп39
Пе р3 0	0,09	0,17	0,60	0,16	0,18	0,52	0,23	0,11	0,40	0,37	0,06	0,17	0,10	0,03	0,16	0,09	0,09	0,37	0,06	0,58	0,26	0,49	0,42	0,34	0,19	0,09	0,37	0,39	0,21	1,00	0,59	0,51	0,44	0,38	0,21	0,08	0,21	0,08	-0,07
Пе р3 1	0,27	0,66	0,18	0,64	0,19	0,81	0,20	0,35	0,41	0,23	0,61	0,18	0,32	0,52	0,36	0,16	0,28	0,00	0,01	0,47	0,39	0,04	0,02	0,25	0,65	0,39	0,25	0,45	0,23	0,59	1,00	0,97	0,94	0,08	0,22	0,64	0,71	0,41	0,33
Пе р3 2	0,12	0,72	0,15	0,76	0,26	0,87	0,30	0,41	0,38	0,17	0,75	0,28	0,42	0,55	0,44	0,19	0,46	0,10	0,00	0,57	0,42	0,01	0,03	0,29	0,65	0,49	0,16	0,44	0,10	0,51	0,97	1,00	0,95	0,01	0,27	0,76	0,74	0,43	-0,42
Пе р3 3	0,07	0,71	0,27	0,67	0,35	0,77	0,31	0,50	0,48	0,06	0,64	0,37	0,49	0,55	0,56	0,26	0,51	0,30	0,10	0,32	0,55	0,10	0,09	0,41	0,75	0,62	0,30	0,53	0,00	0,44	0,94	0,95	1,00	0,02	0,33	0,71	0,75	0,57	-0,54
Пе р3 4	0,54	0,18	0,57	0,30	0,46	0,25	0,20	0,42	0,69	0,57	0,20	0,53	0,46	0,16	0,33	0,57	0,35	0,30	0,69	0,38	0,08	0,25	0,35	0,17	0,29	0,20	0,81	0,46	0,09	0,38	0,08	0,01	0,02	1,00	0,38	0,19	0,31	0,27	0,19
Пе р3 5	0,37	0,75	0,37	0,69	0,96	0,48	0,06	0,95	0,16	0,84	0,38	0,94	0,95	0,74	0,49	0,93	0,65	0,70	0,62	0,06	0,88	0,92	0,95	0,95	0,80	0,70	0,12	0,60	0,17	0,21	0,22	0,27	0,33	0,38	1,00	0,72	0,80	0,71	-0,63
Пе р3 6	0,30	0,94	0,28	0,98	0,71	0,83	0,08	0,80	0,28	0,38	0,84	0,73	0,83	0,68	0,61	0,56	0,73	0,43	0,32	0,53	0,75	0,49	0,54	0,71	0,78	0,75	0,09	0,60	0,19	0,08	0,64	0,76	0,71	0,19	0,72	1,00	0,88	0,65	0,69
Пе р3 7	0,12	0,89	0,36	0,88	0,80	0,76	0,03	0,88	0,32	0,50	0,61	0,77	0,86	0,77	0,56	0,77	0,56	0,44	0,56	0,38	0,82	0,63	0,65	0,80	0,93	0,71	0,00	0,62	0,31	0,21	0,71	0,74	0,75	0,31	0,80	0,88	1,00	0,82	-0,64

	Пер1	Пер2	Пер3	Пер4	Пер5	Пер6	Пер7	Пер8	Пер9	Пер10	Пер11	Пер12	Пер13	Пер14	Пер15	Пер16	Пер17	Пер18	Пер19	Пер20	Пер21	Пер22	Пер23	Пер24	Пер25	Пер26	Пер27	Пер28	Пер29	Пер30	Пер31	Пер32	Пер33	Пер34	Пер35	Пер36	Пер37	Пер38	Пер39
Пер38	0,27	0,69	0,57	0,59	0,82	0,30	0,25	0,87	0,42	0,67	0,32	0,78	0,80	0,46	0,66	0,72	0,43	0,63	0,78	0,05	0,86	0,70	0,64	0,83	0,86	0,80	0,16	0,60	0,21	0,08	0,41	0,43	0,57	0,27	0,71	0,65	0,82	1,00	0,78
Пер39	0,67	0,80	0,37	0,55	0,77	0,38	0,13	0,80	0,22	0,57	0,35	0,77	0,79	0,20	0,95	0,45	0,64	0,73	0,54	0,03	0,83	0,50	0,44	0,73	0,80	0,98	0,01	0,57	0,10	0,07	0,33	0,42	0,54	0,19	0,63	0,69	0,64	0,78	1,00

Примечание – Составлено автором с использованием программы Statistica 7.

- Переменная 1 – Численность постоянного населения, тыс. человек;
- Переменная 2 – Грузооборот, млн. т-км;
- Переменная 3 – Пассажиروоборот, млн. пас.-км;
- Переменная 4 – Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м²;
- Переменная 5 – Оборот розничной торговли, млн. рублей;
- Переменная 6 – Инвестиции в основной капитал, млн. рублей;
- Переменная 7 – Численность занятых в экономике (в возрасте 15-72 лет), тыс. человек;
- Переменная 8 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей;
- Переменная 9 – Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года), тыс. человек;
- Переменная 10 – Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млн. рублей;
- Переменная 11 – Индекс промышленного производства, %;
- Переменная 12 – Оборот общественного питания, млн. рублей;
- Переменная 13 – Среднедушевые денежные доходы населения, рублей;
- Переменная 14 – Миграционный прирост, убыль (-) населения, человек;
- Переменная 15 – Количество туристов, млн. человек;
- Переменная 16 – Процент прибывших авиатранспортом;
- Переменная 17 – Процент прибывших на ЮБК;
- Переменная 18 – Процент прибывших на Западное побережье;
- Переменная 19 – Процент прибывших на Восточное побережье;
- Переменная 20 – Процент прибывших в г. Симферополь, Симферопольский и Бахчисарайский районы;
- Переменная 21 – Средства размещения санаторно-курортного комплекса, ед.;
- Переменная 22 – Учреждения, предоставляющие санаторно-курортное лечение, ед.;

- Переменная 23 – Учреждения, предоставляющие услуги оздоровительного характера, ед.;
- Переменная 24 – Учреждения, предоставляющие услуги только по временному размещению, ед.;
- Переменная 25 – Количество круглогодичных коллективных средств размещения, ед.;
- Переменная 26 – Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. человек;
- Переменная 27 – Детские оздоровительные лагеря, ед.;
- Переменная 28 – Численность детей, отдохнувших за лето, человек;
- Переменная 29 – Количество функционирующих пляжей, ед.;
- Переменная 30 – Количество койко-мест в круглогодичных средствах размещения, тыс. мест;
- Переменная 31 – Количество действующих туристских информационных центров, ед.;
- Переменная 32 – Медицинские организации, ед.;
- Переменная 33 – Больничные организации, диспансеры, имеющие койки, ед.;
- Переменная 34 – Амбулаторно-поликлинические организации, всего (самостоятельные и входящие в состав организаций (юр. лиц)), ед.;
- Переменная 35 – Библиотечные учреждения, ед.;
- Переменная 36 – Музейные учреждения, ед.;
- Переменная 37 – Учреждения культурно-досугового типа, ед.;
- Переменная 38 – Театры, ед.;
- Переменная 39 – Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли, млн. рублей.

Приложение Е

Ключевые показатели Республики Крым за период 2015-2022 гг. для проведения факторного и кластерного анализа

Таблица Е.1 – Ключевые показатели за период 2015-2022 гг. для проведения факторного и кластерного анализа

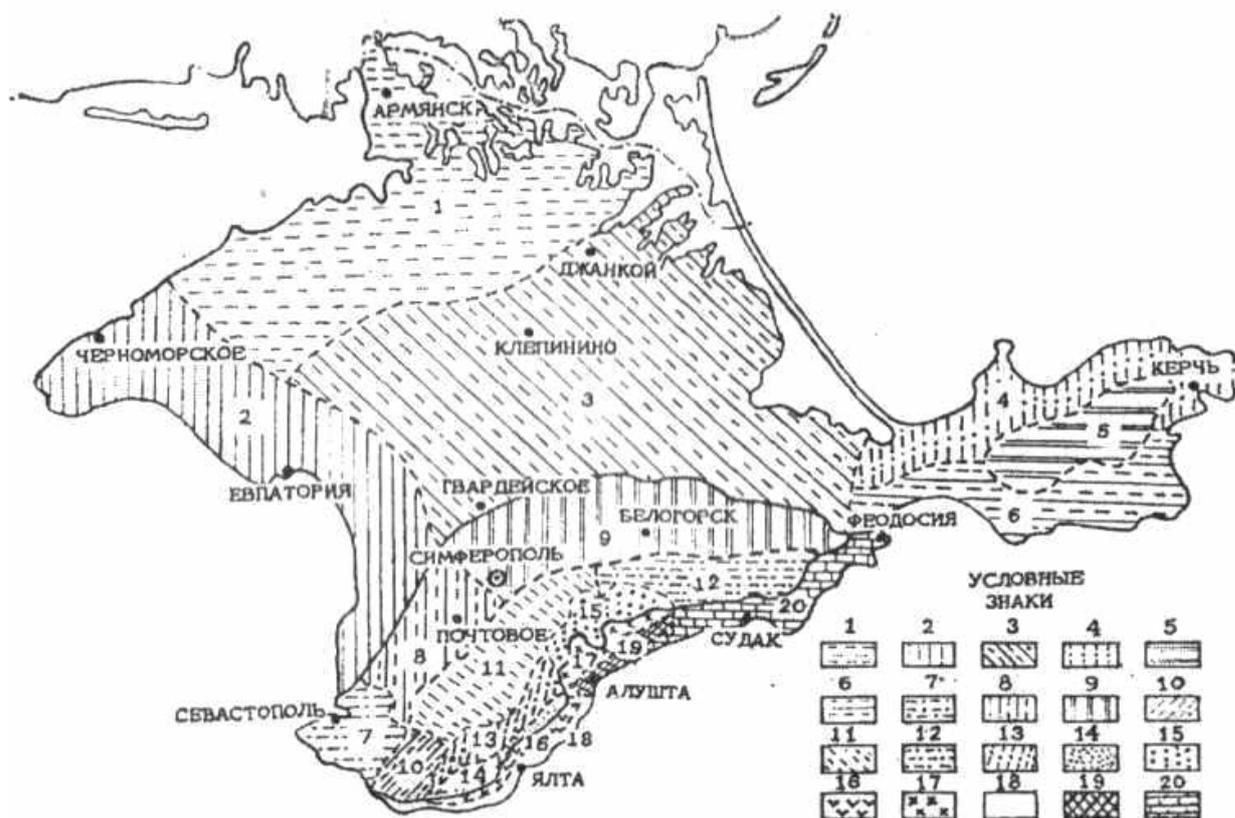
год	Численность постоянного населения, тыс. человек	Грузооборот, млн. т-км	Пассажирооборот, млн. пас.-км	Ввод в действие общей площади жилых домов м ²	Оборот розничной торговли, млн. рублей	Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	Численность занятых в экономике (в возрасте 15-72 лет), тыс. человек	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	Численность безработных, тыс. человек	Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млн. рублей	Индекс промышленного производства, %	Оборот общественного питания, млн. рублей	Среднедушевые денежные доходы населения, рублей	Миграционный прирост, убыль (-) населения, человек	Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли, млн. рублей
2015	1907,1	455,6	2150,2	253	214710,2	47582,3	894,8	22440	7,4	50111,4	122,7	6061,2	15664	16297	2055,1
2016	1912,2	266	2385,8	286	219861,4	74795,3	839,4	24140	6,1	52880,1	120,2	9783,6	17825	11091	2362,9
2017	1913,7	768,5	2383,8	834	229892,5	196193	857,2	26165	5,7	47289,6	102	10348,7	19818	8276	2538,4
2018	1911,8	1097,1	2458,5	775	256198	296423,1	847,8	29640	5	43840,5	107,9	11989,4	21526	4781	3248,6
2019	1912,6	993,5	2379,5	800	274708,6	223793,3	866	32748	5,3	55006,8	112,6	13785,9	22366	8484	3749,4
2020	1901,6	1049,3	1562,2	809	282385,3	195807,8	865,6	34181	48,1	52443,9	101,1	13852,5	23033	890	3842,4
2021	1931,1	1222,7	2055,9	743	334305,8	164060,3	873,8	38158	10,2	73053,2	110,5	19786,8	26381	12343	5779,8

год	Численность постоянного населения, тыс. человек	Грузооборот, млн. т-км	Пассажирооборот, млн. пас.-км	Ввод в действие общей площади жилых домов м ²	Оборот розничной торговли, млн. рублей	Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	Численность занятых в экономике (в возрасте 15-72 лет), тыс. человек	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, рублей	Численность безработных, тыс. человек	Продукция сельского хозяйства (в фактически действующих ценах), млн. рублей	Индекс промышленного производства, %	Оборот общественного питания, млн. рублей	Среднедушевые денежные доходы населения, рублей	Миграционный прирост, убыль (-) населения, человек	Налоговые поступления в бюджет от туристской отрасли, млн. рублей
2022	пер. 1	пер. 2	пер. 3	пер. 4	пер. 5	пер. 6	пер. 7	пер. 8	пер. 9	пер. 10	пер. 11	пер. 12	пер. 13	пер. 14	пер.15
	1916,8	1103,9	2132,8	927	372360	214091,7	865,4	41986	6,7	86607,1	110,2	23114,8	28697	-2353	3714,1
Примечание – Источник: Республика Крым в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник / Крымстат– С., 2023. 213 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифраx%20САИТ.pdf (дата обращения: 21.06.2023) ; Статистический ежегодник. Республика Крым. 2019: Статистический сборник / Крымстат - г. Симферополь, 2020. 414 с. URL: https://82.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nalyWncJ/+Ежегодник%20САИТ%20за%202019%20г..pdf (дата обращения: 20.05.2022) ; Транспорт. Основные показатели / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/folder/27569 (дата обращения: 25.06.2023) ; Промышленное производство. Основные показатели / Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополь. URL: https://82.rosstat.gov.ru/folder/27565 (дата обращения: 27.06.2023) ; Статистические данные / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/14 (дата обращения: 21.06.2023).															

Приложение Ж

Типы климата в Республике Крым

Климатические районы Крыма.



Примечание – Источник: Важев В.И. Целебный климат: Научно-популярный очерк. 2-е изд. доп. Симферополь: Таврия, 1983. С. 76.

Рисунок Ж.1 – Типы климата в Республике Крым

Таблица Ж.1 – Легенда к рисунку Ж.1

Микрорегион	Характеристика
1. Северо-Западный	очень засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой;
2. Западный степной причерноморский	очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой;
3. Центральный равнинно-степной	засушливый, умеренно жаркий с умеренно мягкой зимой;
4. Керченский приазовский	очень засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой;
5. Керченский центральный	засушливый, умеренно жаркий с мягкой зимой;
6. Керченский причерноморский	очень засушливый, умеренно жаркий с очень мягкой зимой;

Микрорегион	Характеристика
7. Западный предгорный (гераклейский)	очень засушливый, умеренно жаркий с очень мягкой зимой;
8. Юго-западный предгорный	полузасушливый, теплый с очень мягкой зимой;
9. Восточный предгорный	полузасушливый, теплый с мягкой зимой;
10. Байдарский горно-котловинный	полузасушливый, теплый с очень мягкой зимой;
11. Качинско-салгирский низкогорный лесной	полувлажный, умеренно теплый с мягкой зимой;
12. Восточный низко- и среднегорный	влажный, умеренно теплый с умеренно мягкой зимой;
13. Западный приайлинский лесной	влажный, умеренно прохладный с умеренно мягкой зимой;
14. Западный яйлинский	очень влажный, прохладный с умеренно холодной зимой;
15. Восточный яйлинский	влажный, умеренно прохладный с умеренно холодной зимой;
16. Западный южного склона главной гряды Крымских гор	влажный, с мягкой зимой;
17. Восточный южного склона главной гряды Крымских гор	полувлажный, умеренно теплый с мягкой зимой;
18. Западный Южнобережный	субтропический средиземноморский засушливый, жаркий с умеренно теплой зимой;
19. Центральный Южнобережный	засушливый, жаркий с очень мягкой зимой;
20. Юго-восточный	очень засушливый, жаркий с очень мягкой зимой.
Примечание – Источник: Важов В.И. Целебный климат: Научно-популярный очерк. 2-е изд. доп. Симферополь: Таврия, 1983. С. 77.	

– 247г – равнины холмисто-рядовые, волнистые, с платообразными останцами, местами обрывами, местами с многочисленными оврагами, балками, промоинами, с оползнями, формами грязевого вулканизма, сложенные терригенными породами, с сельскохозяйственными землями, участками разнотравно- и полынно-злаковых степей;

– 249а – равнины плоские и пологонаклонные, с береговыми валами и дюнами, с блюдцеобразными солончаковыми понижениями, лиманами, с разреженной песчаной и лугово-солончаковой растительностью;

– 252а – равнины плоские и слабоволнистые, местами наклонные, с небольшими валами, редкими балками, оврагами, с сельскохозяйственными землями, участками злаковых степей;

– 255г – равнины плоские, с единичными балками и многочисленными лиманами, с болотами, солончаками, с сельскохозяйственными землями, участками полынно-злаковых степей;

– 255е – равнины плоские и пологоволнистые, с балками, каналами, с сельскохозяйственными землями;

– 255ж – равнины пологоволнистые, местами наклонные, с балками, с сельскохозяйственными землями, небольшими участками злаковых и каменистых степей;

– 257а – равнины и плато плоские, с останцовыми грядами, холмами, с балками, обрывами, осыпями, сложенные терригенными и карбонатными породами, с разнотравно-злаковыми и злаковыми степями, участками сельскохозяйственных земель;

– 257б – равнины волнистые, местами рядово-холмистые, с останцовыми плосковерхими холмами, с широкими котловинами, долинами, формами грязевого вулканизма, с асимметричными балками, обрывами, шлейфами слившихся конусов выноса, сложенные терригенными породами, с сельскохозяйственными землями, участками полынно-злаковых, злаковых и каменистых степей;

– 780д – предгорья холмистые, крупно-рядово-увалистые и останцовые низкие горы, пологосклонные, местами с многочисленными оврагами, балками, с

карстовыми и структурными формами, сложенные терригенно-карбонатными породами, с сельскохозяйственными землями, участками широколиственных низкоствольных лесов, кустарников (шибляка) и луговых степей;

– 780е – предгорья холмистые, пологосклонные, с оврагами, балками с неявно выраженными структурными формами, сложенные терригенно-карбонатными и терригенными породами, с сельскохозяйственными землями, степями, участками кустарников (шибляка);

– 950в – горы грядово-куэстовые, с широкими волнистыми водоразделами, с оврагами, балками, единичными структурными обрывами и осыпями, сложенные терригенно-карбонатными породами, с сельскохозяйственными землями, участками кустарниковых (шибляка) зарослей, низкотравных дубовых лесов, луговых степей;

– 950г – горы с чередованием куэстовых гряд и широких долин, с единичными карстовыми формами, сложенные терригенно-карбонатными породами, с сельскохозяйственными землями, участками кустарниковых (шибляка) зарослей и низкоствольных дубовых лесов;

– 950д – горы куэстоподобные, с останцовыми массивами, широкими долинами, обрывами, местами оврагами, балками, сложенные терригенно-карбонатными и терригенными породами, с сельскохозяйственными землями, участками злаковых степей и с зарослями кустарников (шибляка);

– 950е – горы и предгорья с уплощенными неширокими водоразделами, крутосклонные, расчлененные, с оврагами, осыпями, оползнями, сложенные породами молассовой формации, с сельскохозяйственными землями, участками кустарниковых зарослей (шибляка), дубовых лесов;

– 951в – горы останцово-грядовые, с уплощенными и сглаженными водоразделами, с селево-оползневыми формами, сложенные терригенными породами флишевой формации, реже эффузивными породами, с сельскохозяйственными землями, участками злаковых степей, зарослями кустарников (шибляка) и низкоствольных дубовых лесов;

– 952а – холмогорья по крутому оползневому склону куэстовой гряды, ступенчатые, наклонные, с оврагами, промоинами, искусственными водоемами (каналами), с единичными скалами, береговыми обрывами, с оползевыми массами терригенных пород флишевой формации, карбонатных пород, с сельскохозяйственными землями, дубовыми, сосновыми лесами, зарослями кустарников (шибляка) и можжевельника;

– 952в – горы с уплощенными водоразделами и резко ассиметричными склонами, расчлененные карбонатными породами, с дубовыми лесами, зарослями кустарников (шибляка), луговыми степями и участками сельскохозяйственных земель;

– 952г – горы грядовые, с уплощенными водоразделами и структурными пластообразными останцами, со структурными террасами, обрывами, осыпями, сложенные карбонатными породами, с дубовыми низкоствольными лесами, зарослями кустарников (шибляка) и можжевельника, разнотравно-злаковыми степями и лугами, участками сельскохозяйственных земель;

– 954в – горы кулисно-грядовые, со сглаженными и уплощенными водоразделами, крутосклонные, с ущелистыми промоинами, осыпями, мелкими оползнями, сложенные терригенными породами флишевой формации, с дубовыми лесами с примесью граба;

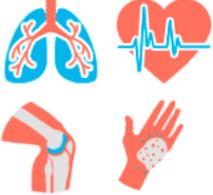
– 955р – горы узкогрядовые, крутосклонные, расчлененные, с единичными обрывами, осыпями и оползнями, сложенные терригенными породами флишевой формации, с грабово-дубовыми и буковыми лесами.

Приложение К

Специализация лечения заболеваний в туристско-рекреационных районах Республики Крым

Таблица К.1 – Специализация лечения заболеваний в туристско-рекреационных районах Республики Крым

ТРР	Лечение заболеваний
<p>1. Южный</p> 	<p>Заболевания дыхательной системы (астма, бронхиты, ларингиты, гаймориты и др.);</p> <p>Заболевания сердечно-сосудистой системы и кровообращения (ишемическая болезнь сердца, варикоз, стенокардия, атеросклероз и др.);</p> <p>Заболевания центральной и периферической нервной системы (ДЦП, неврозы, радикулит, нарушение мозгового кровообращения и др.);</p> <p>Заболевания опорно-двигательной системы (остеохондроз, артриты, артрозы и др.);</p> <p>Заболевания репродуктивной системы (гинекологические и урологические болезни, женское и мужское бесплодие);</p> <p>Заболевания органов пищеварения (гастриты, колиты, язва, панкреатит и др.);</p> <p>Заболевания эндокринной системы (расстройство щитовидной и поджелудочной железы);</p>
<p>2. Юго-Восточный</p> 	<p>Заболевания дыхательной системы (астма, бронхиты, ларингиты, гаймориты и др.);</p> <p>Заболевания сердечно-сосудистой системы и кровообращения (ишемическая болезнь сердца, варикоз, стенокардия, атеросклероз и др.);</p> <p>Заболевания центральной и периферической нервной системы (ДЦП, неврозы, радикулит, нарушение мозгового кровообращения и др.);</p> <p>Заболевания опорно-двигательной системы (остеохондроз, артриты, артрозы и др.);</p> <p>Заболевания органов пищеварения (гастриты, колиты, язва, панкреатит и др.);</p> <p>Заболевания эндокринной системы (расстройство щитовидной и поджелудочной железы);</p>
<p>3. Западный</p> 	<p>Заболевания дыхательной системы (астма, бронхиты, ларингиты, гаймориты и др.);</p> <p>Заболевания сердечно-сосудистой системы и кровообращения (ишемическая болезнь сердца, варикоз, стенокардия, атеросклероз и др.);</p> <p>Заболевания центральной и периферической нервной системы (ДЦП, неврозы, радикулит, нарушение мозгового кровообращения и др.);</p> <p>Заболевания опорно-двигательной системы (остеохондроз, артриты, артрозы и др.);</p> <p>Заболевания репродуктивной системы (гинекологические и урологические болезни, женское и мужское бесплодие);</p> <p>Заболевания органов пищеварения (гастриты, колиты, язва, панкреатит и др.);</p> <p>Заболевания кожи (псориаз, дерматиты, экзема и др.);</p> <p>Заболевания эндокринной системы (расстройство щитовидной и поджелудочной железы);</p>

ТРР	Лечение заболеваний
	Заболевания глаз (катаракта, глаукома, атрофия зрительного нерва и др.);
<p>4. Центральный</p> 	Заболевания органов пищеварения (гастриты, колиты, язва, панкреатит и др.); Заболевания эндокринной системы (расстройство щитовидной и поджелудочной железы);
<p>5. Северо-Западный</p> 	Заболевания центральной и периферической нервной системы (ДЦП, неврозы, радикулит, нарушение мозгового кровообращения и др.);
<p>6. Восточный</p> 	Заболевания дыхательной системы (астма, бронхиты, ларингиты, гаймориты и др.); Заболевания сердечно-сосудистой системы и кровообращения (ишемическая болезнь сердца, варикоз, стенокардия, атеросклероз и др.); Заболевания опорно-двигательной системы (остеохондроз, артриты, артрозы и др.); Заболевания кожи (псориаз, дерматиты, экзема и др.);
<p>7. Северный</p> 	Заболевания центральной и периферической нервной системы (ДЦП, неврозы, радикулит, нарушение мозгового кровообращения и др.); Заболевания опорно-двигательной системы (остеохондроз, артриты, артрозы и др.); Заболевания кожи (псориаз, дерматиты, экзема и др.); Заболевания органов пищеварения (гастриты, колиты, язва, панкреатит и др.).
Примечание – Составлено автором.	

Приложение Л

Объекты туристско-рекреационного комплекса Республики Крым

Таблица Л.1 – Объекты туристско-рекреационного комплекса в туристско-рекреационных районах Республики Крым

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
Достопримечательности, ед.	41	24	24	46	12	18	23
Культовые объекты, ед.	14	13	5	16	-	11	-
Этнографические объекты, отражающие культурные и бытовые особенности народов Крыма, ед.	3	1	8	21	-	2	12
Объекты, рекомендованные для посещения организованными детскими группами, ед.	52	42	27	54	3	31	19
Автокемпинги, ед.	7	5	1	3	2	1	-
Маршруты, проходящие по ООПТ регионального значения, ед.	8	12	-	15	4	5	-
Санаторно-курортные и гостиничные учреждения, ед.	350	185	275	174	45	66	7
Компании, работающие в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания, ед.	592	259	229	619	48	121	42
Конференц-залы (более 50 посадочных мест), ед.	51	15	11	14	-	3	-
Государственные природные заповедники, ед.	2	1	-	1	3	2	2
Туристские информационные центры, ед.	-	2	1	2	-	1	-

Объекты туристско-рекреационного комплекса	Южный ТРР	Юго-Восточный ТРР	Западный ТРР	Центральный ТРР	Северо-Западный ТРР	Восточный ТРР	Северный ТРР
Строящиеся туристско-рекреационные кластеры, ед.	1	1	2	-	1	1	-
Примечание – Составлено автором на основе: О создании особо охраняемых природных территорий федерального значения на территории Республики Крым : постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2018 г. № 1091 : по состоянию на 11 января 2022 г. ; Информация для туристов / Министерство курортов и туризма Республики Крым. URL: https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/634 (дата обращения: 15.01.2023).							

Приложение М

Динамика трансформации использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018-2021 гг.

Таблица М.1 – Динамика трансформации использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018-2021 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Земли сельскохозяйственного назначения, тыс. га	1857,2	1867,7	1888,8	1870
Земли жилой и общественной застройки, тыс. га	45,4	45,6	45,6	45,6
Земли заповедного и природоохранного значения, тыс. га	45,2	46,6	46,9	46,9
Земли оздоровительного назначения, тыс. га	1,6	1,6	1,7	1,7
Земли рекреационного назначения, тыс. га	4,3	4,3	4,3	4,3
Земли исторического назначения, тыс. га	4,3	4,4	4,4	4,4
Земли лесного фонда, тыс. га	275,8	275,7	275,5	275,5
Земли водного фонда, тыс. га	211,3	212,2	212,2	212,2
Земли промышленности, транспорта, энергетики, тыс. га	27,8	28,1	28,2	28,4
Самозахваченные земли, тыс. га	1,451	1,451	1,441	1,441
Самозахваченные земли в собственности предприятий, тыс. га	0,4	0,4	0,39	0,39
Примечание – Составлено автором на основе: Афанасьева А.О. Земельные ресурсы Республики Крым и основные направления государственного регулирования в сфере использования земли в Республике Крым / NOVAUM.RU. 2021. № 34. С. 28. URL: http://novaum.ru/archive/number-34 (дата обращения: 21.05.2022).				