

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Чэнь Ханьчжи на тему

«Политическая элита Китайской Народной Республики как субъект мировой политики в XXI веке», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Работа Чэнь Ханьчжи посвящена одному из наиболее важных направлений исследования современного Китая – влиянию политической элиты КНР на формирование внешней политики страны. Внутренние источники формирования китайской внешней политики являются темой имеющей большое прикладное значение и предметом частых дискуссий как в научной литературе, так и в среде практиков. Целью работы является «выявление сущностных и функциональных особенностей современной политической элиты КНР, определение современных тенденций ее функционирования в контексте формирования внешнеполитических стратегий КНР».

Автор анализирует взаимосвязь процесса формирования китайской политической элиты и развития идеологии КПК с этапными изменениями внешней политики КНР. Для этого автор соотносит в тексте диссертации этапы в развитии подходов китайских властей к организации государственной службы и изменения китайских внешнеполитических концепций. Отдельно рассматривается влияние идеологических нововведений Коммунистической партии Китая (КПК), таких как курс реформ и открытости, теория «трех представительств», теория научного развития, а также концепция «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» Си Цзиньпина на внешнеполитическую практику Китая.

В рамках работы рассматриваются различные этапы формирования политической элиты КНР, включая как партийный, так и государственный аппарат, дается соответствующая периодизация. В рамках периодизации автор в целом следует смене поколений в руководстве КНР, выделяя эпоху Мао Цзэдуна, период кадровых реформ Дэн Сяопина, выдвинувшего концепцию «четырех модернизаций в кадровой сфере», реформы в кадровой сфере запущенные в 1992 году, изменения 2000-х годов связанные с внедрением концепции «научного развития» Ху Цзиньтао и политику Си Цзиньпина, проводившуюся с 2012 года.

Такая периодизация в целом соответствует происходившим в КНР крупным изменениям подходов к кадровой работе в партии и государстве, она может быть привязана к конкретным партийным документам, хотя переход от эпохи Цзян Цзэминя 1990х – начала 2000-х к эпохе «научного развития» Ху

Цзиньтао был относительно плавным. 16-й съезд КПК привел к изменениям ряда направлений китайской политики и, как следствие, определенным изменениям в подходах к кадровой работе. Но можно ли это называть «третьей сменой политической элиты», как утверждает автор (стр 38)?

Вызывает сомнения отнесение всей эпохи Мао в сфере кадровой политики к одному большому периоду- за 1949-1976 годы китайская политика пережила слишком большое количество потрясений и «смен вех», отличия между ранними 1950-ми и ранними 1970-ми слишком велики.

Также несколько упрощенными представляются утверждения автора об организации в период Мао Цзэдуна политико-административной системы «по советскому образцу» (стр. 40) – за время пребывания Мао у власти были как периоды тщательного следования советским образцам в данной сфере, так и радикального отхода от них. В целом, китайская партийно-государственная система к моменту начала эпохи реформ и открытости обладала серьезными значимыми отличиями от советской: эти отличия, в частности, касались устройства контрольных структур, более высокой реальной роли партийных комитетов на предприятиях и в организациях КНР, особого характера отношений КПК с правоохранительным аппаратом, спецслужбами и вооруженными силами. Эти особенности, как представляется, серьезно повлияли на последующие реформы.

Большой интерес представляет проведенный автором анализ китайской политологической литературы по элитологии. Изучение политических элит собственной страны: сложная тема, сопряженная с многочисленными подводными камнями, проистекающими из накопленного за более чем столетнюю историю КПК идеологического наследия. Как отмечает автор, на протяжении длительного времени, термин «политическая элита» вообще не использовался в Китае.

До сих пор китайских исследований посвященных данной тематике немного. Значительное число китайских ученых критикуют применение понятий теории элит к китайской действительности, отмечая, что подобный подход в корне противоречит идеям социализма, ведущей роли рабочего класса, лидерству Коммунистической партии, ведет к опасному противопоставлению интеллектуалов широким массам населения, является вредным заимствованием с запада.

Вместе с тем, ряд исследователей, мнения которых приводятся в диссертации отмечают, что в КНР сформировалась элита, играющая определяющую роль в развитии страны и состоящая из представителей власти, предпринимательского класса и части интеллигенции. Эта элита выполняет полезную и важную функцию, обеспечивая поступательное развитие страны. Данные споры, как представляется, – часть многолетней и острой внутренней китайской дискуссии, касающейся ценностей и приоритетов развития страны, роли и места марксистских идеалов в новую эпоху.

Работа Чэнь Ханьчжи посвящена именно политической элите. Вместе с тем, в рамках работы стоило бы обратить внимание на сложную тему взаимопроникновения китайской политической элиты с китайским

предпринимательским классом, получившим дополнительные возможности для участия в политике с принятием в стране выдвинутой Цзян Цзэмином теорией «трех представительства». Тесные связи между политическими и деловыми элитами КНР подтверждаются многочисленными эмпирическими данными.

Иногда эти связи являются предметом антикоррупционных кампаний, затрагиваемых в рамках данной работы, но в большинстве случаев они не приводят к столь тяжелым последствиям. В западной литературе часто приводится точка зрения, что почти каждый китайский руководитель высшего звена имеет значительное бизнес окружение, состоящее из родственников и доверенных лиц. Важный вопрос, который не до конца раскрыт в работе - как автор видит эволюцию отношений между крупным бизнесом и политическими кругами в КНР периода правления Си Цзиньпина.

В работе подробно рассмотрены изменения в китайской системе управления в период правления Си Цзиньпина, включая создание в 2013 году нового для КНР органа – Совета по государственной безопасности ЦК КПК, отвечающего за координацию всех аспектов китайской государственной политики, имеющей отношение к государственной безопасности в ее широком понимании (включая не только традиционные сферы, такие, как военная и разведывательная, но также социальные и экономические вопросы). Данный орган остается крайне закрытым, хотя и играет важную роль. Было бы крайне полезно уделить дополнительное внимание его изучению, в особенности – составу, что позволит понять роль разных групп китайской элиты в принятии решений по основным направлениям политики страны.

Вероятно, дополнительного внимания заслуживает и роль крупнейших китайских государственных компаний, в особенности топливно-энергетического комплекса и сферы высоких технологий в формировании китайской внешней политики. Защита интересов китайского высокотехнологичного сектора и китайских инвестиций в ресурсные отрасли в последние годы становится все более важным направлением китайской внешней политики и политики в сфере национальной обороны.

В целом, автору удалось решить основные задачи, поставленные перед собой в рамках данной работы. Работа дает хорошее представление о ведущихся в Китае дискуссиях в сфере изучения политических элит, описаны основные каналы выдвижения кандидатов на руководящие позиции и продемонстрирована связь между изменениями кадровой политики, идеологии и внешнеполитическими установками КНР. Работа дает представление о китайской системе принятия решений в сфере внешней политики и о основных силах влияющих на ее выработку.

Таким образом, диссертационное исследование **Чэнь Ханьчжи «Политическая элита Китайской Народной Республики как субъект мировой политики в XXI веке»** является самостоятельным, профессионально выполненным исследованием и отвечает требованиям и критериям, установленным пп. 2.1-2.5 Положением о присуждении ученых

степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам).

Таким образом, соискатель Чэнь Ханьчжи заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

30.01.2024г.

Контактные данные:

Тел.:

Е-ма.

Официальный оппонент –



/Кашин В.Б./

Кашин Василий Борисович, директор Центра комплексных европейских и международных исследований Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, кандидат политических наук.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04

– Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития