

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Трапезникова Владимирова Олеговича
на тему: «Механизмы регулирования лоббизма в современных
политических режимах: теоретико-методологический анализ»
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Для диссертационной работы соискатель избрал тему безусловно актуальную в современных реалиях. На настоящем этапе развития демократических режимов по всему миру взаимодействие между обществом и государством формирует специфические лоббистские практики, благодаря которым, с одной стороны, удовлетворяется запрос государственных органов на получение экспертной информации, а с другой стороны, представители различных групп интересов реализуют свою потребность во влиянии на государственные решения. Особую **актуальность** и практическую значимость диссертационное исследование имеет для российских компаний, лоббистов и представителей общественности, поскольку учитывает влияние таких факторов как политическая культура, религиозная обусловленность, уникальный исторический опыт в формировании модели представительства интересов в нашей стране. Кроме того, тематика взаимодействия бизнеса, общества и власти стабильно входит в число приоритетных общественных проблем на современном этапе.

Степень обоснованности научных положений диссертационной работы не вызывает сомнений. Автор на широкой базе источников и научной литературы анализирует не только сложившиеся национальные особенности лоббизма в трех выбранных им странах, но разрабатывает собственную систему критериев для последующего компаративистского кросснационального исследования. Стоит отметить, что последний представляет особый интерес для научного сообщества как результат

сопоставления широкого спектра факторов, включая исторические, политические, культурные и социальные.

Несомненной заслугой автора является то, что он крайне основательно, удачно и, что особенно ценно, доступно изложил теоретико-методологические основы диссертационной работы, не упустив ни отечественные, ни зарубежные подходы в их актуальном толковании, что также свидетельствует в пользу **обоснованности научных положений**. Так, автор справедливо отмечает, что группы интересов не могут быть тождественны лоббистским группам, поскольку отличаются степенью институционализации.

Выбранные автором прикладные методы исследования представляются адекватными и в полной мере отвечающими целями и задачам работы. Примечательно, что автор не ограничился компаративистскими методами, которые на первый взгляд кажутся наиболее очевидными для работы подобного рода. Особый интерес представляет оправданное использование факторного анализа, с помощью которого были совмещены принципы исторического неинституционализма и теории рационального выбора. Хочется отметить, что использованные математические методы (теория игр) существенно повышают **достоверность выводов** и демонстрируют владение диссертантом широким спектром научных методов. **Достоверность** исследования также подтверждается использованием широкого круга источников и литературы.

Научная новизна диссертационной работы не вызывает сомнений. Автор весьма логично обосновывает вывод о том, что системы лоббизма США, Германии и России отличны между собой, поскольку в них реализуются разные модели лоббистской деятельности и ее правового регулирования. При этом в рамках западных демократических систем лоббизм является легальным институтом представительства интересов вне зависимости от модели политико-правового регулирования. Напротив, продвижение интересов через нелегальные каналы снижает выгоду участников процесса и пагубно

сказывается на социально-политической коммуникации. Представленный в работе анализ полностью подтверждает данный вывод.

Практическая значимость работы очевидна, поскольку, исследуя механизмы регулирования лоббизма в современных политических режимах, автор непосредственно представляет результаты эмпирического применения сформулированных им теоретических положений, обращаясь к сфере экологического лоббизма в российской политической системе. Данный раздел диссертационного исследования представляет собой как **научную новизну**, так и **практическую значимость**, поскольку является уникальным и всесторонним анализом сущностного содержания практик российского лоббизма в сфере экологии. Совершенно справедливо отмечено, что на основании институционализации лоббизма в данной сфере возможна дальнейшая разработка эффективных механизмов регулирования лоббизма в современной России.

Структурно диссертация разделена на введение, три главы, заключение и библиографический список. Работа выстроена логично, что способствует полноценному раскрытию и достижению поставленной цели. Структура диссертации и изложенный в ней материал свидетельствуют о длительной кропотливой работе автора по критическому осмыслению проблематики диссертационного исследования.

Предмет и объект определены четко и корректно. Выводы, сделанные в диссертации, последовательны, аргументированы и, в целом, соответствуют сформулированным во введении цели и задачам. Следует отметить, что общие цель и задачи, данные во введении, конкретизированы и разбиты на более мелкие в каждой из глав, что позволяет более четко давать ответы на поставленные вопросы.

Весьма тщательно в диссертации прописан понятийный и терминологический аппарат. Диссертация снабжена рядом таблиц и схем, способствующих восприятию концептуального и эмпирического контента работы.

Диссертация Трапезникова Владимира Олеговича безусловно является результатом самостоятельного, глубокого и творческого труда. Вместе с тем, не умаляя высокого научного уровня и практической значимости, к представленной научной работе можно выдвинуть некоторые замечания и вопросы.

1. В работе встречается ряд противоречий. Например, на с. 104 автор, характеризуя социальную активность российского общества, отмечает, что она «низкая» и говорит об «отстраненности общества от политических процессов» как об одной из заложенных православием особенностей политического режима России. Однако далее в Табл. 1.2 указано, что инициативность общества в России «относительно высокая» (с. 118).
2. На с. 86 среди составляющих концепций современных демократических режимов автор упоминает Ф. Фукуяму с его тезисом о либеральной демократии, как об «окончательной форме правления, завершившей идеологическую эволюцию мира». Однако за почти тридцать лет наука о международных отношениях многократно опровергла истинность этого суждения, переводя Ф. Фукуяму из актуальных теоретиков в раздел исторического наследия. Более того, сам автор далее на с. 90 ссылается на мнение российских исследователей о кризисе либеральной демократии. Остается неясным, какой из двух приведенных точек зрения придерживается диссертант.
3. Иногда в работе встречаются сюжеты, не имеющие прямого отношения к раскрытию темы и уводящие читателя от основной логической линии, например, практика фискального лоббизма в Японии (с. 47). Автору следовало бы более тщательно отсекавать лишнее повествование.
4. За массивными обзорами литературы и идей, которые встречаются не только во введении, но и в других частях работы, остается

неслышным голос и мнение самого автора. Хотелось бы, чтобы впредь диссертант не боялся полемизировать с теми авторами и позициями, которые он не разделяет. В противном случае, живое научное исследование рискует приобрести характер учебного пособия.

Необходимо подчеркнуть, однако, что, в целом, работа производит исключительно благоприятное впечатление, а высказанные замечания имеют не принципиальный, а скорее дискуссионный характер, не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Трапезников Владимир Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,

научный сотрудник, Отдел международно-политических проблем

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Национальный исследовательский институт мировой экономики и

международных отношений имени Е.М. Примакова

Российской академии наук»

МОИСЕЕВА Дарья Эдуардовна

5

01.02.2023.

Контактные данные:

тел.: , e-mail: rudenkova@imemo.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы, технологии

Адрес места работы:

117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел.: +7(499)120-01-05; e-mail: rudenkova@imemo.ru



Подпись Мочаловой А.Э.
ЗАВЕРЯЮ (Писаренко А.)
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

01.02.2023г.