

## ОТЗЫВ

На автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
географических наук  
Крюкова Виталия Алексеевича на тему «Экосистемные и социальные функции  
городских ООПТ (на примере Москвы и Санкт-Петербурга)»

Работа Крюкова В.А. посвящена важной и актуальной теме сохранения и развития природных и озелененных территорий в крупных городах. Исследований, конференций, публикаций по этой проблеме на протяжении многих десятков лет в нашей стране, особенно касательно Москвы и Санкт-Петербурга, было великое множество (поэтому странной показалась фраза из обоснования актуальности темы диссертации на 1 стр. «Проблемы функционирования природных территорий в городах ранее поднимались...» и далее следует перечень имен исключительно иностранных специалистов!?) и казалось бы, что все основные данные, закономерности, тенденции и пр. (да и не основные тоже) в той или иной степени выявлены, проанализированы и опубликованы. Институт Генплана Москвы многие годы разрабатывал материалы по образованию ООПТ, проекты планировок природных и озелененных территорий, фиксировал в постоянном режиме площадные изменения, тенденции в состоянии природных и природно-антропогенных сообществ и т.д. Тем не менее, диссертанту удалось найти и обозначить свое место среди исследователей данной проблемы.

Представляются новыми и интересными подходы по введению понятий экосистемной, социальной и институциональной ценности ООПТ. Понятия были развиты и подкреплены разработанными методиками их определения, практическими расчетами и примерами возможностей их применения. Эти наработки могут быть использованы в подобных исследованиях.

Еще раз отметим, что диссертант не всегда отмечал наиболее важные исследования и публикации тех или иных ученых. Например, на известного специалиста в области теории и практики оценки экосистемных функций и услуг Бобылева С.Н. есть ссылка на работу 2001 г., хотя у него с коллегами есть более поздние известные работы, в том числе и по конкретным городам.

Не совсем понятна задача 3. «Определить экосистемные и социальные функции модельных ООПТ». Потому как такие функции достаточно многократно описаны и известны. Конечно, воспринимается несколько странно понятие «социальные функции ООПТ», поскольку у природных территорий нет механизмов для их реализации (в отличие от экосистемных функций, которые реализуются в процессах жизнедеятельности организмов и сообществ). Социальные функции формируются и формулируются нами, и поэтому в данной ситуации есть некоторая неопределенность: сегодня этих функций у некоторой ООПТ нет, сплошные заросли, завтра провели благоустройство, проложили дорожки, расставили лавочки – эти функции появились. И с каждой новой волной благоустройства они будут меняться. То же самое относится и к институциональным функциям. Но, естественно, вины диссертанта нет в том, что сложилась такая практика.

В целом считаю, что квалификационная работа В.А. Крюкова «Экосистемные и социальные функции городских ООПТ (на примере Москвы и Санкт-Петербурга)» представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу, содержит новые результаты и положения, которые представлены и защищены соискателем. Основные выводы по диссертации логичны и в полной мере



