

Заключение диссертационного совета МГУ.059.4

по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Решение диссертационного совета от «21» июля 2023 г. № 9

о присуждении **Истоминой Ксении Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Реализация российской прессой задач социальной инклюзии глухих» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите диссертационным советом 14 июня 2023 года, протокол № 5.

Соискатель Истомина Ксения Дмитриевна, 1993 года рождения, в период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре фотожурналистики и технологий СМИ по направлению подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» с 01.10.2019 по 01.10.2022 гг.

В период подготовки и защиты диссертации временно не работала.

Диссертация выполнена на кафедре цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: Фролова Татьяна Ивановна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Трофимова Галина Николаевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

Савинова Ольга Николаевна – доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой журналистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

Полуэхтова Ирина Анатольевна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии массовых коммуникаций факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе них 4 – по теме диссертации, 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского университета по специальности:

Истомина К.Д. СМИ как инструмент социальной инклюзии людей с ОВЗ: тематически универсальные и специализированные издания (на примере deaf-прессы) // Вопросы теории и практики журналистики. 2021. Т. 10. № 4. С. 745–759 (0,7 п.л.). [Импакт-фактор JCI 2021 – 0,09]

Истомина К.Д., Фролова Т.И. Дискурс инвалидности в общеполитической и специализированной периодике России (на примере материалов о людях с нарушениями слуха) // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 1. С. 3–29 (объем 1,3 п.л. – авторский вклад 1,1 п.л.). [Импакт-фактор JCI 2021 – 0,09; импакт-фактор SJR 2022 – 0,213]

Истомина К.Д. Медиапредставления об инвалидности: новые подходы к исследованию темы // МедиаАльманах. 2021. № 2 (103). С. 25–33 (0,5 п.л.). [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,384]

Истомина К.Д. Профессионально-этические нарушения в медиарепрезентации проблем людей с ограниченными возможностями здоровья // Медиаскоп. 2022. Вып. 2 (электронное издание, 0,5 п.л.). [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2021 – 0,747]

На автореферат поступил 1 дополнительный отзыв, положительный.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области защищаемой диссертации и способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента Г.Н. Трофимовой обоснован ее многолетним опытом исследований в области теории и практики журналистики. Выбор официального оппонента О.Н. Савиновой обоснован большим опытом исследований гуманитарной направленности, наличием публикаций коммуникативной направленности СМИ. Выбор официального оппонента И.А. Полуэхтовой обоснован опытом исследований в области журналистики, коммуникаций и социологии, наличием публикаций, посвященных социализации личности.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой выявлены достижения и просчеты российских СМИ общего интереса и специализированных медиа в вопросах освещения сообщества глухих, определено, что функция социальной инклюзии глухих граждан реализуется отечественными СМИ недостаточно – информационно-коммуникационное пространство, сформированное наличием проблемы социальной инклюзии граждан с нарушениями слуха, не является целостным и взаимодополняющим, что требуется для успешной реализации процесса социальной инклюзии.

Теоретическая значимость исследования определяется выявлением специфики информационных стратегий российских СМИ в контексте задач социальной инклюзии представителей сообщества глухих. Полученные данные расширяют и дополняют имеющиеся исследования коммуникационной составляющей жизни глухих, а также позволяют более детально оценить роль СМИ в процессе инклюзии данной категории населения. Исследование специализированной прессы для глухих представляется читателю впервые, что позволяет расширить академические представления о функционировании российской прессы.

Практическая значимость исследования определяется полученными результатами, которые могут быть использованы в ходе преподавания курсов по журналистике и социологии СМИ. Также выводы данного исследования позволили сформулировать рекомендации отечественным медиа по формированию информационных стратегий для реализации задач социальной инклюзии представителей сообщества глухих в общественные практики.

Достоверность результатов исследования определяется обширной методологической, теоретической, эмпирической базой исследования на основании международных и российских документов, монографий, научных статей, а также систематизации документированных данных и методов эмпирического исследования, главными среди которых стало контент-аналитическое исследование, категории кодификатора которого были определены в соответствии с задачами исследования. Во время написания диссертации автор изучил 145 публикаций СМИ общего интереса и 1001 публикацию специализированных СМИ.

Автором проделана значительная работа по сбору и анализу теоретического и эмпирического материала по теме. Результаты работы содержат описание особенностей и проблем в российской прессе, связанных с социальной инклюзией глухих.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- Подходы СМИ общего интереса и специализированных медиа к освещению жизни российского сообщества глухих имеют как сходства, так и различия, а также отмечены достижениями и просчетами. В целом тематика материалов СМИ соответствует реалиям жизни глухих граждан и достаточно полно отражает ее. Номенклатура тематик в этих изданиях близка, однако их баланс существенно различается: в газетах общего интереса преобладает повседневная жизнь глухих и тематика помощи им, в специализированных СМИ – исключительно внутренняя жизнь сообщества. Немалая часть публикаций посвящена нарушениям закона по отношению к глухим, где они выступают в качестве жертв (реже – преступников). Специализированные издания для глухих отражают преимущественно

внутреннюю жизнь сообщества и не обращаются к «внешней» повестке в соответствии с редакционной политикой.

- Функция социальной инклюзии глухих граждан реализуется отечественными СМИ недостаточно. Исследованные СМИ преимущественно уделяют внимание начальным стадиям вовлечения – медиа отражают процессы приспособления граждан к социальным условиям и необходимый для этого объем общения и научения, а также различные виды помощи гражданам с нарушениями слуха. Специализированные издания также не формируют потребности полноценного вовлечения в общественные практики, фактически поддерживая замкнутость этого сообщества. Социальная инклюзия, то есть комплексный подход к стратегиям вовлечения, акцентирующий создание условий для этого, анонсирующий или описывающий опыт инклюзии, предлагающий программы и т.д., представлен в недостаточных объемах.

- Установлены этические нарушения в обеих исследуемых группах СМИ, однако их характер и причины различны. Нарушения профессиональной этики в СМИ общего интереса встречаются достаточно часто, и наиболее явно в них прослеживается нарушение принципов уважения и недопущения дискриминации, использование некорректной и устаревшей лексики по отношению к глухим. В специализированной прессе такие конкретные нарушения не обнаружены, однако присутствуют противоречия между направленностью изданий на внутренние процессы сообщества и необходимостью инклюзии данной категории граждан, что можно расценивать как нарушение коммуникативных прав этой группы. Концептуальные просчеты исследуемых СМИ в целом отражают ограниченное представление журналистов о профессиональных этических стандартах.

- Информационно-коммуникационное пространство, сформированное наличием проблемы социальной инклюзии граждан с нарушениями слуха, не является целостным и взаимодополняющим, что требуется для успешной реализации процесса социальной инклюзии. К безусловным достоинствам дискурса следует отнести присутствие глухих в материалах в общеполитических изданиях, что является важным шагом в продвижении идеологии социальной инклюзии. Специализированные СМИ нацелены на решение этой задачи в существенно меньшей степени, создавая «закрытое пространство» для своих читателей. В результате сегодня наблюдается «разомкнутое» коммуникативное пространство: одна его часть адресована только слышащим людям, другая – исключительно глухим. Развитию заявленной политики социальной инклюзии это не способствует. Исследованные типы СМИ недостаточно ориентированы на «новое» и «новейшее» понимание инвалидности и в основном функционально ограничиваются традиционными подходами.

На заседании 21 июля 2023 года диссертационный совет МГУ.059.4 принял решение присудить Истоминой К.Д. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Е.Л. Варганова

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.И. Макеенко

21.07.2023