

## ОТЗЫВ

Официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата политических наук Столяровой Изабеллы Феликсовны

на тему: «Творческий консерватизм» К. Н. Леонтьева

по специальности 5. 5. 1. – «история и теория политики»

Диссертация И.Ф. Столяровой посвящена важной теме раскрытия и осмысления «творческого консерватизма» К.Н. Леонтьева. Автор показывает связь современных, транслируемых первым лицом государства, религиозных и культурных ценностей народов России с идеями К. Леонтьева, который подчеркивал необходимость «читать свою и чужую святыню». Таким образом, последовательно раскрываемые в данном диссертационном исследовании идеи К.Н. Леонтьева о важности сохранения культурных и религиозных основ нашего народа на фоне современной массовой секуляризации и либерализации сознания, размывания и нивелирования традиционных культурных ценностей различных народов, навязывания норм и идеалов, противоречащих традиционным моральным и религиозным установкам, и в частности не совместимых с православной нравственностью и культурой, являющимися для России государствообразующими, работа автора представляется особенно актуальной.

Своевременной является так же проблема определения того сущностного начала, которое может являться для государства объединяющим фактором. В ситуации, когда особенно опасными являются тенденции агрессивного национализма, раскрываемые в данной диссертации идеи К.Н. Леонтьева о том, что объединять людей должны не кровно-национальные, а культурно-религиозные начала имеют важнейшее значение для конструирования национальной идеи будущего. В современном мире, подверженном тенденциям размывания границ между национальными культурами, смешению образа жизни, утрате традиций воинствующий национализм не может быть эффективным средством

отстаивания своей национальной самобытности. Другое дело религиозные, исторические и культурные традиции, которые могут способствовать национальному идейному, экономическому и политическому возрождению нации. При этом автор диссертации особенно подчеркивает, что для К.Н. Леонтьева «в сознании русского народа верховная самодержавная власть священна и своими действиями воплощает на земле божественные замыслы, поэтому русской монархии лишь необходимо соответствовать народному религиозно-нравственному идеалу, составляющему основу ее легитимности» (С. 46 диссертации).

Объектом исследования является социально-политическое наследие К.Н. Леонтьева, представленное совокупностью его публицистических и литературных работ, писем и дипломатических донесений. Предметом исследования является «творческий консерватизм» Леонтьева как комплекс его общественно-политических идей.

В соответствии с целью исследования, которой является историко-политологическая реконструкция «творческого консерватизма» К.Н. Леонтьева, автор воссоздает целостную картину его воззрений. Автором успешно решены задачи исследования: выделены социально-политические аспекты концепций «эстетики жизни», «триединого процесса» развития и византизма; показан взгляд К.Н. Леонтьева на «эгалитарно-либеральный» прогресс; дан сравнительный анализ идей панславизма и национализма; рассмотрено проект Славяно-Азиатской цивилизации Леонтьева; показаны особенности критики Леонтьевым реформ Александра Второго; представлены некоторые черты проекта мыслителя будущего устройства России на социалистической основе.

Автор основательно подошел к подбору источников, взяв за основу полное собрание сочинений К.Н. Леонтьева в двенадцати томах под редакцией В. А. Котельникова, а также его письма, в том числе к своим известным современникам А.А. Фету, Л.А. Тихомирову, В.В. Розанову и др.

Особую важность для анализа идей мыслителя по вопросу внешней политики имеют его дипломатические записки и донесения.

В диссертационном исследовании И.Ф. Столяровой с опорой на сочинения К.Н. Леонтьева, а также некоторые важные моменты в его биографии и особенности формирования его мировоззрения раскрывается его непохожесть на других представителей консервативного направления, оригинальность и самобытность. Анализируются как актуальные идеи мыслителя, так и спорные моменты в его идейном наследии. Автор открывает новые грани консерватизма, показывая его сложность, неоднозначность и противоречивость. Несмотря на достаточное количество работ, посвященных К.Н. Леонтьеву, автор сумел самостоятельно создать яркую квинтэссенцию его идей и обобщить ключевые моменты в его социально-политических воззрениях.

Безусловным достоинством данной работы является крайне внимательное отношение автора, как к творческому наследию самого К.Н. Леонтьева, так и к литературе, посвященной ему и его работам. Так, особое внимание автор обращает на оценки современниками (Н.А. Бердяевым, В.В. Розановым, Л.А. Тихомировым и др.) идей К.Н. Леонтьева.

Научная новизна диссертационного исследования И.Ф. Столяровой заключается в том, что именно в данной работе взгляды К.Н. Леонтьева представлены наиболее полно в контексте изучения его социально-политических воззрений. Особое внимание уделяется такому понятию, как эстетизм, которое, по мнению автора диссертации, занимает центральное место в его рассуждениях о жизни, культуре, политике. В исследовании показано, что именно поэзия и красота жизни во всем ее многообразии – включая насилие, порок, страдание и несправедливость, были для К.Н. Леонтьева предпочтительнее всеобщего комфорта и сытости пошлого буржуазного общества. Представляя идеи Леонтьева в их единстве и многообразии, автор подчеркивает, что основное идейное противоборство, по

мысли философа, существовало между концептом византизма (деспотической власти, сложной иерархичности общества, культурного многообразия) и концептом эгалитарно-либерально прогресса (всеобщей уравнительности и серости).

В первой главе автор показывает, что в «творческом консерватизме» К.Н. Леонтьева проявление видимой эстетики во всех элементах народной жизни выступает признаком внутренней творческой силы и могущества государства. Эстетика — это не только красота, но и разнообразие различных форм жизни, и даже противоборство различных социокультурных элементов. Автор подчеркивает, что именно эстетика жизни стала центральной темой в «творческом консерватизме» К.Н. Леонтьева, в русле эстетики жизни мыслитель оценивал и традицию, важную с его точки зрения не только саму по себе, но прежде всего являющуюся ценной тогда, когда она способствует творческому развитию народа. В то же время, как показывает автор, для К.Н. Леонтьева, исторические процессы представляются сходными с биологическими, в этом смысле выделяется идея Леонтьева о «триедином процессе» развития, в соответствии с которым происходят этапы возникновения (рождения), развития и умирания государств и обществ. И целью Леонтьева как мыслителя было найти способ задержать Россию на стадии цветущей сложности.

Автор убедительно показывает, что центральной идеей Леонтьева является византизм, как синтез деспотической монархической власти, византийско-православной религии и крестьянской общины. При этом византизм для Леонтьева это основа русской цивилизации, которая только и сохранилась благодаря влиянию византийской традиции. В противовес византизму, Леонтьев считал, что в России не могут прижиться западные институты, такие как демократия, конституция, федерализм и т.д. Главным источником опасности для традиционного общества, сохранившего строгую сословную иерархию, деспотическую власть и культурное многообразие является эгалитарно-либеральный прогресс, т.е. всеобщее уравнивание в правах

и условиях быта, развитие либеральных свобод, нивелирование культурных особенностей нации. В этом контексте восточная политическая культура, сохранившая неравенство и жесткую иерархию представляется Леонтьеву более предпочтительной, чем европейские устремления к тому, чтобы дать права и свободы всему населению.

Автор диссертационного исследования подчеркивает, что Леонтьев отвечал на вызовы времени и осуждая либеральный прогресс, одним из первых обратился к консервативному Востоку, на котором мистическое и духовное было выше материального. При этом и христиан и мусульман К.Н. Леонтьев считал наследниками византийской культуры, возрождение которой он полагал одной из важнейших своих идей.

Во второй главе раскрывается оригинальный взгляд К.Н. Леонтьева на приоритеты национальной политики, которая должна основываться не на крови и языке, а на культуре и религии. Связывая идеи Леонтьева с культурным контекстом того времени, на которое приходится его творчество, автор диссертационного исследования подчеркивает его противоречия с распространенными среди консерваторов идеями панславизма и поддержки славянских народов в их борьбе против турецкого владычества. К.Н. Леонтьев же видел положительные стороны в турецком владычестве, которое ограничивало контакты славянских народов с западом, оберегая их от его тлетворного влияния и учило их покорности. В духе несколько утопических проектов своего времени Леонтьев предлагает собственный оригинальный вариант решения Восточного вопроса — создание на Востоке Славяно-Азиатской цивилизации, нового культурно-государственного объединения славянских и азиатских народов со столицей в Константинополе. Идеи будущей славяно-азиатской цивилизации непосредственно связаны с учением мыслителя о «гептастилизме», который включал в себя соединение византизма и социализма, жесткую иерархию и общину, усиление влияния монастырей и крепостное право. В работе обосновывается вывод о том, что Леонтьев может считаться одним из идейных предшественников евразийцев.

В третьей главе «Русский народ и идеал российского общества» автор анализирует позицию К.Н. Леонтьева по отношению к современной ему российской действительности. В этом контексте раскрываются оригинальные идеи Леонтьева о том, что именно простой народ в силу его необразованности, а значит неиспорченности западными и либеральными идеями, должен спасти Россию от тлетворного разложения. Вместо того, чтобы заимствовать чужеродные идеи, русскому народу, по мысли философа, нужно «обратиться внутрь себя». Автор так же критикует преобразовательную деятельность Александра II, как разрушительную по отношению к коренным основам российского государства. Автор показывает, что идеи Леонтьева были своеобразным осмыслением консервативной триады «православие, самодержавие, народность», правда в довольно архаичной ее трактовке, как жесткую сословную иерархию, скрепленную монархическим единством. В диссертации раскрываются идеи «хранительного социализма» К.Н. Леонтьева, организованного на принципах строгой иерархии и деспотизма. В этой связи автор проводит сравнительный анализ взглядов Леонтьева с идеями известного консервативного мыслителя Л.А. Тихомирова, который так же видел в социализме не способ развития либеральных свобод, а усиление сильной власти государства. И.Ф. Столярова обращает внимание на, что из этого положения философы делали различные выводы, и если Тихомиров опасался такого исхода, то Леонтьев видел в жестокой авторитарной власти спасение для России.

В диссертации показана неоднозначность широкой палитры идей самобытного российского мыслителя К.Н. Леонтьева, непохожесть его социально-политических воззрений на современные ему идейные течения. Вместе с тем был бы интересен и более глубокий критический анализ творческого наследия К.Н. Леонтьева с трех позиций – культурологической, религиоведческой и политологической, который бы показал, что именно отличало, безусловно, оригинального мыслителя К. Леонтьева от той традиции, к которой он отчасти принадлежал – а именно в чем особенности

его православного миропонимания, его концепции культурного многообразия («цветущей сложности») и его политического консерватизма.

Безусловно важным, но недостаточно раскрытым в работе является сравнение идей К.Н. Леонтьева о подобии развития государства с развитием биологического организма со сходными концепциями Н.Я. Данилевского и Н.С. Гумилева, а его идей о важности сословной иерархии - с идеями его современников, сторонников сохранения дворянских привилегий. Автор диссертации, имея ввиду спор Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого утверждает, что «в представлении Леонтьева воплощение в жизнь идеалов «сентиментального» христианства невозможно, поскольку оно упускает из виду трагизм человеческой истории и природу людей, которые никогда не станут жить в любви и братстве» (С. 65 диссертации). Здесь исследователю можно было бы провести более глубокий собственный анализ различия между воззрениями К.Н. Леонтьева и Д.М. Достоевского, так как именно последний выступил одним из наиболее последовательных и ярких критиков мыслителя. В этом отношении хотелось бы обратить внимание автора диссертации на статью А.С. Ципко ««Гептастилизм» Константина Леонтьева как тайная доктрина русской партии», который утверждает, что «в полемике между Константином Леонтьевым и Федором Достоевским сокрыт основной нерв не только великой русской культуры XIX века, но и основной нерв русской истории».

В некоторой мере автору не хватает собственной оценки определенных убеждений К.Н. Леонтьева, например, об ограничении внешней свободы во имя внутреннего духовного роста, о необходимости закрепощении сословий и деспотизме в управлении с философских, религиозных, нравственных позиций и с точки зрения реалий актуальной политики.

Однако указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, так как цель исследования достигнута и задачи выполнены в полной мере. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5. 5. 1. – «История и теория политики» (по политическим

наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Столярова И.Ф. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5. 5. 1. – «История и теория политики».

Саевская Мария Александровна

15 июля 2023 г.

Шифр и наименование специальности, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки

Уч. степень: кандидат политических наук

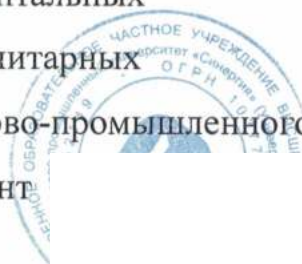
Место работы, подразделение и должность: НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», доцент кафедры фундаментальных юридических и социально-гуманитарных дисциплин

Индекс, почтовый адрес места работы: 125315, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 80Б, корп. 3, а/я 82

Рабочий e-mail, рабочий телефон: Synergy@synergy.ru, +7 (495) 800-10-01

Подпись М.А. Саевской удостоверяю:

Заведующий кафедрой фундаментальных  
юридических и социально-гуманитарных  
дисциплин НОЧУ ВО «финансово-промышленного  
университета «Синергия», доцент



Ф.И. Долгих