

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**ВАН ФАН**

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ  
ЖУРНАЛИСТИКИ: ОПЫТ КИТАЯ И РОССИИ (1991–2023 гг.)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре цифровой журналистики  
факультета журналистики ФБГОУ «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

**Научный руководитель:**

**Смирнова Ольга Владимировна**  
кандидат филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Ерофеева Ирина Викторовна**  
доктор филологических наук, доцент;  
заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью  
историко-филологического факультета  
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

**Трофимова Галина Николаевна**  
доктор филологических наук, профессор;  
профессор кафедры массовых коммуникаций  
филологического факультета  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»

**Панкеев Иван Алексеевич**  
доктор филологических наук, профессор;  
заведующий кафедрой теории и методики редактирования  
факультета журналистики  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «21» июня 2024 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1, ауд. 103.

E-mail: [dissovet.059.4@smi.msu.ru](mailto:dissovet.059.4@smi.msu.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3022>

Автореферат разослан «    » мая 2024 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук

М.И. Макеенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

Актуальность проведенного исследования обоснована тем, что в современных условиях назрела настоятельная необходимость в модернизации норм саморегулирования профессионального журналистского сообщества, связанная с общественной потребностью акцентирования внимания на национальной идентичности как в культурных, так и в других общественных контекстах. В современных условиях журналистское саморегулирование подвергается естественному процессу изменений. Многие из существующих профессионально-этических кодексов были сформированы десятилетия назад, а актуальные цифровые и геополитические трансформации медиа, сопровождающиеся масштабными и многовекторными социальными изменениями, формируют иные требования необходимости обновления принципов и норм профессиональной деятельности. В этом контексте важно думать о достижении договоренностей внутри журналистского сообщества относительно принятия эффективных регуляторов профессиональной деятельности. В этих условиях представляется важным анализ опыта как Китая, так и России – стран, имеющих уникальный исторический контекст, а также устойчивые морально-нравственные и культурные традиции. Опыт китайского и российского журналистского корпуса в создании национально ориентированных этических стандартов может быть полезен для понимания стратегических задач в развитии журналистики каждой из этих стран. Общим основанием является и то, что профессионально-этические кодексы журналистов в Китае и России были приняты на одном историческом отрезке, который характеризовался кардинальными социально-политическими трансформациями и экономическими реформами, повлиявшими на развитие журналистики и медиа в обеих странах. Тем не менее, несмотря на совпадения в основаниях по большому ряду позиций, опыт Китая и России отражает разновекторные стремления, основанные на различиях в социально-исторических и культурных приоритетах каждой из стран.

Для журналистской деятельности основополагающим является выполнение задач, поставленных перед ней обществом. Эффективность выполнения этих задач в значительной степени связана с профессиональной этикой журналистов, с реализацией их ответственности перед обществом. Для выполнения журналистикой ключевых социальных функций крайне важным представляется соблюдение этических норм, поскольку журналисту в процессе своей деятельности приходится совершать моральный выбор в соответствии с принятыми в профессиональном сообществе представлениями о долге. Ценностные трансформации журналистской профессии в Китае в значительной степени связаны с политикой реформ и

открытости, начавшейся в конце 1970-х гг., а в дальнейшем с программой построения общества китайской мечты. Результатом этой политики стали экономические и идеологические реформы, оказавшие значимое влияние и на китайскую журналистику. В России в этот же период под влиянием социально-политических трансформаций, десоветизации всех общественных процессов, произошла полная смена социальной ценностной парадигмы профессиональных этических моделей в области журналистики и медиа, что подчеркивает важность анализа этих эволюционных процессов по разным основаниям. Кроме того, в эпоху цифровизации массмедиа и журналистики перед лицом новых вызовов актуализируются и приобретают иные ракурсы проблемы профессиональной морали. В этих условиях уточняется понимание роли традиций в реализации профессиональной этики журналистов, а также понимание необходимости баланса свободы и ответственности журналистики перед обществом. Исследователи подчеркивают, что «этические постулаты могут работать только в том случае, когда ключевые из них совпадают по меньшей мере на двух уровнях: индивидуальном и групповом (профессиональное сознание)»<sup>1</sup>. Одновременно действия профессионального сообщества также направляются и обществом, в том числе посредством сложившихся в нем норм и правил, выработанных в результате анализа соотношения общественных интересов и реальной журналистской практики, отраженных в профессионально-этических стандартах. На их формирование оказывают влияние ценностные предпочтения и культурные традиции, на которых базируется и связь между журналистским сообществом и обществом в целом. В этом контексте усиливается важность постоянной и устойчивой связи на разных уровнях профессиональной этики: от особенностей функционирования институтов саморегулирования до содержания профессионально-этических кодексов, на основании которых и формируются профессионально-этические стандарты национальной журналистики<sup>2</sup>.

В обозначенном контексте важным исследовательским вопросом становится выявление актуальных характеристик, связанных с эволюцией профессионально-этических стандартов Китая и России. Также представляется важным выявление связи профессионально-этических установок с национально-культурными парадигмами, ценностными и морально-этическими традициями, которые оказали влияние на формирование профессионального этоса журналистов обеих стран. Такой анализ позволяет не только рассмотреть национальные особенности, нашедшие отражение в профессионально-этических стандартах, но также

---

<sup>1</sup> Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: Монография / Под ред. Г.В. Лазутиной. М.: Аспект Пресс, 2018. С.129-130.

<sup>2</sup> Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // МедиаАльманах. 2018. № 3. С. 14–22.

дать новый толчок к осмыслению и изменению существующих подходов к журналистской практике как в Китае, так и в России.

**Степень научной разработанности темы.** При написании данной работы мы опирались на труды как российских и китайских, так и зарубежных исследователей. В первую группу вошли работы, посвященные анализу проблем современной журналистики и СМИ в целом, которые позволили получить современное представление об актуальных подходах к изучению журналистики и медиасистем<sup>3</sup>. Отдельное внимание было уделено работам, анализирующим постсоветские трансформации российской журналистики<sup>4</sup>.

Второй блок литературы составили труды российских авторов о деонтологических и аксиологических проблемах в контексте журналистики, в том, числе, посвященные исследованиям ценностных парадигм в журналистике Л.Г. Свитич, анализу концепций социальной ответственности СМИ в современных условиях Е.Л. Вартановой, изучению деонтологических аспектов современной журналистики Г.В. Лазутиной и И.А. Панкеева<sup>5</sup>, а также посвященные изучению процессов, реально происходящих в сфере профессиональной этики журналистики<sup>6</sup>. Третью группу составили работы

---

<sup>3</sup> См., например: *Вартанова, Е.Л.* О современном понимании СМИ и журналистики // *Медиаскоп.* 2010. № 1. Режим доступа: <https://clck.ru/3A6C3L> (дата обращения: 07.03.2020); *Вартанова Е.Л.* Современный журналист в представлениях общества // *МедиаАльманах.* 2016. № 2 (73). С. 8-10; *Лазутина Г.В. Панкеев И.А.* Свойства журналистики как проявление закономерностей // *Вестник Московского университета. Серия 10 Журналистика.* 2021. № 6. С. 140-163; Siebert, F.S. Four theories of the Press / F.S. Siebert, T. Peterson, W. Schramm. Urbana, 1956; Downing, J. De-Westernizing Communication Research: Altering questions and changing frame-works / Edited by Georgen Wang. // *Chinese Journal of Communication* 2012(6). Vol. 5. No. 2. P. 243-251.

<sup>4</sup> См., например: *Вартанова, Е.Л.* Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. Москва: МедиаМир, 2013. 277 с.; *Грабельников, А.А.* Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя. Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2008. 339 с.

<sup>5</sup> См., например: *Свитич Л.Г.* Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы // *Век информации. Медиа в современном мире.* Санкт-Петербург: Чтения: мат. 55-го междунар. форума, 2016. Т. 2. № 2. С. 300-306; *Ее же.* Ценностная парадигма как фактор развития журналистики // *Современная журналистика: теория и практика в условиях цифровизации.* М.: Фак. журн. МГУ, 2021. С. 47-48; *Вартанова Е.Л.* Современный журналист в представлениях общества // *МедиаАльманах.* 2016. № 2 (73). С. 8-9; *Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В.* К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика.* 2008. № 5. С. 7-18; *Лазутина Г. В., Панкеев И.А.* Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // *МедиаАльманах.* 2018. № 3. С. 14-22; *Журналистика в информационном поле современной России: должное и реальное: научное издание / О. А. Дмитриева, А.В. Колесниченко, Д. Ю. Кульчицкая и др.; под редакцией Г. В. Лазутиной.* Москва: Аспект Пресс, 2019; *Деонтология журналистики: этика, аксиология, право: учебное пособие / И.В. Ерофеева, О. В. Сафронова, Ц. Ц. Мясникова.* - Чита: ЗабГУ, 2021.

<sup>6</sup> См., например: *Вартанова Е.Л.* Современный журналист в представлениях общества // *Медиа альманах.* 2016. № 2 (73). С. 8-9; *Вартанова Е.Л., Ткачева Н.В.* К вопросу о концепции социальной ответственности СМИ в контексте информационной безопасности // *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика.* 2008. № 5. С. 7-18; *Лазутина Г.В.* Профессиональная этика журналиста: Учебник для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2011; *Лазутина Г. В., Панкеев И.А.* Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // *МедиаАльманах.* 2018. № 3. С. 14-22; *Лазутина Г.В. Панкеев И.А.* Свойства журналистики как проявление закономерностей // *Вестник Московского университета. Серия 10 Журналистика.* 2021. № 6. С. 140-163; *Панферова В.В.* Медиа свобода: границы права и морали // *Вопросы теории и практики журналистики,* 2016. Вып.5. № 2. С. 200-209; *Прохоров, Е.И., Свитич Л.Г.* Введение в журналистику. Журналистика в социалистическом обществе. М.

китайских авторов, позволившие определить особенности, существующие в области профессиональной этики журналиста в этой стране, понять специфику понимания проблемы морального выбора журналиста между свободой слова и своей ответственностью перед обществом<sup>7</sup>, выявить представления о проблемах, связанных с актуальными профессионально-этическими стандартами<sup>8</sup>, проследить связи китайской журналистики с национальными традициями в области морали и этики<sup>9</sup>, а также выявить особенности государственного контроля за деятельностью журналистики и

---

1989. 263 с.; Фролова Т.И. Журналистская этика в теории и практике: «серые зоны» // Актуальные проблемы медиаисследований-2018. VII Международная научно-практическая конференция НАММИ: материалы. – М.: фак-т журналистики МГУ, 2018. С.169-170; Фролова Т.И. Журналистская этика: особые ситуации и особые герои // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. №1. Т.1. С. 170-173.

<sup>7</sup> См., например: 王雯雯. 新媒体传播的道德失范现象及对策[J]. 新闻世界, 2013(8): 34–39. (Ван Вэнвэнь. Моральная аномия новых медиа-коммуникаций и контрмеры // Новости Мира. 2013. № 8. С. 34-39); 魏茹芳. 新闻工作者角色道德自觉研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2016. (Вэй Жифан. О свободе прессы в новых медиа и социальной ответственности журналистики. – Хэбэй: изд-во Хэбэйского университета, 2016). 刘海龙, 束开荣, 孙彤昕, 段世昌, 张世超. 2020年中国的新闻学研究[J]. 国际新闻界, 2021: 6–27. (Лю Хайлун, Шу Кэйжун, Сунь Тунсинь, Дуань Шичан, Чжан Шичао. Исследование журналистики и коммуникации в Китае в 2020 году – обзор // Ассоциации международных СМИ «Международная пресса». 2021. 23 янв. С. 6-27); 农倩华. 中外新闻行业组织自律规范比较研究[D]. 北京: 中国政法大学, 2010. (Но Цянхуа. Сравнительное исследование саморегулирования журналистики в Китае и за рубежом: магистерская диссертация (Китайский университет политики и права), 2010, 1 мая); 孙磊. 中国特色社会主义新闻职业道德观研究[D]. 黑龙江: 东北石油大学, 2016. (Сун Лэй. Исследование профессиональной этики и журналистики социализма с китайской спецификой: магистерская диссертация. Нефтяной ун-т северо-восточного Китая, 2019, 25 авг. С. 56-63); 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (Чжэн Баовай, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. 2021. № 6. С.11-22); 喻国民. 我国新闻工作者职业意识与职业道德调查报告[J]. 民主与科学, 1998(3): 10-17. (Юй Гуоин. Отчет о расследовании профессиональной осведомленности и профессиональной этики журналистов в Китае // Демократия и наука. 1998. № 3. С.11-22).

<sup>8</sup> См., например: 刘珺. 新媒体背景下的新闻职业伦理建设[J]. 传媒论坛, 2020(3): 51-52. (Лю Цзюнь. Построение профессиональной этики новостной журналистики на фоне новых медиа // Медиафорум. 2020. № 3. С. 51–52); 陆高峰. 职业伦理缺位: 新媒体的新问题[J]. 青年记者, 2010(20): 79 (Лу Гаофен. Отсутствие профессиональной этики: новая проблема в новых медиа // Молодой репортер. 2010. № 20. С. 79.); 冯书生, 陈菊. 新媒体道德专项治理研究[N]. 人民网, 2014-05-26. (Фэн Шушэн, Чэнь Цзюй. Исследование специального управления этикой новых медиа // Жэньминь жибао. 2014, 26 мая. Режим доступа: <http://media.people.com.cn/n/2014/0526/c385244-25066087.html> (дата обращения: 22. 05. 2020)); 哈艳秋, 齐亚宁. 新媒体背景下新闻职业道德建设[J]. 新闻爱好者, 2013(11): 12-15. (Ха Янцю, Сюй Нинь. Новости построения профессиональной этики на фоне новых медиа // Энтузиаст новостей. 2013. Вып.11. С. 12-15); 蒋同宇. 重提新闻职业道德的必要与意义[J]. 传媒观察, 2015(5): 56–57. (Цзян Тонгю. Необходимость и значение пересмотра журналистской профессиональной этики // Наблюдение за СМИ. 2015, 21 мая. Режим доступа: <http://cmgc.jschina.com.cn/system/2015/05/21/024813406.shtml> (дата обращения: 21. 06. 2020)).

<sup>9</sup> См., например: 刘华荣. 儒家教化思想研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2013. (Лю Хуажун. Вэнь Фусян. Исследование конфуцианской образовательной мысли. Докторская диссертация, 2013. Апрель); 季为民, 刘博睿. 中国特色新闻学»三大体系»构建:逻辑,架构和建设[J]. 新闻与写作, 2021(3): 15–22. (Ди Вэйминь, Лю Божуэй. Построение «трех систем» журналистики с китайской спецификой: логика, рамка, строительство // Журналистика и коммуникация. – 2021. – 5 июля. – С. 15–22).

СМИ в КНР<sup>10</sup>. Четвертую группу работ составили труды, посвященные более узким темам, связанным с анализом журналистской практики и этических нарушений со стороны журналистов, а также с исследованиями изменений профессиональной этики журналиста в условиях цифровизации и развития новых медиа<sup>11</sup>.

Несмотря на то, что в настоящее время существует много работ в области профессиональной этики журналиста, эта тема освещается в учебниках, монографиях, сборниках научных трудов, следует отметить несколько исследований, которые способствовали более углубленному пониманию важности анализа национальных особенностей и ключевых характеристик профессионально-этических стандартов журналистики (в нашем случае – в Китае и России). Особенно важной представляются работы исследователей в области социальной ответственности журналистов, связанной с их личным выбором и нравственно-этическими установками. Е.Л. Вартанова, в частности, указывает на то, что современным журналистам приходится каждый раз искать оптимальное решение, поскольку «журналист не в последнюю очередь – это часть профессиональной корпорации, скрепленной общими профессиональными ценностями»<sup>12</sup>. Тем более, что в цифровую эпоху усилились процессы, когда журналисты становятся ангажированными и пренебрегают нравственно-этическими нормами<sup>13</sup>. С учетом того, с какими вызовами в настоящее время приходится сталкиваться Китаю и России, важным представляется осознание необходимости сохранения собственного нравственно-этического начала в журналистике, которое должно основываться на крепком фундаменте национально-культурных традиций и ценностей.

**Научная новизна.** Новизна результатов нашего исследования обусловлена тем, что в исследованиях журналистики и медиакоммуникаций до настоящего времени отсутствуют работы, в которых анализировался бы опыт профессионально-этической кодификации в двух странах – Китае и России, а также то, как находят свое отражение в профессионально-

---

<sup>10</sup> См., например: 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11–22. (*Чжэн Баовэй, Ван Цин*. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. 2021. № 6. С.11–22).

<sup>11</sup> См., например: *Мамонтова О.И.* Организация саморегулирования СМИ в России // Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/knigi-i-stati/1905-organizatsii-samoregulirovaniya-smi-v-rossii> (дата обращения 30.05.2020); *Свитич Л.Г., Чеботарев О.Ю.* Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // ЗНАК: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 158-175; *Шомова С.А.* Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии // МедиаАльманах. 2016. № 4. С.12-20; *Фролова, Т.И.* Журналистская этика: особые ситуации и особые герои // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. № 1. Т. 1. С. 170-173.

<sup>12</sup> *Вартанова Е.Л.* Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8.

<sup>13</sup> *Свитич Л.Г., Чеботарев О.Ю.* Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // ЗНАК: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 158.

этических стандартах национально-исторические и культурные традиции. Было выявлено, что интенсивное развитие профессионально-этических стандартов в Китае и России происходило примерно в один период под влиянием общемировых тенденций в области медиаэтической кодификации. Влияние общемировых тенденций проявилось в том, что в профессионально-этических стандартах журналистов КНР и РФ присутствуют некоторые сходные установки, такие как социальная ответственность перед обществом, правдивость, объективность и достоверность информации, справедливость, соблюдение принципов законности, уважение чести и достоинства людей и т.д. При этом присутствуют и значительные различия, обусловленные национальной спецификой и общественным фоном, влиявшим на основания, из которых исходили при составлении основного инструмента саморегулирования – кодексов профессиональной этики, направленных на этическое регулирование деятельности журналистских сообществ КНР и РФ. Результатом этого стали заметные различия в содержании кодексов и в иерархии их основополагающих установок. Выявлено, что особенности журналистского саморегулирования обусловлены политической системой страны, ее социально-экономическим развитием, ролью массмедиа в общественных процессах. Изучение эволюционных процессов профессионально-этической кодификации КНР и РФ показало, что несмотря на существенное влияние глобальных этических принципов, наличие в национальном сознании устойчивых нравственно-этических ориентиров положительно влияет на профессионально-этические стандарты журналистики в целом.

**Объект** исследования – профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах профессиональной этики журналистов, которые были приняты и дополнялись КНР и РФ в исследуемый период.

**Предмет** исследования – эволюция современных профессионально-этических стандартов журналистов в Китае и России.

**Цель** исследования – выявить и провести анализ эволюции профессионально-этических стандартов, проявляющихся в особенностях саморегулирования журналистики и профессионально-этических кодексах как института саморегулирования журналистских сообществ Китая и России.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- Выявить значимость ценностной ориентации в деятельности журналистов и ее важность как фактора, влияющего на формирование профессионально-этических стандартов в журналистике.

- Выявить роль культурных и социально-исторических факторов в формировании профессионально-этических стандартов китайской и российской журналистики.

- Определить ключевые характеристики профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России.

- Провести сравнение профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России на разных этапах исследуемого периода.

**Хронологические рамки.** Исследуемые тенденции в эволюции китайских и российских профессионально-этических стандартов зарождались в различные периоды и под влиянием разновекторных факторов. При этом наиболее полно процессы их формирования проявились и в динамике общественных процессов, происходивших в обеих странах с начала 1990-х гг. Хронологические рамки исследования 1991 – 2023 гг. заданы периодом, в который происходило появление и утверждение на национальном уровне профессионально-этических кодексов в Китае и России.

**Методологическая основа диссертации.** Основными методами, использованными при работе над теоретической частью диссертации, являются описание, сравнительный анализ, синтез и обобщение. Эмпирический этап исследований включал сбор и классификацию фактов, выявления зависимостей между ними, а также последующее обобщение данных.

Для выявления признаков эволюции профессионально-этических стандартов, проявляющихся в ключевых характеристиках профессионально-этических кодексов журналистов в Китае и России в период 1991-2023 гг. (общих и специфических особенностей деятельности основных институтов саморегулирования), был осуществлен анализ контента вошедших в выборку документов. Китайские и российские документы первоначально изучались на предмет выявления в них изменений в подходах, отразивших влияние различных факторов российского и китайского социума. Затем проводился сравнительный анализ профессионально-этических кодексов обеих стран на предмет выявления в них сходства и различия, отраженных в них установок, формирующих профессионально-этические стандарты. Это позволило понять, какие национальные, культурные и морально-нравственные особенности нашли в них свое отражение, а также какие общемировые тенденции были зафиксированы в исследуемых документах.

Основным применявшимся в ходе исследования методом в соответствии с приоритетной задачей стал метод последовательного описания профессионально-этических кодексов. Сравнительный анализ использовался при сопоставлении данных, полученных при описании кодексов, выбранных в качестве эмпирических объектов. В процессе исследования выявлялись формулировки, содержащие ключевые установки по выполнению журналистикой ее общественной миссии, а также по реализации более конкретных целей и задач. Анализ проводился преимущественно с опорой на классические базовые принципы профессиональной деятельности журналиста, зафиксированные ранее в процессе кодификации деятельности журналистов как на международном,

так и на национальных уровнях, таких как социальная ответственность, правдивость, объективность, справедливость, уважение чести и достоинства людей и т.д. При этом выявлялись и фиксировались иные специфические установки, такие как патриотизм, укрепление национального единства, продвижение положительного имиджа страны и т.п.

Использование теоретической модели в качестве методологического основания и формирование на ее базе исследовательских инструментов позволили получить оригинальные данные о современных процессах в практике профессионально-этической кодификации в КНР и РФ, обозначить основные особенности профессиональной этики журналистов в этих странах, сформулировать выводы, позволяющие соотнести практику профессионально-этической кодификации журналистики с ценностной парадигмой в обществе.

В выборку вошли китайские и российские кодексы профессиональной этики с1991, а именно: 中国新闻工作者职业道德标准 - Кодекс профессиональной этики китайских журналистов (1991); 中华全国新闻工作者协会第四届第二次全体会议修订 - Кодекс профессиональной этики журналиста КНР (1994) и его последующие редакции (до 2019); «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» (1991, 1994); «Глобальная Хартия журналистской этики» (2019), а также другие профессионально-этические кодексы. Кроме того, изучен массив эмпирических данных, связанных с профессионально-этической деятельностью китайского и российского профессионального журналистского сообщества как в исторической ретроспективе, так и в современных условиях. В ходе исследования для понимания особенностей этического регулирования изучались данные сайтов государственных и общественных организаций по их деятельности в отношении журналистики и СМИ. Использовались представленные в открытых источниках в СМИ, информационно-аналитических порталах и на сайтах профессиональных журналистских организаций примеры и аналитические кейсы. Данные об истории и современной деятельности журналистских организаций Китая и России были собраны на сайтах этих организаций, в специализированных изданиях о журналистике и СМИ.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Современная китайская журналистика базируется на национальных исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. В настоящее время для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, лояльность журналистов государству. Все эти характеристики способствовали формированию журналистики с китайской спецификой и создали основы для развития этических стандартов профессии. При этом важной особенностью для журналистского сообщества

Китай является следствием марксистско-ленинских принципов при построении общества китайской мечты, о котором заявил в 2012 г. на 18-й съезде Компартии Китая Си Цзиньпин. Журналистика с китайской спецификой является основополагающим принципом для формирования профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов китайской журналистики в исследуемый период связана с влиянием таких факторов как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. Эти факторы обусловили изменения в профессионально-этических стандартах, отразившиеся в содержании различных редакций (1994, 1997, 2009, 2019) принятого в 1991 г. Кодекса профессиональной этики. В этот период были заложены новые стандарты профессиональной деятельности журналистов, основанные, с одной стороны, на ценностных парадигмах китайской культуры и, с другой стороны, на принципах профессиональной этики, отраженных в международных документах. Характерной особенностью является влияние государственной политики на развитие профессионально-этических стандартов журналистики и присутствие принципов, связанных с внедрением в общественное сознание марксистской идеологии, следованием традициям, служением обществу, стремлением к процветанию нации, продвижением положительного имиджа страны за рубежом. При этом за исследуемый период произошло смещение акцента с идеологии на инновационное развитие, борьбу с фейковыми новостями, защиту персональной информации.

2. Российская журналистика формировалась под влиянием национальных исторических и социокультурных факторов, что определило ее ключевые морально-этические принципы. Истоки российской профессиональной этики журналистов восходят к воззрениям М.В. Ломоносова. Большое влияние на ценностную парадигму и эволюцию этического самосознания в российской журналистике оказали традиции русской журналистики до 1917 г., характеризовавшиеся высоким морально-нравственным началом, идеями православной этики. Значимую роль в эволюции профессионально-этических стандартов сыграли социально-политические трансформации 1917 и 1991 гг. Профессионально-этические представления в советской журналистике (1917-1991 гг.) были связаны с выполнением журналистами идеологических, пропагандистско-агитационных задач. Распад СССР в 1991 г., процессы десоветизации и отказа от коммунистической идеологии, отмена цензуры, появление «Закона о СМИ» (1993 г.) заложили основы для резкого поворота в развитии российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов в России в исследуемый период в значительной степени обусловлена социально-политическими трансформациями 1990-х гг., десоветизацией, поисками новой национально-

культурной идентичности, ориентированной на западные ценности, и разворотом к общемировым тенденциям в области профессиональной этики журналистики. Эти факторы создали условия для появления ряда кодексов, в первую очередь «Кодекса профессиональной этики российского журналиста» (1994), в которых проявился подход к формированию ценностных установок, соответствовавших либеральной модели. Принятие в 2019 г. Союзом журналистов России глобальной Хартии журналистской этики в качестве основного профессионально-этического кодекса закрепило этот подход. Эволюция профессионально-этических стандартов проявилась в том, что в Хартии появился ряд новых установок, в том числе связанных с тем, что журналист обеспечивает права граждан на получение достоверной информации и соблюдает приоритет качества над скоростью. В последний период (с 2022 г.), в условиях геополитических изменений, журналистское сообщество России сталкивается с новыми вызовами, которые подчеркивают необходимость соблюдать уже имеющиеся подходы к ответственности журналистов. В этом контексте усиливается значение саморегулирования в поддержании уровня и выполнения профессионально-этических стандартов. Наиболее важной становится деятельность таких организаций как Союз журналистов России и действующего в его рамках Большого жюри как института саморегулирования.

3. Важной особенностью в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России является то, что они происходили в один и тот же период. Но при этом культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны. Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в профессионально-этических стандартах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы. Практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. Выдвигается тезис о том, что важным для развития журналистики является сбалансированность присутствия в профессионально-этических стандартах этических установок международного журналистского сообщества с

установками, связанными с национальными культурными парадигмами, духовными ориентациями и ценностями.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена тем, что полученные результаты показали возможность использования их для дальнейшей работы в области анализа профессионально-этических стандартов журналистики, в том числе при осуществлении сравнительного анализа практик разных стран. Разработанная методика позволила выявить сходства и различия, а также обозначить ключевые расхождения в процессах развития профессионально-этических стандартов и в содержании основных документов, нацеленных на саморегулирование национальной журналистики.

**Практическая значимость исследования** связана с тем, что выявленные в ходе анализа практики особенности профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России в дальнейшем позволят сформулировать для профессионального журналистского сообщества рекомендации по необходимости постоянного мониторинга, анализа и рефлексии по поводу соответствия содержания профессионально-этических стандартов актуальным общественным задачам. Наиболее важным результатом исследования следует считать необходимость выработки в профессиональных сообществах журналистов КНР и РФ концептуального подхода к формированию профессионально-этических стандартов на национальном уровне. Полученные в ходе исследования выводы могут быть также использованы в процессе обучения журналистов.

**Структура диссертации** обусловлена поставленной целью и задачами настоящего исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе разрабатываются теоретико-методологические основания изучения профессиональной этики журналиста. Во второй главе представлены результаты проведенного эмпирического исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** сформулированы тема, объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также положения, выносимые на защиту. Обоснованы актуальность, степень научной разработанности, теоретико-методологическая база, научная новизна, практическая значимость исследования.

В **первой главе «Профессионально-этические стандарты журналистики: актуальные подходы к анализу»** рассматриваются соотношение современной ценностной парадигмы и профессиональной этики журналистики, роль культурных и социально-исторических факторов в формировании профессионально-этических стандартов китайской и российской журналистики.

В первом параграфе **«Современная ценностная парадигма и профессиональная этика журналиста»** отмечается, что ценностная парадигма приобретает все большую значимость в современном мире, так как на нее оказывают влияние факторы глобального и национального социокультурного характера, что ведет к формированию медиасистем, впитавших общемировые тенденции, но при этом в различной степени уникальных, основанных на традиционных для данного общества ценностных парадигмах.

В ходе анализа выявлено, что ценностные ориентации общества отражаются как в профессиональной практике, так и в национальных профессиональных стандартах, отражаемых прежде всего в этических кодексах журналистики. Заложенные в них ранее принципы в условиях глобализации и широкого распространения новых медиа привели к изменению подходов в их понимании. Сложившаяся социальная практика на национальных уровнях повсеместно демонстрирует и выявляет все новые этические противоречия и диссонансы. На фоне того, что декларируемые в международных кодексах принципы и подходы основываются исключительно на западном видении и понимании развития мира, возникают вопросы к применимости основанных на западноориентированных международных кодексах для журналистской практики в любой из стран, имеющих выраженные общественные и социокультурные особенности<sup>14</sup>.

Сделан вывод, что современная журналистика как важнейший социальный институт развивается под влиянием многовекторных факторов как глобального, так и национального характера, где ценностная парадигма играет ключевую роль и формируется под влиянием особенностей национального культурного и социально-исторического характера. Это находит свое отражение и в профессионально-этических стандартах.

В параграфе **1.2. «Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в КНР»** отмечается, что КНР демонстрирует силу культурно-философских традиций, в том числе в современной журналистике. Выявлено, что истоки национальной морали Китая в значительной мере восходят к учению Конфуция, определившему нравственное воспитание, исполнение конкретных этических норм и уровня образования национальной элиты. В основе этого философского учения главенствовала идея служения, согласно которой главным было выполнение своего долга перед государством, его приоритет над всем личным, следование традициям. Была заложена

---

<sup>14</sup> См.: *Вартанова Е.Л.* Медиасистема в национальном контексте: в продолжение академической дискуссии // *МедиаАльманах* 2020. № 4 (99). С. 8-17; *Свитич Л.Г.* Ценностная парадигма как базовый фактор стратегии развития общества и медиасистемы // *Век информации. Медиа в современном мире.* Санкт-Петербург: Чтения: мат. 55-го междунар. форума, 2016. Т. 2. № 2. С. 300-306; *Ценностная парадигма как фактор развития журналистики // Современная журналистика: теория и практика в условиях цифровизации / под ред. Т.И. Фроловой М.: Фак. журн. МГУ, 2021. С. 47-48.*

преемственность поколений как в культуре, так и в философии, частью которой является этика. Со временем это нашло свое отражение и в деятельности СМИ страны, которые появились в XIX веке и получили развитие в XX веке<sup>15</sup>.

В ходе анализа выявлено, что первые идеи профессиональной этики были заимствованы в Китае из западных концепций СМИ, но кардинальное влияние на саму журналистику в стране, в том числе на ее этические стандарты, оказала коммунистическая идеология. Основная идея служения оставалась одной из приоритетных и нашла свое отражение в воззрениях Мао Цзэдуна, стоявшего у истоков создания в 1949 году КНР. До начала политики реформ и открытости, провозглашенной Дэн Сяопином в декабре 1978 г., китайская журналистика базировалась на ленинских принципах партийности, достоверности и критичности, находясь под жестким контролем государства. За прошедшие годы реализации курса политики реформ и открытости Китай по-прежнему сохраняет свою приверженность преемственности. Более того, после объявления в 2007 году руководителем страны Хунь Цзиньтао идеи построения гармоничного общества, основной лейтмотив проходил в контексте гармонии внутренней (на уровне индивида) с гармонией внешней (на уровне государства), которую Китай стремится провести в целом и в своей глобальной политике<sup>16</sup>.

В условиях цифровизации современное китайское общество стало более открытым, но это в свою очередь создает условия и для этических проблем. Искажения в сознании многих граждан страны понятий об этике, морали и нравственности стало основанием для принятия специального закона «О кибербезопасности КНР», вступившего в силу в 2017 году. В нем содержится жесткое ограничение в отношении нарушения прав личности на конфиденциальность и личную информацию. Одновременно нормативно-правовая база в области Интернета в Китае постоянно ужесточается. Можно констатировать, что развитие информационно-коммуникативных технологий способствовали тому, что в китайском обществе отношение к морали и этике серьезно трансформировалось. СМИ, будучи отражением общественного сознания, так или иначе, подвержены той же тенденции, находясь под влиянием новой парадигмы, характерной для всего мира в условиях глобализации<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> См.: 刘华荣. 儒家教化思想研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2013. (Лю ХуаЖун. Вэнь Фусян. Исследование конфуцианской образовательной мысли. Докторская диссертация. Ланьчжоу: Университет Ланьчжоу, 2013); 郑保卫, 王青. 论中国共产党新闻思想百年发展历史进程[J]. 社会科学战线, 2021(6): 11-22. (Чжэн Баовэй, Ван Цин. Об историческом процессе развития журналистской мысли Коммунистической партии Китая за последние сто лет // Фронт социальных наук. 2021. № 6. С. 11-22).

<sup>16</sup> 孙宝国. 试析马克思主义新闻观中国化的四个时期[J]. 新闻战线, 2016(7): 115-117. (Сунь Баого. Анализ марксистской журналистики в четыре периода китаизации // Фронт новостей. 2016, июль. С. 115-117).

<sup>17</sup> 周翔, 李镓. 网络社会中的“媒介化”问题: 理论、实践与展望[J]. 国际新闻界, 2017. (Чжоу Сян, Ли Цзя. Проблема «медиатизации» в сетевом обществе: теория, практика и перспективы // Международная пресса, 2017. Режим доступа: <https://mp.weixin.qq.com/s/DFy4t9BaRYkbsbNik39RsQ> (дата обращения: 30.05.2020)).

Было выявлено, что особенности профессионально-этического сознания журналистов в Китае обусловлены особым, отличным от западного, видением социальной ответственности СМИ: под ней китайские журналисты понимают юридические, этические и профессиональные обязанности и обязательства СМИ и журналистов перед государством, обществом и гражданами<sup>18</sup>. Также значительную роль в понимании журналистами свободы и социальной ответственности играют конфуцианские принципы служения и приоритета государственных интересов над личными. Безусловно, особенности понимания свободы и социальной ответственности в значительной степени отразились на процессах и содержании профессионально-этических стандартов.

После проведенного анализа сделан вывод, что истоки профессиональной этики журналистов Китая имеют устойчивые основания и восходят к культурно-философским и социально-политическим особенностям развития страны, в значительной степени определившим базовые моральные принципы этой профессии. Следование канонам конфуцианской этики, приверженность традициям, культуре и морали, социальная ответственность, лояльность журналистов к государству – эти и другие характеристики в значительной степени определяют журналистику с китайской спецификой, создавая основы для профессионально-этической кодификации на национальном уровне.

**В параграфе 1.3. «Роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в РФ»** отмечается, что первые этические принципы российской журналистики были определены в работе М. В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии» (август 1754 г.), в которой великий русский ученый обозначил такие важные принципы этики журналиста, как объективность, достоверность информации, честность и непредвзятость журналистов. Серьезное влияние на российскую журналистику оказывали нормы православной этики, в частности идея служения. После Октябрьской революции в 1917 году, и образования СССР в 1922 году советская журналистика служила идеологическим инструментом, агитатором и пропагандистом построения социализма и оказала серьезное влияние на развитие коммунистической модели печати<sup>19</sup>. Для нее был характерен высокий уровень профессиональной подготовки, включавший не только развитие журналистского мастерства, но и высокой эрудиции,

---

<sup>18</sup> См.: 胡栓. 当前媒体履行社会责任的现实困境[J]. 青年记者, 2018. (Ху Шуан. Текущая реальность СМИ, выполняющих социальную ответственность // Юный репортер. 2018); 季为民, 刘博睿. 中国特色新闻学"三大体系"构建:逻辑,架构和建设[J]. 新闻与写作, 2021(3): 15-22. (Ди Вэйминь, Лю Божуэй. Построение «трех систем» журналистики с китайской спецификой: логика, рамка, строительство // Журналистика и коммуникация. 2021. С.15-22).

<sup>19</sup> Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 2011. С. 68.

широкого кругозора, ответственного отношения к своей профессии. Зачатки этического саморегулирования как института были отмечены и в советский период. В 1959 году был учрежден Союз журналистов СССР, в уставе которого превалировала идея общественного служения<sup>20</sup>. При этом советские СМИ были подотчетны и подконтрольны КПСС, являлись важным и мощным инструментом идеологического воздействия и воспитания. Ситуация стала меняться после провозглашения генеральным секретарем ЦК КПСС М. Горбачевым политики гласности и курса на перестройку. Это, в свою очередь, повлияло и на изменения в положении СМИ. Они получили большую свободу слова после выхода в 1990 году «Закона о печати и ликвидации цензуры» и принятия в 1991 году первого и последнего Кодекса профессиональной этики журналиста СССР<sup>21</sup>.

После распада Советского Союза в декабре 1991 г. и образования Российской Федерации как самостоятельного государства в истории СМИ страны начался новый этап. Выявлено, что начало либерально-экономических реформ, отказ от коммунистической идеологии, издание «Закона о СМИ» в 1993 г. заложили основы для появления СМИ, финансируемых не только государством, но и частным капиталом<sup>22</sup>. Именно в этот период стал активно формироваться медиарынок страны. Появление Интернета способствовало развитию онлайн-СМИ и новых медиа, которые оказали серьезное влияние на трансформацию самой журналистской деятельности, обусловив появление так называемой гражданской журналистики<sup>23</sup>.

В ходе анализа выявлено, что характерным явлением для современной российской медиасистемы стало изменение в понимании роли и задач журналистики. Существующее информационное поле российской медиасистемы испытывает определенные трудности: признаки неблагополучия проявляются в том, что произошло падение уровня доверия аудитории к информации периодических изданий, телеканалов, все больше россиян предпочитают получать ее из Интернета, включая социальные медиа и блогосферу<sup>24</sup>. Все это обусловлено существующими в современном российском обществе противоречиями в ценностных установках.

---

<sup>20</sup> Прохоров Е.П., Свитич Л.Г. Введение в журналистику. Журналистика в социалистическом обществе. М. 1989. С. 25.

<sup>21</sup> Овсянян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. Уч. пос. М.: изд-во МГУ, 1999. Глава 7. Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> (дата обращения: 30.08.2020).

<sup>22</sup> Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000). М. 2002. С. 15.

<sup>23</sup> Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. Москва: МедиаМир. 2013. С. 27.

<sup>24</sup> См.: Вартанова Е.Л. О необходимости модернизации концепции журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012. № 1. С. 7-26; Корнев М. Как изменилось понятие журналистики в современном цифровом пространстве? // Журналист. 2014. № 10. Режим доступа: <https://new-media.livejournal.com/123211.html> (дата обращения: 30.08.2020); Корнев М., Нигматуллин К., Пуля В. Тренды новых медиа 2020 // Журналист. Ru. Режим доступа: <https://jrnlst.ru/trends2020> (дата обращения 30.08. 2023).

Вестернизация российской жизни в период либеральных рыночных реформ и активное участие российских СМИ в этом процессе оказали серьезное влияние на нравственно-ценностные ориентиры российского общества, что, в свою очередь, нашло отражение в функционировании российской медиасистемы, а также и в том, каким образом шел процесс формирования профессионально-этических стандартов журналистики в Российской Федерации<sup>25</sup>.

Во второй главе «**Ключевые характеристики профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России**» исследуются основные этапы развития и особенности профессиональной этики в Китае и России, а также проведен сравнительный анализ профессионально-этических стандартов журналистики в обеих странах.

В параграфе 2.1. «**Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в Китае: основные этапы и особенности**» исследуются основные этапы эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в исследуемый период. С целью разобраться в особенностях профессионально-этических стандартов на разных этапах были выявлены и описаны основные документы, направленные на этическую кодификацию деятельности журналистов в современной КНР, которые были приняты и дополнялись в период с 1991 по 2019 гг.

Выявлено, что в кодексе «Кредо репортера» (1991) основной акцент делался на то, что политическая этика важнее профессиональной. Тем не менее, влияние экономических реформ нашло свое отражение в том, что в нем были заложены четкие стандарты для профессиональной деятельности, обозначена необходимость соблюдения законов и правил, обеспечение достоверности новостей, соблюдение принципов объективности, а также целостном подходе к деятельности журналиста. Основным лейтмотивом кодекса «Кредо репортера» можно назвать идею общественного служения, пропаганду единства китайской нации, содействие продвижению международного сотрудничества.

Выявлено, что особенности профессионально-этических стандартов журналистики КНР связаны с тем, что на них оказали влияние такие факторы как социально-экономические преобразования 1980-1990-х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. Эти тенденции отражены в различных редакциях кодекса 1991 года (1994, 1997, 2009, 2019). Так, в «Руководящих принципах» («Кодекс профессиональной этики журналиста» 1994 года) убран тезис о противодействии буржуазной идеологии и сделан акцент на защите прав журналистов, внесены ограничения в области подготовки и распространения платных новостей. В «Руководящих принципах» (Кодекс 1997 года) на

---

<sup>25</sup> Корконосенко С.Г. Новые возможности для теории журналистики в свете девестернизации исследований массмедиа. Санкт-Петербург: Культура. 2015. № 12. С.17-28.

первый план вышла социальная ответственность журналистов перед китайским обществом на основе морального принципа «придерживаться правильной ориентации общественного мнения». Отмечается, что новая редакция обозначила важный этап в развитии самой журналистики Китая: ориентация на запросы целевой читательской аудитории, мониторинг общественного мнения, соблюдение принципов законности и Конституции страны. Тем самым превалирование идеологической составляющей снизилось по сравнению с кодексом «Кредо репортера» (1991).

Появление Интернета и развитие интернет-СМИ, новых медиа потребовало внесения изменений в существующие профессионально-этические документы. В 2009 году вышел обновленный текст «Кодекса профессиональной этики», в котором было отмечено дальнейшее снижение идеологического аспекта за счет того, что из текста был изъят тезис о необходимости повышать политическую осведомленность журналистов, при этом был сделан акцент на служение китайскому народу. Дальнейшее развитие новых медиа, онлайн-СМИ, социальных сетей, усиление волны фейковых новостей обусловили ужесточение государственного надзора и правового регулирования, а также появление новой редакции профессионально-этического кодекса. Новая версия, принятая в 2019 году, характеризуется указанием на наступление новой эпохи и уточнением прежних принципов, обозначенных в Кодексе 1991 года. Важным представляется акцент на необходимости следования и продвижения традиций Компартии Китая в области новостей и работы с общественным мнением, на важности придерживаться правильного политического направления, ориентации на общественное мнение, а также на сознательное соблюдение законов страны и профессионально-этических стандартов. Подчеркивается социальная ответственность и политическая твердость китайских журналистов, которые в своей профессиональной деятельности должны демонстрировать приверженность традициям, культуре, морали, социальной ответственности и партийности китайской журналистики.

В ходе проведенного сравнительного анализа кодекса «Кредо репортера» 1991 года и «Кодекса профессиональной этики» 2019 года было выявлено, что в последней версии уменьшилась идеологическая составляющая, отсутствует тезис о подотчетности партии, при этом усилен акцент на ответственность журналистов перед обществом. Были учтены современные реалии в связи с развитием новых медиа, появлением сетевого общества и сетевых технологий. Тем самым акцент сместился в сторону следования инновационному развитию, использованию новых информационно-коммуникативных технологий в деятельности журналистов Китая. В Кодексе 2019 года прослеживаются установки, связанные с важностью обеспечения достоверности информации, препятствованием распространению фейковых новостей, вмешательству в частную жизнь, раскрытию персональной информации.

По итогам проведенного анализа был сделан вывод о том, что в профессионально-этических стандартах журналистики в Китае в значительной степени проявляются национальные особенности. Но при этом учитывались и некоторые общемировые тренды, связанные с продвижением принципов объективности и достоверности информации, соблюдения принципов законности, социальной ответственности перед обществом, учета развития новых медиа. Национальная самобытность в профессиональной этике журналистов Китая связана в большей степени с тем, что они продолжают быть органами пропаганды построения социализма с китайской спецификой, инструментом в продвижении положительного имиджа страны в мире. Кодекс профессиональной этики журналистов Китая отразил традиционные представления о морали, заложенные еще в древнекитайской философии Конфуция.

В параграфе 2.2. «Развитие профессионально-этических стандартов журналистики в России: основные этапы и особенности» отмечается, что в России начала 1990-х годов происходила масштабная общественно-политическая и экономическая трансформация, обусловившая поиски новой национально-культурной идентичности. На фоне десоветизации и ломки прежних устоявшихся представлений возник кризис моральных ценностей, потребовавший заполнения образовавшихся лакун. Выдвигается тезис о том, что ориентация на западные стандарты государственного устройства и образа жизни оказала решающее влияние и на формирование ценностных представлений общества. Подчеркивается, что кардинальные трансформации журналистики отразились на формировании профессионально-этических стандартов журналистики. В 1994 году (уже в Российской Федерации) как результат профессиональной внутрицеховой рефлексии на изменившиеся политические реалии были приняты сразу два документа, направленные на кодификацию деятельности российского журналиста: «Декларация Московской хартии журналистов»<sup>26</sup> и «Кодекс профессиональной этики российского журналиста»<sup>27</sup>. Затем в течение 10 лет (с 1994 по 2014 г.) на разных уровнях были приняты еще 29 кодексов: 6 федеральных, 13 региональных, 6 отраслевых, 5 редакционных.

Проведен анализ того, что в «Кодексе профессиональной этики российского журналиста» (1994) в 10 пунктах были отмечены основные моральные обязанности российских журналистов, в том числе такие, как: приверженность законности, достоверности и объективности информации, противодействие экстремизму и терроризму, презумпция невиновности, уважение своих коллег и соблюдение авторских прав, неучастие в

---

<sup>26</sup> Московская хартия журналистов (1994). Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya> (дата обращения: 07.03.2020)

<sup>27</sup> Кодекс профессиональной этики российского журналиста (одобрен на конгрессе журналистов России 23 июня 1994 г., Москва). Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901854413> (дата обращения: 07.03.2020).

распространении коммерческой и рекламной информации. В ходе анализа выявлено, что в этом кодексе нет указания на конкретные принципы, а зафиксированы основные деонтологические постулаты из категории «морального должного». Более конкретно сформулированные и носящие прикладной характер принципы были предложены в «Кодексе этических норм Общества профессиональных журналистов», принятом в сентябре 1996 г. Тем не менее и этот документ создавался с опорой на международные (западные) профессионально-этические стандарты.

Отмечено также, что особенностью «Московской хартии журналистов» являлось то, что документ возник в результате стихийной самоорганизации нескольких человек, написавших его на основе Международного журналистского кодекса<sup>28</sup>. В «Московской хартии журналистов» был изложен ряд принципов, в том числе таких: «3. Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения <...> 4. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения <...> 7. Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации, а также плагиат: используя каким-либо образом работу своего коллеги, он ссылается на имя автора»<sup>29</sup>.

Отмечается, что в России также были приняты отраслевые профессионально-этические документы, следует упомянуть, например, Хартию телерадиовещателей от 28 апреля 1999 г., в которой отображены основные принципы журналистской этики применительно к теле- и радиовещанию<sup>30</sup>, Хартию телерадиовещателей «Против жестокости и насилия» (2005). Также отмечается, что другими документами, принятыми после 2014 г., стали «Медиаэтический стандарт» 2015-2021 гг. и «Глобальная Хартия журналистской этики» (2019 г.)

Подчеркивается, что из полученных данных, профессионально-этические стандарты, отраженные в Глобальной Хартии, представлены следующими основными установками: социальная ответственность, правдивость, независимость и соблюдение принципов свободы,

---

<sup>28</sup> Аврамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 130.

<sup>29</sup> Московская хартия журналистов (1994). Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya> (дата обращения: 07.03.2020).

<sup>30</sup> Хартия телерадиовещателей от 28 апреля 1999 г. // Сайт Общественной коллегии по жалобам на прессу. Режим доступа: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756> (дата обращения: 07.03.2020).

необходимость разделять факты и мнения, соблюдение принципов свободы доступа к информации, приоритет качества над скоростью, необходимость признания и исправления ошибок, соблюдение действующего законодательства, приоритет профессиональной юрисдикции над государственной, достоверность и точность информации, честность в способах получения информации, объективность и справедливость, надежность источника информации, конфиденциальность источника информации, уважение частной жизни, уважение к источнику информации, независимость и приверженность профессиональному долгу, стремление к солидарности с коллегами, необходимость отказа от личной выгоды, недопустимость плагиата, клеветы и необоснованных обвинений, стремление к солидарности с коллегами, недопустимость плагиата, клеветы и необоснованных обвинений, стремление к защите прав человека и недопустимость дискриминации, важность соблюдения этических норм.

Выявлено, что представители российского профессионального сообщества считают, что принятая Союзом Журналистов России «Глобальная Хартия журналистской этики» имеет все основания считаться основным профессионально-этическим стандартом в настоящее время. При этом, российские исследователи отмечают, что в настоящее время в профессиональном журналистском сообществе существует потребность в модернизации профессионально-этических стандартов. По мнению экспертов, такая потребность обусловлена рядом внешних и внутренних причин. После проведенного анализа был сделан вывод, что особенности профессионально-этических стандартов для журналистов в России связаны с тем, что в период их подготовки журналистское сообщество было настроено преимущественно на приверженность общемировым трендам в области профессиональной этики журналиста. Их содержание акцентировалось на обеспечении социальной ответственности массмедиа, соблюдении основных принципов профессиональной этики, которые при этом регулируются за счет введения правил. Наряду с моральным должным в современных профессионально-этических стандартах российской журналистики существуют также императивные нормы, разработанные самим профессиональным сообществом.

**В параграфе 2.3. «Сравнительный анализ развития профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России»** отмечается, что анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в кодексах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках,

которые преобладают в китайских документах. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы.

Было также описано развитие и проведено сравнение современного состояния саморегулирования в обеих странах. Отмечается, что саморегулирование в России развивалось в несколько этапов. В 1994 году была учреждена Судебная палата по информационным спорам при Президенте Российской Федерации (далее – СПИС), представлявшая собой орган саморегулирования журналистской деятельности, а в 1998 г. было создано Большое жюри в рамках Союза журналистов, в функции которого входило рассмотрение жалоб в области массмедиа и выявление случаев нарушения этики и морали.

В 2005 году функции саморегулирования были переданы Общественной коллегии по жалобам на прессу, в задачи которой входило публичное рассмотрение жалоб граждан на нарушения со стороны журналистов с участием экспертного сообщества. С 2023 года деятельность Общественной коллегии по жалобам на прессу была приостановлена, ее функции перешли к Большому жюри Союза журналистов России.

По мнению диссертанта, в Китае процессы формирования профессионально-этических стандартов происходили в тот же период, что и в России, однако принятые тогда документы, хотя и учитывали международный опыт, но в наибольшей степени отражали национальную специфику. Выявлено, что в отличие от западных стран и России, в Китае профессионально-этические установки в целом теснее связаны с понятиями самодисциплины, внутренней цензуры, они ориентируются в первую очередь на государственную политику в области массмедиа (традиционных и новых). Компартия КНР оказала и продолжает оказывать решающее влияние на формирование профессиональной этики журналистов страны. Характерной особенностью развития саморегулирования в Китае следует считать деятельность традиционных и новых медиа страны в условиях жесткой системы контроля со стороны государства при одновременном наличии журналистской самоцензуры.

Отмечается, что особенности саморегулирования в Китае связаны с отсутствием совета по прессе, института омбудсменства по делам медиа и в основном сводится к двум моментам: создание и совершенствование кодекса профессиональной этики журналиста и мониторинг случаев этических нарушений. В стране существуют Ассоциация журналистов Китая и Интернет-ассоциация, но они в большей степени занимаются реализацией связей с общественностью, а их рекомендации не пользуются значимым авторитетом среди практикующих журналистов и собственников новых медиа. Например, деятельность специального комитета по

саморегулированию (комитет по этике), который был учрежден 29 декабря 2015 года Ассоциацией журналистов Китая, направлена на мониторинг по выявлению случаев этических нарушений и постоянное взаимодействие с государственными органами. Показательным, по нашему мнению, является то, что китайский Комитет по этике не проводит собственных заседаний и прений, не ищет альтернативных вариантов разрешения информационных споров, то есть не выступает медиатором в досудебном разрешении споров. Его деятельность в большей степени носит информационно-декларативный характер: обозначаются и доносятся до общественности случаи, связанные с правовыми и этическими нарушениями. Кроме того, практика Комитета по этике направлена также на обнародование случаев, связанных с решениями государственных органов, регулирующих деятельность СМИ, которые также имеют право на преследование журналистов в случае нарушений с их стороны.

В ходе анализа было выявлено, что эволюция профессионально-этических стандартов журналистики в КНР в исследуемый период шла по пути усиления в содержании этических стандартов профессиональной деятельности китайских журналистов общемировых принципов при одновременном учете национальной специфики (влияние конфуцианства, построения социализма с китайской спецификой под руководством Компартии КНР). Внутренняя самоцензура и самодисциплина, а также жесткое законодательство в области регулирования деятельности массмедиа обусловили стремление самих журналистов страны к тому, чтобы придерживаться принятых профессионально-этических стандартов журналистики.

После проведенного эмпирического исследования сделан вывод, что практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. Сравнительный анализ саморегулирования в Китае и России показал, что сходство больше прослеживается в содержании кодексов профессиональной этики обеих стран. Подходы к саморегулированию, связанному с деятельностью общественных профессиональных организаций, существенно различаются. В Китае отсутствует такой институт как совет по прессе (Общественная коллегия по жалобам на прессу в России). Созданный при Ассоциации журналистов Китая, Комитет по этике выполняет в большей степени информативную и мониторинговую функцию, а также реализует связи с общественностью государственных органов управления массмедиа страны.

**В Заключении** представлены основные выводы работы, резюмированы результаты проведенного исследования. Отмечено, что в ходе исследования были получены подтверждения выдвинутых на первоначальном этапе предположений, о том, что существуют как сходства, так и заметные различия в базовых ценностных установках для журналистов, формулируемых в КНР и РФ.

По мнению диссертанта, в современный период под влиянием геополитических процессов прослеживается явственный кризис либеральной модели в целом и в контексте журналистики в частности. Было получено подтверждение положений, выносимых на защиту.

В частности, был подтверждён тезис о том, что находящиеся на высоких позициях в иерархии общепризнанные ценности имеют объективную значимость в деятельности журналистов и их ценностной ориентации и являются важным фактором, формирующим профессионально-этические стандарты в журналистике.

Доказано, что китайская журналистика в целом базируется на исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. Для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, культуре, морали, лояльность журналистов к государству. Журналистика с китайской спецификой является ключевым и основополагающим принципом для формирования профессионально-этических стандартов.

В то же время, доказано, что российская журналистика также формировалась под влиянием национальных исторических и социокультурных факторов, что определило ее ключевые морально-этические принципы. Истоки российской профессиональной этики журналистов восходят к воззрениям М.В. Ломоносова. Большое влияние на ценностную парадигму и эволюцию этического самосознания в российской журналистике оказали традиции русской журналистики до 1917 г., характеризовавшиеся высоким морально-нравственным началом, идеями православной этики. Распад СССР в 1991 г., процессы десоветизации и отказа от коммунистической идеологии, отмена цензуры, появление «Закона о СМИ» (1993 г.) заложили основы для резкого поворота в эволюции российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов.

Анализ профессионально-этических кодексов Китая и России подтвердил предположение о том, что эволюция профессионально-этических стандартов китайской журналистики в исследуемый период связана с влиянием таких факторов как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участие Китая в глобальных экономических процессах, развитие инноваций и цифровизация медийного пространства. Эти факторы обусловили изменения в профессионально-этических стандартах, отразившиеся в содержании различных редакций (1994, 1997, 2009, 2019) принятого 1991 году Кодекса профессиональной этики. В этот период были заложены новые стандарты профессиональной деятельности журналистов, основанные, с одной стороны, на ценностных парадигмах китайской культуры и, с другой стороны, на принципах профессиональной этики, отраженных в международных документах. Также подтверждено, что эволюция профессионально-этических стандартов в России в исследуемый

период в значительной степени обусловлена социально-политическим трансформациями 1990-х гг., десоветизацией, поисками новой национально-культурной идентичности, ориентированной на западные ценности, и разворотом к общемировым тенденциям в области профессиональной этики журналистики. В этом контексте усиливается значение саморегулирования в поддержании профессионального уровня и выполнении профессионально-этических стандартов. Наиболее важной становится деятельность таких организаций как Союз журналистов России и действующего в его рамках Большого жюри как активного института саморегулирования.

Сравнительный анализ подходов к формированию профессионально-этических стандартов в Китае и России показал, что важной особенностью в их эволюции является то, что они происходили в один и тот же период. Но при этом культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны. Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран доказал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в профессионально-этических стандартах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках. Сходства (общие черты) и различия (частные проявления) обусловлены, с одной стороны, национальными особенностями, а с другой – степенью влияния на национальную журналистику процессов глобализации. Подтвержден тезис о том, что важным для развития журналистики является сбалансированность присутствия в профессионально-этических стандартах этических установок международного журналистского сообщества с установками, связанными с национальными культурными парадигмами, духовными ориентациями и ценностями.

**Список литературы** состоит из 155 наименований – использованных в ходе исследования монографий, сборников статей и тезисов научных докладов, научных статей, отчетов, и других публикаций на русском, китайском и английском языках, а также текстов профессионально-этических кодексов Китая и России.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данной работы были представлены в виде докладов на международных научно-практических конференциях: «Особенности профессиональных этических стандартов Интернет-СМИ Китая» (Коммуникации в современном мире. Международная научно-практическая конференция, Воронеж, Россия, 20-22 мая 2021); «Профессиональная этика журналиста в контексте журналистского образования в КНР» (Журналистское образование в России

и Китае в эпоху цифровизации. Международная научно-практическая конференция, МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, 8-9 июня 2023); «Особенности кодификации профессиональных этических стандартов в Китае» (Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022», МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, 11-14 апреля 2022); «Особенности кодификации профессиональных этических стандартов в России» (Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2023», МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, 10-21 апреля 2023).

По теме диссертационного исследования опубликованы 4 научные работы общим объемом 3,9 а.л. **Публикации, необходимые для защиты:**

одна статья опубликована в издании, входящем в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

Ван Фан. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991-2023 гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 4. С. 44-64. (1,1 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,12; импакт-фактор SJR 2022 – 0,21]

одна статья опубликована в издании, входящем в базу Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index):

Ван Фан, Смирнова О. В., Стебловская С. Б. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических кодексов // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 4. С. 453–472. (1,2 а.л. – авторский вклад 0,9 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,2]

и две статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденных решением Ученого совета Московского университета:

Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 47–55. (0,8 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604]

Ван Фан, Смирнова О. В. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. 2022. № 2 (109). С. 16-25. (0,8 а.л. – авторский вклад 0,7 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604]