

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**  
**Филимонова Ильи Валерьевича**  
**на тему: «Роль государства**  
**в трансформации экосистемы цифровой экономики»**  
**по специальности 5.2.1. «Экономическая теория»**

**Актуальность темы исследования.** Проблема о роли государства в регулировании экосистем цифровой экономики (далее – экосистема) является насущной и требует последовательного исследования. С ускоренным внедрением цифровых технологий и сопутствующим изменением облика экономических отношений функции государства как регулятора меняются. Специфическим предметом регулирования являются экосистемы, которые образуются на основе общей цифровой среды, объединяющей цифровые платформы, искусственный интеллект и другие киберфизические системы. Государственные органы играют важную роль в создании правового фреймворка, способствующего инновациям, защите данных и обеспечении справедливости в условиях цифровой трансформации. Понимание этой роли государства в контексте цифровой экономики имеет прямое отношение к формированию устойчивой и конкурентоспособной цифровой среды национальной экосистемы, объединяющей экосистемы мезоуровня.

**Научная новизна полученных автором результатов**

Выводы и результаты проведенного диссертационного исследования представляют собой оригинальный научный вклад, имеющий теоретическое и практическое значение. Основные выводы и результаты данного исследования можно сформулировать следующим образом:

1. Предложено понятие «экосистема цифровой экономики», которое обрамляет многочисленные вариации экосистем социально-экономического и технологического видов, выявленных автором в исследовании. Под

экосистемой понимается особая форма организации хозяйственной деятельности, которая включает в себя сетевые взаимодействия между экономическими субъектами.

2. Сформирован системный теоретико-методологический подход к исследованию экосистем, который основывается на НИЭТ и эволюционной экономике, и подразумевает оригинальное использование понятий транзакционные издержки, контракты, организационные рутины и динамических способности.

3. Предложено обоснование тенденции трансформации экосистем мезоуровня, выражающейся в их интеграции в единую национальную экосистему на основе общей культурной, институциональной и цифровой среды.

4. Идентифицированы два основных подхода к регулированию экосистем, «европейский» и «азиатский», в соответствии с которыми государство либо координирует деятельность экономических агентов, либо интегрирует их с более явной собственной вовлеченностью в экономические процессы.

5. Предложены направления трансформации национальной экосистемы на примере Российской Федерации, которые представляют собой ценные рекомендации с учетом уникальных характеристик экономического и социокультурного контекста страны.

#### **Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации**

Обоснованность и достоверность выводов диссертации И.В. Филимонова базируется на проработке современных научных источников. Систематический обзор литературы затрагивает 1492 научные статьи, а непосредственно библиография включает 251 наименование. Основные выводы отражены в 5 статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В. Ломоносова по экономическим наукам. Ключевые результаты исследования были апробированы на авторитетных конференциях, таких как Ломоносовские чтения, Конференция консорциума журналов ЭФ МГУ и др.

### **Теоретическая значимость диссертационного исследования**

И.В. Филимонов в диссертационном исследовании выявляет сущностные характеристики экосистем, разрабатывает собственный теоретико-методологический подход к исследованию экономических отношений в экосистемах на основе синтеза НИЭТ и эволюционной экономики, а также опирается на существующий подход к анализу экосистемы на четыре подсистемы. Кроме того, автор выявляет два подхода государственному по регулированию экосистем, которые используются в Евразии.

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Автор определяет сущностные характеристики экосистем, объясняет их экономическую природу и выявляет два подхода по их государственному регулированию. Потенциально данные результаты могут помочь регуляторам сформировать общий фреймворк регулирования экосистем в условиях неопределенности и динамичности цифровой экономики и информационного общества в целом.

### **Замечания и дискуссионные положения диссертации**

1. Определение понятия «экосистема цифровой экономики», которое дано автором на стр. 56, является не вполне полным, поскольку оно не подчеркивает важность данных, как ресурса, объединяющего экономических субъектов в экосистеме. Несмотря на то, что данная идея в виде вывода неоднократно встречается в работе, она не получает должного развития. Например, автор мог бы пояснить насколько связанными должны быть потоки данных между двумя и более платформами, чтобы они могли считаться экосистемой.

2. На стр. 57 автор предлагает рис. 5, где отражен «общий расширенный вид экосистемы цифровой экономики», объединяющий четыре вариации экосистем. Данная схема весьма условно иллюстрирует причины объединения данных вариаций под крыло общей экосистемы. Выводы были бы более убедительными, если бы автор предоставил более детальное объяснение, включающее взаимодействующих экономических субъектов, их функциональные пересечения и общие социально-экономические пространства.

3. Теоретико-методологический подход автора подразумевает исследование экосистемы как сети контрактов, при этом автор подчеркивает важность организационных рутин (правил) и динамических способностей. Данная конструкция представляется излишне сложной в том смысле, что контракт и есть правило, которое может имитироваться другими агентами. Контракт определяет условия и обязывает стороны к их выполнению, соответственно иные представители экосистем могут имитировать выполнение таких же условий на основе имитированных контрактов.

### **Общие выводы и заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям**

Однако указанные замечания несколько не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования И.В. Филимонова. Диссертация И.В. Филимонова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1 – Экономическая теория. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 4. Методология экономической науки; 13. Институциональные исследования в экономической науке; 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований; а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям

Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Филимонов Илья Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»,  
факультет государственного управления,  
заместитель декана по научной работе,  
заведующий кафедрой экономики  
инновационного развития  
КУДИНА Марианна Валерьевна

---

5 февраля 2024 г.

Контактные данные:

Телефон: +7(495)939-06-15, e-mail: kudina@spa.msu.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:

08.00.01 – «Экономическая теория»

Адрес места работы:

119991, Российская Федерация, ГСП-1, Москва, Ломоносовский пр-кт, д. 27,  
корп. 4, офис Е-810, Московский государственный университет имени  
М.В. Ломоносова», факультет государственного управления  
Телефон: +7(495)939-06-15, e-mail: kudina@spa.msu.ru