

Заключение диссертационного совета МГУ.052.8  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «2» апреля 2024 г. № 4

О присуждении Никитиной Анне Алексеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие системы местного самоуправления в Ростовской области (1993-2006 гг.)» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление принята к защите диссертационным советом 16 февраля 2024 года, протокол № 1.

Соискатель Никитина Анна Алексеевна, 1978 года рождения, с 1 октября 2019 года по 30 сентября 2022 года обучалась и в 2022 году окончила очную аспирантуру факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

С 2023 года соискатель работает в должности стажера-исследователя факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Кошкидько Владимир Григорьевич, заведующий кафедрой регионального и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Хлевнюк Олег Витальевич – доктор исторических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук, профессор;

Кузнецов Игорь Иванович – доктор политических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет политологии, кафедра истории и теории политики, профессор;

Чуев Сергей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Институт государственного управления и права, кафедра государственного и муниципального управления, и.о. заведующего кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Никитина, А. А. Территориальная организация местного самоуправления в Ростовской области в 1990-е гг. / В. Г. Кошкидько, А. А. Никитина // Клио. – 2024. – № 1 (205). – С. 190–197. – DOI: 10.24412/2070-9773-2024-1-190-197. – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,120.

2. Никитина, А. А. Становление местного самоуправления в Ростовской области в начале 1990-х гг. / А. А. Никитина // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2022. – № 1. – С. 137–156. – 1,3 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,374.

3. Никитина, А. А. Формирование двухуровневой системы местного самоуправления в Ростовской области / А. А. Никитина // Клио. – 2022. – № 10 (190). – С. 109–114. – DOI: 10.51676/2070-9773\_2022\_10\_109. – 0,8 п.л. – Импакт- фактор РИНЦ 2022: 0,120.

4. Никитина, А. А. Проблемы становления и развития местного самоуправления в России в отечественной историографии / А. А. Никитина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26, № 195. – С. 316–328. – DOI: 10.20310/1810-0201-2021-26-195-316-328. – 1,3 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 0,490.

5. Никитина, А. А. Формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в Ростовской области: правовое регулирование и практика / А. А. Никитина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 88. – С. 119–133. – DOI: 10.24412/2070-1381-2021-88-119-133. – 1,5 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ 2022: 1,200.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей отрасли наук и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя. Научные работы О.В. Хлевнюка посвящены изучению социально-экономической истории России второй половины XX в. В публикациях И.И. Кузнецова рассматривается институт местного самоуправления в единой системе органов публичной власти. Научные интересы С.В. Чуева фокусируются на социально-политической истории Ростовской области на рубеже 1980–1990-х гг.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени

М.В.Ломоносова, в которой на основании выполненных автором исследований решена задача изучения процесса становления и развития системы местного самоуправления в Ростовской области в период с 1993 по 2006 гг. в контексте общероссийского процесса муниципальной реформы, определяется его периодизация. В диссертации анализируются ключевые характеристики, особенности организации и механизмы развития местного самоуправления на всех этапах его развития. Диссертация основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив неопубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников. Благодаря этому соискателю удалось дополнить имеющиеся на сегодняшний день представления об истории становления и развития местного самоуправления в России. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего комплексного изучения истории институтов местного самоуправления в России, а также представлять практический интерес для современных органов публичной власти.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В Ростовской области в отличие от некоторых других субъектов Российской Федерации процесс формирования системы местного самоуправления шел на основе конституционной модели, предусматривающей организационную обособленность местного самоуправления в системе публичной власти. В условиях подготовки муниципальной реформы прослеживается усиленное воздействие региональных властей на формирование органов местного самоуправления в соответствии с тенденциями проводимого федеральными органами власти политического курса.

2. Эволюция системы местного самоуправления в Ростовской области в изучаемый период имела четыре основных этапа. Критерием для их выделения служат особенности организационных принципов местного самоуправления, закрепленные в процессе изменения федерального законодательства. Первый этап базировался на Законе 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР», когда на региональном уровне началось формирование местных органов исполнительной власти. Второй этап связан с ликвидацией советской системы регионального управления и формированием представительных органов местного самоуправления на основе принятой в 1993 г. Конституции Российской Федерации и правовых актов, изданных Президентом Российской Федерации. Третий этап связан с принятием Федерального закона 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и характеризовался интенсивным поиском оптимального для региона устройства местного самоуправления. Четвертый этап выделяется на основе изменений,

внесенных Федеральным законом от 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», и характеризовался формированием современной двухуровневой системы местного самоуправления в Ростовской области.

3. Каждый из выделенных в диссертации этапов развития местного самоуправления в Ростовской области сопровождался изменением региональной и муниципальной законодательной базы, территориальной организации, формированием организационных структур и изменением их компетенций. Определение финансово-экономической основы местного самоуправления, оформление объектов муниципальной собственности, выстраивание инструментов бюджетного и налогового регулирования имели целью формирование необходимых механизмов эффективного функционирования региональной системы местного самоуправления в Ростовской области. Муниципальные органы области являлись участниками федеральных и региональных программ, способствующих развитию местного самоуправления. Важная роль в исследуемый период отводилась использованию механизмов методической и информационной поддержки, подготовки и повышения квалификации муниципальных кадров.

4. Местное самоуправление в Ростовской области имело специфику, связанную с тем, что его становление происходило в условиях активизации общественного движения за возрождение казачества. Процессы формирования местного самоуправления и казачества осуществлялись в регионе параллельно и сопровождалась обращением к традиционным казачьим формам организации общественной жизни и самоуправления. Идея восстановления казачьего самоуправления оказывала влияние на качественные характеристики системы местного самоуправления на этапе ее становления в отдельных муниципальных образованиях Ростовской области. В процессе последующего развития формы казачьего самоуправления были встроены в систему местного самоуправления на основе взаимодействия с органами местной власти.

5. В Ростовской области на практику взаимодействия граждан и органов местного самоуправления большое влияние оказывали исторические, этнические, культурные и территориальные традиции взаимодействия органов власти и гражданского общества. В полной мере использовать потенциал местного самоуправления как института народовластия мешала проблема правовой неурегулированности форм участия граждан в осуществлении местного самоуправления. Конкурентность местных выборов и электоральная активность граждан предоставили институту местного самоуправления в Ростовской области в 1993-2006 гг. относительно высокую степень легитимности.

На заседании 2 апреля 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Никитиной А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

В.А. Никонов

Ученый секретарь  
диссертационного совета

О.Н. Халуторных

Дата: 2 апреля 2024 г.