

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Ли Силянъ

**Концепт ПОГОДА в русской языковой
картине мира**

Специальность: 5.9.5. – русский язык. Языки народов России

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва 2024

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Григорьева Ольга Николаевна,**
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Карасик Владимир Ильич,**
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры общего и русского
языкознания филологического факультета
ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка имени А.С. Пушкина»

Клушина Наталья Ивановна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры стилистики русского
языка факультета журналистики ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Красных Виктория Владимировна
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры общей теории
словесности филологического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «29» мая 2024 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991 ГСП-1, Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

E-mail: russlang@philol.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/2992>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ф.н., доцент

О.В. Дедова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Свойства и характерные признаки погоды были предметом наблюдений и научных изысканий с глубокой древности. При изучении природных явлений использовались летописные своды и исторические источники. Авторы книги «Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы» пишут, что «вопрос о влиянии экстремальных природных явлений на различные стороны жизни был поднят, прежде всего, историками».¹ Метеорология как наука о погоде возникла на стыке географии, физики, химии и математики. Ее начало было приурочено к изобретению термометра итальянским физиком Галилеем в 1597 году.

Параллельно развитию метеорологии формировался словарь «погодной» лексики, который со временем стал достаточно обширным и привлек внимание лингвистов. В современной филологической науке существуют различные подходы к изучению метеорологической лексики, исследования осуществляются в русле лингвокультурологии, этнолингвистики, психоллингвистики, лексикологии, семиотики и других направлений.

Представление о погодных явлениях, с которыми человек сталкивается ежедневно, и приобретенный им научный опыт отражаются в соответствующей общеупотребительной и терминологической лексике и определяют особенности картины мира носителей того или иного языка.

Настоящая диссертация посвящена исследованию концепта ПОГОДА в русской языковой картине мира. Предполагается описать лексико-семантическое поле «погода», которое является вербальным воплощением данного концепта в современном русском языке, а также выявить особенности употребления единиц данного поля в разных функциональных стилях.

Метеорологическая лексика рассматривалась в филологических исследованиях В.М. Касьяновой (1984), М.А. Лазаревой (2000), Е.А. Нефедовой (2000), Ю.К. Лукояновой (2003), К.А. Кочновой (2005), О.С. Фисенко (2005), М.В. Домбровской (2006), Лю Яньчунь (2012), Е.В. Барановой (2013), М.А. Кареловой (2015), Н.В. Поляковой (2016), О.И. Кузнецовой (2017), О.Н. Григорьевой (2017), Чжан Цайхун (2018) и других. Однако многие проблемы остались за пределами внимания исследователей и не получили научной интерпретации. Отсутствует исчерпывающее описание лексико-семантического поля «погода». Мало внимания ученые уделяли метафоризации слов, относящихся к погоде, и их функционированию в публицистических и художественных текстах. Концепт

¹ Борисенков, Е.П. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы / Е.П. Борисенков, В.М. Пасецкий. – М.: Мысль, 1988. – С. 24.

ПОГОДА изучен недостаточно. Есть только две диссертации: М.В. Домбровской – о концепте ДОЖДЬ и О.С. Фисенко – о концепте ГРОЗА.

Актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью дальнейшей разработки лингвокультурологического исследования тематических групп лексики русского языка, определения специфики отдельных единиц, которые активно участвуют в формировании русской языковой картины мира.

Предметом выступает концепт ПОГОДА как фрагмент русской языковой картины мира.

Объектом исследования являются слова лексико-семантического поля «погода» с семантическим компонентом 'погода' в современном русском языке общим количеством 559 лексических единиц, включая 56 словосочетаний.

Цель исследования состоит в выявлении роли универсального концепта ПОГОДА в формировании русской языковой картины мира.

В связи с общей целью исследования необходимо будет решить ряд конкретных задач:

1. Обобщить информацию об изучении феномена погоды в философии, метеорологии, геофизике, мифологии и филологии.

2. Рассмотреть теоретические основы исследования концепта и языковой картины мира, а также уточнить определение лексико-семантического поля как средства вербализации концепта.

3. Построить лексико-семантическое поле «погода» на основе отбора и классификации конкретных лексем, семантически связанных с погодой:

а) обозначить принципы отбора лексических единиц в состав изучаемого поля;

б) рассмотреть слова лексико-семантического поля «погода» в аспекте их толкования в разных словарях;

в) классифицировать лексические единицы по группам, таким как «общая характеристика погоды», «погодные явления», «времена года» и другие;

г) провести компонентный анализ лексических значений единиц, входящих в лексико-семантическое поле «погода» в современном русском языке.

4. Выявить метафорические значения исследуемых слов и показать их сквозь призму русских фразеологизмов.

5. Проанализировать употребление слов лексико-семантического поля «погода» в публицистических и художественных текстах и определить общие и индивидуально-авторские особенности словоупотребления.

Теоретической и методологической основой диссертации явились научные исследования в области теории языка, лингвокультурологии, когнитивистике, лексикологии и фразеологии, проведенные такими учёными, как Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А. Вежицкая, Л.А. Грузберг, В.З. Демьянков, Л.А. Жданова, В.И. Карасик, О.А. Корнилов, В.В. Красных, М.А. Кронгауз, Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачев, В.А. Маслова, О.Г. Ревзина, М.Ю. Сидорова, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, Л.О. Чернейко, А.Д. Шмелев и другие.

В диссертации использована **методика**, которая включает приёмы системно-структурного, историко-этимологического, культурологического и стилистического анализа. Единицы лексико-семантического поля «погода» были отобраны и систематизированы на основе их словарных дефиниций и распределены по денотативным классам.

Материалом для исследования послужили данные толковых, метеорологических, энциклопедических и терминологических словарей русского языка, примеры из Национального корпуса русского языка, а также художественные и публицистические тексты. Общий объем проанализированного лексического материала составляет 559 лексических единиц, включая 56 устойчивых словосочетаний.

Научная новизна диссертационной работы заключается в выявлении характерных особенностей семантики единиц лексико-семантического поля «погода», а также в описании структуры концепта ПОГОДА в современном русском языке. В работе впервые предпринята попытка дать всестороннее описание лексико-семантического поля «погода» как репрезентации концепта ПОГОДА в русской языковой картине мира, выявить закономерности функционирования лексических единиц данного поля в художественных и публицистических текстах.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проведенное исследование позволяет уточнить место и роль одного из ключевых концептов в формировании русской национальной картины мира. Анализ лексического материала дает возможность расширить представление о соотношении универсальной и этнокультурной составляющих базовых концептов. Диссертация вносит вклад в развитие когнитивистики, лингвокультурологии, а также в изучение русского национального характера и помогает выстроить более полную картину развития русского языка.

Диссертация имеет **практическое значение**, которое заключается в возможности использования результатов исследования в ходе разработки и чтения вузовских курсов общего языкознания, современного русского языка, в практике изучения русского языка как иностранного, освоения правил

межкультурной коммуникации, а также при составлении учебных пособий, словарных статей, уточнении словарных дефиниций в лексикографии.

На защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Концепт ПОГОДА является одним из важнейших сегментов современной русской языковой картины мира. Осмысление феномена погоды русскими людьми и его отражение в соответствующей лексике и фразеологии определяется особенностями национального менталитета.

2. Значительную роль в формировании концепта ПОГОДА в русском языке и расширении объема его содержания играет развитие научного знания в области метеорологии и геофизики, а также глобальные изменения климата Земли, требующие введения новой терминологии.

3. Область лексики, связанной с погодой и климатом, в современном русском языке, является достаточно обширной. Концепт ПОГОДА имеет полевую структуру и вербализуется в единицах лексико-семантического поля «погода».

4. Лексико-семантическое поле «погода» в русском языке представляет собой взаимосвязанные номинативное, и метафорическое поле, что отражает основные компоненты концепта ПОГОДА: понятийный и образный.

5. Номинативное поле «погода» формируется из многочисленных лексико-семантических групп. Основной массив поля составляют имена существительные (256), связанные с погодными реалиями, в их числе 28 устойчивых словосочетаний, аналогичных слову, таких как *атмосферное давление, бабье лето, шаровая молния, глаза бури*. Данные единицы представлены следующими группами: «Общая характеристика погоды», «Погодные явления», «Времена года», «Метеорологические приборы и аппараты», «Научная деятельность по изучению погоды и ее результаты», «Профессии в области метеорологии», «Состояние здоровья человека, определяемое погодой».

6. Метафорическое поле играет важнейшую роль при когнитивном подходе к исследованию лексики. Многие лексические единицы ЛСП «погода» имеют переносные значения и обладают метафорическими смыслами, они отражают особенности русского менталитета. Метафорические значения слов «погодной семантики» связаны с такими тематическими пластами, как «количество», «скорость», «образ человека», «мир чувств», «время жизни», «общественные отношения» и «предметы быта».

7. Анализ метеорологической лексики в публицистических и художественных текстах позволяет определить особенности ее функционирования в определенной лингвокультурной ситуации. В этом отношении наиболее показательным публицистическим текстом является

прогноз погоды. Погодная лексика выступает как важнейшая составляющая художественного текста. Она максимально раскрывает свои возможности в языке поэзии.

Апробация работы. Результаты проведенного диссертационного исследования получили отражение в докладах, прочитанных на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, 20 ноября 2020 г), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, 15 апреля 2022 г). По теме диссертации опубликовано 4 статьи в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются её научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются объект, предмет и методы исследования, формулируются его цель и задачи, выделяется теоретическая и методологическая база работы, раскрываются положения, выносимые на защиту, представляются сведения о научной апробации основных положений диссертации, фиксируется общая структура работы.

Глава 1 «Из истории метеорологии в ее взаимосвязи с другими науками» посвящена изучению погоды в философии, метеорологии, мифологии, а также в лингвистике. Сведения, представленные в первой главе, являются необходимым научным контекстом, в рамках которого могут быть решены поставленные нами лингвистические задачи.

В **первом параграфе** представлены главные направления изучения погоды в философии. В философских исследованиях погода непосредственно связывалась с первоначалами мира. Слово *метеорология* впервые отмечено в трудах Платона (427-347 гг. до н.э), *метеором* называли любое атмосферное явление. Ученик Платона Аристотель (384-322 гг. до н.э.) систематизировал метеорологическую науку в трактате «Метеорологика» и описал атмосферные явления – грозу, дождь, туман, град и т.д.² Другой древнегреческий философ, естествоиспытатель Теофраст (370-285 годы до

² Афонасин, Е.В. Из истории античной метеорологии: атмосферные явления // Философия науки. – 2016. – № 3. – С. 122-134.

н.э.), развивает теорию Аристотеля и перечисляет семь причин возникновения грома и четыре причины появления молний. Греческий врач Гиппократ в работе «О воздухах, водах и местностях» (460-377 гг. до н.э.) отмечает большое значение климата для медицины: «Прежде чем заняться изучением медицины, человек должен узнать окружающую природу любой страны, свойства времен года, особенности ветров, воды, заходов и восходов солнца, поскольку погода – неотъемлемая часть здоровья человека». ³ Учения древних философов послужили основой для дальнейшего развития темы погоды в исследованиях Средневековья и эпохи Возрождения.

В средневековой философии (V-XIV вв.) происходит смена мировоззренческих ориентиров и изменяются представления о мире и роли человека в нем, в это время возникла новая наука астрометеорология – «древнейшее направление астрологического прогнозирования, совокупность астрологических методов предсказания погоды». ⁴ Эта наука занималась предсказанием погоды наряду изучением с других явлений природы. В основе пантеистической философии природы эпохи Возрождения XIV-XVII вв., формирующейся под влиянием сочинений неоплатоников, лежат представления о мире как о живом существе, пронизанном тайными связями и влечениями его частей друг к другу. В произведениях итальянских ученых: представителя пантеизма Дж. Бруно, гуманиста М. Фичино и мыслителя эпохи Возрождения Дж. Пико делла Мирандолы – природа характеризуется как субстанция, вдохновляемая духом, как искусный художник, создающий сам из себя естественные вещи. ⁵

В философии Нового времени ключевым понятием становится развитие, эволюция. Проблемы взаимосвязи природы и человека представлены в работе французского философа Монтескье «О духе законов», где рассматривается влияние природных факторов на общественные явления. Монтескье отмечает, что существование разных форм социального устройства зависит от того, где люди живут, от климата данной местности, от почвы и других факторов. ⁶

В конце XVIII – начале XIX в. новый импульс к обновлению философии природы дали труды выдающегося немецкого философа И. Канта, в

³ Гиппократ. Сочинения / пер. В. И. Руднева, комм. В. П. Карпова. Избранные книги. – М.: Биомедгиз, 1936. – С. 278. [Электронный ресурс]. URL: <https://viewer.rusneb.ru>

⁴ Жилински, К. История астрологии. – М.: Издательский Дом «Профит Стайл», 2007. – С.13.

⁵ Лебедев, А. В. Философия природы // Большая российская энциклопедия / А.В. Лебедев, С.В. Месяц, П.А. Резвых, И.К. Лиссев [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4713342>

⁶ Лега, В.П. Философия нового времени. Французское Просвещение // Лега В.П. Лекции по истории западной философии [Электронный ресурс]. URL: <http://lit-prosv.niv.ru/lit-prosv/articles-fra/lega-filosofiya-novogo-vremeni.htm>

«Метафизических началах естествознания» он пишет о познании закономерностей природы. Кант определяет натурфилософию как теорию движения. Вопрос о роли погодных явлений в познании сохраняет свою актуальность в современной философии. В книге Е.П. Борисенкова «Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы» указывается, что климат Земли изменяется, и это неизбежно связано с взаимодействием различных составляющих климатической системы: атмосферы, океана криосферы (льда и снега), биосферы и человека.⁷ В современных философских исследованиях появился так называемый «климатический скептицизм», типология которого была предложена немецким климатологом Ш. Рамшторфом и другими учеными в 2004 г.: это непризнание факта повышения глобальных температур, непризнание человеческого фактора потепления, отрицание опасности глобального потепления.⁸

Второй параграф посвящен основным аспектам изучения погоды в геофизической науке.

Для экспериментальной науки первой половины XVII века, в том числе для метеорологии, больше всего сделал великий итальянский физик, механик и астроном Галилей, который в 1610 году изобрел термометр, что дало возможность проводить более тщательные наблюдения за погодными явлениями.⁹ В XVIII веке выдающиеся ученые А.Л. Лавуазье во Франции и М.В. Ломоносов в России осознали важность и практичность метеорологического обслуживания, основанного на данных инструментальных метеонаблюдений. Возник вопрос о составлении специальной синоптической карты, позже названной *сводка погоды*. Систематические метеорологические наблюдения в России начались по приказу Петра I в 1722 г., сначала на метеорологической станции в Санкт-Петербурге, с 1733 г. первой в мире регулярно действующей метеорологической станции. Некоторые из таких станций продолжают работать до сих пор, например в Казани, Екатеринбурге, Иркутске, Якутске и др.¹⁰ Метеорология занимала важное место в научной деятельности М.В. Ломоносова, который рассматривал ее как самостоятельную науку со своими методами и задачами, основной из которых он считал «предзнание погод», или «прогноз погоды». Ученый впервые изложил теорию

⁷ Борисенков, Е.П. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы / Е.П. Борисенков, В.М. Пасецкий. – М.: Мысль, 1988. – С. 24.

⁸ Климатический скептицизм // Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1807641>

⁹ Антонова, Н.Н. Метеорология с древности и до наших дней. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.myjane.ru/articles/text/?id=16829>

¹⁰ Мир Интересного. История развития метеорологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://mirinteresnogo.ru/3-istoriya-razvitiya-meteorologii.html>

атмосферного электричества, создал метеорологические приборы и «высказал ряд важных соображений о климате и о возможности научного предсказания погоды». ¹¹ Особое внимание Ломоносов уделял прогнозу погоды. Он был первый, кто указал на необходимость регулярной сети метеостанций. Н.Д. Астапенко в книге «Вопрос о погоде» развивает теоретические основы метеорологии: в самом широком смысле – это наука о метеорах, которая изучает гидрометеоры (ветер, снег и град), воздушные метеоры (ветер и пыльные бури), литометеоры (пыль и пыльцу), светящиеся метеоры (радугу и миражи), а также огненные метеоры (молнии и т.д.).¹² А.П. Горкин рассматривает метеорологию как науку, изучающую строение и характеристики процессов, происходящих в атмосфере.¹³

С.П. Хромов дает подробное определение метеорологии: это наука об атмосфере, ее составе, структуре, свойствах, а также о физических и химических процессах, которые в ней происходят. Главная задача метеорологии – описать состояние атмосферы в данный физический момент и предсказать ее будущее состояние. В некоторых случаях необходимо восстановить прошлое состояние атмосферы.¹⁴

В **третьем параграфе** рассматриваются представления о погодных явлениях в мифологии разных народов в разные исторические периоды. В античной мифологии погода считалась неотъемлемой частью образов богов и героев. В древнегреческой мифологии существуют божества погоды ¹⁵: *Диона* – богиня дождя. *Зефир* – бог ветров. *Оры*, или *Горы* (*Ὠραι* – времена) – богини времен года, которые определяли периодичность и закономерность смены времен года и считались богинями плодородия, урожая и животворных сил природы. *Зевс* – бог неба, грома и молний.

В славянской мифологии важное место занимал культ бога погоды – *Догоды*, который покровительствовал хорошей погоде. Был бога дождя, ветра, грома – *Перун*, возглавлявший в «Повести временных лет» список богов. С точки зрения С.М. Толстой, «дождь выступает как капли истины, божественное благословение, нисхождение небесного блаженства и очищения, плодородие, урожай и богатства земли». ¹⁶ В славянской мифологии молнию связывали с громом и считали символом плодородия. В

¹¹ Астапенко, П. Д. Вопросы о погоде. – Л: Гидрометеоиздат, 1986. – С. 33.

¹² Там же. – С. 7.

¹³ Горкин, А.П. География. Современная иллюстрированная энциклопедия. – М.: Росмэн, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus-geo-enc.slovaronline.com/11870-метеорология>

¹⁴ Хромов, С.П. Метеорология и климатология: учебник. – 7-е изд. / С.П.Хромов, М.А.Петросянц. – М.: Изд-во Моск.ун-та: Наука, 2006. – С. 11.

¹⁵ Мифы народов мира. – М.: Советская Энциклопедия, 1980-1982. В 2 т. Т.1. – С. 380.

¹⁶ Толстая, С.М. Славянская мифология. Энциклопедический словарь. Изд. 2-е. – М.: Международные отношения, 2002. – С. 139-140.

древности место, где ударяла молния, считались священным, а люди, пораженные молнией, – богами.

В китайской мифологии богиня молнии – *Дяньму*, она также известна как Богоматерь Золотого Света или Принцесса Тепловой энергии. Ее муж зовется *Лэйгун*, он считается богом-помощником и заступником, обращение к нему может вызвать дождь. Говорят, что, когда они ссорятся, в небе появляются гром и молния (Перевод наш – Л.С.).¹⁷

К.М. Королев в работе «Энциклопедия символов, знаков, эмблем» сравнивает мифы о радуге в разных культурах мира.¹⁸ В скандинавской традиции *радуга* – это мост, который соединяет обитель людей с обителью богов. В средневековой христианской символике три основных цвета радуги интерпретировались как изображения Всемирного потопа (синий), мирового огня (красный) и возрождения (зеленый), а семь цветов означали семь таинств и семь даров Святого Духа. Это изображение рассматривалось также как символ Девы Марии.

Китайцы насчитывают в радуге пять цветов, и их сочетание считается выражением единства Инь и Ян. В исламе радуга имеет четыре цвета. Его цвета – красный, желтый, зеленый и синий – символизируют четыре основных элемента вселенной (огонь, землю, воду и небо).

В четвертом параграфе представлено изучение погоды в лингвистических исследованиях. Погода привлекает особое внимание исследователей в области лингвокультурологии. В статье Л.П. Петровой высказана мысль о большой культурной значимости погодных явлений в лингвокультурах разных народов, о чем говорят фразеологизмы, связанные с погодой, их лексико-систематические связи.¹⁹ Большой интерес представляет исследование О.С. Фисенко «Концепт ГРОЗА в русском языковом сознании». Автор пишет, что в научных текстах молния представлена на двух уровнях: как природное явление, виды которого обозначаются словосочетаниями *линейная молния, шаровая молния, плоская молния, огни святого Эльма* и др., и как сопутствующие молнии характеристики – структура вещества молнии, траектории движения, электрический потенциал. В научном сознании представлено всестороннее физическое объяснение грома. В обыденном сознании все сводится к акустической характеристике. «Явные отличия в восприятии грома двумя видами сознания заключаются в том, что обыденное

¹⁷ Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://zh.wikipedia.org/wiki/电母>

¹⁸ Королев, К.М. Энциклопедия символов, знаков, эмблем. – СПб.: Эксмо, Мидгард, 2005. – С. 490.

¹⁹ Петрова, Л.П. «Погода» сквозь призму лингвокультурологии // Социально-гуманитарные науки. – 2015. – №1. – С. 143.

фиксирует его обязательное наличие во время грозы, в научном подобного утверждения отсутствует».²⁰

М.А. Карелова описывает культурно-тематическое поле «явления природы» в лингвикокультурной ситуации 1941-1945 гг. и отмечает, что для этого периода «среди наиболее показательных лингвокультурных деталей с лексемами, входящими в микрополе «Осадки», можно выделить следующие: *русский снег, русский снегопад, русские вьюги, родной снег, русская метелица. Снегурочка, любовь к снегу, снег – сказка русской жизни; русский дождь – русская погода, дождь – слезы родимой земли* и др.».²¹

Наряду с исследованиями в области лингвокультурологии большую роль для понимания феномена погоды играют работы по лексикологии и лингвопоэтике. В некоторых из них погодная лексика изучается в сопоставительном аспекте. Так, М.В. Домбровская описывает концепт «Дождь» как компонент национальной картины мира на материале французского и русского языков.²² Важное место в русской языковой картине мира занимает ветер. Авторы статьи «Семантика «ветра» в пространстве русской лингвокультуры» рассматривают метафорическое переосмысление наименований ветра в русском языке и их роль в качестве компонентов фразеологических единиц. В статье отмечается, что метафорический потенциал данных лексем «обусловлен универсальной ролью ветра в жизни любого народа Земли и, в частности, ассоциативными связями между ветром и высокими по интенсивности и глубине физическими, индивидуальными и социальными явлениями, важными с точки зрения русского языкового социума».²³ В.И. Карасик отмечает, что «ветер как лингвокультурный символ осмысливается в разных аспектах: это может быть опасный ураган и освежающий бриз, регулярное движение воздуха с той или иной стороны света, полезная сила, позволяющая работать мельницам и двигаться парусным кораблям».²⁴ В диссертации М.А. Лазаревой проводится многоаспектный сравнительно-сопоставительный анализ английской и

²⁰ Фисенко, О.С. Концепт гроза в русском языковом сознании: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Воронеж, 2005. – 23 с.

²¹ Карелова, М.А. Культурно-тематическое поле «Явления природы» в лингвикокультурной ситуации 1941-1945 гг: дис. ...канд. филол. наук: 10.01.02. – М., 2015. – 187 с.

²² Домбровская, М.В. Концепт «Дождь» как компонент национальной картины мира (на материале французского и русского языков): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02. – Новосибирск, 2006. – 308 с.

²³ Чекулай, И.В. Семантика «ветра» в пространстве русской лингвокультуры / И.В. Чекулай, О.Н. Прохорова // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. Т.3. – 2017. – №1. – С.17-27.

²⁴ Карасик, В.И. Ветер как лингвокультурный символ в русском и английском языковом сознании // Русистика и компаративистика. – 2021. – № 15. – С. 219-235.

русской метеорологической терминологии.²⁵ В книге М.М. Кондратенко «Лексика народной метеорологии» проводится сравнительный анализ славянских и немецких наименований природных явлений на основе разных толковых и аспектных словарей.²⁶ В диссертационном исследовании В.М. Касьяновой проводится лингвистическое описание русских наименований метеорологических явлений в историко-семантическом, стилистическом и функциональном аспекте. Метеорологическая лексика представлена шестью лексико-семантическими группами: «осадки», «облачность», «туман и мгла», «оптические явления в атмосфере», «электрические явления в атмосфере» и «ветер».²⁷

Несколько работ Е.А. Нефедовой посвящены исследованию погоды в диалектной картине мира. В ее книге «Многозначность и синонимия в диалектном пространстве» описывается семантическое поле 'погода', которое содержит три лексико-семантических группы: «общее состояние атмосферы», «хорошая погода» и «плохая погода». В работе подробно рассматриваются лексический состав и структура семантического поля 'погода', которые представлены общерусскими словами (*время, пора, погода, непогода, година*), вариантами общерусских слов (*погодье, непогодье, непогодь*) и собственно диалектными словами (*вёдро, ведрие, ведренье, невёдро, неведрие*).²⁸

Целый ряд работ посвящен описанию погодных явлений в художественном тексте. Например, М.Н. Эпштейн в книге «Природа, мир, тайник вселенной» связывает времена года с особенностями русской поэзии и индивидуальным стилем поэта. Автор подчеркивает значимость зимы в русской поэзии, пишет, что «в любви к зиме проявляется особый склад национального характера: «мечтательность, задумчивость, отрешенность, как бы пребывание за гранью становящейся природы, в ее вечном, «потустороннем» покое».²⁹ Диссертация К.А. Кочновой посвящена описанию природного времени как одного из важнейших компонентов, составляющих языковую картину мира А.П. Чехова. Каждое время года приобретает свои отличительные черты в соответствии с мировоззрением и мироощущением Чехова.³⁰

²⁵ Лазарева, М.А. Сопоставительный анализ метеорологической лексики английского и русского языков: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.20. – М., 2000. – 19 с.

²⁶ Кондратенко, М.М. Лексика народной метеорологии. – München.: Verlag Otto Sagner, 2000. – 120 с.

²⁷ Касьянова, В.М. Русская метеорологическая лексика (история и функционирование): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – М., 1984. – 259 с.

²⁸ Нефедова, Е.А. Многозначность и синонимия в диалектном пространстве. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С.152-161.

²⁹ Там же. – С. 169.

³⁰ Кочнова, К.А. Лексико-семантическое поле «Природное время» в языковой картине мира А.П.Чехова: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Нижний Новгород, 2005. – 178 с.

Лингвокогнитивный анализ времен года в языковой картине мира А.С. Пушкина представлен в статье Л.Н. Гуковой и Е.А. Трушициной. Противопоставление времен года (зима-лето, осень-весна) заключается не в характеристике климатических и температурных условий, а прежде всего в личном восприятии поэта.³¹ Зима в творчестве А.С. Пушкина – это не только неотъемлемая часть типичного русского пейзажа, но и условия для формирования характера русского народа.³²

Современный русский язык богат устойчивыми словосочетаниями, связанными с дождем. Как пишет В.М. Касьянова в статье «Наименования дождя в современном русском языке и его диалектах», система названий жидких осадков в русском литературном языке включает слова *дождь, ливень, изморось*. Они имеют много диалектных синонимов (*дождюк, дождец, дождек, косохлест, весенник, осенник, ливник, ливун, ливняк* и т.д.), которые понятны носителю языка благодаря модели словообразования. Они также используются в художественной литературе.³³

В некоторых работах концепт ПОГОДА рассматривается на материале современных российских масс-медиа. Например, в статье О.Н. Григорьевой анализируются особенности жанра «прогноз погоды» в публицистическом дискурсе.³⁴

Статья К.Л. Фёдоровой посвящена функционированию метеонимов в публицистическом тексте на примере СМИ Курганской области. По заключению автора, «самыми частотными оказались метеонимы *солнце, погода, непогода, холод, дождь* и *снег* в анализируемых текстах».³⁵

В статье «Концепт ветер в русскоязычных медиатекстах» Н.А. Сегал и А.Я. Мартынюк отмечают особенности реализации образа ветра в русской лингвокультуре и медиатекстах, показывают значимость концепта ВЕТЕР в массмедийных текстах и в то же время обращают внимание на негативные коннотации лексем *ветер, безветрие, буря, тайфун, торнадо*.³⁶

³¹ Гукова, Л. Н. Концепт «времена года» в художественной картине мира А.С. Пушкина / Л.Н. Гукова, Е.А. Трушицина // МОВА. – 2014. – № 21. С. 77-83.

³² Там же.

³³ Касьянова, В. М. Наименования дождя в современном русском языке и его диалектах. // Слово и текст в культурном сознании эпохи: Материалы III Всеросс. научной конф. (Вологда, 22-25 ноября 2011). – Т. 7. – Изд-во Легия Вологда, 2011. – С. 22-25.

³⁴ Григорьева, О.Н. У природы нет плохой погоды... (Лингвистические заметки о жанре «прогноз погоды» в современных масс медиа) // СЛОВО. ГРАММАТИКА. РЕЧЬ. – Сборник научно-методических статей по преподаванию РКИ. – М., 2017. С. 72-81.

³⁵ Федорова, К.Л. Погода и метеонимы в публицистическом тексте (на примере СМИ Курганской области) // Медиапространство региона: история и перспективы развития. – Сборник научных трудов. – Курган, 2012. – С. 100-104.

³⁶ Сегал, Н.А. Концепт ветер в русскоязычных медиатекстах / Н.А. Сегал, А.Я. Мартынюк // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2017. – № 5. С. 51-57.

Как показывают проведенные исследования, большой пласт метеорологической лексики образует особые смысловые поля в произведениях поэтов и писателей разных эпох. Изучение метеорологической лексики способствует глубокому пониманию русского национального характера и русской языковой картины мира.

Глава 2. «Вербализация концепта ПОГОДА в современном русском языке»³⁷ содержит системный анализ лексико-семантического поля «погода» как средства вербализации концепта в современном русском языке.

В первом параграфе подробно рассмотрены основные понятия когнитивной лингвистики: «языковая картина мира», «дискурс», «концепт». Показано становление термина «концепт» и его развитие в лингвистике, в частности теория концепта С.А. Аскольдова; концепт и понятие в исследованиях по лингвокультурологии (Н.Д. Арутюнова, С.Г. Воркачев, В.И. Карасик, В.В. Красных, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов и др.) и по когнитивистике (А.П. Бабушкин, Л.А. Грузберг, Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачев, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Л.О. Чернейко и др.).

Анализ современных исследований по лингвокультурологии и когнитивистике позволяет сделать вывод о том, что в лингвистическом понимании концепта наметилось три основных подхода: 1) В число концептов включается лексемы, значения которых составляют содержание национального языкового сознания и формируют «наивную картину мира» носителей языка. В число подобных концептов попадает любая лексическая единица, в значении которой просматривает способ семантического представления. 2) В более узком понимании к числу концептов относят семантические образования, отмеченные лингвокультурной спецификой и характеризующие носителей определенной этнокультуры. 3) К числу концептов относят семантические образования, список которых ограничен и которые являются ключевыми для понимания национального менталитета как специфического отношения к миру его носителей (ДУША, ИСТИНА, СВОБОДА, СЧАСТЬЕ, ЛЮБОВЬ и др.).

Для решения поставленных в нашем исследовании задач наиболее приемлем первый подход.

³⁷ При подготовке данной главы диссертации использованы следующие публикации, выполненные автором в соавторстве, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: (1) Григорьева, О.Н., Ли Силян. Названия атмосферных осадков в современном русском языке // Филология и человек. № 2. 2022. С. 52-64. Объем авторского вклада 50%; (2) Григорьева, О.Н., Ли Силян. Лексические единицы, противопоставленные по признаку 'холодный-теплый', в дискурсе погоды в современном русском языке // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. вып. 4. том 14. 2022. С. 24-33. Объем авторского вклада 50%.

С точки зрения З.Д. Поповой и И.А. Стернина, концепт обладает полевой структурой и может быть описан в терминах ядра и периферии.³⁸ В работе предложено построить лексико-семантическое поле «погода» как средство вербализации концепта.

Во **втором параграфе** определены принципы построения лексико-семантического поля «погода». Определение лексико-семантического поля и принципы его структурно-семантического описания представлены в работах Ю.Н. Караулова «Общая и русская идеография» (1976) и «Структура лексико-семантического поля» (1972). Лексико-семантическое поле – это объединение слов по семантическому сходству. Многозначность лексических единиц позволяет им быть членами несколько групп одновременно и принадлежать к различным лексико-семантическим полям. В связи с этим «наблюдаются смежные, пересекающиеся и соподчиненные соотношения полей».³⁹

При описании исследуемого поля мы придерживаемся точки зрения Г.Н. Складневской, изложенной в книге «Метафора в системе языка», где автор рассматривает два налагающихся одно на другое поля: «первичное – номинативное, отражающее связи и зависимости между объектами реальной действительности и вторичное, метафорическое, отражающее связи с другими денотатами».⁴⁰ Метафорическое поле является семантически производным от номинативного поля, и его границы не могут быть установлены вне зависимости от границ номинативного поля.

Номинативное и метафорическое поле рассматриваются нами отдельно.

В состав номинативного поля входят лексические единицы с общим семантическим компонентом 'погода'. Они распределены на четыре группы по принадлежности к определенной части речи: это имена существительные, имена прилагательные, глаголы, наречия. Учитываются также устойчивые словосочетания в их терминологическом значении.

В основе описания метафорического поля лежит другой принцип. Нас интересуют следующие тематические области, которые объединяют переносные значения слов погодной семантики: количество, скорость, мир чувств, образ человека, время жизни, общественные отношения, предметы быта и другие. Каждая группа включает слова разных частей речи в их переносном значении, а также соответствующие фразеологизмы.

³⁸ Попова, З.Д. Язык и национальное сознание. Вып. 3 / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж.: Истоки, 2002. – С. 60.

³⁹ Караулов, Ю.Н. Общая и русская идеография. – М.: Наука, 1976. – С. 33-64.

⁴⁰ Складневская, Г.Н. Метафора в системе языка / Отв. ред. Д.Н. Шмелев. – СПб.: Наука, 1993. – С. 115.

В **третьем параграфе** проводится анализ значения слова *погода* как архилексемы лексико-семантического поля, рассмотрено происхождение слова *погода*, дано его подробное лексикографическое описание.

Этимологические словари показывают, что слово *погода* является общеславянским, оно происходит от праславянского *года*. Первоначальным значением слова *погода* было «хорошая погода».

Все современные толковые словари в качестве основного значения включают семантический компонент ‘состояние атмосферы’, что предполагает совокупность параметров внешней среды, таких как ясность или облачность, осадки или их отсутствие, температуру и влажность воздуха. В Большом толковом словаре под редакцией С.А. Кузнецова указано, что в разговорной речи слово *погода* может означать «хорошее, без осадков, состояние атмосферы».

Слово *погода* не обладает большим количеством синонимов. Если учитывать все его значения, то в первом значении – «состояние атмосферы» – синонимами выступают слова *погодка*, *погодища*, *метеоусловия* (метеорологические, погодные условия), в значении «плохая погода» синонимами существительного *погода* являются слова *ненастье*, *непогода* (обычно снег, дождь с сильным ветром). В третьем, переносном, значении – «обстановка в какой-либо области знаний, круге людей» – *климат* [2], *атмосфера* [2], *обстановка*, *условия*.

В **четвертом параграфе** слова и устойчивые словосочетания с семантическим компонентом ‘погода’ (всего 559 лексических единиц) классифицированы по частям речи и лексико-семантическим группам. При построении номинативного поля «погода» обнаруживается, что имена существительные выступают как его самая значительная часть (256 лексических единиц, в том числе 28 словосочетаний). Они входят в поле «погода» не всем объемом своих значений, а лишь в конкретных лексико-семантических вариантах.

Группа имен существительных состоит из семи лексико-семантических групп. Первая группа «Общая характеристика погоды» включает следующие подгруппы: 1) «Лексемы с общим семантическим компонентом ‘плохая, пасмурная погода’», такие как *ненастье*, *непогода*, *хмурь*, *пасмурность*. 2) «Слова, имеющие общий семантический признак ‘ясная, теплая, хорошая погода’». Примером могут служить слова *вёдро*, *оттепель*, *тепльнь* и *тепло*. 3) «Лексемы с общим семантическим компонентом ‘жаркая погода’»: *жара*, *жарища*, *жарынь*, *зной*, *пекло*. 4) «Лексемы с общим семантическим компонентом ‘сухая погода’»: *засуха*, *сушь*, *сухмень*, *бездождье*. 5) «Лексемы с общим семантическим компонентом ‘холодная погода’». Это такие слова, как *холод*, *холода*, *мороз*, *стужа*, *холодрыга*. 6) «Лексемы с

общим семантическим компонентом 'безветренная погода': *тишь, затишье, безветрие* и *штиль*. 7) «Лексемы с общим семантическим компонентом 'влажная погода'»: *сырость, слякоть, мокрядь*.

Вторая группа «Погодные явления» включает следующие подгруппы: 1) «Атмосферное давление». Примером могут служить слова *антициклон, депрессия*, словосочетания *атмосферное давление, барическая пила*. 2) «Атмосферные осадки и их источники», такие как *осадки, дождь, роса, снег, град, облако, туман*. 3) «Движение воздуха»: *ветер, бора, зевфир, сивер, шквал*. 4) «Электрические атмосферные явления». Это такие лексемы, как *гроза, гром, молния, зарница*, а также словосочетания *шаровая молния, синие струи*. 5) «Оптические явления»: *гало, мираж, пазори, радуга* и *северное сияние*. 6) «Температурные явления». Данная подгруппа содержит слова с семантическим компонентом 'высокая температура воздуха', такие как *жар, жара, зной, духота, потепление*, а также слова с семантическим компонентом 'низкая температура воздуха': *холод, прохлада, мороз, стужа, утренник*.

В третьей группе «Времена года» выделены две подгруппы: 1) «Временные периоды с характерными погодными особенностями»: *весна, зима, лето, осень, предзимье, бабье лето*. 2) «Погодные явления, характерные для определенного времени года»: *капель, ледостав, листопад, паводок, снеготаяние*.

Слова, входящие в четвертую группу «Метеорологические приборы и аппараты», разделены на следующие подгруппы: 1) Приборы, связанные с измерением скорости и направления ветра – *анемометр, ветромер, флюгер*; 2) Приборы для измерения атмосферного давления – *анероид, барометр*; 3) Приборы для измерения количества атмосферных осадков и влажности воздуха – *дождемер, осадкомер, снегомер*; 4) Приборы для измерения температуры воздуха – *термограф*. 5) Названия приспособлений для защиты от негативных погодных явлений – *громоотвод, ливневка, молниеотвод*.

Пятая группа «Научная деятельность по изучению погоды и ее результаты» включает такие лексические единицы, как *метеорология, климатология, гидрометеорология, синоптика, фенология, метеопрогноз, погодоведение*. В шестую группу «Профессии в области метеорологии» входят существительные *климатолог, синоптик, метеоролог, гидрометеоролог* и др. В седьмой группе «Состояние здоровья человека, определяемое погодой» содержатся слова *метеозависимость, метеолабильность, метеоневроз, метеопатия, метеочувствительность*.

Прилагательные с семантическим компонентом 'погода' (94 единицы) расположены на периферии ЛСП «погода» и образуют четыре подгруппы в соответствии с существительными, от которых они произведены. Так, первая

подгруппа «Относящийся в погоде и состоянию погоды» включает прилагательные *погодный, погожий, непогожий, ненастный* и другие. Во вторую подгруппу «Относящийся к погодным явлениям» входят прилагательные со следующими значениями: 1) «Относящийся к осадкам или их отсутствию»: *дождливый, ливневый, градовой, снежный*; 2) «Относящийся к ветру или его отсутствию»: *ветренный, ветряной, буранный, безветренный*; 3) «Относящийся к электрическим явлениям»: *грозовой, громовой, молниевый и молниеносный*; 4) «Относящийся к оптическим явлениям»: *радужный, миражный, зарничный*. 5) «Относящийся к температурным явлениям»: *теплый, жаркий, холодный, морозный*. Третья подгруппа «Относящийся к временам года» содержит прилагательные *весенний, зимний, летний, осенний, предзимний, сезонный, межсезонный*. К четвертой подгруппе «Относящийся к метеорологическим приборам или науке» отнесены такие слова, как *осадкомерный, флюгерный, метеорологический, синоптический*.

Группа глаголов с семантическим компонентом 'погода' находится на периферии ЛСП. В нее включены четыре подгруппы глаголов. Приводятся парные глаголы несовершенного и совершенного вида, а также непарные глаголы. В ряде случаев какие-либо особенности семантики (отсутствие компонента 'погода') препятствуют образованию пары. Например, глаголы несовершенного вида с семантическим компонентом 'становиться теплым, жарким' – *парить, печь, жарить и палить* – применительно к погоде не образуют видовой пары с такими, например, глаголами, как *запарить, испечь, зажарить, запалить*. Возможны и другие причины. Например, особенности стилистического употребления. Так, нет видовой пары у разговорного глагола *ливануть*. В первую подгруппу «Действия, связанные с изменением или воздействием температуры» входят глаголы, которые имеют значение «становиться холодным» или «воздействовать холодом», такие как *холодать, холоднеть, свежеть, морозить* и др.; глаголы, которые имеют значение «становиться теплым» или «воздействовать теплом»: *теплеть, растеплиться, палить, парить*, а также глаголы, которые имеют значение «изменяться под воздействием температуры»: *таять, растаять, оттаять, замерзнуть, леденеть*. Вторая подгруппа «Действия, связанные с выпадением осадков» содержит глаголы *падать, дождить, капать, снежить, моросить, вьюжить, туманить*. К третьей подгруппе «Действия, связанные с изменением погоды» относятся глаголы *распогодиться, разгуливаться, прояснеть, непогодить, хмуриться*. В четвертую подгруппу «Действия, связанные с движением воздуха» включены глаголы *веять, дуть, ветреть, штормить, стихать, свежеть*.

В группе наречий содержится 40 лексических единиц, 10 слов связаны с временами года: *зимой, весной, летом, по осени, по-зимнему* и другие. Предикативные наречия с семантическим компонентом 'погода' используются в функции безличного сказуемого. Как правило, они соотносятся с соответствующими прилагательными в сочетании со словом *погода*: *ветрено = ветреная погода*. Следует отметить, что такие наречия образуются не от всех «погодных» прилагательных. Они обозначают состояние погоды по трем показателям: 1) наличие ветра, 2) наличие осадков, 3) температура воздуха. Это такие слова, как *ветрено, облачно, тепло, солнечно, жарко, холодно, морозно, студено*.

Большинство исследованных лексем являются исконными словами (89.3%), среди 54 заимствований преобладают грецизмы, такие как *циклон, прогноз, зевфир* – всего 20 единиц и арабизмы, например *сирокко, муссон* – всего 5 единиц. Также есть заимствования из немецкого (*норд-ост, флюгер*), латинского (*лавина, пассат*), английского (*шквал, спрайт*), французского (*бриз, мистраль*), голландского (*штиль, шторм*), итальянского (*тромб, трамонтана*), испанского (*торнадо, ураган*), тюркского (*буран, туман*), японского (*або офо*), финского (*пурга*) и китайского (*тайфун*) языка.

Возникновение в русском языке заимствованных метеонимов связано с древнегреческой мифологией и развитием метеорологической науки, оно удовлетворяет потребность в наименовании новых явлений, связанных с погодой. Это отражает нарастание интереса к изучению погодных явлений.

В пятом параграфе рассматривается метафорическое поле «погода» как отражение образной составляющей концепта. Во многих исследованиях говорится о полях, объединяющих слова не только в их номинативных, но и в переносных значениях. О возможности группировки метафорических значений пишет Д.Н. Шмелев. Автор рассматривает ассоциативные признаки как факты языка, поскольку они являются основной трансформацией языкового значения, и приходит к выводу, что «ассоциативные признаки образуют обширные тематические поля, втягивая в сферу своего воздействия целые группы слов и тем самым предопределяя потенциальную направленность их переносного употребления».⁴¹

В основу описания метафорического поля «погода» положен принцип выделения основных когнитивных зон, формируемых лексикой номинативного поля, которая приобрела в языке переносные значения. Это следующие тематические пласты (области познания): «количество»: *дождь* – множество, большое количество падающего, *половодье* – обилие, большое количество; «скорость»: *ураганом* – очень быстро, стремительно, с быстротой

⁴¹ Шмелев, Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. – М.: Наука, 1973. – С. 193.

молнии – очень быстро, мгновенно; «образ человека»: *ветреность* – легкомыслие, несерьезность, *флюгер* – о человеке, часто меняющем свои взгляды, убеждения, *барометр* – человек, тонко улавливающий общее настроение; «мир чувств»: *буря* – сильные душевные переживания, *туманно* – неясность взгляда, тоска, грусть, мрачное настроение; «время жизни»: *весна* – пора расцвета, молодости, *осень* – пора увядания, старости; «общественные отношения»: *потепление* – улучшение ситуации в отношениях стран, *ветер перемен* – резко меняющееся обстоятельство; «предметы быта»: *молния* – застежка для одежды, *золотой дождь* – большие, неожиданно появившиеся деньги.

Особый интерес представляют фразеологизмы, в которых отражаются ценностные ориентиры русского народа: *ждать у моря погоды* – находиться в состоянии неопределенного ожидания, *погоды не делает* – не имеет определяющего значения в каком-либо деле, *ни жарко ни холодно* – о безразличном отношении, *мороз по коже дерет* – о неприятном ощущении страха, ужаса, *буря в стакане воды* – о сильном возбуждении, горячем споре из-за пустяков, по ничтожному поводу, *метать громы и молнии* – говорить гневно, раздраженно, угрожать, обвинять в чем-либо, *бросать деньги на ветер* – тратить бесцельно, безрассудно все деньги, *зимой снега не выпросишь* – скупой, жадный человек. Эти и многие другие устойчивые сочетания рассмотрены в связи с каждой из выделенных групп.

В **Главе 3. «Погода» в публицистических и художественных текстах** наименования погодных явлений и их семантические производные исследуются в функциональном аспекте.

В **первом параграфе** слова лексико-семантического поля «погода» рассматриваются в языке масс-медиа. Приведены результаты наблюдения над текстами разных СМИ. Мы использовали материал из газет «Известия», «Парламентская газета», «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», и интернет-изданий: «Vesti.ru», «lenta.ru» и других, а также из Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Большое внимание было уделено жанру «прогноз погоды», его становлению в истории журналистики, его особенностям, характерным для разных видов СМИ.

Для языка газеты характерно использование разговорной лексики с целью достижения экспрессивности и выражения положительной или отрицательной субъективно-оценочной модальности: *В целом у нас до вторника идет влияние циклона, пасмурная погода, погода с небольшим дождиком, ветер северный* [И. Рощепий, Парламентская газета (2021.09.27)]. Здесь «прогноз погоды» наряду с информационной функцией выполняет и воздействующую.

Прогностическая лексика с общим семантическим компонентом «предсказывать» занимает особое место в печатных текстах «прогноза погоды». Это такие глаголы, как *прогнозировать, предсказывать*, и др., существительные *прогноз, предсказание* и др., прилагательные *прогностический, вероятностный, предполагаемый* и др., наречия *вероятно, предположительно, уверено, гипотетически*. Например: *В нескольких российских регионах прогнозируют аномальную жару* [Парламентская газета, 2021.08.08].

В радиожурналистике основной функцией «прогноза погоды» является информативная. Это связано со спецификой передачи информации на радио: режим онлайн, ограничение по времени. Информация о погоде на радио обычно дается в утренние и вечерние часы после выпуска новостей. Например, на радио «Энерджи» (Нижний Новгород 96.8 Fm) существует рэп-прогноз – утреннее шоу развлекательного прогноза погоды, который не встречается в других видах СМИ. Это связано с тем, что рэп является музыкальным жанром, отличающимся особым ритмом и рифмой.

Сегодня весь день погода как в Сочи,

Метеопрогноз радует очень,

Плюс 15, дождя не будет,

В пятницу нас никто не осудит.

На телевидении главная функция программы «Прогноз погоды» – информационно-аналитическая. Существует практика приглашения специалистов Гидрометцентра, которые дают профессиональную оценку погодной ситуации. Общение со специалистом проходит в формате беседы или интервью. В процессе комментирования в речи специалистов сниженная разговорная лексика становится нормой. Например: *однозначный колотун* в прогнозе Никиты Поповнина [Москва 24, 2020.07.13]; *дубак на улице* – в речи ведущего [Москва 24, 2019.02.21].⁴² Здесь слова *колотун* и *дубак* обозначают «сильный холод».

В Интернете у прогноза погоды есть несколько особенностей. Существует ряд отдельных сайтов, специализирующихся только на информации о прогнозе погоды. Например, «Gismeteo», «Meteo-tv», «Метеопова» и т.д. Есть много погодных сайтов, имеющих разную специфику. Например, сайты погоды для аэропортов «Meteonovosti», «avia.TerraMeteo», прогноз погоды также может быть приложением другого сайта: «Pogoda.mail», «Рамблер/погода» и «Яндекс Погода». Прогноз погоды представлен в Интернете особым способом – в виде аналитического текста,

⁴² Григорьева, О.Н. Лексические единицы, противопоставленные по признаку ‘холодный-теплый’, в дискурсе погоды в современном русском языке / О.Н. Григорьева, Ли Силян // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2022, том 14, вып. 4. С. 24-33.

что сближает его с прогнозом погоды в печатных СМИ. Он также сопровождается иллюстрациями, графиками или метеоинформерами. Метеоинформеры могут быть выполнены в текстовом, графическом или комбинированном формате.

В публицистических текстах, посвященных вопросам политики и экономики, употребляются словосочетания, включающие слова с семантическим компонентом 'погода' в метафорическом значении, такие как *политическая погода, политическая атмосфера, политические бури, похолодание (или потепление) в международных отношениях, время оттепели, финансовый шторм, экономический барометр, ливень долларов* и другие.

Например, выражения *политическая погода* и *политическая атмосфера*, употребляются в близком значении. Приведем пример: *Хотя, конечно, у всех русских театров за рубежом подсознательно присутствуют опасения, что завтра политическая погода изменится – и мы станем заложниками в этих играх* [Российская газета, 2021.10.25]; *В то же время, из-за «ядовитой» политической атмосферы США американские чиновники и общественные деятели постоянно подрывают международные отношения Вашингтона* [ТАСС, 2022.07.29].

Такие политические фразеологизмы продолжают пополняться в языке СМИ.

Второй параграф лексико-семантическому полю «погода» как важнейшей составляющей художественного текста.⁴³ В данном параграфе рассмотрены названия литературных произведений, в которых употреблены лексические единицы лексико-семантического поля «погода». Среди них повесть А.С. Пушкина «Метель» (1831), поэтический цикл Н.А. Некрасова «О погоде» (1858-1865), драма А.Н. Островского «Гроза» (1860), романы К.А. Федина «Необыкновенное лето» (1948) и И.С. Шмелёва «Лето Господне» (1927–Заголовок, состоящий из одного слова, представляет для нас особый интерес как средство вторичной номинации, в результате которой происходит приращение смысла лексической единицы и в то же время раскрываются ее потенциальные возможности. Однако и сложные заголовки в виде словосочетания и даже предложения могут быть показательны.

Выбор в качестве материала для исследования поэзии обусловлен тем, что слово в поэтическом тексте максимально раскрывает свои возможности.

⁴³ При подготовке данного параграфа использованы статьи, выполненные автором, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: (1) Ли Силян. Концепт ДОЖДЬ в художественной картине мира Б.Л. Пастернака // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 1(92). С. 274-276; (2) Ли Силян. Мотив ветра в языке произведений М.Ю. Лермонтова // Litera. 2023. № 2. С.147-159.

Для анализа были выбраны произведения А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, С.А. Есенина и Б.Л. Пастернака.

При анализе поэтических текстов было обнаружено, что важную роль играют названия погодных явлений, которые обладают символическим значением. Метафоричность, присущая многим словам лексико-семантического поля «погода», с особой выразительностью проявляется в русской поэзии.

Примерами могут служить отрывки из стихотворения Пушкина «Осень» (1833) и «Как быстро в поле, вокруг открытом...» (1828), в которых поэт выражает свое отношение к холоду, морозу, пишет об их пользе для здоровья. Обращает на себя внимание эпитет *русский* (*русской холод, русское здоровье*):

И с каждой осенью я расцветаю вновь;
Здоровью моему полезен *русской* холод;
К привычкам бытия вновь чувствую любовь

[«Осень (Отрывок)» (1833)]

Полезен русскому здоровью

Наш *укрепительный мороз*:

Ланиты, ярче вешних роз,

Играют *холодом* и кровью.

[«Как быстро в поле, вокруг открытом...» (1828)]

Сопоставление количества словоупотреблений в поэтических текстах, полученных из Национального корпуса русского языка, показывает, что наиболее употребительные «погодные» лексемы в русских стихотворных текстах – *погода, непогода, дождь, ливень, гроза, снег, метель, ветер, буря, гром, зима, весна, лето, осень, лед, мороз*. Все отмеченные лексемы, связанные с семантическим компонентом 'погода', можно соотнести с характерными поэтическими мотивами, такими как любовь, молодость, одиночество, старость, свобода, судьба, смерть и другие.

В произведениях многих русских писателей также есть образные описания природы, в которых используются слова лексико-семантического поля «погода» в их прямом и метафорическом значении. Ярким примером этого является творчество К.Г. Паустовского. Анализируя малую прозу писателя, ученые отмечают, что «специфика мировоззрения автора подразумевает восприятие природы как основы человеческого бытия и определяет первостепенный статус мотива единения человека и природы».⁴⁴ Было проанализировано употребление данных слов в повести «Золотая роза» (1955), сказке «Теплый хлеб» (1954), рассказах «Летний бриз» (1944) и

⁴⁴ Летохо, Е.В. Художественный мир малой прозы К.Г. Паустовского 1940-1960-х годов: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – М.: 2010. – С.6.

«Желтый свет» (1936). Герои произведений Паустовского тесно взаимосвязаны с погодными явлениями, погодные образы передают их настроение и душевное состояние.

В отрывке из повести «Золотая роза» Паустовского под названием «Язык и природа» выявлено 30 погодных наименований (58 словоупотреблений): *дождь, грибной дождь, дождик, туча, облака, дым, капля, влага, роса, гром, гроза, молния, туманный, крапать, лить* и др. Среди них первую позицию по числу словоупотреблений (20 раз) занимает слово *дождь*. Интересно, что описание разных дождей сопровождается своего рода лингвистическим комментарием автора. В сказке «Теплый хлеб» отмечено 60 слов, связанных с погодой: *мороз, ветер, снег, метель; снежный, морозный, лютый, теплый выпадать, заморозить, оттаять* и др. В рассказе «Теплый хлеб» погода живая, она учит Фильку добру, злится и наказывает *лютым морозом*, пугает *метелью* и ласкает *теплым ветром*.

В рассказе «Летний бриз» насчитывается 24 слова лексико-семантического поля «погода»: *дождь, ветер, погода, снег, серый, знойный, свеженько, дуть, свежо* и др. Дождь в рассказе – свидетель происходящего, он наблюдает за душевным состоянием героев, влияет на сюжет рассказа.

В рассказе «Желтый свет» (1936) 22 единицы семантического поля «погода» (61 словоупотребление). Это слова *осень, листопад, дождь, иней, лето, зима, снег, ветер, мгла, облако, холод, безветрие, роса, осенний, ветренный, мокрый, холодный, серый, моросить* и др.

В проанализированных произведениях Паустовского погодные образы наделены высокой символической значимостью.

В **Заключении** обобщены основные результаты проведенного исследования, которые позволяют сделать следующие выводы:

Погодные явления играют важнейшую роль в жизни человечества. Об этом свидетельствует обобщенная нами информация о погоде, представленная в древнейших и современных философских системах и культурной символике, в исследованиях по геофизике и метеорологии, в мифологических представлениях, а также в лингвистике.

ПОГОДА относится к разряду ключевых концептов, существенных для понимания культуры русского народа, так как играет важную роль в общественной жизни, в религиозной, этической, эмоциональной и нравственной сферах.

Наименования погодных явлений имеют высокую культурно-символическую значимость, становятся источником формирования и развития многих значений в языке. Этнокультурные погодные метафоры являются важным элементом русской языковой картины мира. Они

отображают способ членения и классификации реальности, принятые в рамках данного языкового сообщества.

Все вынесенные на защиту положения нашли подтверждение в нашей диссертационной работе. Рассмотрение концепта ПОГОДА на языковом материале открывает широкие перспективы для понимания особенностей менталитета русского народа, совершенствования в знании русской культуры и русского языка.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова

1. Ли Силянь. Мотив ветра в языке произведений М.Ю. Лермонтова // *Litera*. № 2. 2023. С. 147-159. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,400 (0,8 п.л.).

2. Григорьева, О.Н., Ли Силянь. Лексические единицы, противопоставленные по признаку ‘холодный-теплый’, в дискурсе погоды в современном русском языке // *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. № 4. 2022. С. 24-33. Объем авторского вклада 50%. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,540 (1,1 п.л.).

3. Ли Силянь. Концепт «дождь» в художественной картине мира Б.Л. Пастернака // *Мир науки, культуры, образования*. № 1. 2022. С. 274-276. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,827 (0,4 п.л.).

4. Григорьева, О.Н., Ли Силянь. Названия атмосферных осадков в современном русском языке // *Филология и человек*. № 2. 2022. С. 52-64. Объем авторского вклада 50%. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,452 (0,8 п.л.).