

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Тебаев Дидар Болатович

**Конституционно-правовой статус высшего должностного лица
Республики Казахстан**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
доцент Лексин И.В.

Москва – 2023

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА.....	14
1.1. Высшее должностное лицо в конституционном праве	14
1.2. Понятия конституционно-правового статуса и компетенции высшего должностного лица	24
1.3. Типология высших должностных лиц	36
ГЛАВА 2. ВЫСШЕЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ	48
2.1. Глава государства и принцип разделения властей	48
2.2. Высшее должностное лицо Республики Казахстан и территориальные государственные органы	66
2.3. Администрация Президента Республики Казахстан и иные вспомогательные органы при нем.....	78
ГЛАВА 3. КОМПЕТЕНЦИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	105
3.1. Элементы компетенции высшего должностного лица государства	105
3.2. Типология полномочий высшего должностного лица государства	117
3.3. Развитие системы полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан	127
Заключение	147
Библиография.....	151

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан выступает одним из ключевых факторов, определяющих вектор развития внутренней и внешней политики государства. С момента обретения независимости и по настоящее время правовое положение высшего должностного лица Республики Казахстан вызывало и вызывает дискуссии в казахстанской юридической науке. По мнению некоторых авторов, Президент Республики Казахстан возвышается над ветвями государственной власти, тогда как другие специалисты не видят оснований для этого. Как бы то ни было, Президент занимает центральное место в системе органов государственной власти, наделен Конституцией значимыми функциональными ролями и, одновременно с этим, де-факто руководит деятельностью исполнительной ветви власти.

Такое двойственное положение Президента Республики Казахстан в системе органов государственной власти связано с историей формирования и становления института Президента (согласно Конституции Республики Казахстан 1993 года Президент возглавлял исполнительную ветвь власти). Придание Президенту ведущей роли в государственном механизме и становление его как ключевого единоличного органа государственной власти было обусловлено политико-правовыми и социально-экономическими причинами, в том числе неспособностью Верховного Совета Казахской ССР (позже – Верховным Советом Республики Казахстан) к оперативному решению политических, экономических и социальных проблем в первой половине 1990-х гг.

Предпринимавшиеся попытки повысить роль Парламента в системе разделения властей, закрепить механизмы ответственности Правительства, реформирование местного управления и самоуправления не привели к существенному изменению положения главы государства. Более того, на протяжении 1995-2022 гг. Президент де-факто руководил деятельностью Парламента (был председателем политической партии, занимавшей и занимающей

большинство мест в Парламенте), Правительства и органов судебной власти (посредством кадровых полномочий). Эти обстоятельства способствовали появлению проблем в функционировании самого института президентства (например, неисполнение поручений Президента или их формальное исполнение).

Актуальность темы исследования также определяется недавним транзитом власти. В 2019 году впервые с момента обретения независимости Республики Казахстан Президент Республики Казахстан сложил свои полномочия и в последующем был избран второй и действующий на текущий момент Президент. За этот период поэтапно произошел переход власти к действующему главе государства, включая председательство в Ассамблее народа Казахстана, Совете Безопасности Республики Казахстан. Конституционная реформа затронула, в частности, срок полномочий Президента, систему ограничений, связанных с замещением данной должности, его взаимоотношения с акимами и маслихатами и ряд других вопросов.

За последний год правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан подвергся значительным изменениям во многом спровоцированным социально-экономическим и политико-правовым кризисом начала 2022 года. Они в первую очередь привели к усилению влияния Мажилиса Парламента Республики на Правительство, повышению самостоятельности Парламента Республики (в большей степени нижней палаты) и местных представительных и исполнительных органов. Также был воссоздан независимый, формируемый Президентом и Парламентом Республики Казахстан, орган конституционного контроля.

Однако с учетом проведенной конституционной реформы 2022 года за Президентом Республики сохранены ключевые функциональные роли в государстве, он занимает ключевое положение в системе органов государственной власти, имеет значительное влияние на большинство органов государства.

Научная разработанность темы диссертационного исследования. В литературе вопросам становления и развития конституционно-правового ста-

туса высшего должностного лица государства посвящено большое количество трудов.

В силу непосредственной связи института президентства философскими основами государственности и с теорией разделения властей для исследования большой интерес представляют труды Аристотеля, Марсилия Падуанского, Николая Кузанского, Джона Локка, Жан-Жака Руссо, Бенжамена Константа, Ш.Л. Монтескье и др., а также работы А.С. Алексеева, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, Н.И. Лазаревского и др.

Ведущие ученые России, Казахстана и других стран – С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Адилова К.А., К.К. Айтхожин, С.С. Алексеев, Г.А. Алибаева, Л.К. Амандыкова, С.К. Амандыкова, К.В. Арановский, А.Ш. Арутюнан, Г.В. Атаманчук, М.В. Баглай, О.О. Базина, Ж.Н. Баишев, М.Т. Баймаханов, Д.М. Баймаханова, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, А.В. Безруков, Е.Г. Белькова, О.А. Блинова, Н.В. Бобракова, Н.А. Богданова, Н.И. Бородина, Г.С. Брыксина, Н.В. Бутусова, Т.М. Бялкина, А.В. Венедиктов, В.А. Винокуров, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, Б.Н. Габричидзе, Т.С. Донаков, Р.В. Енгибарян, Л.Т. Жанузакова, С.К. Жетписов, К.Д. Жоламан, С.З. Зиманов, Х.Ч. Исмаилова, Н.Х. Калишева, А.Т. Карасев, Д.А. Каримов, С.Ю. Кашкин, П.Н. Кобец, Д.А. Ковачев, О.А. Кожевников, Е.И. Козлова, А.Н. Кокотов, А.В. Колесников, Е.И. Колюшин, В.В. Комарова, А.А. Кондрашев, О.К. Копабаев, А.К. Котов, Е.А. Кравцова, М.А. Краснов, Е.К. Кубеев, Е.В. Кукушкин, М.И. Кукушкин, О.Е. Кутафин, П.А. Кучеренко, Б.М. Лазарев, А.Н. Лебедев, Ю.И. Лейбо, И.В. Лексин, В.О. Лучин, В.В. Маклаков, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, А.Н. Мещеряков, Ю.И. Мигачев, А.В. Мицкевич, А.А. Мишин, А.С. Морозова, К.С. Мусин, А.В. Нечкин, А.М. Николаев, Л.А. Окуньков, А.М. Осавелюк, Е.А. Осавелюк, С.А. Осетров, О.Е. Петрунина, Л.Л. Попов, Н.В. Постовой, С.В. Пронкин, В.И. Радченко, Ф.М. Решетников, Б.В. Россинский, А.Н. Сагиндыкова, Ж.Т. Сайрамбаева, Г.С. Сапаргалиев, Р.К. Сарпеков, С.С. Сартаев, Н.А. Сахаров, И.Г. Скороход, А.Б. Сманова, В.М. Соколов, Ю.Н. Стариков, Б.А. Страшун, А.У. Тагаев, Э.В. Тадевоян, Ж.К. Тасым, С.В. Тихомиров, Ю.А. Тихомиров, С.Ф. Ударцев, Т.Я. Хабриева, И.Д. Хутинаев,

А.И. Черкасов, А.Г. Чернявский, В.Е. Чиркин, Л.М. Энтин и др. – в своих трудах представили теоретические основы учения о государственном управлении, механизме и системе государственной власти, включая основы конституционно-правового статуса высшего должностного лица государства.

Значимыми для диссертационного исследования являются посвящённые главе государства монографии О.Е. Кутафина, М.В. Баглая, О.О. Базиной, В.Е. Чиркина, коллективные монографии под авторством А.М. Будаева, С.С. Заикина, С.В. Кабышева, В.В. Комаровой, А.А. Кондрашева, В.А. Лебедева, С.В. Нарутто, В.В. Невинского, А.М. Осавелюк, Е.А. Осавелюк, А.А. Панова, Е.С. Шугриной и под авторством О.Ю. Афанасьева, Е.А. Водянской, Е.А. Кремьянской, М.А. Евстратенковой, К.В.Карпенко, Ю.И. Лейбо, Т.О. Кузнецовой, О.О. Максимовой, А.Г. Орлова, Е.Ю. Павлова, К.А. Половченко, И.А. Ракитской, М.А. Сапроновой.

Имеется ряд диссертационных исследований, затрагивающих конституционно-правовой статус высшего должностного лица, институт президента (под авторством И.Л. Волошенко, Г.В. Дёгтева, Н.С. Ибраева, В.И. Кайнова, И.В. Калинина, Н.А. Кишоян, Н.Е. Колобаевой, О.О. Максимовой, И. Марино, С.В. Березка, В.А. Маршаловой, А.Н. Писарева, Р.А. Сахиевой, В.Н. Суворова, А.Ш. Султанова и др.), а также исследования Н.В. Гавриловой, З.Б. Жуковой, А.В. Зуйкова, И.С. Иксанова, А.М. Осавелюк, А.А. Панова, Д.Н. Петровского, В.Н. Прокофьева, В.И. Радченко, Ж.К. Тасым, О.А. Углановой, А.В. Щипанова и др., посвященные вспомогательным органам при высшем должностном лице государства.

Обстоятельные исследования правового положения Президента Республики Казахстан проведены Б.А. Мухамеджановым, Б.А. Майлыбаевым и В.А. Малиновским в конце XX и начале XXI вв. После проведения основных конституционных реформ, затронувших правовое положение Президента Республики Казахстан (в 2017, 2019, 2022 гг.), ни одного крупного исследования по теме диссертации издано не было.

В казахстанской юридической литературе практически не разработано понятие высшего должностного лица. Имеются лишь отдельные исследования, носящие фрагментарный характер.

Помимо этого, в казахстанской юридической литературе мало изучена проблема соотношения Президента как высшего должностного лица государства и органа государственной власти. Фактически отсутствует критический анализ соотношения этих статусов Президента, не выделяются качественные характеристики Президента как высшего должностного лица государства и высшего органа государственной власти.

В связи с изложенным тема диссертационного исследования нуждается в дальнейшей разработке, основанной на имеющемся опыте её теоретического осмысления и практике конституционно-правового регулирования деятельности высшего должностного лица Республики Казахстан.

Цель диссертационного исследования – выявить проблемы конституционно-правового положения высшего должностного лица Республики Казахстан и выработать предложения, направленные на решение выявленных проблем.

Данной цели были подчинены следующие **задачи диссертационного исследования**:

- рассмотреть современные подходы к определению понятия высшего должностного лица государства, к выделению его признаков, к типологии высших должностных лиц;

- проанализировать положение высшего должностного лица Республики Казахстан в системе органов государственной власти;

- проанализировать институт президентства, место президента в системе разделения властей; историю формирования и развития института Президента Республики Казахстан, системы вспомогательных органов при Президенте, изменения в их конституционно-правовом статусе;

- рассмотреть подходы к определению компетенции высшего должностного лица государства, проанализировать основные группы полномочий Президента Республики Казахстан.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения по поводу формирования и функционирования института высшего должностного лица Республики Казахстан.

Предмет диссертационного исследования – нормативные правовые акты Республики Казахстан и других государств, сформулированные в них правовые нормы и практика их реализации, статистические данные, программные документы, судебная практика, международные документы; научные представления о правовом положении высшего должностного лица государства.

Теоретической основой диссертационного исследования являются работы ученых России, Казахстана и других стран, в том числе диссертационные исследования, авторефераты диссертаций, монографии, научные статьи, учебная и учебно-методическая литература по вопросам конституционно-правового положения высшего должностного лица государства, в том числе конституционно-правового статуса Президента Республики Казахстана.

Нормативную основу диссертационного исследования составили Конституция Республики Казахстан, международные договоры и акты международных организаций, конституционные законы, законы, нормативные правовые акты государственных органов, конституции (основные законы) и иные правовые акты СССР и КазССР, решения их органов государственной власти, конституционные и законодательные акты Российской Федерации и зарубежных государств.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили судебная практика, сборники статистических и аналитических материалов, материалов научных и научно-практических конференций, семинаров и других мероприятий, обзоры и иные материалы национальных и международных научных и научно-исследовательских институтов и организаций, сведения из официальных информационных ресурсов органов государственной власти Республики Казахстан, зарубежных государств и международных организаций.

Методологическая основа диссертационного исследования. В ходе исследования использован комплекс методов познания: общенаучные методы, в том числе методы индукции и дедукции, анализ и синтез, системный подход, абстрагирование, аналогия, обобщение, вероятностный метод, и частнонаучные методы, включая формально-юридический, сравнительно-правовой методы, метод толкования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, впервые после конституционной реформы 2022 года проведено комплексное исследование практики формирования, становления и развития института президентства в Республике Казахстан, что позволило составить обновленное конституционно-правовое представление о конституционно-правовом положении высшего должностного лица Республики Казахстан.

Во-вторых, переработан понятийный аппарат, относящийся к конституционно-правовому статусу высшего должностного лица Республики Казахстан.

В-третьих, в диссертационной работе впервые критически проанализированы новые конституционно-правовые нормы, определяющие полномочия Президента Республики Казахстан, его положение в государственном механизме, систему его вспомогательных органов.

Научная новизна исследования отражается в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. В эволюции конституционно-правового статуса высшего должностного лица Казахстана выделено несколько этапов: 1) учреждение института высшего должностного лица Казахстана (1989 г.); 2) слияние статусов высшего должностного лица, главы государства и главы исполнительной ветви власти (1990-1994 гг.); 3) разделение двух последних статусов при усилении роли института главы государства в системе органов государственной власти (1995-2019 гг.); 4) переход от модели суперпрезидентской республики к президентской республике со снижением политического влияния высшего должностного лица государства (2019 год – настоящее время).

2. Президент Республики Казахстан – это должность, которой присущи некоторые качества должностного лица согласно его нормативному (с точки зрения законодательства Республики Казахстан) определению (в частности, качество представителя или носителя власти). Однако, будучи названным в Конституции Республики Казахстан высшим должностным лицом, Президент Республики Казахстан в строгом смысле оказывается за рамками категории должностного лица в силу его особой правовой природы: он не является государственным служащим и не относится к какому-либо государственному органу.

3. Конституционно-правовое положение Президента Республики Казахстан состоит из взаимосвязанных и взаимозависимых составляющих (лицо, определяющее основные направления внутренней и внешней политики; символ и гарант единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина; лицо, обеспечивающее согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом; верховный главнокомандующий; лицо, выступающее от имени народа и государства; лицо, имеющее ключевые полномочия в отношении конституционных органов), изменения в одном из которых без согласования с другими нарушают юридическую логику построения соответствующего конституционно-правового института и приводят к негативным социально-политическим последствиям.

4. Конституционно закреплённый принцип разделения государственной власти в Республике Казахстан на законодательную, исполнительную и судебную ветви не препятствует выделению системы «президентской власти» как условной совокупности государственных органов.

5. Вспомогательные органы при Президенте Казахстана неоднородны по практической роли и правовому положению. Большинство из них обеспечивают реализацию полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан (нередко пересекаясь между собой по сферам деятельности), но при этом некоторые в процессе своего развития приобрели новый статус, выходящий за рамки вспомогательного, и были наделены собственной, не свя-

занной с реализацией обеспечительной функции, компетенции. Установлено, что консультативно-совещательные органы при Президенте могут эволюционировать в новые органы государственной власти, способные повлиять на определенные Конституцией отношения между ветвями государственной власти.

6. В законодательстве Республики Казахстан и в казахстанской конституционно-правовой литературе понятие полномочия сводится к правам и обязанностям. Смещение понятий компетенции, полномочий, прав и обязанностей происходит и в отношении высшего должностного лица Республики Казахстан. Предлагается учитывать, что полномочие не может быть сведено к правам и обязанностям, и понимать его как способность совершать юридически значимые действия в интересах уполномочившего субъекта.

7. Сформулированы рекомендации, относящиеся к нормативному закреплению конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан. Во-первых, предлагается установить перечень государственных должностей Республики Казахстан (в него должны войти «должностные лица государства», противопоставляемые должностным лицам органов – государственным служащим). Введение перечня таких должностей могло бы повысить определенность положения высшего должностного лица в системе органов государственной власти и должностных лиц государства. Во-вторых, целесообразно установить закрытый перечень полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан. В-третьих, предлагается принятие отдельного законодательного акта об Администрации Президента, который сосредоточил бы деятельность Администрации на информировании Президента о выполнении его поручений и на выработке информационно-аналитических документов и закрепил бы за Администрацией полномочия по координации деятельности всех консультативно-совещательных органов при Президенте.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Результаты исследования, сформулированные соискателем выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего теоре-

тического осмысления конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан, перспектив его развития. Уточнен понятийный аппарат, используемый в конституционно-правовой и иной публично-правовой литературе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования выводов и предложений для совершенствования законодательства о высшем должностном лице государства и в правоприменительной деятельности органов государственной власти. Результаты исследования могут быть также востребованы в качестве основы для научных изысканий в этой области и в преподавании конституционного права Республики Казахстан, конституционного права зарубежных стран, общего конституционного права, теории государства и права и других юридических дисциплин.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием комплекса общенаучных и частнонаучных методов, анализом практического материала (законодательства, правоприменительной практики, статистических данных), апробацией на научно-практических мероприятиях.

Личный вклад автора. Выносимые на защиту результаты получены лично автором; вклад автора в результаты, опубликованные в работах по теме, является определяющим.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в выступлениях автора на международных и общероссийских научных конференциях и иных мероприятиях, в том числе на Ломоносовских чтениях (МГУ имени М.В. Ломоносова, 20-29 апреля 2021 г., 11-13 апреля 2023 г.), на международной научной конференции молодых ученых «Современные вызовы юридической науке и практике» (ИГП РАН, 24 июня 2022 г.), на круглом столе «Теория и практика отечественного конституционализма» (ИГП РАН, 24 ноября 2022 г.), на XIX Международной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических усло-

виях» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 5-9 декабря 2022 г.), на международном круглом столе «Проблемы правового регулирования цифровизации публичной власти» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 19 апреля 2023 г.).

Ключевые положения диссертационного исследования изложены в 4 научных статьях автора, которые опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре правовых основ управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и библиографии.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА

1.1. Высшее должностное лицо в конституционном праве

Институт единоличного главы государства обязан своим появлением монархической форме правления¹. Однако в современных государствах единоличный глава обычно входит в число демократических институтов. В русле процессов демократизации государственного строя находилось в введение института понятия высшего должностного лица в Союзе Советских Социалистических Республик (далее – СССР) и в союзных республиках². Первые шаги в направлении формирования института единоличного главы советского государства были предприняты в конце 1980-х гг.

На начальном этапе преобразований Председатель Верховного Совета СССР и председатели верховных советов на уровне союзных республик стали именоваться высшими должностными лицами. В Российской Советской Федеративной Социалистической Республике (далее – РСФСР) это произошло следующим образом. Согласно первоначальной редакции Конституции (Основного Закона) РСФСР 1978 г. Верховный Совет РСФСР избирал Председателя Верховного Совета РСФСР, а постоянно действующим органом Верховного Совета РСФСР являлся Президиум Верховного Совета РСФСР, в составе которого имелся свой Председатель. Ни одно, ни другое из названных должностных лиц не именовалось «высшим», ни главой государства (эта функция по советской традиции реализовывалась коллективно), сосуществовали две должности со схожим функционалом, который сводился к вопросам организации деятельности высшего органа государственной власти.

¹ См.: *Мишин А.А.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов. 14-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. С. 208.

² См.: *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие. Т. 2. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. С. 330 – 331.

По результатам изменений, внесенных в Конституцию РСФСР 27 октября 1989 г. (вслед за аналогичными изменениями на союзном уровне), Председатель Верховного Совета РСФСР стал высшим должностным лицом с наделением его представительскими полномочиями. Кроме того, Председатель Верховного Совета РСФСР возглавил Президиум Верховного Совета РСФСР (должность Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР была упразднена). Данная конструкция просуществовала недолго. Согласно изменениям в Конституцию РСФСР от 24 мая 1991 г. высшим должностным лицом РСФСР и, одновременно, главой исполнительной власти был провозглашен Президент РСФСР. Это в корне изменило положение высшего должностного лица в структуре государственного механизма: сформировался самостоятельный орган по отношению к законодательной ветви власти. В итоге произошло «слияние роли главы государства и статуса высшего должностного лица»³.

В Казахской ССР до конца 1980-х гг. структура государственной власти была практически идентична российской модели. Согласно Конституции Казахской ССР 1978 г. ее высшим органом государственной власти являлся Верховный Совет. Единоличный глава республики де-юре отсутствовал. Изменения в системе органов государственной власти на союзном уровне в конце 1980-х гг. послужили стимулом изменений в структуре государственной власти Казахской ССР, подобным изменениям в российской системе. Правда, они не были полностью идентичными. Например, в РСФСР согласно поправкам к Конституции от 27 октября 1989 г. высшим органом государственной власти РСФСР стал Съезд народных депутатов РСФСР, в Казахстане таковым по-прежнему являлся Верховный Совет.

Согласно изменениям, внесенным в Конституцию Казахской ССР 22 сентября 1989 г.⁴, Председатель Верховного Совета объявлялся высшим должност-

³ Лексин И.В. К юбилею института президентства в России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 128.

⁴ См.: Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. 1989. № 4141-XI. Ст. 336.

ным лицом Казахской ССР и наделялся полномочиями, которые присущи главе государства⁵. Также по должности Председатель Верховного Совета Казахской ССР возглавил Президиум Верховного Совета Казахской ССР.

Однако в сравнении с Российской Федерацией Председатель Верховного Совета Казахской ССР был высшим должностным лицом в течение еще менее продолжительного периода: 24 апреля 1990 г. был учрежден пост Президента⁶. Согласно внесенным изменениям Президент объявлялся главой Казахской ССР⁷ с набором полномочий во многих сферах государственного устройства, включая формирование Кабинета министров. Также Президент Казахской ССР наделялся правом участия в работе Верховного Совета Казахской ССР, Президиума Верховного Совета Казахской ССР и правом председательствовать на заседаниях Совета Министров Казахской ССР.

Таким образом, временной разрыв между введением института высшего должностного лица Казахской ССР и поста ее Президента оказался существенно более кратким по сравнению с Российской Федерацией. Переход функций высшего должностного лица от Председателя Верховного Совета к Президенту Казахской ССР состоялся всего через несколько месяцев, тогда в Российской Федерации данный этап занял больше полутора лет.

В то же время в Казахстане после введения должности Президента Верховный Совет сохранял достаточно широкие полномочия в системе сдержек и противовесов по отношению к исполнительной ветви власти и к главе государства. Но, в отличие от Председателя Верховного Совета Казахской ССР, который избирался Верховным Советом, Президент избирался

⁵ См.: *Жоламан К.Д.* Политико-правовая эволюция системы государственных органов и разделения власти в Республике Казахстан // *Право и государство*. 2001. № 3. С. 2.

⁶ См. напр.: *Алибаева Г.А., Адилова К.А.* Становление института Президентства в Республике Казахстан // *ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы*. 2015. №2 (74). С. 164-168.

⁷ См.: Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 24 апреля 1990 г. «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001000_ (дата обращения: 11.03.2022).

гражданами Казахской ССР и, таким образом, не был зависим в этом отношении от законодательной ветви власти.

Дальнейший ход событий показал усиление роли Президента в исполнительной ветви власти. Так, в соответствии с Законом Казахской ССР от 20 ноября 1990 г. «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» Президент стал главой высшей исполнительной и распорядительной власти Республики.

В постсоветский период реформирование общественно-политического устройства было продолжено. В начале 1993 г. была принята первая Конституция независимого Казахстана. Согласно ей Президент стал главой государства и исполнительной власти, а также гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики⁸. Определение Президента как главы государства и гаранта имеет неоднозначный характер. Так, И.В. Лексин высказывает сомнения в отношении использования понятий главы государства и гаранта (применительно к Президенту СССР) «в отсутствие легальных и доктринальных определений соответствующих понятий...»⁹. Однако абстрактность данных понятий не помешала их использованию в конституционных актах как Республики Казахстан, так и Российской Федерации.

В 1995 г. в Казахстане была принята вторая и ныне действующая Конституция, которая существенно отличалась от Конституции 1993 г. по своему содержанию. По действующей Конституции Президент Казахстана является главой государства и его высшим должностным лицом, символом и гарантом единства народа и государственной власти¹⁰.

Согласно Конституции 1995 г. Президент Казахстана перестал именоваться главой исполнительной ветви власти, однако при этом его полномочия

⁸ См.: Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения: 13.01.2022).

⁹ Лексин И.В. Указ. раб. С. 130.

¹⁰ См.: Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z42 (дата обращения: 10.03.2022).

в части формирования исполнительных органов государственной власти были расширены. Также усилилась его роль в других сферах. В частности, Президентом Республики Казахстан были изданы указы, имеющие силу закона о Парламенте, о Правительстве, о выборах и другие, затрагивающие важнейшие сферы государственного устройства (на текущий момент данные полномочия исключены из Конституции). Кроме того, согласно Конституции Казахстана, Президент выполняет функцию арбитра в части функционирования ветвей государственной власти.

Изложенное позволяет констатировать, что к середине 1990-х гг. в Республике Казахстан сформировался новый орган государственной власти – единоличный глава государства¹¹, наделенный самым широким кругом полномочий с момента введения обозначения «высшее должностное лицо» и учреждения должности Президента Казахской ССР.

С 1995 года по настоящее время в Конституцию Республики неоднократно вносились изменения (в 1998, 2007, 2011, 2017 и 2022 гг.), затрагивавшие в числе прочего правовое положение Президента Казахстана. В частности, по итогам реформы 2022 г. из текста Конституции исключены положения о первом Президенте Республики, введен ряд ограничений (так, глава государства не вправе состоять в политической партии на период осуществления своих полномочий¹², его близкие родственники не могут занимать определенные должности в государственных и квазигосударственных струк-

¹¹ По мнению М.А. Краснова, понятие «глава государства» является противоречивым (*Краснов М.А.* Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента (Окончание) // *Государство и право.* 2015. № 2. С. 5–17). Неясность понятия главы государства также отмечает И.Г. Скороход (*Скороход И.Г.* Глава государства – функция Президента Республики Беларусь // *Lex russica.* 2021. Т. 74. № 7. С. 148–160.).

¹² В Российской Федерации на период своих полномочий Президент имеет право приостановить членство в политической партии (п. 4 ст. 10 ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ). Это возможность позволяет снять ряд вопросов его положения (*Авакьян С.А.* Конституционно-правовой статус политических партий в России. М.: Норма, 2011. С. 278-288.).

турах), увеличен срок президентских полномочий – с исключением возможности переизбираться на новый срок. Изменилось и положение государства в системе органов государственной власти – вследствие повышения роли Парламента Республики и формирования новых государственных органов (в том числе воссоздания Конституционного Суда).

По мнению А.В. Нечкина, «конституционную реформу июня 2022 года следует классифицировать исключительно как политически конъюнктурную»¹³. Возможно, политический компонент в проведении конституционной реформы 2022 года имелся, приписывание ей исключительного такого характера сложно признать бесспорным.

Современный глава государства обладает двумя качествами. Он выступает как физическое лицо – высшее должностное лицо и как орган государственной власти, высший орган государства¹⁴. Имея при зарождении первую составляющую, к 1995 г. институт главы Республики Казахстан приобрел второе из названных качеств. Такое развитие института главы государства характерно и для Российской Федерации¹⁵.

Характеристика Президента Республики Казахстан как должностного лица требует ряда оговорок. Во-первых, Президент, как известно, избирается, тогда как должностное лицо, по распространенному мнению, назначается, наделяется полномочиями другим органом государственной власти или должностным лицом¹⁶. Во-вторых, в законодательстве Республики Казахстан

¹³ Нечкин А.В. Глава государства в странах Содружества Независимых Государств (сравнительное конституционно-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. С. 319.

¹⁴ См.: Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 47 – 55; Чиркин В.Е. Конституционное право России: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. С. 299.

¹⁵ См., например: Авакьян С.А. Глава Российского государства и региональные структуры власти: опыт и проблемы взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 40 – 47.

¹⁶ См.: Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 48.

отсутствует единое определение должностного лица. Так, согласно Закону Республики Казахстан от 23 ноября 2015 г. № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан» должностное лицо – это лицо, которое осуществляет свои функции и полномочия постоянно или временно как представитель власти или выполняет иные административные, хозяйственные, организационные или иные функции¹⁷. В Уголовном кодексе Республики Казахстан данное определение дополнено указанием на органы, в которых лицо осуществляет такие функции¹⁸. Отсутствие общего понимания данного термина подтверждается определением, которое приведено в подп. 23 п. 1 ст. 4 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 г. («лицо, имеющее полномочия принимать административные акты и совершать деяния»)¹⁹. В законодательных актах Российской Федерации единое определение должностного лица также отсутствует²⁰.

В законодательных определениях должностного лица часто встречается словосочетание «представитель власти». Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» исполнитель функций представителя власти – это лицо, наделенное правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти. В указанном Поста-

¹⁷ См.: Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗПК «О государственной службе Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения: 15.03.2022).

¹⁸ См.: Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗПК «Уголовный кодекс Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 25.02.2022).

¹⁹ См.: Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350> (дата обращения: 25.02.2022).

²⁰ См., в частности: Уголовный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

новлении также отмечены распорядительные полномочия по отношению к лицам, не находящимися в зависимости по службе, и обязательность решений представителя власти для исполнения гражданами и организациями²¹.

Таким образом, нормативные определения должностного лица к главе государства как высшему должностному лицу не вполне применимы. Однако некоторые формальные характеристики последнего по отношению к высшему должностному лицу могут быть использованы. Как подчеркивал В.Е. Чиркин, по всей вероятности, распространенные определения должностного лица даются с позиции административного и уголовного права, но не конституционного права. Трактовка же понятия высшего должностного лица государства в конституционном праве вкратце выглядит следующим образом.

Конституция РФ называет Президента главой государства, но не высшим должностным лицом. В связи с этим существует точка зрения, что Президент России, будучи главой государства, является одновременно и его высшим должностным лицом, однако поскольку это не сказывается на его положении в системе органов государственной власти, то данное понятие в Конституции Российской Федерации отсутствует²². Как бы то ни было, многие ученые придерживаются мнения, что глава государства – это его высшее должностное лицо. Например, С.А. Авакьян указывает, что «глава государства – высшее должностное лицо государства, которое заняло данный пост по наследству или на основе выборов»²³, М.Ю. Тихомиров дополнительно отмечает, что глава государства имеет прямое отношение к исполнительной ветви

²¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (дата обращения: 05.03.2022).

²² См.: Суворов В.Н. Конституционный статус Президента Российской Федерации. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С. 77.

²³ Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. С. 182.

власти²⁴, а В.В. Маклаков, А.А. Мишин, В.Е. Чиркин – что глава государства параллельно является государственным органом²⁵. Р.В. Енгибарян же охарактеризовал главу государства как высшего представителя и символ государства²⁶.

В отличие от Президента Российской Федерации Президент Республики Казахстан согласно ее Конституции – это именно высшее должностное лицо государства. Некоторые характеристики должностного лица (содержащиеся в нормативных определениях, сформулированных в административном, уголовном законодательстве, законодательстве о государственной службе Республики Казахстан), действительно, применимы к Президенту Республики Казахстан (в частности, функция представителя власти и право принимать решения, обязательные для организаций и учреждений, не находящихся в его прямом подчинении).

В то же время интерпретация положения Президента как «высшего» должностного лица в «титуле должностных лиц Республики»²⁷ вызывает некоторые сомнения. В реестре политических и административных должностей²⁸ можно наблюдать лишь должности исполнительной ветви власти Республики Казахстан (на первом месте – Премьер-Министр Республики Казахстан), Конституционного Суда Республики Казахстан и т.д. Для сравнения: в

²⁴ Глава государства: монография / отв. ред. А.М. Осавелюк. М.: Проспект, 2021. С. 9.

²⁵ *Маклаков В.В.* Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 716; *Мишин А.А.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов. 14-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО Юстицинформ, 2008. С. 208; *Чиркин В.Е.* Конституционное право зарубежных стран. М.: Юристь, 2001. С. 300.

²⁶ *Енгибарян Р.В.* Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М.: Норма, 2010. С. 388.

²⁷ *Малиновский В.А.* Президент Республики Казахстан: институт, функции, инструменты власти. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С. 77 – 78.

²⁸ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 150 «Об утверждении Реестра должностей политических и административных государственных служащих» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000150> (дата обращения: 24.02.2022).

Российской Федерации согласно сводному перечню наименований государственных должностей Российской Федерации²⁹ на первом месте находится сам Президент³⁰.

Поэтому представляется, что применительно к Республике Казахстан словосочетание «высшее должностное лицо» в современных условиях уместно использовать лишь в связке с категорией государства (в виде цельного фразеологизма «высшее должностное лицо государства»), строго отделяя его от должностных лиц «просто и вообще» (поскольку таковые в настоящее время формально связаны с государственной службой)³¹.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы и рекомендации.

Во-первых, в эволюции конституционно-правового статуса высшего должностного лица Казахстана выделяются этап формирования института высшего должностного лица Казахстана, этап слияния высшего должностного лица, главы государства и исполнительной ветви власти, этап усиления роли института главы государства в системе органов государственной власти. На данный момент наблюдается переход от модели суперпрезидентской республики к президентской республике со снижением политического влияния высшего должностного лица государства.

Во-вторых, в легальном определении понятия высшего должностного лица Казахстана можно использовать некоторые характеристики норматив-

²⁹ Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» // <http://ivo.garant.ru/#/document/10103572/paragraph/10195:0> (дата обращения: 25.02.2022).

³⁰ См.: *Винокуров В.А.* Должности Российского государства: понятие и классификация // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 133-143.

³¹ Президент не является единственной должностью такого рода. Например, в Казахстане судья законодательно прямо определен именно как «должностное лицо государства» (Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_ (дата обращения 06.05.2022)).

ного (закрепленного в административном, уголовном законодательстве и законодательстве о государственной службе) понятия должностного лица. Однако поскольку нормы законодательства о государственной службе на высшее должностное лицо Казахстана не распространяются³², необходимо иметь в виду, что формально высшее должностное лицо Республики не является разновидностью должностных лиц, а отделено от них.

В-третьих, представляется целесообразным воспользоваться опытом Российской Федерации в установлении перечня государственных должностей Республики Казахстан (в него должны войти «должностные лица государства», противопоставляемые должностным лицам – государственным служащим)³³.

1.2. Понятия конституционно-правового статуса и компетенции высшего должностного лица

Слово «статус» имеет латинские корни и в переводе имеет значение положения, состояния субъекта³⁴. Соответственно, правовой статус чаще всего определяется как правовое положение субъекта³⁵.

Принято выделять различные статусы субъекта права (конституционно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой и другие)³⁶. Некото-

³² См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения 06.05.2022).

³³ При подготовке параграфа использованы материалы статьи: *Тебаев Д.Б.* Президент Республики Казахстан как высшее должностное лицо государства // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 51-55.

³⁴ См.: *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права. М., 2021. С. 182.

³⁵ См.: *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М., 2015. С. 593. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2003; *Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 426; *Матузов Н.И.* Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. С. 190-193.

рые субъекты могут обладать несколькими статусами одновременно, для других характерны лишь определенные. Из всех разновидностей статусов одним из ключевых является конституционно-правой статус субъекта, ядром которого является конституционный статус³⁷. Н.А. Богданова подчеркивает, что конституционно-правовому статусу присущ ряд характерных черт: «устойчивость» (формализованность в виде комплекса конституционно-правовых норм), «относительное постоянство» (некоторое постоянство содержания отношений за счет формы), «внутренняя согласованность» (взаимосвязь и взаимозависимость элементов статуса) и «системообразующая значимость» (связь статусов рассматриваемого уровня различных субъектов конституционно-правовых отношений)³⁸.

По мнению Н.А. Богдановой, конституционно-правовой статус также имеет разные виды: нормативный, фактический и доктринальный (последний включает в себя «нормативную характеристику, теоретические представления и практику реализации правовых установлений»)³⁹. По субъектному составу автор выделяет шесть видов носителей конституционно-правового статуса, одним из которых являются государственные органы и должностные лица (в том числе глава государства)⁴⁰.

Как и любое правовое явление, конституционно-правовой статус имеет юридическую конструкцию. В литературе можно встретить разные комбинации элементов правового статуса субъекта⁴¹ (чаще они рассматриваются

³⁶ См.: Карасев А.Т., Елькина А.В. Конституционно-правовой статус местной администрации: общая характеристика // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 109.

³⁷ См., напр.: Рогожина Е.А. О некоторых аспектах конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. 2008. № 28(63). С. 282.

³⁸ Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М., 2001. С. 47-48.

³⁹ Богданова Н.А. Система науки конституционного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 90.

⁴⁰ См.: Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М., 2001. С. 48-56.

⁴¹ См. об этом: Бутусова Н.В. Конституционно-правовой статус Российского государства: понятие, содержание, структура // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 4. С.

применительно к правовому положению личности). Так, по мнению В.В. Невинского, существует несколько подходов к элементному составу правового положения личности⁴².

Первый подход заключается в выделении следующих ключевых элементов правового статуса личности: конституционные права, свободы и обязанности. Иные (помимо прав и обязанностей) элементы правового положения личности (гражданство, общая правоспособность, гарантии, интересы законные, юридическая ответственность) являются предпосылками правового статуса или вторичными элементами по отношению к основным, либо выходят за пределы правового статуса⁴³. Согласно второму подходу элементами правового статуса являются юридические права, свободы, обязанности, интересы, гарантии, гражданство⁴⁴ и правосубъектность⁴⁵. Н.В. Витрук предлага-

2-7; *Бородина Н.И.* актуальные проблемы регламентации конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2018. № 2 (33). С. 5-9; *Мухачев И.В., Цанко М.И.* Конституционно-правовой статус юридической науки в ситуации концептуальной неопределенности // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 66-71; *Колесников А.В.* Правовой статус органа и должностного лица местного самоуправления // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2005. № 10. С. 134-137; *Белькова Е.Г.* Статус субъекта права // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2007. № 1 (51). С. 44-47.

⁴² См.: Конституционное право России / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. М., 2004. С. 137-138; *Кишоян Н.А.* Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 23-24.

⁴³ См.: *Права человека* / отв.ред. Е.А. Лукашева. М., 2010. С. 98-100.

⁴⁴ См. об этом: *Юрковский А.В.* Сравнительная характеристика конституционно-правового статуса личности в государствах современного мира // Сибирский юридический вестник. 2015. № 4. С. 134; *Почепко К.И., Тимошенко И.В.* Конституционно-правовой статус личности в России: понятие, состав, структура и особенности // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2018. № 1. С. 28-31; *Брыксина Г.С.* Теоретические аспекты понятия и структуры правового режима государственного органа // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2003. Вып. 2 (30). С. 19-26.

ет различать понятия правового положения и правового статуса, связанные как общее и частное⁴⁶. Согласно следующему подходу, не имеет строгого значения выделение основных и вторичных (дополнительных) элементов правового статуса, категории «правовой статус» и «правовое положение» личности рассматриваются в качестве синонимов⁴⁷. Некоторые современные авторы предлагают свои варианты элементного состава правового статуса. Например, по мнению Н.Е. Колобаевой⁴⁸, в структуру статуса субъекта права входят: «ценностно-функциональное предназначение»; «правовые возможности и долженствование»; ответственность; гарантия⁴⁹. Н.А. Кишоян выделила элементы по уровням: «1) права, свободы и обязанность как ядро, стержень правового положения; 2) гражданство, правосубъектность и юридические гарантии как условие реализации прав, свобод и обязанностей; 3) принципы правового положения личности как исходные, основополагающие начала, интегрирующие в себе нормативное содержание регулирование прав, свобод и обязанностей личности, а также условий их реализации»⁵⁰. По мнению П.В.

⁴⁵ Например, С.С. Алексеев отмечал, что правовой статус охватывает правосубъектность с общими правами и обязанностями (*Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т. II. М., 1982. С. 142.*), О.Н. Дотдаева подчеркивает, что правосубъектность является основанием (предпосылкой) правового статуса (*Дотдаева О.Н. К вопросу о понятии и структуре конституционно-правового статуса // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. № 2. С.32.*).

⁴⁶ См.: *Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. 448 с.*

⁴⁷ См. об этом: Конституционное право России / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. М., 2004. С 137-138; *Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 12-13.*

⁴⁸ *Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 17.*

⁴⁹ Автор также выделил сопровождающим статус (внестатусные) категории (условия правоспособности, вопросы обретения и утраты статуса) (*Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 17.*)

⁵⁰ *Кишоян Н.А. Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 23-24.*

Гармоза, правовой статус и правовое положение можно рассмотреть как статическое и динамическое явление («статус предопределяет какое правовое положение субъект может занять без изменения своего статуса»)⁵¹.

Р.А. Сахиева⁵² считает, что столь разные подходы к понятию правового статуса обусловлены рассмотрением конкретного вида субъекта права (личности), применительно же к другим субъектам права может быть использована более универсальная схема. Например, исходя из определения, предложенного А.Н. Лебедевым, конституционный статус субъекта федерации включает права, гарантии их реализации, обязанности и ответственность. По его мнению, эти характеристики общеприняты как в литературе, так и в правовых актах и применимы к статусу субъекта права в целом⁵³. Вместе с тем, в литературе отсутствует единогласие в определении правового статуса субъекта федерации и иных территориальных образований (например, С.Л. Сергеев, С.В. Нарутто, В.В. Иванов и др. выделяют разные его элементы)⁵⁴.

В правовых актах Российской Федерации и Республики Казахстан также встречаются определения статуса, согласно которым можно выделить его элементы⁵⁵. Слово «статус» присутствует в правовых актах как в наименова-

⁵¹ См.: *Маршалова В.А.* Эволюция конституционно-правового статуса Президента Республики в составе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 16.

⁵² См.: *Сахиева Р.А.* Конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики – субъекта Российской Федерации (на примере Республики Татарстан): дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 17.

⁵³ См.: *Лебедев А.Н.* Статус субъекта Российской Федерации (основы концепции, конституционная модель, практика). М., 1999. С. 29.

⁵⁴ См. об этом: *Березка С.В.* Конституционно-правовой статус главы государства в России и в Украине (сравнительно-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 35-37.

⁵⁵ Например, в России статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности» (Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СПС КонсультантПлюс), в Казахстан статус военнослужащего включает общие права, свободы и обязанности военнослужащего как гражданина Республики Казахстан с установленными законами изъятиями и ограничениями, а также его права, обязанности и ответственность,

нии, так и в содержании⁵⁶. Примечательно, что в конституционном законе о Президенте Республики Казахстан вначале указано, что указанный закон определяет правовое положение Президента, а далее уже по тексту используется слово «статус»⁵⁷.

Таким образом, существуют разные подходы к определению самого правового статуса субъекта и состава его элементов. Однако общим является определение через правовое положение, центральными элементами которого являются права и обязанности, а также иные вторичные (дополнительные) элементы.

Применительно к президенту государства также принято разделять понятия конституционно-правового статуса в узком и широком значениях. В широком смысле конституционно-правовой статус президента – это его положение в системе государственной власти, установленное как конституционными, так и иными нормами, которые определяют его место и роль в государстве, организационные вопросы деятельности самого президента и его вспомогательных органов, сферу его полномочий, порядок их прекращения,

обусловленные особенностями воинской службы (Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000561> (дата обращения: 21.04.2023)).

⁵⁶ См., напр.: Конституционный закон Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002529_ (дата обращения: 21.04.2023); Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_ (дата обращения: 21.04.2023); Конституционный закон Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. N 2688 «О Правительстве Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002688_#z53 (дата обращения: 21.04.2023).

⁵⁷ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения: 21.04.2023).

его ответственность и гарантии. В узком значении – это его положение в системе органов государственной власти⁵⁸. В целом, подобные подходы являются традиционными для теории права и государства, и конституционно-правовой статус высшего должностного лица государства не является исключением в данном случае. Подобные подходы позволяют определить особенности конституционно-правового статуса конкретного высшего должностного лица государства и дополняют друг друга.

Как и структура правового статуса личности, структура правового статуса государственного органа включает разные элементы. В определении их состава так же не наблюдается единого мнения⁵⁹. Например, Б.Н. Габричидзе выделил шесть элементов⁶⁰, Н.А. Богданова – четыре⁶¹, А.А. Мишин и Б.А.

⁵⁸ См.: Глава государства: монография / отв. ред. А.М. Осавелюк. М. 2021. С. 153-154.

⁵⁹ См.: *Дотдаева О.Н.* К вопросу о понятии и структуре конституционно-правового статуса // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. № 2. С.32; *Кожевников О.А., Нечкин А.В.* Особенности конституционно-правового статуса правительств государств – членов Евразийского экономического союза. Вестник СПбГУ. Право. 2023. Т. 14. Вып. 1. С. 227–242.

⁶⁰ «1) Политическую и государственно-правовую характеристику основных органов государства; 2) определение места различных видов органов в общегосударственной системе; дифференциацию систем, подсистем и видов органов, а также их соотношение друг с другом; 3) основы взаимоотношений органов между собой; 4) закрепление важнейших принципов их организации и деятельности; 5) установление основ компетенции; 6) виды правовых актов органов и их место в правовой системе» (*Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г.* Административное право. М., 2002. С. 65).

⁶¹ «1) место субъекта в обществе и государстве, социально-политическую роль и назначение» (может быть применен к различным субъектам); «2) общая правоспособность» (выступает основанием вступления субъекта в конституционно-правовые отношения, часто этот элемент «соединяет правоспособность и дееспособность субъектов конституционного права в их правосубъективность»); «3) права и обязанности или компетенцию и ответственность»; «4) гарантии устойчивости и реальности правового состояния субъектов конституционного права» (*Богданова Н.А.* Система науки конституционного права. М., 2001. С. 66-72).

Страшун – шесть⁶². Д.Н. Бахрах помимо выделения элементов применительно к органу исполнительной власти предлагал сгруппировать элементы статуса в блоки (целевой, организационно-структурный и компетенции)⁶³. А.Н. Лебедев также отмечал возможность группировки элементов статуса каждого субъекта права⁶⁴.

По мнению ряда авторов, статус Президента РФ проявляется, раскрывается, воплощается в его полномочиях⁶⁵, функциях⁶⁶, функциональных ролях («глава государства»⁶⁷ и др.). Так, по мнению Е.И. Козловой, основные его функции сформулированы в статье 80 Конституции РФ, «установившей

⁶² А.А. Мишин и Б.А. Страшун выделяют следующие элементы: 1) «социальное назначение органа, которое выражено в его задачах»; 2) компетенция («функции и полномочия в отношении определенных предметов ведения»); 3) «порядок формирования государственного органа»; 4) «внутренняя организация»; 5) «порядок работы государственного органа, его процедура»; 6) «ответственность» (Конституционное (государственное право) зарубежных стран: В 4 т. Тома 1–2. Часть общая / Отв. ред. Б.А. Страшун. М., 2000. С. 156-157).

⁶³ См.: Бахрах Д.Н. Административное право. М., 2004. С. 86.

⁶⁴ А.Н. Лебедев выделил следующие группы: «определение субъекта права (признаки субъекта); целевой блок; компетенционный блок, включающий права и обязанности по отношению к субъектам правового общения, в том числе гарантии и ответственность; организационно-процедурный блок (порядок формирования, приобретения правосубъектности, изменения прав, обязанностей, утраты правосубъектности)» (Лебедев А.Н. Статус субъекта Российской Федерации (основы концепции, конституционная модель, практика). М., 1999. С. 73).

⁶⁵ См.: Кутафин О.Е. Глава государства. М., 2021. С. 321; Баглай М.В. Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. Роль, порядок выборов, полномочия: монография. М., 2012. С. 20; Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф. Компетенция местных советов. М., 1982. С. 36.

⁶⁶ См.: Султанов А.Ш. Конституционно-правовой статус Президентов Азербайджанской Республики и Российской Федерации (опыт сравнительного исследования): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 28.

⁶⁷ См.: Хутинаев И.Д. Институционализация системы государственной власти в Российской Федерации. Монография. М., 2005. С. 127.

его дефиницию как главы государства»⁶⁸. Подобные определения конституционного статуса Президента используются и в Республике Казахстан (например, Б.А. Майлыбаев в конституционный статус Президента включает его функции и полномочия⁶⁹, а В.А. Малиновский отмечает, что функции Президента являются ядром его статуса⁷⁰). По мнению И.Д. Хутинаева, статус органа (должностного лица) может быть определен через его компетенцию (совокупность полномочий по предметам ведения) и имеет ряд отличительных характеристик (функциональное назначение, управленческий профиль, наименование, место в системе государственной власти и др.)⁷¹.

Подобная трактовка правового статуса субъекта конституционно-правовых отношений приводит к вопросу о соотношении понятий института, относящегося к тому или иному субъекту права, и правового статуса этого субъекта. Как отмечает Н.Е. Колобаева, «часто категории «статус» и «институт» не различаются»⁷². Например, В.Н. Суворов рассматривает конституционный статус Президента Российской Федерации через категорию института⁷³.

Согласно другой точке зрения, институт президента по отношению к правовому статусу последнего обладает более широким нормативным объе-

⁶⁸ См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2021. С. 363.

⁶⁹ См.: Майлыбаев Б.А. Институт Президента в Казахстане: Монография. Алматы, 2004. С. 82; его же. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. Алматы, 2001. С. 103.

⁷⁰ «Конституционные функции Президента Республики Казахстан... выступают как системообразующее ядро политико-правового статуса» (Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: инструменты власти и обеспечения деятельности. Алматы, 2003. С. 15).

⁷¹ См.: Хутинаев И.Д. Теория и практика институционализации ветвей государственной власти Российской Федерации. М., 2006. С. 34.

⁷² Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 18.

⁷³ См.: Суворов В.Н. Конституционный статус Президента Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000. 500 с.

мом⁷⁴. Г.В. Дегтев предлагает соотносить понятия институт президентства и правовой статус президента как целое и часть, поскольку институт президентства имеет признак первичности и больший объем «нормативного содержания, по сравнению с правовым статусом», а также определяет порядок избрания⁷⁵. Указанной позиции придерживается и В.И. Кайнов. Он отмечает, что президент приобретает статус только после избрания и инаугурации⁷⁶.

Отличной точки зрения придерживается Н.А. Богданова. По ее мнению, если институт носит формализованный характер (комплекс конституционно-правовых норм, регулирующих однородные отношения), то статус не ограничивается формализованным правом (охватывает разные конституционно-правовые отношения). Кроме того, статус может охватывать несколько институтов (например, институт выборов, институт полномочий, институт ответственности). В этой связи автор приходит к выводу, что именно конституционно-правовой статус является более емким образованием, институт же «играет обслуживающую роль по отношению к статусу»⁷⁷. В то же время Н.А. Богданова противопоставляет институт, имеющий «динамичное» качество (например, институт законодательного процесса), статусу, имеющему «статичный» характер (например, статус парламента).

Таким образом, в выделении элементов правового статуса субъекта и в соотношении конституционно-правового института президентства и конституционно-правового статуса президента нет единой позиции. В соотношении

⁷⁴ См.: Хутинаев И.Д. Институт президента Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 26; Султанов А.Ш. Конституционно-правовой статус Президентов Азербайджанской Республики и Российской Федерации (опыт сравнительного исследования): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 28.

⁷⁵ См.: Дегтев Г.В. Институт президентства в Российской Федерации. Особенности правового статуса и компетенции, проблемы совершенствования: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 17.

⁷⁶ См.: Кайнов В.И. Институт президентства: конституционно-правовой статус: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 1999. С. 42.

⁷⁷ См.: Богданова Н.А. Система науки конституционного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 86.

института и статуса имеется две основные (противоположные) точки зрения, но в то же время авторы сходятся во мнении о тесной взаимосвязи указанных явлений. Кроме того, как правило, авторы выделяют функции и компетенцию органа государственной власти как ключевые элементы конституционно-правового статуса органа государственной власти.

В нормативных актах статус Президента раскрывается с двух сторон: и через набор функциональных ролей, и через совокупность элементов компетенции⁷⁸ (полномочий). Согласно Конституции 1995 года и другим правовым актам конституционно-правовой статус⁷⁹ Президента Республики Казахстан имеет следующие ключевые характеристики⁸⁰:

- 1) глава государства;
- 2) высшее должностное лицо;
- 3) лицо, определяющее основные направления внутренней и внешней политики;

⁷⁸ По мнению Н.А. Богдановой, компетенция – это «складывающиеся в той или иной сфере государственного функционирования возможности соответствующих субъектов по выполнению возложенных на них функций, неразрывно связанные с необходимостью осуществлять деятельность по реализации таких возможностей и способностью нести ответственность за ее результаты. Заключенные в возможностях правомочия, а в необходимости должностное к исполнению этих правомочий сливаются в правовой категории полномочий» (Богданова Н.А. Система науки конституционного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 98).

⁷⁹ Качественные характеристики конституционно-правового статуса Президента Республики Казахстан не являются уникальными. Например, Президент Российской Федерации обладает подобными качествами за некоторым исключением (по Конституции 1993 года Президент Российской Федерации не именуется высшим должностным лицом, как это было по Конституции РСФСР 1978 года).

⁸⁰ См. напр.: Баймаханова Д.М., Сманова А.Б. Президент Республики Казахстан – основной гарант соблюдения и защиты прав и свобод граждан // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2018. №3 (87). С. 40-48; Шарипов Ш.М. Президент – гарант судебной правовой реформы // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 136-139.

4) символ и гарант единства народа и государственной власти, неизблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина⁸¹;

5) лицо, обеспечивающее согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом⁸²;

6) верховный главнокомандующий;

7) лицо, выступающее от имени народа и государства⁸³.

Указанные функциональные роли Президента Республики отражаются в реализации его полномочий, закрепленных в Конституции, конституционном законе о Президенте и иных нормативных правовых актах Республики.

Итак, конституционно-правовой статус Президента Республики Казахстан – сложное образование, состоящее из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Изменения в составе конституционно-правового статуса Президента, не согласованные с другими его элементами, могут привести к негативным последствиям. Примером может служить исключение из конституционно-правового статуса Президента Республики Казахстан функций Председателя Совета Безопасности в 2017 году. Это в числе прочего привело к парализации механизма разрешения кризисных ситуаций в январе 2022 года. По результатам январских событий статус Президента как Председателя

⁸¹ См. напр.: *Баймаханова Д.М.* Президент Республики Казахстан – основной гарант соблюдения и защиты прав и свобод граждан // Известия НАН РК. Серия общественных наук. 2014. №4. С. 7-11; *Баймаханова Д.М.* Ведущая роль Президента Республики Казахстан в совершенствовании механизма защиты и обеспечения прав и свобод граждан // Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 106-112. *Жетписов С.К.* Ведущая роль Президента Республики Казахстан в системе государственного обеспечения прав и свобод человека и гражданина // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 188-189.

⁸² См. напр.: *Малиновский В.А.* Первый Президент Казахстана и последовательное утверждение республики правовым государством // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 90-97.

⁸³ Вместе с этим, некоторые из характеристик могут быть присущи иным субъектам права (например, Парламент Республики Казахстан может выступать от имени народа и государства в рамках конституционных полномочий).

Совета Безопасности Республики Казахстан был восстановлен (иными словами, приведен в соответствие с доктринальными представлениями). Данный пример наглядно демонстрирует опасность изменения ключевых составляющих конституционно-правового статуса Президента Республики Казахстан по конъюнктурным соображениям.

1.3. Типология высших должностных лиц

Большинство глав государств имеет статус монарха или президента⁸⁴. Существуют, конечно, и иные формы: например, генерал-губернатор Австралии, фактически – федеральный канцлер Германии (де-юре глава государства – Президент Федеративной Республики Германии)⁸⁶, Председатель Китайской Народной Республики⁸⁷ (в англоязычной среде именуется Президентом) и другие.

⁸⁴ См.: Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Попова Л.Л. М., 2011; Сравнительное конституционное право / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М.: Междунар. отношения. 2002. С. 348-349.

⁸⁵ Многие авторы определяют главу государства как высшее должностное лицо (*Краснов М.А.* Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента // Государство и право. 2015. № 1. С. 5–16).

⁸⁶ В.Е. Чиркин отмечает, что в некоторых государствах (парламентские республики и конституционные монархии) «конституционный термин "глава государства" не соответствует действительности», так как де-факто соответствующее должностное лицо не имеет значимой компетенции и лишь номинально они являются главами своих государств (*Чиркин В.Е.* К вопросу о точности конституционной терминологии // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 68-70.).

⁸⁷ См., напр.: *Кобец П.Н.* Генезис органов государственной власти и управления Китайской Народной Республики // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 7. С. 51-55; *Максимова О.О.* Конституционно-правовой статус главы государства в Китае (история и современность): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Моск. гос. юр. акад. им. О.Е. Кутафина, М., 2012; *Базина О.О.* Конституционно-правовой статус главы государства в Китае в XX веке: монография. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации. М/: МГИМО-Университет. 2018.

В типологии высших должностных лиц используются различные критерии. Основными из них являются: территориальный уровень, численность, порядок наделения статусом и форма правления.

По каждому из этих критериев следует проводить отдельную классификацию. Однако в литературе встречается одновременное использование разных критериев. Так, К.В. Арановский выделяет следующие виды глав государств: «монарх; президент; узурпатор; коллегиальный орган со статусом президента»⁸⁸. А.М. Осавелюк предлагает более детальный перечень форм: 1) монарх (единоличный монарх, который унаследовал свою должность или который назначен своей семьей или который избирается на определенный период другими монархами субъектов федерации), 2) президент (единоличная и коллегиальная формы), коллегиальный или единоличный узурпатор, 3) глава правительства, дополнительно осуществляющий функции главы государства, 4) представитель монарха Великобритании в государствах, которые признают его своим монархом⁸⁹.

Чаще всего классифицированию подвергаются только главы государств, хотя названные критерии в целом применимы и к высшим должностным лицам других территориальных уровней.

По территориальному критерию можно выделить высших должностных лиц наднациональных объединений⁹⁰, государств, регионов и местных

⁸⁸ См.: *Арановский К. В.* Курс лекции по государственному праву зарубежных стран. Владивосток, 1996. С. 190.

⁸⁹ См.: *Осавелюк А.М.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть / Рук. Авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. 4-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2005. С. 693.

⁹⁰ Например, в Евразийском экономическом союзе высшим органом является Высший совет, в состав которого входят главы государств-членов. Заседания Высшего совета проводятся под руководством Председателя (Договор о Евразийском экономическом союзе // сайт. URL.: http://www.eaeunion.org/files/history/2014/2014_2.pdf (дата обращения 11.04.2023)); в Союзном государстве высшим органом является Высший Государственный Совет, в состав которого помимо глав государств входят главы правительств, председатели палат парламентов государств-участников Союзного государства.

территориальных образований. Конечно, в некоторых государствах существует большее количество территориальных уровней (например, во Франции имеется пять таких уровней), но не на каждом из них формируются территориальные образования, у которых имеются собственные высшие должностные лица. На постсоветском пространстве по данному критерию можно выделить несколько моделей: модель с единственным высшим должностным лицом (например, Президент Республики Казахстан⁹¹), с высшим должностным лицом на общегосударственном уровне и в отдельных политико-территориальных образованиях (например, Президент Республики Азербайджан и председатель Али Меджлиса Нахчыванской Автономной Республики), с высшими должностными лицами на двух уровнях – общегосударственном и местном (например, Президент Республики Армения и глава общины) и с наличием множества территориально разноуровневых высших должностных лиц (например, Президент Российской Федерации, главы ее субъектов и муниципальных образований).

Деление по численному критерию производно от классификации глав по составу. Данная классификация не вызывает заметных разногласий. Большинство авторов предлагают выделять две основные формы главы государства:

Председателем Высшего Государственного Совета является один из глав государств-участников на основе ротации (Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 "О создании Союзного государства" // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/ (дата обращения 11.04.2023)); в Европейском Союзе действуют четыре ключевых органа, один из которых именуется Европейский Совет. В этот Совет входят главы государств-членов Союза, и он определяет политику Союза (Types of institutions and bodies // official website of the European Union. URL: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies_en (дата обращения 11.04.2023)).

⁹¹ Административно-территориальные единицы в Республике Казахстан не обладают правосубъектностью и, соответственно, не имеют собственных должностных лиц (акимы – политические государственные служащие и представители Президента Республики Казахстан).

- единоличная (форма существует в подавляющем большинстве странах мира;
- коллегиальная (присутствовала и присутствует в политической системе некоторых стран)⁹².

В.Е. Чиркин выделял также смешанную форму, которая впервые встречается в Китайской Народной Республике в середине XX века⁹³ (главой государства, с одной стороны, являлся Мао Цзэдун, Председатель КНР, а с другой стороны, - Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей). В более поздних работах В.Е. Чиркин помимо двух первых форм выделил еще три: «комбинированная (структурная); бифидальная (двуглавая) и паритетная президентура в одной стране – Республике Сан-Марино»⁹⁴. Как бы то ни было, высшее должностное лицо, исходя из выше-

⁹² Коллегиальная форма главы государства существовала на Кубе (Председатель Государственного Совета и Государственный Совет). Однако в 2019 после конституционной реформы был вновь учрежден пост Президента Кубы, который является главой государства и в то же время входит в состав Государственного Совета. При этом Председателем Государственного Совета является Председатель Парламента (Макарычев М. На Кубе проходит референдум по конституции // Интернет-портал «Российской газеты». сайт. URL: <https://rg.ru/2019/02/24/na-kube-prohodit-referendum-po-konstitucii.html> (дата обращения: 29.03.2023)). По мнению Максимовой О.О., в КНР тоже существует коллегиальный глава государства (Максимова О.О. Эволюция института главы государства в Китае в XX веке: конституционно-правовое исследование // Реформы и право. Научно-аналитический журнал. 2009. № 3. С. 29-38.). В княжестве Андорра главами государства являются два соправителя, один из которых – глава другого суверенного государства (Президент Франции по должности является соправителем княжества Андорра), в ОАЭ существует совет, который выбирает председателя (в англоязычной среде именуют как президент). По мнению В.Е. Чиркина, этот указанный совет является коллегиальным монархом ОАЭ (Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 114).

⁹³ См.: Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: Юристъ, 2000. С. 301-302.

⁹⁴ Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 120.

названной классификации, может быть единственным носителем данного статуса или одним из таких носителей. Все государства постсоветского пространства имеют единоличного главу государства – президента и, соответственно, единственное высшее должностное лицо⁹⁵ (Азербайджан⁹⁶, Армения⁹⁷, Беларусь⁹⁸, Грузия⁹⁹, Казахстан¹⁰⁰, Кыргызстан¹⁰¹, Латвия¹⁰², Литва¹⁰³, Молдова¹⁰⁴, Россия¹⁰⁵, Таджикистан¹⁰⁶, Туркменистан¹⁰⁷, Узбекистан¹⁰⁸,

⁹⁵ Государства СНГ по форме правления являются республиками (Нечкин А.В. Формы правления в Странах Содружества Независимых государств и других постсоциалистических государствах в свете феномена «западнизм» // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 10. С. 65-69).

⁹⁶ См.: Конституция Азербайджанской Республики // Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики. URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения 31.03.2023).

⁹⁷ См.: Конституция Республики Армения // сайт URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения 31.03.2023).

⁹⁸ См.: Конституция Республики Беларусь // сайт URL: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution> (дата обращения 31.03.2023).

⁹⁹ См.: Конституция Грузии // сайт URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/30346?publication=36> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁰ См.: Конституция Республики Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰¹ См.: Конституция Кыргызской Республики // сайт URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰² См.: Конституция Латвии // сайт URL: <https://www.saeima.lv/en/legislative-process/constitution/> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰³ См.: Конституция Литовской Республики // <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.21892> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁴ См.: Конституция Республики Молдова // сайт URL: <https://www.parlament.md/CadrulLegal/Constitution/tabid/151/language/ru-RU/Default.aspx> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁵ См.: Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. сайт URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения 31.03.2023).

Украина¹⁰⁹, Эстония¹¹⁰). По данному параметру среди государств постсоветского пространства наблюдается единообразие.

По порядку наделения статусом выделяют разные виды высшего должностного лица. Во многих странах его избирают прямым голосованием гражданами (например, Франция, Республика Казахстан, Российская Федерация и др.), в некоторых – косвенно через выборщиков или иных уполномоченных на это лиц (классическим примером являются выборы Президента США), в других – парламентом государства (например, Президент Итальянской Республики) или иным представительным органом (ФРГ). В государствах постсоветского пространства сложилась следующая ситуация: прямые выборы президента проходят в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Литве, Молдове, России, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и Украине, непрямые – в Армении, Грузии, Латвии и Эстонии.

В отношении монархов ученые выделяют различные системы передачи престола¹¹¹. Как отмечают конституционалисты, ключевая особенность монарха в сравнении с другими высшими должностными лицами заключается в

¹⁰⁶ См.: Конституция Республики Таджикистан // сайт URL: <http://www.president.tj/ru/taxonomy/term/5/112> (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁷ См.: Конституция Туркменистана // сайт URL: [https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/27017/konstitutsiya-turkmenistana-\(novaya-redaktsiya\)](https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/27017/konstitutsiya-turkmenistana-(novaya-redaktsiya)) (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁸ См.: Конституция Республики Узбекистан // сайт URL: https://president.uz/ru/pages/view/constitution?menu_id=10 (дата обращения 31.03.2023).

¹⁰⁹ См.: Конституция Украины // Офіційне інтернет-представництво. сайт. URL: <https://www.president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-v> (дата обращения 31.03.2023).

¹¹⁰ См.: Конституция Республики Эстония // <https://president.ee/en/republic-of-estonia/the-constitution> (дата обращения 31.03.2023).

¹¹¹ См.: *Мишин А.А.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М., 2008. С.115-118. *Чиркин В.Е.* Конституционное право зарубежных стран. М., 2002. С. 302; *Чиркин В.Е.* Конституционное право: курс для преподавателей, аспирантов и магистрантов. М., 2013. С. 211.

переходе власти по наследству или по рождению¹¹². Конечно, указанный критерий тесно взаимосвязан с формой правления. Однако в порядке наделения статусом есть свои особенности. В частности, де-факто существуют республики, в которых президент осуществлял свои функции пожизненно (например, Сапармурат Ниязов – первый Президент Туркменистана, Ислам Каримов – первый Президент Узбекистана и др.¹¹³), и республики, в которых высшая выборная должность передавалась фактически по наследству. Примером являются выборы Президента в Туркменистане в 2022 году (Президентом был избран Сердар Бердымухамедов, сын второго Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова). Таким образом, помимо вышеуказанных классических видов высших должностных лиц, можно выделить комбинированные варианты (пожизненное избрание и/или переизбрание, де-факто – передача выборной должности по наследству).

Одним из основных критериев классификации высших должностных лиц является форма правления. В первую очередь выделяют классические формы: монарх¹¹⁴ и президент. Согласно данным ООН, более 25 государств по форме правления являются монархиями. Сегодня обычно выделяются следующие виды монархов:

¹¹² См.: Конституционное (государственное право) зарубежных стран: В 4 т. Тома 1–2. / Отв. ред. проф. Б.А. Страшун. 3-е изд., обновл. и дораб. М., 2000. С. 579.

¹¹³ Например, согласно Конституции Социалистической Федеративной Республики Югославия 1974 года Иосипа Броз Тито мог избираться неограниченное количество раз; на первого Президента Республики Казахстан по Конституции не распространялось ограничение числа случаев избрания президентом Республики (указанное положение действовало с 2007 по 2022 гг.).

¹¹⁴ См., напр.: *Каримов Д.А.* Правовой статус монархии: теоретические основы, административно-правовой аспект и новый взгляд на старую проблему // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 4. С. 2-6.

1) монарх, ограниченный конституцией (конституционная монархия, которая также можно разделить на парламентскую (парламентарную) и дуалистическую¹¹⁵);

2) монарх, не ограниченный конституцией¹¹⁶.

В большинстве монархий власть главы государства ограничена конституцией, он не играет важной роли в построении как внутренней, так внешней политики государства¹¹⁷. Во многих странах Европы статус монарха был закреплён правовыми актами прошлых столетий¹¹⁸ (те акты, которые ограничивали власть монарха, являлись определенным консенсусом общества и главы государства¹¹⁹). Так, в Швеции главой государства является король¹²⁰, но, по сути, он лишь символическая фигура и не играет никакой существенной роли в государственном устройстве. Король имеет лишь «церемониальные обязанности»¹²¹. В тоже время положение главы государства в дуалистических монархиях имеет сходство с положением главы государства в президентских республиках.

Абсолютной монархии в ее классическом понимании на сегодняшний день не существует. Лишь некоторые страны можно считать странами не-

¹¹⁵ См., напр.: *Тюнина И.И.* Правовое положение главы государства в дуалистических монархиях // Конституционализм и государствоведение. 2019. № 4 (16). С. 72–76; *Осавелюк А.М.* Монарх – глава государства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 6 (46). С. 24-33.

¹¹⁶ Помимо этого, *Чиркин В.Е.* отмечал, что известны такие виды, как монархи-«боги», монархи-деспоты (*Чиркин В.Е.* Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 101).

¹¹⁷ См.: *Мишин А.А.* Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М., 2008. С.116.

¹¹⁸ См.: Конституционное право государств Европы / Отв. ред. Д.А. Ковачев. М., 2005. С. 107-113.

¹¹⁹ См.: там же. С. 113.

¹²⁰ См.: *Решетников Ф.М.* Правовые системы стран мира. Справочник. М.: Юридическая литература, 1993. С. 231.

¹²¹ См.: Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. М., 2000. С. 312.

ограниченной монархии, но власть современного монарха всегда ограничена – если не законодательными актами государства, то нормами международного права.

Подавляющее большинство государств¹²² имеет «в своем государственном устройстве пост президента»¹²³. Данный термин имеет латинские корни и дословно переводится на русский язык как «сидящий впереди, во главе» и вначале использовался для обозначения председателя. Впервые должность Президента как главы государства (и одновременно исполнительной власти¹²⁴) стали использовать в США¹²⁵. В настоящее время институт президента стал неотъемлемым элементом политико-правовых систем стран Старого и Нового Света, Востока и Запада¹²⁶.

В отличие от конституционной монархии и парламентской республики в президентских и полупрезидентских (смешанных) республиках, как правило, высшее должностное лицо (президент) обладает весомыми полномочиями¹²⁷. Одним из характерных примеров может служить и современная Фран-

¹²² См.: Список глав государств, глав правительств и министров иностранных дел (на англ.) // сайт URL: https://www.un.org/dgacm/sites/www.un.org.dgacm/files/Documents_Protocol/hspmfmnlst.pdf (дата обращения 27.03.2023).

¹²³ Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994. С. 3, 23; Ибраев Н.С. Институт главы государства Республики Казахстан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Алматы, 2001. С. 13; Каид Мухамед Тарбуш. Высшие органы власти в арабских республиках (АНДР, АРЕ, ИАР, Ирак, Ливане, САР, Судане, Тунисе): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1990.

¹²⁴ См.: Глава государства в зарубежных странах / под ред. А.Г. Орлова, Н.А. Славкиной. М.: МГИМО-Университет, 2016. С. 49.

¹²⁵ См.: Пронкин С.В., Петрунина О.Е. Государственное управление зарубежных стран: учебное пособие. 3-изд., доп. и перераб. М.: КДУ, 2007. С. 147.

¹²⁶ См.: Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. Алматы: Жеті жарғы, 2005. С. 297.

¹²⁷ Не применительно к парламентским республикам.

ция¹²⁸. Отметим, что конституционно-правовой статус Президента Франции имеет некоторые общие черты со статусом Президента Республики Казахстан. По существу, Президент Франции обладает такими же полномочиями. Однако согласно предыдущей Конституции Республики Казахстан 1993 года Президент Республики Казахстан являлся не только главой государства, но и возглавлял исполнительную ветвь власти. Отвечая на вопрос о причинах усиления президентской власти в Республике Казахстан, первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что президентская система правления «продиктована объективными факторами, а не какими-то интересами и амбициями сегодняшнего главы государства. И это необходимо для нашей страны на достаточно длительную перспективу»¹²⁹.

Однако существуют президенты, которые не обладают весомыми полномочиями и не занимают столь значимого положения в системе государственной власти. В литературе принято обозначать такие республики как парламентские (например, Президент Итальянской Республики, Президент ФРГ и др.). Исходя из вышесказанного, можно отметить наличие устойчивой зависимости между статусом президента и системой отношений между ключевыми конституционными органами (между президентом и парламентом, правительством)¹³⁰.

¹²⁸ См.: *Майлыбаев Б.А.* Становление и эволюция института Президента РК: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования). Алматы: Арыс, 2001. С. 148-150.

¹²⁹ *Назарбаев Н.А.* Доклад на II сессии Ассамблеи народов Казахстана // *Политика*. 1995. №2. С. 11.

¹³⁰ См.: *Марино И.* Сравнительно-правовой анализ конституционно-правовых отношений Президента с иными высшими органами государственной власти (опыт России, Италии, США и Франции): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 14; *Кондрашев А.А.* Доктринальное осмысление места главы государства в различных республиканских формах правления // *Российский юридический журнал*. 2020. № 4. С. 9-20; *Осавелюк А.М.* Особенности правового статуса главы государства при разных формах правления: миф и реальность // *Конституционное и муниципальное право*. 2022. № 7. С. 48-51.

Помимо указанных форм можно выделить нетипичные временные формы высшего должностного лица государства – военные диктаторы. Указанный вид появился не в рамках действующих правовых отношений, а военным путем (например, военные события в Мьянме в 2021 году). Однако указанный вид глав государств имеет не продолжительное время существования и обычно трансформируется в одну из традиционных форм главы государства.

Таким образом, по форме правления принято выделять два основных вида высшего должностного лица – монарх и президент, которые имеют свои подвиды в соответствующих формах правления (ограниченная (конституционная и дуалистическая) и неограниченная монархия, президентская, парламентская и полупрезидентская республики и нетипичные государства). Фактически существуют и необычные типы высшего должностного лица по критерию формы правления.

Исходя из информации, опубликованной на официальном ресурсе ООН¹³¹, из 193 членов-государств и двух государств, которые не являются членами ООН, но которые получили приглашение участвовать в качестве наблюдателей и имеют постоянную миссию наблюдателя в Центральном учреждении ООН¹³², в 145 есть президент¹³³, в 29 – монарх, в 14 – генерал-губернатор¹³⁴, в 5 – председатель Совета (Босния и Герцеговина, Ливия, Судан, Йемен, КНДР), в 1 – Вождь (Самоа), в 1 – Папа (Ватикан). Ярким примером специфической конструкции является также Исламская Республика Иран, в которой наряду с президентом существует еще одна высшая долж-

¹³¹ United Nations. Protocol and Liaison Services. Public list Date: 31/03/2023 // сайт. URL: https://www.un.org/dgacm/sites/www.un.org.dgacm/files/Documents_Protocol/hspmfmllist.pdf (дата обращения 04.04.2023).

¹³² Государства, не являющиеся членами ООН // сайт. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/non-member-states> (дата обращения 04.04.2023).

¹³³ В некоторых странах в переходный период сложно определить тип главы государства, например в Афганистане после военных событий 2021 года.

¹³⁴ Монархом этих государств является Король Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, которого представляет генерал-губернатор.

ность – духовный руководитель (факих). В некоторых монархиях присутствует должность президента (ОАЭ), однако де-факто он является выборным монархом. Необычное наименование главы государства есть в Самоа¹³⁵. Обособленное положение занимает глава Святого престола, который имеет сходства с такой формой главы государства как монарх (в частности, с главами Саудовской Аравии и Брунея). Однако в силу специфических особенностей, отнесение его к данной форме, по всей видимости, является не совсем корректным или даже спорным.

Таким образом, фактически существуют разные типы высших должностных лиц, которые при разделении по видам могут пересекаться. Однако с учетом всех особенностей в большинстве стран используются унифицированные и ставшие традиционными формы.

¹³⁵ О ле Ао О ле Мало (O le Ao o le Malo) – глава государства. Указанное наименование получило конституционное закрепление в Самоа.

ГЛАВА 2. ВЫСШЕЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

2.1. Глава государства и принцип разделения властей

Правовое положение высшего должностного лица государства никогда не имело универсального характера. Набор выполняемых им функций значительно варьируется и сегодня. Однако в современных условиях общим ориентиром для определения этого функционала можно считать теорию разделения властей.

Истоки указанной теории можно встретить в трудах Аристотеля. Он выделял три части государственного устройства: власти обсуждающую, правительственную и судебную¹³⁶. Аристотелевское деление имеет некоторое сходство с современной триадой власти, но с содержательной стороны отличается.

В средние века теория разделения властей получила свое отражение в учениях Марсилия Падуанского, Николая Кузанского и монархомахов. В частности, Марсилиус Падуанский предлагал следующую схему: законодательная власть (власть народа) и исполнительная власть (власть монарха), которая включала и власть судебную¹³⁷.

Следующий этап развития данной теории связан с трудами Джона Локка, предложившего выделять законодательную, исполнительную и федеративную власть. Кроме того, он допускал выделение дискреционной власти («прерогативы»), которая позволяет действовать исполнительной власти в определенных случаях даже вопреки закону. В итоге, как отмечает Ф.Ф. Кокошкин, в теории Локка можно выделить четыре власти. Из которых обособ-

¹³⁶ Цит. по: *Кокошкин Ф.Ф.* Лекции по общему государственному праву. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1912. С. 226.

¹³⁷ См.: Марсилиус Падуанский. Защитник мира. *Defensor paris* / Марсилиус Падуанский: Пер. с франц. Б. У. Есенова; науч. ред., вступит. ст., примеч. Г. П. Лупарева. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. – 656 с.

лена только законодательная власть, тогда как остальные сосредоточены в одних руках¹³⁸. Такое соединение Локк считал «нормальным»¹³⁹.

Дальнейшее развитие теория разделения властей получила в учениях Жан-Жака Руссо. По мнению А.С. Алексеева, в построении системы органов государственной власти Жан-Жак Руссо исходил из идеалов справедливости и предлагаемая модель государственного устройства была основана на тех же принципах. Он выделял законодательную власть, которая должна принадлежать народу («общая воля», «непосредственная демократия» непосредственное народное представительство), и правительственную власть, которая исполняет законы и полностью отделена от законодательной¹⁴⁰.

В XVIII веке теория разделения властей получила совершенно новую трактовку, связанную с обеспечением политической свободы граждан¹⁴¹. Эта теория в итоге и легла в основу системы органов государственной власти современных демократических правовых государств. В своем знаменитом трактате «О духе законов»¹⁴² Ш.Л. Монтескье выделял законодательную ветвь власти и две исполнительные ветви власти, но далее исполнительную ветвь власти, которая «карает» и занимается спорами между лицами, предлагает именовать судебной. Назначением разделения властей он видел обеспечение политической свободы гражданина, которой угрожает сосредоточение любых из этих властей (к чему стремятся «государии»).

В контексте рассмотрения современного положения высшего должностного лица государства в системе органов государственной власти весьма

¹³⁸ См.: *Кокошкин Ф.Ф.* Лекции по общему государственному праву. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1912. С. 228-229.

¹³⁹ См.: *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. Том 1. Введение и общая часть. СПб., 1909. С. 370.

¹⁴⁰ См.: *Алексеев А.С.* Русское государственное право. М., 1892. С. 83-87.

¹⁴¹ См.: *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. Том 1. Введение и общая часть. СПб., 1909. С. 371.

¹⁴² См.: *Монтескье Ш.Л.* «Дух законов» // Перевод Е. Корнеева. Часть первая. Издание второе. СПб., 1892. С. 276.

актуальным видится развитие учения о разделении властей, осуществленное Бенжаменом Констаном. Он предлагал выделить пять ветвей власти¹⁴³. В данной трактовке интересна позиция королевской власти. Констан разделял исполнительную власть на две: «собственно исполнительную и королевскую»¹⁴⁴. Если первая занимает активную позицию, то вторая придерживается нейтральной позиции (проявляется только для урегулирования противоречий между другими ветвями власти).

Исходя из основных положений теории разделения властей, взаимоотношения главы государства с иными органами государственной власти играют одну из ключевых ролей в построении демократического и правового государства (особенно в странах с президентской формой правления).

В монархический и советский периоды истории Российского государства принцип разделения властей не был нормативно закреплен. Однако некоторые элементы принципа в указанные периоды можно встретить. В частности, в результате судебной реформы во второй половине XIX века сформировались, по сути, независимые органы правосудия¹⁴⁵, на заключительном этапе существования Российской империи функционировал орган парламентского типа (Государственная дума Российской империи¹⁴⁶), в советский период начиная со второй половины 1930-х годов как на союзном, так и на республиканском уровнях тоже функционировали органы данного типа (верховные советы), а также конституционно декларировалось осуществление правосудия судом¹⁴⁷.

¹⁴³ См.: Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. 1. Конституционное право. СПб., 1910. С. 33.

¹⁴⁴ Цит. по: Коркунов Н.М. Русское государственное право. Том 1. Введение и общая часть. СПб., 1909. С. 376.

¹⁴⁵ См.: Судебная реформа // Российское законодательство X-XX вв. Т. 8. М., 1991. 496 с.

¹⁴⁶ См.: Манифест об усовершенствовании государственного порядка от 17 октября 1905 г. // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. С.40-41.

¹⁴⁷ Как отмечал Б.М. Лазарев, «Конституция СССР 1977 г. предусматривает, как и конституция СССР 1936 г., наличие двух групп государственных органов: «органов

Вторая половины 1980 годов была ознаменована демократизацией советского государства и общества. Модернизация системы государственного устройства (трансформация структуры государственного аппарата и системы отношений высших органов государственной власти) подготовила основание для конституционализации принципа разделения властей.

Правовое закрепление принцип разделения властей получил в России в Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года: разделение властей на три ветви является «важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства»¹⁴⁸. С учетом внесенных изменений 21 апреля 1992 года принцип разделения властей был закреплен в статье 3 Конституции (Основной закон) Российской Федерации - России от 12 апреля 1978 года. В то же время с даты принятия Декларации о государственном суверенитете к моменту закрепления принципа разделения властей в Конституции (Основной закон) Российской Федерации - России от 12 апреля 1978 года уже были сформированы и нормативно зафиксированы основные ветви власти с некоторыми особенностями. В частности, высшим органом государственной власти объявлялся съезд народных депутатов РСФСР, а его постоянно действующим законодательным распорядительным и контрольным органом государственной власти был Верховный Совет РСФСР. Практически за год до конституционного закрепления принципа разделения властей Президент стал высшим должностным лицом и главой исполнительной ветви власти РСФСР¹⁴⁹. Правосудие в РСФСР, согласно Конституции,

государственной власти» (Советы народных депутатов) и «органы государственного управления» Такие наименования вовсе не означают, что органы второй группы «безвластны», а первой – не могут решать вопросы управленческого характера». «Всю систему органов советского государственного управления возглавляет Совет Министров СССР – Правительство СССР» // *Лазарев Б.М.* Органы государственного управления в СССР. М.: Знание, 1978. С. 20-23.

¹⁴⁸ ВСНД РСФСР и ВС РСФСР от 14.06.1990. N 2, ст. 22.

¹⁴⁹ По мнению Б.М. Лазарева, есть «основания сказать, что Президент СССР стал главой исполнительной власти. Это, однако, не означает, что он является теперь высшим органом

должно было осуществляться только судом. Таким образом, в начале 1990-х годов сформировались организационные основы разделения властей¹⁵⁰.

Введение нового для Российской Федерации института Президента не сопровождалось внедрением новых инструментов, позволявших наладить устойчивое взаимодействие с другими высшими органами государственной власти. Это привело к противостоянию с высшим органом государственной власти в лице его постоянно действующего органа – Верховного Совета Российской Федерации. Указанное противостояние повлекло за собой политический кризис в государстве и в итоге принятие действующей Конституции Российской Федерации, закрепившей иную систему органов государственной власти и иное положение высшего должностного лица государства¹⁵¹. Поэтому можно утверждать, что имплементацию принципа разделения властей необходимо совмещать с внедрением системы сдержек и противовесов¹⁵². Это положение обусловлено единством государственной власти¹⁵³, необходимостью обеспечить взаимодействие всех ветвей власти¹⁵⁴. Указанную необходимость

государственного управления. Президент, будучи одним из высших органов власти – главой государства, одновременно возглавляет и систему органов управления, возвышаясь над ней, но не входя в нее» // *Лазарев Б.М.* Президент СССР. М.: Знание, 1991. С. 23.

¹⁵⁰ См.: *Соколов В.М.* Принцип разделения властей: особенности и проблемы Российской государственно-правовой модели: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 68.

¹⁵¹ См., напр.: *Карасев А.Т., Морозова А.С.* Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2013. №8. С. 65-67; *Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития.* / Отв. ред. И.Л. Бачило. М.: Юристъ, 1998. С. 73-75

¹⁵² См.: *Хуснутдинов Ф.Г.* Государственный орган и орган государственной власти: соотношение понятий // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. N 10. С. 20-24.

¹⁵³ См.: *Сравнительное конституционное право* / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М.: Междунар. отношения, 2002. С. 241-242.

¹⁵⁴ См.: *Безруков А.В.* Президент Российской Федерации в механизме обеспечения государственного единства и конституционного правопорядка // Проблемы права. 2019. № 1(70). С. 16; *Безруков А.В.* Президент Российской Федерации в механизме обеспечения един-

отметил, в частности, Верховный суд Соединенных Штатов Америки (далее - США) в решении 1974 года по делу президента США Р. Никсона¹⁵⁵.

В Республике Казахстан наблюдаются определенные особенности нормативного закрепления принципа разделения властей и института высшего должностного лица Республики¹⁵⁶. Казахская Советская Социалистическая Республика (далее – Казахская ССР) является одной из последних по времени союзных республик, которая провозгласила о своем суверенитете с оговоркой о добровольности объединения в Союз (Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР принята 25 октября 1990 года¹⁵⁷). В отличие от Российской Федерации в казахстанской Декларации о государственном суверенитете при закреплении принципа разделения властей дополнительно указывалось кем осуществлялись функции ветвей власти: Верховный Совет Казахской ССР – орган законодательной власти, Президент – глава Республики и обладает высшей распорядительно-исполнительной властью¹⁵⁸, Верховный Суд Казахской ССР осуществляет высшую судебную власть. Указанный принцип нашел свое отражение и в Конституционном законе

ства государственной власти и правопорядка // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 4(48). С. 22-29.

¹⁵⁵ См.: Сравнительное конституционное право / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М., 1996. С. 432-433.

¹⁵⁶ См.: *Мухамеджанов Б.А.* Казахстан: на пути от президентской к президентско-парламентской республике // Бизнес в законе. № 4. 2007. С. 70-73; *Амандыкова С.К., Амандыкова Л.К.* Некоторые вопросы воплощения принципа разделения властей в конституционном законодательстве Республики Казахстан // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 9 (46). С. 1849-1855.

¹⁵⁷ См.: Постановление Верховного Совета Казахской ССР от 25 октября 1990 года № 307-ХІІ «О Декларации о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/B900001700_#z3 (дата обращения 14.04.2022).

¹⁵⁸ Первоначально понятие высшего должностного лица государства было введено применительно к Председателю Верховного Совета Казахской ССР, который не являлся главой исполнительной власти (см.: Ведомости Верховного Совета Казахской ССР 1989 года. № 4141-ХІ. Ст. 336).

Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года. В указанном конституционном законе, как и в Декларации о государственном суверенитете, отмечено, что государственная власть основана на принципе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную и определено кто осуществляет ветви власти. Кроме того, дополнено, что судебная власть принадлежит также Высшему арбитражному суду, а Конституционный Суд является высшим органом судебной защиты Конституции¹⁵⁹.

В период между принятием Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР и Конституционного закона о государственной независимости правовой статус высшего должностного лица Республики изменился. Так, если в Декларации о государственном суверенитете отмечено, что «право выступать от имени всего народа Республики принадлежит Верховному Совету Казахской ССР», то в Конституционном законе о государственной независимости право выступать представителем народа принадлежит не только Верховному Совету, но и Президенту. В Конституции Казахстана 1993 года данное право также закреплялось только за Верховным Советом и Президентом Республики Казахстан с оговоркой «в пределах их конституционных полномочий».¹⁶⁰ Сохранилась и связь института Президента Казахстана с исполнительной ветвью власти¹⁶¹.

Принцип разделения властей в той или иной форме получил конституционное закрепление во всех государствах постсоветского пространства, включая Российскую Федерацию и Республику Казахстан. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 года и Конституции Республики Казах-

¹⁵⁹ См.: Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004400_ (дата обращения 14.04.2022).

¹⁶⁰ См.: Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения 14.04.2022).

¹⁶¹ См.: Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения 21.04.2022).

стан 1995 года, государственная власть осуществляется в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Президенты Российской Федерации и Республики Казахстан определяются как главы государств, которые де-юре не являются главами исполнительной ветви власти¹⁶².

В зарубежных государствах отсутствует универсальное правило, по которому президент является главой исполнительной ветви власти. Например, согласно Конституции США Президент осуществляет исполнительную власть. Президент Итальянской Республики избирается Парламентом Республики и является Главой государства. Согласно Конституции Французской Республики от 4 октября 1958 года Президент выполняет роль арбитра, чем обеспечивает нормальное функционирование органов публичной власти. Кроме того, встречаются примеры прямого отнесения президента одновременно к исполнительной и к законодательной ветвям власти. Например, по Конституции Индии Президенту принадлежит исполнительная власть Союза и при этом он входит в состав Парламента Союза. В Германии по Основному Закону от 23 мая 1949 года Федеральный Президент избирается Федеральным собранием, не входит в состав ни исполнительных, ни законодательных органов власти Федерации или субъектов Федерации (земель)¹⁶³. При этом согласно Основному Закону Федеральный Президент обладает присущими главе государства полномочиями, однако его акты приобретают юридическую силу после их контрасигнатуры федеральным канцлером или соответствующим федеральным министром¹⁶⁴.

¹⁶² В правовых актах часто встречаются неоднозначные утверждение, которые могут быть истолкованы по-разному (Лексин И.В. Влияние Конституции Российской Федерации на языковую культуру юриспруденции // Правовая культура. 2019. № 1 (36). С. 7-14).

¹⁶³ См: Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Седин. Штаты Америки, Япония, Индия: учебное пособие / сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 358.

¹⁶⁴ См.: *Чиркин В.Е.* Конституционное право. М.: Норма, 2013. С. 654.

Исходя из вышеуказанного в вопросе определения соотношения института президента и принципа разделения власти нет единого мнения¹⁶⁵. В зависимости от положения президента в системе органов государственной власти выделяют президентскую и полупрезидентскую республики¹⁶⁶. В наименованиях разновидностей республик, учитывающих положение высшего должностного лица государства, также нет единства: используются и иные обозначения («президентско-парламентская и парламентско-президентская республики»¹⁶⁷). Важнейшей чертой президентской республики является то, что президент – это глава государства и правительства, который избирается не законодательным органом. Еще одна особенность президентской республики – это формирование органа исполнительной власти (правительства) непарламентским путем. Полупрезидентская же республика, несмотря на буквальное значение соответствующего словосочетания, в сравнении с президентской республикой характеризуется более сильной президентской властью¹⁶⁸.

По мнению С.А. Авакьяна, в настоящее время можно наблюдать новый этап развития теории разделения властей, в том числе добавление к традиционным органам и других органов и механизмов – «учредительная власть, глава государства ...»¹⁶⁹. В.В. Маклаков считает, что глава государства относился или относится де-юре или де-факто к исполнительной ветви государственной власти. В то же время он отмечает неоднозначность отнесения главы государства к исполнительной ветви власти¹⁷⁰. Некоторые авторы относят

¹⁶⁵ См. напр.: *Лучин В.О.* Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М., 2002. С. 447-453.

¹⁶⁶ См.: *Кутафин О.Е.* Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. С. 12-13.

¹⁶⁷ *Чиркин В.Е.* Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 88.

¹⁶⁸ См.: *Кутафин О.Е.* Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. С. 12-13.

¹⁶⁹ См.: *Современные проблемы организации публичной власти. Монография / Рук. авторского колл. и отв. редактор – д.ю.н., профессор Авакьян С.А.* М.: Юстицинформ, 2014. С. 65.

¹⁷⁰ См.: *Маклаков В.В.* Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. М., 2006. С. 711-712.

главу государства к исполнительной ветви власти¹⁷¹. Другие ученые ставят под сомнение рассмотрение главы государства как элемента исполнительной власти¹⁷². По мнению В.Е. Чиркина, в системе органов государственной власти президент не исключен из принципа разделения властей, однако отнесение президента к одной из ветвей власти является открытым. Поэтому с учетом опыта некоторых стран, в том числе Франции и России он предлагал выделить особую ветвь государственной власти – «президентскую власть»¹⁷³, объясняя это тем, что одной из современных характеристик президента является осуществление им арбитражно-координационной функции в указанной выше системе¹⁷⁴. Франция является одним из первых государств, в котором была реализована арбитражная функция президента¹⁷⁵.

Указанная функция нашла свое конституционное закрепление и в некоторых государствах постсоветского пространства. В Российской Федерации Президент «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти»¹⁷⁶. В Респуб-

¹⁷¹ См.: Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть / Отв. ред. Б.А. Страшун. М.: Норма, 2005. С. 687-720.

¹⁷² См.: Конституционное право зарубежных стран / Под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. М.: Норма, 2008. С. 264-265.

¹⁷³ Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 86; См., напр.: Осетров С.А. Организационные основы президентской власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 7. С. 41-45; Исмаилова Х.Ч. Президентская власть как самостоятельная ветвь власти: конституционная и публично-правовая реальность // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 5. С. 33-37.

¹⁷⁴ См. об этом: Нечкин А.В. Глава государства в странах Содружества Независимых Государств (сравнительное конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. 56 с.

¹⁷⁵ См.: Николаев А.М. Принцип разделения властей и его реализация в Конституции Российской Федерации 1993 г. и текущем законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 68.

¹⁷⁶ Применительно к Российской Федерации в обоснование своего вышеуказанного предложения В.Е. Чиркин также приводит положения статьи 11 Конституции Российской

лике Казахстан Президент «обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом». Согласно Конституции Республики Беларусь, Президент обеспечивает «взаимодействие органов государственной власти, осуществляет посредничество между органами государственной власти»¹⁷⁷. В Кыргызской Республике Президент также «обеспечивает единство государственной власти, координацию и взаимодействие государственных органов»¹⁷⁸. Подобная картина наблюдается и в некоторых других постсоветских государствах (Узбекистан, Таджикистан и др.).

Авторитетна и противоположная точка зрения – об отсутствии отдельной «президентской» ветви власти. Согласно ей глава государства имеет прямое отношение к исполнительной ветви власти¹⁷⁹. Так, по мнению О.Е.

Федерации, в которой указаны четыре субъекта, осуществляющих государственную власть: Федеральное собрание (законодательная ветвь власти), Правительство (исполнительная), суды (судебная) и (первый в перечне) Президент; См., напр.: *Югов А.А.* Единая система публичной власти: понятие и общая характеристика // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 2. С. 16-22; *Мещеряков А.Н.* Конституционные способы воздействия Президента РФ на исполнительную власть и связанные с ними особенности российской формы правления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 19-21; *Осавелюк А.М., Осавелюк Е.А.* Об особенностях правового статуса Президента России // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 54-58.

¹⁷⁷ См.: Конституция Республики Беларусь // <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution> (дата обращения 15.04.2022).

¹⁷⁸ См.: Конституция Кыргызской Республики // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения 15.04.2022).

¹⁷⁹ См. напр.: *Окуньков Л.А.* Президент и Правительство (в механизме государственной власти) // Журнал российского права. 2001. № 2. С. 3-10; *Мещеряков А.Н.* Конституционные способы воздействия Президента РФ на исполнительную власть и связанные с ними особенности российской формы правления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 19-22; *Соколов В.М.* Президент Российской Федерации в механизме государства // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 3 (16). С. 54-65; *Авдеев Д.А.* Разделение властей и дуалистическая природа исполнительной власти в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 14-18.

Кутафина, «в президентской деятельности преобладают черты, свойственные исполнительной власти»¹⁸⁰. Он отмечал, что возможно выделение президентской власти как самостоятельной ветви власти «без ущерба для разделения властей, но и без наделения ее какими-либо функциями извечной триады»¹⁸¹. Если выделить президентскую власть в самостоятельную ветвь власти «с сохранением за ней каких-либо элементов триады»¹⁸², то теряется смысл разделения властей (соответственно О.Е. Кутафин не согласен с позицией В.Е. Чиркина о выделении других ветвей власти: избирательной, учредительной, контрольной и др.). Приверженность указанному принципу не предполагает выделения всех возможных ветвей власти. Назначение принципа разделения властей – акцентирование лишь ключевых ветвей власти, которые важны для построения демократического и правового государства.

О.Е. Кутафин вслед за Ш.Л. Монтескье отмечал, что смысл принципа разделения властей лежит в обеспечении свободы граждан путем реализации государственных функций разными независимыми сдерживающими друг друга органами власти. Любой орган государственной власти, в том числе и Президент, не должен иметь преимуществ по отношению к другому, они должны находиться во «взаимном равновесии» и им должна быть гарантирована самостоятельность. Кроме того, О.Е. Кутафин поднимал актуальную для Республики Казахстан проблему соотношения главы государства и исполнительной власти, вмешательство посредством нормотворчества главы государства в сферу деятельности законодательной власти. Например, согласно первоначальной редакции Конституции Республики Казахстан 1995 года Президент мог быть наделен законодательными полномочиями. Исходя из этого положения Президент Республики Казахстан, де-факто возглавляя исполнительную власть, имел возможность осуществлять законодательную власть.

¹⁸⁰ Кутафин О.Е. Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. С. 16.

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Там же.

Согласно действующей Конституции Казахстана высшее должностное лицо государства также вправе издавать нормативные правовые указы. Однако согласно закону Республики Казахстан о правовых актах¹⁸³ нормативные правовые указы по юридической силе находятся после Конституции и законов Казахстана. В Российской Федерации Президент также издает указы, создающие правовые последствия для неопределенного круга лиц¹⁸⁴. Однако если по Конституции Казахстана указы Президента издаются лишь «на основе и во исполнение» Конституции и законов, то в России указы Президента «не должны противоречить Конституции и федеральным законам».

В казахстанской научной среде вопрос положения Президента в системе органов государственной власти также является открытым. Некоторые авторы придерживаются позиции о «равноудалённости» Президента от всех ветвей власти и его «возвышении» над ними¹⁸⁵ (это перекликаются с теорией Бенжамена Константа, который предлагал выделить королевскую власть, обладающую качеством нейтральности по отношению к другим ветвям власти). В то же время другие авторы не видят оснований для «возвышения» Президента над всеми ветвями государственной власти¹⁸⁶. Выражения «над ветвями вла-

¹⁸³ См.: Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480> (дата обращения: 28.04.2022).

¹⁸⁴ См.: *Кутафин О.Е.* Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. С.85-103. Он же. Предмет конституционного права. М., 2001. С.193-203.

¹⁸⁵ См.: *Котов А.К.* Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизма власти: монография. Алматы: КазГЮА, 2000; *Баишев Ж.Н.* Над властью и с народом. О конституционном статусе Президента Республики Казахстан // Казахстанская правда. 1998. 29 августа; Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Алматы: Раритет, 2015. С. 235.

¹⁸⁶ См.: *Малиновский В.А.* Президент Республики Казахстан: институт, функции, инструменты власти: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С. 103-128; *Сапарғалиев Г.С.* Конституционное право Республики Казахстан. Алма-ты: Жеті жарғы, 2002. С. 292; *Тагаев А.У.* Конституционно-правовые основы взаимодействия Парламента Республики Казахстан с Президентом Республики Казахстан, другими органами государственной

сти», «над властью» и «равноудалённость» не встречаются в тексте Конституции Республики, а исходят из доктринального понимания Конституции¹⁸⁷. С другой стороны, слова «над ветвями власти» по отношению к Президенту Республики объясняются закреплённым в Конституции положением об обеспечении им согласованного функционирования всех ветвей власти¹⁸⁸. «Равноудалённость» же президента подразумевает не удаление его от ветвей власти, а его «неслияние» с какой-либо ветвью власти. При этом, согласно Конституции Республики, высшее должностное лицо государства наделено самыми широкими полномочиями в сфере исполнительной власти по сравнению с другими ветвями¹⁸⁹. Так, согласно статье 65 Конституции Республики Казахстан «Правительство образуется Президентом Республики Казахстан ...»¹⁹⁰. В то же время по Конституции Правительство Республики Казахстан осуществляет исполнительную власть и ответственно Президентом и Парламентом. Поэтому существуют все условия для характеристики исполнительной власти

власти и политическими партиями // *Право и государство: теория и практика*. 2009. № 12(60). С. 109.

¹⁸⁷ См.: *Малиновский В.А.* *Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: монография*. Астана: Норма-К, 2012. С. 204.

¹⁸⁸ См.: *Кубеев Е.К.* *Основы конституционного строя Республики Казахстан: дис. ... докт. юрид. наук*. М., 1998. С. 94-129; *Мухамеджанов Б.А.* *Реализация принципа разделения властей в Конституции Республики Казахстан // 5-летие Конституции и законотворческий процесс в Республике Казахстан: Материалы международной научно-практической конференции, 28-29 августа 2000 г.* Астана, 2000. С. 29; *Калишева Н.Х., Сайрамбаева Ж.Т.* *Конституционный принцип единства и разделения государственной власти как основа организации и согласованного функционирования государственных органов в Республике Казахстан // Вестник КазНУ. Серия Юридическая*. 2021. Том 98. № 2. С. 26-33; *Кубеев Е.К., Амандыкова С.К.* *Конституция Республики Казахстан: теоретико-правовой анализ*. Алматы: Білім, 2008. 301 с.

¹⁸⁹ См.: *Сапарғалиев Г.С.* *О системе сдержек и противовесов в деятельности органов государственной власти // Вестник Института законодательства Республики Казахстан*. 2006. № 2 (2). С. 9.

¹⁹⁰ См.: *Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // ИПС «Әділет»: сайт*. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z328 (дата обращения 21.04.2022).

Республики Казахстан как де-факто «бицефальной»¹⁹¹. Соответственно, по форме правления Республика Казахстан ближе к полупрезидентской (президентско-парламентской) республике. Однако Конституция объявила Республику Казахстан государством с президентской формой правления¹⁹².

Положение высшего должностного лица в системе разделения властей в числе прочего характеризуется его ответственностью (конституционно-правовой)¹⁹³. Последняя понимается в различных значениях. В узком значении это неблагоприятные правовые последствия, которые субъект обязан претерпеть за совершение конституционно-правового нарушения, в широком смысле к ней относят также меры восстановительного характера, меры политической ответственности, предусмотренных нормами конституционного права, и др.¹⁹⁴

На практике сложилось, что меры конституционно-правовой ответственности высшего должностного лица государства в узком смысле сводятся к досрочному прекращению полномочий. Это относится и к Республике Казахстан.

¹⁹¹ В республиках в соответствии с конституциями исполнительная власть принадлежит президенту или президенту и правительству (в последнем случае это бицефальная, т.е. двухглавая исполнительная власть), или только правительству (*Чиркин В.Е.* Публичная власть. М.: Юристъ, 2005. С. 91).

¹⁹² См. напр.: *Сапарғалиев Г.С.* Некоторые концептуальные идеи о государственном устройстве, о принципе разделения государственной власти на ветви // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2007. № 1 (5). С. 5-17; *Сартаев С.С., Ибраева А.С.* Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 120-126; *Усеинова Г.Р.* Роль института президентуры в современном мире // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 114-118; *Сартаев С.С.* Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 68-74; *Конабаев О.К., Айтхожин К.К.* Президентская форма правления Республики Казахстан: теоретико-правовые аспекты // ҚазҰУ Хабаршысы. Заң сериясы. 2015. №2 (74). С. 82-88.

¹⁹³ См. об этом: *Малиновский В.А.* Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография. Астана: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. С. 170.

¹⁹⁴ См.: *Лексин И.В.* Территориальное образование как субъект правовой ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 47.

После внесения изменений в Конституцию Казахской ССР 22 сентября 1989 г.¹⁹⁵, Председатель Верховного Совета стал высшим должностным лицом Казахской ССР, возглавил Президиум Верховного Совета Казахской ССР и был наделен полномочиями, которые присущи главе государства¹⁹⁶. Председатель Верховного Совета Казахской ССР избирался Верховным Советом из своего состава, был подотчетен ему и в любое время тайным голосованием мог быть отозван. Указанная процедура явилась прообразом порядка привлечения к ответственности Президента Республики.

В апреле 1990 г. был учрежден пост Президента Казахской ССР, который избирался не представительным органом, а непосредственно гражданами Республики. Соответственно, существенно изменился механизм привлечения его к ответственности: Верховный Совет Казахской ССР с учетом заключения Комитета конституционного надзора мог выразить недоверие Президенту квалифицированным большинством с вынесением вопроса «о его смещении на народное голосование (референдум)». Было также предусмотрено основание отрешения Президента Республики от должности – нарушение Конституции Республики (в отношении Председателя Верховного Совета подобного положения в Конституции не было).

В Конституции Республики Казахстан 1993 года ответственность главы государства вообще не была предусмотрена. В процессе разработки первой Конституции независимого Казахстана, как отмечает В.А. Малиновский, этот вопрос вызвал много дискуссий (при этом первый Президент Республики возражал против исключения положений о его ответственности)¹⁹⁷. В итоге в окончательной версии не было положений ни об ответственности главы государства, ни о досрочном роспуске Верховного Совета Республики.

¹⁹⁵ См.: Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. 1989. № 4141-XI. Ст. 336.

¹⁹⁶ См.: *Жоламан К.Д.* Политико-правовая эволюция системы государственных органов и разделения власти в Республике Казахстан // *Право и государство*. 2001. № 3. С. 2.

¹⁹⁷ См.: Малиновский В.А. *Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография*. Астана: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. С. 175.

Во второй и ныне действующей Конституции Республики вновь была предусмотрена ответственность Президента, но с иными основанием и процедурой. Он может быть отрешен от должности Парламентом Республики только в случае государственной измены (причем в специфическом значении¹⁹⁸, отличающемся от используемого в уголовном законодательстве¹⁹⁹).

По уровню сложности порядка отрешения высшего должностного лица от должности Республика Казахстан занимает одно из лидирующих мест в современном мире²⁰⁰ (в связи с этим на практике этот порядок ни разу не использовался). Инициировать²⁰¹ выдвижение обвинения против Президента может не менее чем одна треть от общего числа депутатов Мажилиса Парламента. Далее большинством от общего числа депутатов Мажилиса принимается решение о выдвижении обвинения и расследовании. Затем Сенат организует расследование и после голосования (требуется большинство голосов от общего числа депутатов Сената) его результаты передаются на совместное заседание Мажилиса и Сената Парламента. При условии положительных заключе-

¹⁹⁸ Согласно Конституционному закону о Президенте государственная измена – это «умышленное деяние, совершенное с целью подрыва или ослабления внешней безопасности и суверенитета Республики Казахстан, выразившегося в переходе на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, оказания иностранному государству помощи в осуществлении враждебной деятельности против Республики».

¹⁹⁹ В Уголовном кодексе Республики Казахстан государственной изменой названы «умышленные деяния гражданина Республики Казахстан, выразившиеся в переходе на сторону врага во время вооруженного конфликта, а равно в шпионаже, выдаче государственных секретов иностранному государству, международной или иностранной организации либо их представителям, а равно в ином оказании им помощи в проведении деятельности, направленной против национальных интересов Республики Казахстан».

²⁰⁰ См.: *Сапаргалиев Г.С.* Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. Алматы: Жетіжарғы, 2005. С. 298; Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Алматы: Раритет, 2015. С. 287.

²⁰¹ Существует хронологическое ограничение для выдвижения такой инициативы: в период рассмотрения Президентом вопроса о роспуске Парламента или Мажилиса депутаты не могут ставить вопрос о его отрешении.

ний Верховного (проверяет обоснованность обвинения) и Конституционного (проверяет соблюдение процедур) судов на совместном заседании Сената и Мажилиса Парламента квалифицированным большинством (не менее трех четвертей от общего числа голосов депутатов каждой из Палат) принимается окончательное решение. В случае если такое решение не принимается в течение двух месяцев с момента предъявления обвинения, последнее считается отклоненным, что влечет досрочное прекращение полномочий депутатов, инициировавших обвинение. Их полномочия также прекращаются досрочно в случае если обвинение отклоняется на какой-либо стадии.

Таким образом, сам порядок привлечения высшего должностного лица Республики Казахстан к ответственности, предусмотренный в Конституции, затрудняет реализацию этой ответственности и, кроме того, не до конца проработан (так, не ясны порядок лишения Президента неприкосновенности, соотношение понятий государственной измены в Конституции и в уголовном законодательстве). В результате конституционной реформы 2022 года этот порядок не претерпел изменений, однако утратил силу конституционный закон о Первом Президенте Республики Казахстан – Елбасы. Соответственно, положение о непривлечении его к ответственности за действия, совершенные в период исполнения им полномочий Президента Республики Казахстан, также прекратили действие.

С учетом вышесказанного можно сформулировать ряд выводов. Во-первых, в течение более чем трех десятилетий независимого существования Республики Казахстан происходило реформирование института высшего должностного лица казахстанского государства (от Председателя Верховного Совета как высшего должностного лица республики к Президенту как главе государства и исполнительной ветви власти и далее к главе государства с самыми широкими полномочиями в исполнительной и законодательной ветвях власти). На протяжении всей этой эволюции принцип разделения власти является ключевым ориентиром функционирования и развития демократического правового государства.

Во-вторых, Республика Казахстан проходит через очередной этап модернизации системы органов государственной власти (включая институт главы государства), перераспределение полномочий между ними²⁰². Изменения и дополнения в Конституцию, включая процесс повышения самостоятельности Парламента и усиление ответственности Правительства, свидетельствует о незавершенности развития правового статуса Главы государства²⁰³.

Таким образом, выделение дополнительной ветви власти – «президентской власти» – не вступает в противоречие с базовыми характеристиками принципа разделения властей, который является ключевым в построении демократического правового государства. Для Республики Казахстан президентская власть, несмотря на наличие арбитражно-координационной функции, имеет фактически прямое отношение к исполнительной ветви власти²⁰⁴.

2.2. Высшее должностное лицо Республики Казахстан и территориальные государственные органы

На 2023 год членами Организации Объединённых Наций²⁰⁵ (далее - ООН) являются 193 государства. Члены-государства ООН имеют разную форму территориального устройства. По опыту многих государств его терри-

²⁰² См.: Послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 27 мая 2020 года № 10-01-04/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2000000119> (дата обращения: 26.04.2022).

²⁰³ Глава государства принял участие во внеочередном XXIII съезде партии «Аманат». 26 апреля 2022 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-vo-vneocherednom-xxiii-sezde-partii-amanat-2632234> (дата обращения: 26.04.2022).

²⁰⁴ При подготовке параграфа использованы материалы статьи: *Тебаев Д.Б.* Высшее должностное лицо государства в системе органов государственной власти // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 7. С. 64-70/

²⁰⁵ См.: Члены Организации Объединённых Наций // сайт. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/member-states> (дата обращения: 17.03.2023).

ториальное устройства оказывает существенное влияние на характер отношений между главой государства и местными органами управления.

Согласно Конституции Казахстан является унитарным государством (с делением только на административно-территориальные единицы). На текущий момент в Республике Казахстан количество крупных административно-территориальных единиц составляет 20 (17 областей и 3 города республиканского значения, в том числе столица Республики²⁰⁶).

До 1993 года на территории Казахстана функционировала советская система местного управления. В соответствии со статьями 78 и 125 Конституции Казахской ССР и другими правовыми актами органами государственной власти в соответствующих территориальных образованиях («в областях, районах, городах, районах в городах, поселках, селах, аулах») являлись Советы народных депутатов²⁰⁷, и они входили в единую систему органов государственной власти. Местными исполнительными органами являлись исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов. При этом указанные местные исполнительные органы имели двойную подотчетность – Совету, который их избрал из числа депутатов, и вышестоящему исполнительному комитету. Введение в Конституцию Казахской ССР положения о высшем должностном лице явилось одним из факторов начала реформирования местного управления (например, все Советы народных депутатов теперь составили «единую систему представительных органов государственной власти Республики. «Работу областных, городских, районных в городах Советов» организовывали «их президиумы, возглавляемые председателями Советов»²⁰⁸).

После введения должности Президента, повышения его роли в системе органов государственной власти, а также утверждения принципа разделения

²⁰⁶ См.: Официальный сайт Президента Республики Казахстан // сайт. URL: https://www.akorda.kz/ru/republic_of_kazakhstan/kazakhstan (дата обращения: 09.03.2023).

²⁰⁷ См.: Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 13 ноября 1990 года «О статусе народных депутатов в Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900006000_ (дата обращения 18.03.2023).

²⁰⁸ См.: Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. 1989. № 4141-XI. Ст. 336.

государственной власти сформировались все условия по кардинальному реформированию местных органов управления. В 1993 году после принятия первой Конституции независимого Казахстана была введена новая система местного управления, в которой одну из ключевых ролей играл глава государства. В частности, согласно Конституции 1993 года назначение и освобождение от должности главы местного исполнительного органа, который осуществлял функции государственного управления в соответствующей административно-территориальной единице, входило в компетенцию главы государства или главы вышестоящего местного исполнительного органа²⁰⁹.

В конце 1993 года был принят специальный закон Республики о местном управлении²¹⁰, который определил порядок организации и деятельности местных представительных и исполнительных органов. В законе было указано, что глава администрации является исполнительным органом соответствующей территории. Хотя в Конституции 1993 года упоминалось о главе местного исполнительного органа.

По Конституции 1993 года в соответствующей административно-территориальной единице Республики (кроме города районного подчинения и района в городе, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа) местным представительным органом являлся Маслихат – Собрание депутатов. В отличие от местных администраций, которые входят в единую систему государственной исполнительной власти Республики (а главой исполнительной власти по Конституции 1993 года являлся Президент) и в отличие от существовавших ранее местных Советов народных депутатов²¹¹ Маслихаты стали

²⁰⁹ См.: Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения 19.03.2023).

²¹⁰ См.: Закон Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004100_ (дата обращения 19.03.2023).

²¹¹ См.: Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов: Монография / Под общей ред. Г. Сапаргалиева. Алматы: КазГЮУ, 2006. С. 405.

осуществлять свою компетенцию самостоятельно и была прекращена система подчинения вышестоящего представительного органа нижестоящему (однако в определенных случаях полномочия местного представительного органа могли быть прекращены Верховным Советом Республики).

Таким образом, с 1993 по 1995 годы была сформирована новая система местного управления, были выделены местные исполнительные и представительные органы. В отношении формирования и деятельности местных исполнительных органов глава государства играл ключевую роль, система строилась на основе вертикальной подчиненности. Одновременно с этим, местные представительные органы получили определенную самостоятельность.

С момента принятия второй и ныне действующей Конституции система органов государственной власти существенно изменилась, включая уровень местного управления. Однако в отличие от первого периода для принятия нового специализированного закона о местном управлении потребовалось пять лет.

Согласно закону о местном управлении в административно-территориальных единицах Республики, за исключением села, поселка, сельского округа, района в городе²¹² и в городе районного значения²¹³, существуют два основных органа управления – местный исполнительный орган (акимат) (по Конституции 1993 года администрация существовала в каждой территориальной единице), возглавляемый акимом, и местный представительный орган (маслихат).

²¹² См.: Закон Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года № 2572-ХІІ «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004200_ (дата обращения 13.03.2023).

²¹³ Районные в городе республиканского значения (столице), городские районного значения, поселковые, сельские, сельские окружные акиматы не образуются (Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 17.03.2023)).

Согласно законодательству о местном управлении, территориальные органы в лице маслихатов и акиматов в своей деятельности не должны допускать принятия решений, которые не соответствуют основным направлениям внутренней и внешней политики, которые в свою очередь определяет высшее должностное лицо государства. Президент непосредственно взаимодействует с акимами и маслихатами областей и/или городов республиканского значения, в том числе столицы Республики.

Исходя из нормативного определения акима²¹⁴, ясен характер взаимоотношений, который сводился и отчасти сводится к системе «власти и подчинения». Полномочия главы государства в отношении акимов породили две проблемы: во-первых, вызывает вопрос определение акима как представителя Президента и Правительства, во-вторых, полномочие главы государства по освобождению акима от должности²¹⁵. По первому вопросу автор отмечает возникновение «конкурирующей подчиненности» перед Президентом и Правительством. Контроль со стороны Президента осуществляет его Администрация в лице государственных инспекторов. Г.С. Сапарагалиев подчеркивает, что подобная система отношений не имеет положительного эффекта. Он рекомендует систему отношений, при которой акимы «должны представлять Правительство», а оно должно отвечать перед главой государства за де-

²¹⁴ Аким – представитель Президента и Правительства Республики Казахстан, возглавляющий местный исполнительный орган (в случае его создания) и обеспечивающий проведение государственной политики на соответствующей территории, согласованное функционирование всех территориальных подразделений центральных государственных органов Республики Казахстан, руководство исполнительными органами, финансируемыми из соответствующего бюджета, наделенный полномочиями местного государственного управления и функциями самоуправления в соответствии с законодательством Республики, ответственный за состояние социально-экономического развития соответствующей территории (Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 15.03.2023)).

²¹⁵ См.: *Сапарагалиев Г.С.* Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. Алматы: Жеті Жарғы, 2002. С. 213.

тельность акимов²¹⁶. По второму вопросу автор ставит под сомнение формирование «вправе по своему усмотрению освобождать от должностей акимов». Автор отмечает неудачность словосочетания «по своему усмотрению», так как фактически глава государства освобождает акима по конкретным причинам. Указанное словосочетание несет в себе определенные угрозы употребления данного полномочия в личных целях.

В первоначальной редакции Конституционного закона о Президенте Республики глава государства назначал акимов областей, городов республиканского значения и столицы Республики без согласования с маслихатами²¹⁷. Однако в ходе реформирования роль местных представительных органов в этой процедуре возросла.

Согласно изменениям и дополнениям, внесенным в 2007 году²¹⁸ в Конституционный закон о Президенте, для назначения названных должностных лиц требуется согласие маслихата соответствующей административно-территориальной единицы. Помимо этого, с 2022 года²¹⁹ для назначения акимов административно-территориальных единиц указанных видов Президент должен предлагать не менее двух кандидатов на каждую должность. Кандидат на должность акима, который получил большее число голосов депутатов маслихата, принявших участие в голосовании, считается лицом, получившим

²¹⁶ См.: Там же. С. 214.

²¹⁷ См.: *Жанузакова Л.Т., Сагиндыкова А.Н.* Компетенция местных представительных органов Республики Казахстан и проблемы ее совершенствования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2005. № 4 (261). С. 33.

²¹⁸ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 19 июня 2007 года № 265 «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000265_ (дата обращения: 13.03.2023).

²¹⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 8 июня 2022 года № 912 «Об утверждении Правил дачи согласия депутатами маслихатов, расположенных на территории области, или маслихатов городов республиканского значения и столицы на назначение на должность акима области, города республиканского значения и столицы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000912> (дата обращения: 13.03.2023).

согласие. Для освобождения от должности акима указанных административно-территориальных единиц не требуется согласие маслихата. Президент принимает это решение по своему усмотрению или в случае повторного выражения вотума недоверия акиму маслихатом.

В 2022 году в рамках конституционной реформы для повышения роли местных органов управления было исключено положение о полномочии Президента отменять или приостанавливать полностью или в части действие актов акимов областей, городов республиканского значения и столицы. Однако это нивелируется тремя обстоятельствами. Во-первых, все правовые акты как акима, так и акимата издаются на основе и во исполнение в том числе актов Президента²²⁰. Во-вторых, глава государства дает поручение напрямую акимам указанных территориальных единиц. В-третьих, согласно правовым актам Республики, местные исполнительные органы входят в единую системы исполнительных органов Республики²²¹. Вхождение всех местных исполнительных органов в единую систему подразумевает прямое и опосредованное подчинение высшему должностному лицу государства. Кроме того, работники местных государственных органов являются государственными служащими, ключевое влияние на деятельность которых оказывает Президент²²².

²²⁰ См.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 сентября 2021 года № 590 «О некоторых вопросах организации деятельности государственных органов и их структурных подразделений» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000590#z104> (дата обращения 13.03.2023).

²²¹ См.: Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 14.03.2023).

²²² См.: Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗПК «О государственной службе Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения 13.03.2023); Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 150 «Об утверждении Реестра должностей политических и административных государственных служащих» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000150> (дата обращения 13.03.2023).

Одновременно с этим, идет процесс децентрализации местных исполнительных (введение выборности акимов административно-территориальных единиц определенных видов). До принятия закона о местном управлении постепенно вводились некоторые элементы избирательной системы²²³ в отношении акимов соответствующих административно-территориальных единиц²²⁴. После принятия закона о местном управлении соответственно была подготовлена нормативная правовая база: 23 июня 2001 года Указом Президента были утверждены Правила проведения выборов акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков, которыми были предусмотрены косвенные выборы²²⁵ (через выборщиков).

В 2004 году были утверждены новые правила, согласно которым выборы акимов должны были в определенных случаях проводиться на основе прямого или косвенного избирательного права²²⁶. Однако указом Президента выборы запланировано было провести после введение в действие законов «по

²²³ См.: *Жанузакова Л.Т.* Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2013. № 3 (31). С. 14-18.

²²⁴ 23 апреля 1999 года Центризбирком принял постановление № 8/187 «Об эксперименте по организации и проведению выборов акима Чемолганского сельского округа Карасайского района Алматинской области» (Информационный сборник о выборах и республиканских референдумах, состоявшихся в Республике Казахстан в период с 25 марта 1990 года по 16 января 2012 года. I том // Сайт. URL: https://www.election.gov.kz/upload/docs/inform_sbornik_rus.pdf (дата обращения 20.03.2023)).

²²⁵ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 23 июня 2001 года № 633 «О выборах акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U010000633_/23.06.2001 (дата обращения 20.03.2023).

²²⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2004 года № 1484 «О проведении выборов акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U040001484_ (дата обращения 20.03.2023).

вопросам дальнейшей децентрализации государственного управления и введения местного самоуправления»²²⁷.

В 2006 году были утверждены Правила проведения выборов акимов районов, городов областного значения Республики²²⁸, согласно которым были проведены косвенные выборы в 49 районах и 10 городах (54 избранных акимов принадлежали к политической партии «Отан», главой которой являлся первый Президент Республики).

В 2007 году указом Президента была вновь возвращена процедура назначения акимов районов областей и городов областного значения, а также районов в городах Астане и Алматы (однако теперь – с согласия маслихата)²²⁹, с 2011 года назначаются акимы всех административно-территориальных единиц Республики Казахстан²³⁰.

²²⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 1613 «О внесении изменения в Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2004 года N 1484» ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U050001613_ (дата обращения 23.03.2023).

²²⁸ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 6 июня 2006 года № 130 «О проведении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000130_ (дата обращения 23.03.2023).

²²⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 4 июня 2007 года № 339 «О порядке назначения акимов районов, городов областного значения, районов в городах» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000339_ (дата обращения 23.03.2023).

²³⁰ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 19 мая 2011 года № 86 «О порядке назначения на должность, прекращения полномочий и освобождения от должности акимов городов областного, районного значения и районов областей, районов в городах областного значения, районов в городе республиканского значения и столицы, поселков, аулов (сел), аульных (сельских) округов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1100000086/19.05.2011> (дата обращения 23.03.2023).

После утверждения Концепции развития местного самоуправления Республики²³¹ указом Президента в 2013 году вновь была возвращена процедура косвенного избрания акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики, не входящих в состав сельского округа²³². В 2017 году после проведения очередной конституционной реформы назначение или избрание, освобождение вышеуказанных акимов от должности теперь происходит в порядке, определяемым не Президентом, а законом²³³.

В 2020 году Президент в своем Послании народу Казахстана анонсировал проведение прямых выборов «сельских акимов»²³⁴. После был утвержден план по реализации названного Послания²³⁵ и Концепция по развитию местного самоуправления до 2030 года²³⁶.

²³¹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения 23.03.2023).

²³² См.: Указ Президента Республики Казахстан от 24 апреля 2013 года № 555 «О некоторых вопросах проведения выборов акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1300000555/24.04.2013> (дата обращения 23.03.2023).

²³³ См.: Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051#z24> (дата обращения 23.03.2023).

²³⁴ См.: Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020#z0> (дата обращения 23.03.2023).

²³⁵ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 14 сентября 2020 года № 413 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года "Казахстан в новой реальности: время действий"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000413#z14> (дата обращения 23.03.2023).

²³⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до

Таким образом, ключевые инициативы по реформированию деятельности местных исполнительных органов управления исходили от Президента²³⁷, отношения между главой государства и местными исполнительными органами выстроены в вертикальную систему «власти и подчинения» с некоторыми элементами самостоятельности в рамках правовых компетенций. При этом местные исполнительные органы имеют определенную самостоятельность, обусловленную организационной обособленностью, наличием местного бюджета и нормативно закрепленной компетенции.

В отличие от местных исполнительных органов отношения главы государства с местными представительными органами выстроены иным образом. Маслихат является выборным органом, который выражает волю населения определенной территории и определяет меры для ее реализации²³⁸. Однако по результатам конституционной реформы 2007 г.²³⁹ Президент может досрочно прекратить полномочия маслихата после соблюдения определенных процедур (до 2007 г. это полномочие входило в компетенцию Сената Парламента Республики). В настоящее время для досрочного прекращения полномочий маслихата главой государства требуется консультации с Премьер-Министром Правитель-

2025 года» ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639> (дата обращения 23.03.2023).

²³⁷ Указанные процессы имеют сходства с опытом Российской Федерации (Авакьян С. А. Глава российского государства и региональные структуры власти: опыт и проблемы взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 40-47).

²³⁸ См.: Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 14.03.2023); Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 704 «Об утверждении Типового регламента маслихата» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000704> (дата обращения 14.03.2023).

²³⁹ См.: Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254_#z0 (дата обращения 14.03.2023).

ства и председателями Палат Парламента Республики. Это положение закреплено в Конституции²⁴⁰ и других нормативных правовых актах²⁴¹ с 2017 г.

По мнению многих казахстанских ученых исходя из практического опыта маслихаты в своей деятельности находятся в состоянии зависимости от местных исполнительных органов²⁴². Указанная тенденция сохраняется и по сей день. Возможно, это связана с занятием доминирующей позиции на всех уровнях представительных органов ведущей политической партии, руководителем которой являлся первый Президент Республики.

Таким образом, взаимодействие главы государства с маслихатом не является столь же тесным, как с местными исполнительными органами. Однако глава государства все же обладает контрольными функциями в отношении местных представительных органов. Кроме того, нормативное ограничение поля деятельности и ее производность от направлений политики, определяемых Президентом, ставят местные представительные органы в прогнозируемые рамки.

²⁴⁰ См.: Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051#z23> (дата обращения 14.03.2023).

²⁴¹ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075#z352> (дата обращения 14.03.2023); Конституционный закон Республики Казахстан от 19 июня 2007 года № 268 «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О выборах в Республике Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000268_#z0 (дата обращения 14.03.2023); Закон Республики Казахстан от 11 июля 2017 года № 91-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам их приведения в соответствие с нормами Конституции Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075#z352> (дата обращения 14.03.2023).

²⁴² См.: Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов: Монография / Под общей ред. Г. Сапаргалиева. Алматы: КазГЮУ, 2006. С. 418-419.

2.3. Администрация Президента Республики Казахстан и иные вспомогательные органы при нем²⁴³

Главу государства принято рассматривать как единоличный орган государственной власти. Однако как в прошлом, так и в современный период при президенте республики или при монархическом правителе функционируют многочисленные органы, которые принято называть вспомогательными. Они могут выполнять различные функции, «установленные... для обеспечения деятельности»²⁴⁴ главы государства. С момента введения в законодательство словосочетания «высшее должностное лицо» и формирования института единоличного главы государства на территории постсоветских стран роль таких органов существенно возросла. Одним из центральных вспомогательных органов является администрация главы государства²⁴⁵. Например, в Российской Федерации после объявления Администрации Президента РФ государственным органом и принятия соответствующего Положения Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 27 мая 1997 года «О прекращении производства по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 2 октября 1996 года № 1412 «Об утверждении По-

²⁴³ При подготовке параграфа использованы материалы статей: *Тебаев Д.Б.* Администрация высшего должностного лица Республики Казахстан: историко-правовой аспект // *Право и государство: теория и практика.* 2022. № 11(215). С. 81-83; *Тебаев Д.Б.* Вспомогательные органы при Президенте Республики Казахстан: эволюция и современное состояние // *Вестник Российской правовой академии.* 2022. № 4. С. 108-115.

²⁴⁴ *Осавелюк А.М.* Вспомогательный аппарат высших органов государственной власти в механизме государства: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. 45 с.

²⁴⁵ Примечательно, что первоначально вспомогательный орган у первых Президентов США не было, а первый Президент США Дж. Вашингтон сам оплачивал услуги своего помощника (Кукушкин Е.В., Зуйков А.В. "Приводной ремень" исполнительной власти в США: аппарат Президента по-американски // *Конституционное и муниципальное право.* 2010. № 12. С. 60-66.); См.: Гаврилова Н.В. Прокофьев В.Ф. Зарубежный опыт организации администраций главы государства // *Государственная власть и местное самоуправление.* 2014. № 1. С. 56-62.

ложения об Администрации Президента Российской Федерации»» указал: «Что касается существа норм, которые не были изменены Указом Президента Российской Федерации от 15 апреля 1997 года № 352, то эти нормы, и прежде всего положение о том, что Администрация Президента Российской Федерации является государственным органом, носят общий характер, и их реальный смысл и значение определяются полномочиями, которыми наделена Администрация». Но возникшая неоднозначность правового статуса аппарата высшего должностного лица государства привела к отсутствию единой точки зрения в научной среде по отношению к Администрации Президента. Например, А.В. Зуйков указывает, что Администрация – это «один из самых малоизученных государственных органов, своего рода «тайный орден»»²⁴⁶; Л.А. Окуньков отмечает, что вспомогательные органы, включая Администрацию, являются «самостоятельной политической силой под эгидой президентского покровительства как «второе правительство»»²⁴⁷; В.Е. Чиркин подчеркивал, что Администрация – это не просто канцелярия, а целая система, которая может заменить высший исполнительный орган государства, в некоторых отношениях играть «более важную роль»²⁴⁸. Неоднозначность правового статуса администрации главы государства отмечает В.И. Радченко и О.А. Углова. По их мнению, это «постоянно функционирующий аппарат», который призван выполнять задачи не всегда регламентированные²⁴⁹.

Неопределенность правового статуса Администрации непосредственно связана с историей развития института единоличного главы государства и

²⁴⁶ Зуйков А.В. Администрация Президента Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 8. С. 20.

²⁴⁷ Окуньков Л.А. Президент и Правительство (в механизме государственной власти) // Журнал российского права. 2001. № 2. С. 5.

²⁴⁸ См.: Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5. С. 23.

²⁴⁹ Радченко В.И., Углова О.А. Администрация Президента Российской Федерации: государственный орган и конституционный статус // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей /под ред. В.Т. Кабышева. Саратов, 2018 Вып.17. С. 47.

расширением его полномочий. Эволюция института Администрации Президента Казахстана не является исключением.

Первым решением на пути к формированию Администрации Президента Республики Казахстан стало распоряжение Президента Казахской ССР от 1 августа 1990 года о Временном Положении об Аппарате Президента²⁵⁰. Это первое Положение заложило основу будущих ключевых вспомогательных органов, центральным из которых является Администрация Президента. Согласно Временному Положению 1990 года в состав Аппарата входили: руководитель Аппарата, советник руководителя Аппарата, помощники Президента и заместителя Президента, советники Президента, советники Президентского совета, пять отделов (Государственно-правовой отдел, Отдел по связи с прессой и изучению общественного мнения, Отдел наград, Отдел по вопросам гражданства и помилования, Отдел писем и приема граждан) и Управление делами Аппарата Президента. В последующие годы Управление делами Аппарата Президента трансформировалось в Управление делами Президента как отдельный государственный орган. На современном этапе согласно Положению об Управлении делами Президента Казахстана имеет цель хозяйственно-бытового обеспечения деятельности не только Президента, но и политических государственных служащих, депутатов высшего законодательного органа государства, государственных органов и работников их аппаратов.

Во Временном Положении также упоминалось о Президентском Совете, который был учрежден при введении поста Президента Республики и который имел целью выработку мер по реализации внутренней и внешней политики. Подобный Совет с аналогичными целями существовал и на союзном уровне. Однако Президентский Совет Республики просуществовал непродолжительное время. Он был упразднен 20 ноября 1990 года, и вместо него был образован консультативно-совещательный орган – Совет Республики.

²⁵⁰ См.: Распоряжение Президента Казахской ССР от 1 августа 1990 года № 32 «Временное Положение об Аппарате Президента Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N900000032_ (дата обращения: 07.07.2022).

Во Временном Положении также указывалось ныне не существующее должностное лицо: заместитель Президента. 20 ноября 1990 году вместо данной должности была введена должность Вице-Президента Республики²⁵¹, которая также в последующем была упразднена.

Следующим этапом развития Администрация Президента является конституционное закрепление 20 ноября 1990 года за Президентом статуса главы исполнительно-распорядительной власти. Как следствие, нормативно было закреплено объединение аппаратов Президента и Правительства (Совета Министров Республики). Само Положение о едином Аппарате было утверждено Постановлением Президента 25 января 1992 года²⁵². В указанном Положении на Аппарат по сравнению с Временным Положением был возложен более широкий круг задач, который уже включал и вопросы деятельности исполнительной ветви власти.

После принятия первой Конституции независимого Казахстана, 28 октября 1994 г. было утверждено новое Положение об Аппарате Президента Республики²⁵³. По мнению Б.А. Мухамеджанова, создание самостоятельного органа, который обеспечивает деятельность высшего должностного лица государства, было обусловлено преодолением трудностей: «В первые годы становления института президентства полномочия Президента Республики еще

²⁵¹ См.: Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 20 ноября 1990 года (Извлечение) «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900004000_ (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁵² См.: Постановление Президента Республики Казахстан от 25 января 1992 года № 587 «Об утверждении Положения об Аппарате Президента Республики Казахстан и Кабинета Министров Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K920000587_ (утратило силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁵³ См.: Постановление Президента Республики Казахстан от 28 октября 1994 года № 1954 «Об утверждении положения об Аппарате Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001954_ (утратило силу) (дата обращения: 07.07.2022).

не приобрели адекватных форм своей реализации»²⁵⁴. В то же время в Конституции Казахстана 1993 года отмечено, что государственная власть основывается на принципе ее разделения и в рамках своих полномочий государственные органы самостоятельны. Однако в Положении об Аппарате Президента от 28 октября 1994 года было указано, что Аппарат реализует полномочия Президента в части взаимодействия ветвей государственной власти. Закрепление данной функции свидетельствует о начале формирования института современного Главы Республики Казахстан, стоящего «над ветвями власти». При этом развитие правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан в этом направлении не снизило степень его влияния на исполнительную ветвь власти, включая местные исполнительные органы власти.

Положение 1994 года об Аппарате Президента менее чем через полгода было заменено другим Положением в связи с изменением структуры Аппарата и в целях повышения его эффективности²⁵⁵. Положение от 15 марта 1995 года существенно отличалось от Положения 1994 года. Так, впервые в Положении было отмечено, что Аппарат Президента – это государственный орган, который обеспечивает деятельность Президента и реализовывает его полномочия. Объявление Аппарата Президента государственным органом, который обеспечивает реализацию полномочий высшего должностного лица государства, повысило его статус в системе органов государственной власти и еще больше укрепило особый статус Главы государства.

30 августа 1995 году принята вторая, ныне действующая Конституция Казахстана. Согласно Конституции, Президент – это Глава государства и его высшее должностное лицо. В соответствии с Конституцией был издан Указ Президента Казахстана от 20 октября 1995 года об образовании Администра-

²⁵⁴ См.: Мухамеджанов Б.А. Форма правления Республики Казахстан: конституционная модель и практика государственного управления: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2007. С. 333.

²⁵⁵ См.: Постановление Президента Республики Казахстан от 15 марта 1995 года № 2121 «Об утверждении Положения об Аппарате Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950002121_ (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

ции Президента с утверждением соответствующей структуры²⁵⁶, а 24 ноября 1995 года было утверждено Положение об Администрации Президента²⁵⁷. Так же, как и Аппарат, Администрация определялась как государственный орган, который обеспечивает деятельность высшего должностного лица государства, Государственного секретаря и консультативно-совещательных органов при Президенте Республики, выполняет решения Главы государства и осуществляет контроль за исполнением актов Президента и его поручений. Однако, как отмечает В.А. Малиновский, если в положениях обычно отмечалось, что Администрация (ранее - Аппарат) обеспечивает деятельность Президента (Главы государства), то в Положении от 24 ноября 1995 года статус определен шире: «по обеспечению функционирования президентской формы правления в Республике Казахстан»²⁵⁸. Исходя из Положения, Администрация высшего должностного лица государства стала центральным вспомогательным органом с потенциально высокими возможностями влияния на деятельность других органов государственной власти. В первую очередь это обусловлено изменением правового статуса Главы государства по Конституции Казахстана 1995 года в первой ее редакции. Например, в Положении отмечено, что Администрация высшего должностного лица Казахстана вырабатывает предложения по вопросам внутренней и внешней политики государства, по обеспечению согласованного функционирования всех ветвей государственной власти, по обеспечению ответственности органов государственностей власти перед народом и др. Данный перечень показывает рост влия-

²⁵⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 20 октября 1995 года № 2565 «Об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U950002565_/20.10.1995 (дата обращения: 07.07.2022).

²⁵⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 24 ноября 1995 года № 2656 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002656_ (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁵⁸ Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: институт, функции, инструменты власти: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С. 214.

ния ключевого вспомогательного государственного органа, который обеспечивает деятельность высшего должностного лица государства.

Кроме того, согласно Конституции Республики 1995 года, высшее должностное лицо Казахстана не является главой исполнительной ветви власти, однако наделено самыми широкими полномочиями в исполнительной ветви власти. Данное обстоятельство отразилось в содержании Положения. Руководство Администрации по Положению имеет право давать поручения Аппарату Правительства, центральным и местным исполнительным органам, учреждениям и организациям при Президенте. Помимо органов исполнительной ветви власти, Администрация высшего должностного лица государства согласно Положению вправе давать поручения по определенным вопросам Верховному суду, Генеральной прокуратуре, Комитету национальной безопасности, Национальному банку, Счетному комитету и др.

Одновременно с возрастанием роли Администрации аналогичные изменения происходили в положении некоторых должностных лиц. Так, с изданием указа Президента от 12 марта 1996 года Государственный секретарь (согласно поправкам и изменениям от 5 июня 2022 года в Конституцию – Государственный советник) так же, как и Администрация и ее руководитель, приобрел собственную компетенцию²⁵⁹. Однако, исходя из определения Администрации высшего должностного лица Казахстана в широком смысле, можно высказать предположение о неразрывной связи Государственного секретаря с Администрацией Главы государства, учитывая, что секретариат Государственного секретаря является структурным подразделением Администрации высшего должностного лица государства.

Таким образом, к 1995 году в Республике Казахстан вместе со становлением института единоличного Главы государства можно констатировать создание из Аппарата, который обеспечивал деятельность Президента, ново-

²⁵⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 12 марта 1996 года № 2896 «О статусе и полномочиях Государственного секретаря Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960002896_ (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

го государственного органа – Администрации высшего должностного лица государства. Администрация – это ключевой вспомогательный государственный орган, который обеспечивает деятельность Главы Республики Казахстан, в то же время по степени функционала – неоднозначный государственный орган, который оказывает существенное влияние на принятие ключевых государственных решений.

Очередное Положение об Администрации Главы государства было утверждено указом Президента 11 февраля 2002 года и состояло из следующих частей: «1. Общие положения; 2. Полномочия Администрации Президента; 3. Структура Администрации Президента»²⁶⁰. Действующее Положение об Администрации утверждено 11 марта 2008 года. Указанное Положение уже состояло из таких элементов, как: «1. Общие положения; 2. Миссия и основные задачи; 3. Основные функции; 4. Организация деятельности Администрации и полномочия ее должностных лиц и сотрудников»²⁶¹.

С развитием статуса Аппарата Главы государства, впоследствии преобразованного в Администрацию высшего должностного лица Казахстана, шел и процесс усложнения структуры органа и увеличения предельной штатной численности. Например, по данным, который приводит В.А. Малиновский, штатная численность Администрации на май 1994 года составляла 240 единиц²⁶². Согласно первоначальной редакции Указа высшего должностного лица Республики от 24 марта 1999 года штатная численность Администрации

²⁶⁰ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2002 года № 805 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000805_#z0 (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁶¹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 марта 2008 года № 552 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000552_ (дата обращения: 07.07.2022).

²⁶² Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: институт, функции, инструменты власти: дис. докт. юрид. наук. М., 2004. С. 227.

составляла 284 единиц²⁶³, в редакции от 12 мая 2000 года – 317 единиц, от 12 октября 2000 года – 325 единиц. По первоначальной редакции Указа высшего должностного лица Республики от 11 февраля 2002 года штатная численность была установлена в количестве 325 единиц²⁶⁴, в редакции от 29 августа 2002 года – 345 единиц. В очередном Указе Президента от 31 марта 2004 года штатная численность Администрации высшего должностного лица Республики была установлена в количестве 361 единицы²⁶⁵. В редакции Указа от 18 мая 2005 года – 376 единиц, в редакции от 17 апреля 2007 года – 384 единиц. В Указе Главы Казахстана от 11 февраля 2008 года штатную численность снизили (до 346 единиц), однако в последующие годы штатная численность только росла: 16 октября 2008 г. – 356 единиц; 29 декабря 2009 г. – 366 единиц, 18 июня 2015 г. – 369 единиц; 23 декабря 2015 г. – 369 единиц; 12 февраля 2019 г. – 388 единиц, 5 апреля 2021 г. – 414 единиц²⁶⁶. В то же время наблюдался не только рост штатной численности Администрации высшего должностного лица государства, но и создание других организаций при Пре-

²⁶³ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 24 марта 1999 года № 89 «О штатной численности, структуре Администрации Президента Республики Казахстан и перечне должностных лиц, обеспечивающих деятельность Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U990000089_/24.03.1999 (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁶⁴ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2002 года № 806 «О штатной численности и структуре Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U020000806_/11.02.2002 (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁶⁵ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 31 марта 2004 года № 1327 «О штатной численности и структуре Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U040001327_/17.04.2007 (утратил силу) (дата обращения: 07.07.2022).

²⁶⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2008 года № 533 «О штатной численности и структуре Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000533_ (дата обращения: 07.07.2022).

зиденте Республики (например, Служба центральных коммуникаций при Президенте Казахстана).

Изменение правового статуса Администрации высшего должностного лица связано также с ее участием в реализации кадровой политики. Например, согласно Указу Президента Республики по вопросам кадровой политики в системе органов государственной власти от 29 марта 2002 года²⁶⁷ Администрация высшего должностного лица государства принимает активное участие в назначении должностных лиц в системе органов государственной власти.

Таким образом, во-первых, в системе органов государственной власти Администрация высшего должностного лица Республики Казахстан в современных условиях является одним из ключевых вспомогательных органов, который обеспечивает реализацию полномочий Главы государства.

Во-вторых, неоднозначность положения высшего должностного лица Республики Казахстан в значительной степени порождает неопределенность правового статуса Администрации Главы государства с точки зрения разделения властей и их самостоятельности. Логическим результатом расширения полномочий высшего должностного лица Казахстана с 1990 года по 1995 года и их закрепления с 1995 года по 2022 год явилось формирование «теневое» центра принятия практически всех важных государственных решений.

В-третьих, с учетом конституционной реформы 2022 года в Республике Казахстан созрела необходимость законодательного закрепления правового статуса Администрации Президента путем принятия отдельного акта, в котором рекомендуется учесть самостоятельность конституционных органов государственной власти и соблюдение принципа разделения властей. В связи с изложенным, в частности, представляется целесообразным акцентировать деятельность Администрации на информировании Главы государства о вы-

²⁶⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 29 марта 2002 года № 828 «О некоторых вопросах кадровой политики в системе органов государственной власти» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000828_ (дата обращения: 13.07.2022).

полнении поручений и на выработке информационно-аналитических документов с учетом целей и задач стратегического планирования.

Помимо администрации президента, которая является ключевым вспомогательным органом, обычно в этой роли выступают также советы и комиссии²⁶⁸. В первую очередь наличие таких органов при президенте, как отмечают ученые, обусловлено наличием у него широкого спектра полномочий²⁶⁹. Наряду с обеспечительной указанные органы выполняют и другие функции. Их также можно рассматривать как средство (инструмент) обеспечения (или «упрочения») взаимодействия главы государства с другими органами государственной власти и иными субъектами политического процесса²⁷⁰, в том числе представители общественности, неправительственные структуры. В то же время, при формировании вспомогательных органов при главе государства следует учитывать личностный фактор («лично-доверительные отношения», «авторитет руководителя (руководителей) вспомогательного органа»²⁷¹).

Республика Казахстан, исходя из текста Конституции, является государством с президентской формой правления, в котором Президент занимает ключевую позицию в системе органов государственной власти и обладает широкими властными полномочиями в обеспечении согласованного функционирования всех ветвей власти и при этом де-юре не возглавляет исполнительную власть. Согласно Конституции Казахстана и Конституционному закону от 26 декабря 1995 года «О Президенте Республики Казахстан» высшее

²⁶⁸ См.: *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Т. 2. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021; *Тихонова Е.С.* Понятие, признаки и значение совещательных органов при Главе государства // *Право и государство: теория и практика.* 2021. № 2 (194). С. 179 – 182.

²⁶⁹ См.: *Иксанов И.С.* Организационное обеспечение выполнения функций Президента Российской Федерации // *Конституционное и муниципальное право.* 2008. № 9. С. 22–27.

²⁷⁰ См.: *Панов А.А.* Администрация Президента Российской Федерации – рабочий аппарат главы государства // *Право и государство: теория и практика.* 2007. № 10 (34). С. 29 – 33.

²⁷¹ *Петровский Д.Н.* К вопросу об устройстве вспомогательных органов общей компетенции при главе государства // *Конституционное и муниципальное право.* 2005. № 6. С. 32-36.

должностное лицо Республики в целях обеспечения своих полномочий и своей деятельности образует консультативно-совещательные органы (в том числе советы и комиссии), учреждения и организации при Президенте Казахстана, а также Совет Безопасности, Ассамблею народа Казахстана и Высший Судебный Совет²⁷². Исходя из положений о консультативно-совещательных органах, утвержденных указами Президента, типичной целью их создания и функционирования является выработка и подготовка рекомендаций и предложений высшему должностному лицу Республики²⁷³. В Российской Федерации наблюдается подобная ситуация: в рамках обеспечения реализации полномочий главы государства вспомогательные органы «осуществляют предварительное рассмотрение вопросов... проводят экспертизу проектов федеральных законов, актов Президента... информируют... о положении дел в соответствующей сфере»²⁷⁴. Однако в Казахстане в процессе развития правового статуса некоторые вспомогательные органы приобретали дополнительный функционал (в частности, у Ассамблеи народа Казахстана в 2007-2022 годах имелось право избирать девять депутатов Парламента Республики).

Согласно официальному сайту Президента Казахстана в настоящее время функционируют 18 комиссий²⁷⁵ и 10 советов²⁷⁶. Однако данная информация не вполне актуальна. При Президенте есть и другие консультативно-

²⁷² См.: *Сапарғалиев Г.С.* Конституционное право Республики Казахстан. Алма-ты: Жеті жарғы, 2002. 528 с.

²⁷³ См.: *Кравцова Е.А.* Особенности правового статуса вспомогательных органов при органах государственной власти // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского Университета МВД России. 2016. № 3 (45). С. 65-68.

²⁷⁴ *Панов А.А.* Совещательные и консультативные органы при Президенте Российской Федерации: общие принципы формирования и наделения компетенцией, место в системе президентской власти // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 3. С. 20–24.

²⁷⁵ См.: Комиссии при Президенте // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: https://www.akorda.kz/ru/executive_office/presidential_commissions (дата обращения: 04.10.2022).

²⁷⁶ Советы при Президенте // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: https://www.akorda.kz/ru/executive_office/presidential_councils (дата обращения: 04.10.2022).

совещательные органы (например, в 2020 г. была образована Государственная комиссия по полной реабилитации жертв политических репрессий²⁷⁷ и др.²⁷⁸), а в 2022 г. Национальный совет общественного доверия прекратил существование в связи с созданием Национального курултая при Президенте²⁷⁹.

Как показал анализ положений²⁸⁰ об этих органах, их функции нередко пересекаются. Например, согласно положению о Комиссии по вопросам мо-

²⁷⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2020 года № 456 «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (дата обращения: 10.08.2022).

²⁷⁸ См.: Главой государства подписан Указ «О создании Национального совета по науке и технологиям при Президенте Республики Казахстан» 26 января 2023 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glavouy-gosudarstva-podpisan-ukaz-o-sozdanii-nacionalnogo-soveta-po-nauke-i-tehnologiyam-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-260570> (дата обращения: 12.04.2023).

²⁷⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 14 июля 2022 года № 930 «О создании Национального курултая при Президенте Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/o-sozdanii-nacionalnogo-kurultaya-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-i-priznanii-utrativshimi-silu-nekotoryh-ukazov-prezidenta-respubliki-kazahstan-145619> (дата обращения: 10.08.2022).

²⁸⁰ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 537 «О некоторых вопросах кадровой политики в правоохранительных органах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000537#z31> (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 2002 года № 839 «Об образовании Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000839_#z8 (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 10 октября 2006 года № 198 «О Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Республики Казахстан» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000198_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2007 года № 314 «О мерах по модернизации экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000314_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 11 января 2010 года № 915 «О Комиссии по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения при Президенте Республики Казахстан» имеет гриф «Для служебного пользования»; Указ

Президента Республики Казахстан от 5 июля 2006 года № 140 «О Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000140_#z48 (дата обращения 04.10.2022); Распоряжение Президента Республики Казахстан от 3 ноября 1999 года № 88 «О Комиссии по высшим воинским и иным званиям, классным чинам, квалификационным классам» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N990000088_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 1996 года № 2935 «Об образовании Комиссии по государственным наградам при Президенте Республики Казахстан, утверждении Положения о ней» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960002935_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2003 года № 1042 «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001042_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 9 октября 2006 года № 194 «О конкурсе на соискание премии Президента Республики Казахстан "Алтын сапа" и республиканском конкурс-выставке "Лучший товар Казахстана"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000194_#z39 (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 21 января 2015 года № 993 «О государственных премиях Республики Казахстан в области науки и техники имени аль-Фараби, гуманитарных наук имени А. Байтурсынулы и литературы и искусства имени Абая» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000993#z13> (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 28 сентября 2001 года № 691 «Вопросы Государственной премии мира и прогресса Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000691_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2015 года № 17 «О некоторых вопросах Национальной комиссии по модернизации» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000017> (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 года № 56 «О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000056_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2000 года № 470 «О республиканской комиссии по подготовке кадров за рубежом» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U000000470_ (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 30 сентября 2011 года № 155 «О вопросах государственных символов и геральдики ведомственных и иных, приравненных к ним, наград некоторых государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту

Республики Казахстан, Конституционного Совета Республики Казахстан, правоохранительных органов, судов, Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000155#z1421> (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 17 апреля 2017 года № 462 «О Национальной комиссии по реализации программы модернизации общественного сознания при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000462> (дата обращения 04.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2020 года № 456 «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (дата обращения 04.10.2022); Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 178-VI ЗРК «О Совете Безопасности Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000178> (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 14 сентября 2020 года № 414 «О Высшем совете при Президенте Республики Казахстан по реформам» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000414> (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2012 года № 285 «Об Энергетическом совете при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000285> (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 30 июня 1998 года № 3985 «Об образовании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U980003985_ (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 1 июля 2008 года № 625 «О создании Совета по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000625_ (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 18 декабря 2019 года № 220 «О Совете по финансовой стабильности Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000220> (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2004 года № 1509 «О некоторых вопросах Совета по управлению Национальным фондом Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U040001509_ (дата обращения 05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 9 апреля 2014 года № 791 «Об образовании Совета национальных инвесторов при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000791#z55> (дата обращения 05.10.2022); Распоряжение Президента Республики Казахстан от 19 февраля 2002 года № 303 «Об образовании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N020000303_ (дата обращения

дернизации экономики Республики Казахстан одной из ее основных задач является выработка рекомендательных решений по вопросам повышения конкурентоспособности и эффективности экономики Казахстана. Указанная задача охватывает полностью или частично задачи Совета по управлению национальным фондом, Совета по финансовой стабильности, Нефтегазового совета. Подобным образом соотносятся задачи деятельности Совета национальных инвесторов и Совета иностранных инвесторов по привлечению инвестиций в экономику страны и созданию благоприятных условий осуществления экономической деятельности. Типичны пересечения и в составе советов и комиссий.

В то же время в некоторых аспектах, в которых можно было бы ожидать единообразия, на практике наблюдается несовпадение. Так, исходя из характера деятельности комиссий при Президенте, их рабочими органами должны являться Администрация Президента и ее структурные подразделения. Роль Администрации Президента в координации деятельности иных вспомогательных органов сложно переоценить. Во-первых, согласно положению об Администрации, к ее основным задачам относятся обеспечение деятельности Главы государства во всех областях, в том числе в области внешней и внутренней политики, обороны и безопасности, кадровой политики, в отношении государственных органов. Во-вторых, в качестве функции Администрации прямо названо обеспечение деятельности вспомогательных органов. Однако на практике функцию рабочего органа по отношению к советам и комиссиям выполняют и другие органы. Например, рабочим органом Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий является Министерство образования и науки Республики (реорганизова-

05.10.2022); Указ Президента Республики Казахстан от 14 июня 2022 года № 930 «О создании Национального курултая при Президенте Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL:<https://www.akorda.kz/ru/o-sozdanii-nacionalnogo-kurultaya-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-i-priznanii-utrativshimi-silu-nekotoryh-ukazov-prezidenta-respubliki-kazahstan-145619> (дата обращения 05.10.2022).

но на текущий момент²⁸¹), рабочий орган, осуществляющий информационно-аналитическое и организационное обеспечение деятельности Национальной комиссии по модернизации, – это Канцелярия Премьер-министра Республики Казахстан.

Не унифицирована и принадлежность председательских функций. Председателем в трех комиссиях при Президенте является Руководитель Администрации Президента, в двух комиссиях при Президенте – Премьер-министр Республики, в одной комиссии при Президенте – заместитель Руководителя Администрации, в десяти комиссиях – Государственный советник²⁸² (в некоторых положениях указано устаревшее наименование «Государственный секретарь»). В других комиссиях председательство не связано с замещением конкретной должности (указами Президента утверждается персональный состав комиссий). В результате, например, председателем Комиссии по правам человека при Президенте были и сотрудники Администрации Президента, и депутаты Мажилиса (нижней палаты) Парламента Республики, и другие должностные лица, председателем Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте в разное время являлись депутат Мажилиса Парламента Республики, Государственный секретарь, Министр и другие.

Как было отмечено выше, на официальном сайте Президента Казахстана представлена информация о десяти советах. Согласно Закону Республики

²⁸¹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 июня 2022 года № 917 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000917> (дата обращения: 04.10.2022).

²⁸² Государственный советник является должностным лицом Республики, осуществляющим представительские, координационные и иные функции (Указ Президента Республики Казахстан от 14 июня 2022 года № 927 «О статусе и полномочиях Государственного советника Республики Казахстан, внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000927> (дата обращения: 04.10.2022).).

Казахстан от 5 июля 2018 года «О Совете Безопасности Республики Казахстан», указам и распоряжениям Президента в шести из десяти советов председателем является сам Президент, в остальных – иные должностные лица. Если в России, как отмечает А.А. Панов, реальная значимость совета (комиссии) зависит от состава органа²⁸³, то исходя из практики функционирования консультативно-совещательных органов в Республике Казахстан их значимость определяется прежде всего личностным фактором. Проявляется данное обстоятельство прежде всего в том, что рекомендации и предложения, принятые консультативно-совещательными органами с участием Главы государства, в дальнейшем получают реализацию в решениях органов государственной власти. Указанный фактор сказывается и на самой системе вспомогательных органов (новый Президент инициирует формирование новых консультативно-совещательных органов²⁸⁴).

Советы, как и комиссии, определены как консультативно-совещательные органы при Президенте (то есть «консультативный» и «совещательный» характер составляет слитное свойство органа²⁸⁵). Среди них выделяется прежде всего Совет Безопасности: согласно закону он является конституционным органом, который выполняет более широкие функции (координирует проведение единой государственной политики по национальной безопасности и обороноспособности государства). Однако прежде (после принятия Конституции 1995 года согласно Положениям о Совете Безопасно-

²⁸³ См.: *Панов А.А.* Совещательные и консультативные органы при Президенте Российской Федерации: общие принципы формирования и наделения компетенцией, место в системе президентской власти // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 3. С. 20–24.

²⁸⁴ Так, в 2022 году был создан Национальный курултай, одна из задач которого – обеспечение конструктивного взаимодействия между общественностью, политически партиями, неправительственным сектором и государственными органами.

²⁸⁵ В России же предпочтение отдается «дробным» характеристикам: некоторые вспомогательные органы определены как «консультативные», некоторые – как «совещательные», другие – как «консультативные и совещательные».

сти, утвержденным Указами Президента от 26 декабря 1995 года²⁸⁶, от 22 ноября 1996 года²⁸⁷ и от 20 марта 1999 года²⁸⁸) указанный Совет определялся как консультативно-совещательный орган.

Особый статус Совета Безопасности выражается также в его составе (в него входят Президент Республики, председатели Сената и Мажилиса Парламента, руководители Правительства и Администрации Президента, помощник Президента – Секретарь Совета Безопасности, Генеральный Прокурор, Председатель Комитета национальной безопасности, Начальник Службы государственной охраны, министры иностранных дел, обороны и внутренних дел). Законодательное закрепление столь представительного состава, включая руководство двух палат высшего законодательного органа государства, объясняется степенью важности рассматриваемых вопросов, а также тем, что Совет Безопасности является ключевым звеном в системе отношений органов государственной власти в критически важные исторические периоды государства.

В составе Совета Безопасности ключевую роль, безусловно, играет его Председатель. Порядок наделения данной должностью в последние годы вызывал непростые политико-правовые вопросы. С 2018 по 2022 годы Председателем Совета Безопасности являлся экс-Президент Республики Казахстан, хотя полномочие формировать Совет Безопасности принадлежало действующему Президенту. Это было обусловлено содержанием конституционного закона Казахстана от 20 июля 2000 года «О Первом Президенте Республики Казахстан – Елбасы», по первоначальной редакции которого первому Прези-

²⁸⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2728 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U950002728_/20.03.1996 (дата обращения: 25.11.2022).

²⁸⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 22 ноября 1996 года № 3237 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960003237_ (дата обращения: 25.11.2022).

²⁸⁸ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 20 марта 1999 года № 88 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U990000088_#z12 (дата обращения: 25.11.2022).

денту в «силу его исторической миссии» помимо других принадлежало право «возглавлять Ассамблею народов Казахстана; входить в состав Конституционного Совета, Совета Безопасности Республики Казахстан». Особый статус первого Президента Республики в 2007 году был закреплен и в Конституции (пункт 4 статьи 46 Конституции Казахстана), а Конституционным законом от 22 декабря 2017 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» первый Президент Республики был наделен правом пожизненно возглавлять Совет Безопасности. Соответствующие изменения были внесены в конституционный закон о первом Президенте и в закон о Совете Безопасности²⁸⁹. В результате в течение нескольких лет новый Президент Республики не имел возможности назначать Председателя Совета Безопасности. Состав же последнего формировался только по согласованию с Председателем – первым Президентом Казахстана.

Отмеченное неоднозначное положение действующего Главы государства к органу, формирование которого, согласно Конституции, являлось его полномочием, имело место до начала 2022 года (после так называемых «январских событий» было принято решение о законодательном закреплении за действующим Главой государства права председательствования в Совете Безопасности и в Ассамблее народа Казахстана²⁹⁰). Соответствующие изменения были внесены в Конституцию (пункт 4 статьи 46 Конституции Казахстана был исключен), в конституционный закон о первом Президенте Республики и в закон о Совете Безопасности. По новой редакции последнего высшее должностное лицо Казахстана формирует состав Совета Безопасности Республики и является его Председателем.

²⁸⁹ См. об этом: *Прокофьев В.Н.* Конституционно-правовой статус Президента Республики Казахстан // Вопросы управления. 2017. № 2 (45). С. 7 -12; *Нечкин А.В.* Глава государства в странах Содружества Независимых Государств (сравнительное конституционно-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. 468 с.

²⁹⁰ См.: Закон Республики Казахстан от 7 февраля 2022 года № 106-VII ЗРК «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000106#z11> (дата обращения: 06.10.2022).

В истории развития правового статуса Совета Безопасности можно выделить несколько крупных этапов: первый этап связан с образованием Совета Казахской ССР согласно Указу Президента от 21 августа 1991 года, второй этап – с принятием Конституции 1993 года и соответственно Указа Президента от 17 июня 1993 года, третий этап – с принятием Конституции 1995 года и Указа Президента от 26 декабря 1995 года. В рамках третьего этапа можно выделить подэтапы, связанные с расширением функционала Совета Безопасности и закреплением за первым Президентом пожизненного председательства (например, Указы Президента от 22 ноября 1996 года, от 12 февраля 2019 года). В отличие от предыдущих четвертый этап связан с транзитом власти, который длился на протяжении практически трех лет. Текущий этап развития свидетельствует о закономерности функционирования и развития значимых вспомогательных органов, которые в своей деятельности непосредственно связаны с институтом президентской власти.

Как было упомянуто, наряду с другими вспомогательными органами высшее должностное лицо Республики образует Высший Судебный Совет и Ассамблею народа Казахстана. В настоящее время названные органы конституционно отграничены от консультативно-совещательных: первоначально в Конституции Казахстана 1995 года было указано, что Глава государства «образует Совет Безопасности, Высший Судебный Совет и иные консультативно-совещательные органы», однако согласно изменениям, внесенным в Конституцию законом от 21 мая 2007 года, Президент «образует Совет Безопасности и иные консультативно-совещательные органы, а также Ассамблею народа Казахстана и Высший Судебный Совет».

Впервые Высший Судебный Совет (далее – ВСС) был сформирован на основании Указа Президента Республики Казахстан от 11 марта 1996 г. «Об образовании Высшего Судебного Совета Республики Казахстан». Законом Республики Казахстан от 28 мая 2001 года «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» ВСС определялся как консультативно-совещательный орган при высшем должностном лице государства. При этом обеспечение деятельности ВСС осуществлялось Администрацией высшего должностного лица

Республики. В одноименном законе от 17 ноября 2008 года ВСС был определен как учреждение без образования юридического лица, созданное в целях обеспечения полномочий высшего должностного лица Республики в судебной ветви власти. В сравнении с законом 2001 года по закону 2008 года обеспечение деятельности ВСС осуществлялось аппаратом самого ВСС, работники которого, правда, являлись сотрудниками Администрации Главы государства. Кроме того, если в состав ВСС по закону 2001 года входили Председатель ВСС, председатели Конституционного Совета и Верховного Суда, Генеральный Прокурор, Министр юстиции, два депутата Сената Парламента, шесть судей (по двое судей разных уровней), секретарь Совета и другие лица, назначаемые Главой государства, то по закону 2008 года состав ВСС определялся более лаконично: Председатель Совета, Секретарь и другие члены Совета, назначавшиеся высшим должностным лицом Республики.

Наконец, в 2015 году был принят очередной закон о ВСС, действующий по настоящее время, в котором ВСС определен как автономное государственное учреждение, цель которого – обеспечение полномочий высшего должностного лица Республики в судебной ветви власти. В состав ВСС по должности входят Председатель Верховного Суда, Генеральный Прокурор, председатели постоянных комитетов палат Парламента. Также Президент Республики может назначить в состав ВСС других лиц, включая ученых-юристов, адвокатов, иностранных экспертов и представителей юридической общественности. Включение в состав ВСС представителей научных, общественных и иных организаций, конечно, не является уникальным. В России вспомогательные органы также могут в значительной части состоять из такого рода членов (например, Совет при Президенте России по науке, технологиям и образованию; Совет при Президенте России по культуре и искусству). Такой состав позволяет обеспечить конструктивный диалог органов государственной власти и негосударственного сектора.

На примере ВСС можно наблюдать изменение положения вспомогательного органа, обеспечивающего деятельность Главы государства (от консультативно-совещательного органа при Президенте к автономному государ-

ственному учреждению), а также усложнение его структуры. При этом можно констатировать, что определение ВСС как автономного государственного учреждения в целом носит недостаточно ясный характер: в гражданском законодательстве Республики Казахстан, законодательстве о некоммерческих организациях, о государственном имуществе такая организационно-правовая форма не предусмотрена²⁹¹. Аппарат же ВСС также является отдельным юридическим лицом – в организационно-правовой форме просто «государственного учреждения»²⁹²).

Ассамблея народа Казахстана (далее – Ассамблея) была образована Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 года с целью разработки и реализации политики общественного согласия и единства. Ассамблея, как и ВСС, первоначально именовалась Ассамблей народов (во мн. ч.) Казахстана и определялась как консультативно-совещательный орган при Президенте Республики. В 2000 году с принятием конституционного закона за первым Президентом закреплялось право возглавлять Ассамблею пожизненно. Указанное право было отражено и в положении об Ассамблее²⁹³.

В 2007 году Ассамблея впервые была упомянута в Конституции, в 2008 году был принят Закон Республики Казахстан от 20 октября 2008 года «Об Ассамблее народа Казахстана»²⁹⁴, а в 2011 году утверждено действующее по-

²⁹¹ Автономными могут быть только организации образования и кластерные фонды.

²⁹² См.: Указ Президента Республики Казахстан от 23 декабря 2015 года № 137 «О мерах по совершенствованию деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000137> (дата обращения: 09.08.2022).

²⁹³ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года № 856 «О Стратегии Ассамблеи народов Казахстана и Положении об Ассамблее народов Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U020000856_/26.04.2002 (дата обращения: 06.10.2022).

²⁹⁴ См.: *Малиновский В.А.* Конституционно-правовые и институциональные основы межнационального согласия в Республике Казахстан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 69-78.

ложение об Ассамблее²⁹⁵ (в данных документах за первым Президентом также было закреплено право пожизненно возглавлять Ассамблею). Согласно статье 7 закона об Ассамблее Президент мог образовать и реорганизовать ее, определять направления ее деятельности; назначать и освобождать от должности руководство Ассамблеи. Указанное положение дел создавало противоречие между компетенцией Главы государства и правом первого Президента пожизненно возглавлять Ассамблею. В настоящее время согласно поправкам, внесенным в законодательство в феврале 2022 года, Председателем Ассамблеи народа Казахстана является действующий Президент Республики.

В законе 2008 года Ассамблея определяется как учреждение без образования юридического лица. В структуру Ассамблеи входят: Сессия, Совет, Секретариат, региональные ассамблеи и этнокультурные объединения Ассамблеи. Секретариат является рабочим органом Ассамблеи и входит в структуру Администрации высшего должностного лица государства. Заведующий Секретариатом Ассамблеи по должности является заместителем Председателя Ассамблеи.

До 2022 года Ассамблея выполняла весьма специфичную функцию: Сессия Ассамблеи имела право избирать девять депутатов Мажилиса Парламента Казахстана (кандидатов выдвигал Совет Ассамблеи). По результатам республиканского референдума от 5 июня 2022 года право Ассамблеи избирать депутатов Мажилиса было отменено. В настоящее время согласно Конституции Республики Глава государства уполномочен назначать десять депутатов Сената Парламента, при этом пять кандидатов предлагаются Ассамблеей. Указанное нововведение и отмена права избирать депутатов Мажилиса является логичным шагом в сторону заявленного Главой государства усиления роли Парламента (ослабления влияния на него со стороны других органов).

²⁹⁵ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 7 сентября 2011 года № 149 «О Положении об Ассамблее народа Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1100000149/07.09.2011> (дата обращения: 06.10.2022).

Помимо советов и комиссий, учреждений, организаций и других вспомогательных органов при Президенте Республики существует также категория государственных органов, которые непосредственно подчинены иподотчетны Президенту (перечень этих органов приведен в Положении об Администрации Президента) и которые, формально не будучи вспомогательными, фактически в определенной степени выполняют их функции. В их числе: Администрация Президента; Генеральная прокуратура; Комитет национальной безопасности; Агентство по делам государственной службы; Национальный Банк; Служба государственной охраны; Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета; Управление делами Президента; Агентство по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба)²⁹⁶. Данный перечень достаточно динамичен. В целом число государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Главе государства, увеличивается²⁹⁷. Например, в 2019 году было образовано Агентство по регулированию и развитию финансового рынка²⁹⁸, в 2020 году – Агентство по стратегическому планированию и реформам и Агентство по защите и развитию конкуренции²⁹⁹; в

²⁹⁶ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 марта 2008 года № 552 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000552_ (дата обращения: 09.08.2022).

²⁹⁷ См.: Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (дата обращения: 07.10.2022).

²⁹⁸ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 11 ноября 2019 года № 203 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000203> (дата обращения: 07.10.2022).

²⁹⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 8 сентября 2020 года № 407 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000407> (дата обращения: 07.10.2022).

2021 году – Агентство по финансовому мониторингу³⁰⁰, а в рамках конституционной реформы 2022 года упомянутый Счетный комитет был заменен новым органом – Высшей аудиторской палатой Республики.

Перечисление указанных органов в едином списке вызывает некоторые сомнения. Так, согласно Конституции Президенту для назначения на должность председателей Национального Банка, Комитета национальной безопасности и Генерального Прокурора необходимо согласие Сената Парламента (соответственно, их подчиненность и подотчетность Президенту ограничены).

В указанном перечне Администрация Президента является ключевым органом, обеспечивающим деятельность высшего должностного лица Республики. Служба государственной охраны и Управление делами Президента также выполняют вспомогательные функции. Согласно Закону Республики Казахстан от 3 октября 1995 года «О Службе государственной охраны Республики Казахстан» первым в перечне охраняемых лиц является Президент Республики, а по Указу Президента от 21 апреля 2000 года «О некоторых вопросах Управления Делами Президента Республики Казахстан» данная структура является государственным органом, который обеспечивает деятельность Главы государства, других лиц и органов.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы и предложения. Во-первых, представляется полезным актуализировать информацию о консультативно-совещательных советах и комиссиях на официальном сайте Президента.

Во-вторых, в силу общей направленности функций вспомогательных органов при Президенте (на обеспечение – в той или иной мере и в той или иной области – деятельности последнего) оправдано закрепить за Администрацией Президента полномочия по координации деятельности всех таких органов (что согласуется с рассмотренным функционалом Администрации,

³⁰⁰ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 28 января 2021 года № 501 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000501> (дата обращения: 07.10.2022).

установленным положением о ней). Но на данный момент, как было показано, развитие правового статуса некоторых консультативно-совещательных органов привело к их формальному обособлению от Администрации, что чревато рассогласованностью в формулировании их задач и учащением случаев пересечения их компетенции).

В-третьих, можно констатировать, что на практике вспомогательные органы при Президенте Казахстана весьма неоднородны. В частности, в большинстве такие органы лишь обеспечивают реализацию полномочий Главы государства (причем нередко пересекаясь между собой по сферам деятельности), но при этом некоторые имеют по сути самостоятельную компетенцию и играют существенную роль в государственном управлении (например, Совет Безопасности). Неодинаковы вспомогательные органы и по своей организационно-правовой форме. Как было показано, последняя может существенно меняться на протяжении существования органа (причем случается, что без видимых на то причин). Вплоть до недавнего времени положение некоторых вспомогательных органов при Главе государства (Совета Безопасности, Ассамблеи) имело двойственный характер, обусловленный прежде всего правом другого лица (первого Президента Республики) пожизненно председательствовать в них. Кроме того, как было отмечено, Ассамблея непосредственно участвовала в формировании состава нижней палаты Парламента Казахстана. В целом на данный момент названные проблемы решены, хотя и не полностью (так, новое право Ассамблеи предлагать кандидатуры депутатов Сената Парламента вызывает сомнения с точки зрения соответствия целям и задачам Ассамблеи).

ГЛАВА 3. КОМПЕТЕНЦИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3.1. Элементы компетенции высшего должностного лица государства

В определении составных элементов компетенции органов публичной власти отсутствует единое мнение³⁰¹. В своем исследовании Н.В. Бобракова отмечает, что в дореволюционный период «А.С. Алексеев, А.Д. Градовский, В.В. Ивановский, Н.М. Коркунов, Н.И. Лазаревский рассматривали компетенцию государственных органов, как совокупность двух составляющих элементов: полномочий и предметов»³⁰².

По мнению К.Ф. Шеремета, «допускается смешение понятий предметы ведения, полномочия, компетенция»³⁰³. Более того, некоторые авторы считают термины «полномочия» и «компетенция» синонимами³⁰⁴. Различные авторы предлагают разные комбинации элементов компетенции органа публичной власти. Правда, В.В. Эмих отмечает, что в научной литературе большинство придерживаются позиции, по которой «компетенция состоит из полномочий»³⁰⁵. Однако, например, А.В. Венедиктов считал, что компетен-

³⁰¹ См.: Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М., 1972. С. 40; Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф. Компетенция местных Советов. М., 1986; Авакьян С.А. Правовое регулирование деятельности Советов. Конституционные основы, теория, практика. М., 1980; Постовой Н.В. Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения. М., 2009.

³⁰² Бобракова Н.В. Институт главы государства в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 80-81.

³⁰³ Шеремет К.Ф. Компетенция местных Советов. М., Изд-во Моск. ун-та, 1968. С. 13.

³⁰⁴ Елисеева А.А. Правовые проблемы разграничения предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 27.

³⁰⁵ Эмих В.В. Понятие компетенции государственного органа в современном российском праве // Научный ежегодник Института Философии и права Уральского отделения РАН. 2010. Вып. 10. С. 387; См.: Эмих В.В. Правосубъектность и компетенция государственных

ция включает предмет деятельности³⁰⁶ и объем прав и обязанностей³⁰⁷. В целом той же позиции придерживался и А.В. Мицкевич, выделявший круг задач и круг властных прав³⁰⁸. Г.В. Атаманчук полагает, что компетенция включает функции и полномочия³⁰⁹. Он отмечает, что «определение компетенции государственных органов только с учетом их государственно-властных полномочий не позволяет эту компетенцию четко дифференцировать применительно к каждому государственному органу»³¹⁰. Б.М. Лазарев считал, что в компетенцию входят «не сами функции, которые орган вправе и обязан выполнять, а право и обязанность осуществлять определенного рода функции»³¹¹. При этом Б.М. Лазарев указывал, что формулировка «функции и компетенции» также неудачна, поскольку создается впечатление, что в «компетенцию не входят право и обязанность органа выполнять возложенные на него государством управленческие функции, будто компетенция со-

органов: содержание понятий и их соотношение // Научный ежегодник Института Философии и права Уральского отделения РАН. 2010. Вып. 9. С. 429.

³⁰⁶ По мнению И.Л. Бачило, «понятие «предмет деятельности» очень близко к понятию «предмет ведения». Если последний понимать как сферу проявления компетенции, то эти термины можно считать идентичными. Если же трактовать широко, как формулировку его задач и функций, в чисто компетенционном плане, то они не совпадают. Во всяком случае следует избегать смешения объекта и предмета регулирования (ведения)» // *Бачило И.Л. Функции органов управления (правовые проблемы оформления и реализации)*. М., Юрид. лит., 1976. С. 62.

³⁰⁷ См.: *Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность*. М.Л.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 613.

³⁰⁸ *Мицкевич А.В. Избранное / Сост. и авт. предисловия Е.А. Юртаева*. М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2010. С. 231.

³⁰⁹ См.: *Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций*. М.: Юрид. лит., 1997. 400 с.

³¹⁰ *Атаманчук Г.В. Сущность советского государственного управления*. М.: Юрид. лит., 1980. С. 116.

³¹¹ *Лазарев Б.М. Компетенция органов управления*. М.: Юридическая литература, 1972. С. 40.

стоит только из конкретных властных полномочий»³¹². Также он был против включения в структуру компетенции предметов ведения³¹³, «указывая на их неправовой характер»³¹⁴. Помимо того, Лазарев Б.М. подвергал критике использование слова «задачи» не по назначению³¹⁵, так как анализ норм, «содержащихся в этих разделах, показывает, что под «задачами» часто имеют ввиду управленческие функции, возложенные на орган»³¹⁶, в иных случаях – «основные направления деятельности органа, осуществляемой посредством разнообразных управленческих функций»³¹⁷, в случаях, когда под «задачами» понимаются конкретные цели³¹⁸. Поэтому он отмечал о необходимости уточнения положения, что в компетенцию входят «задачи».

По мнению Д.Н. Бахраха, первый элемент компетенции – права и обязанности, второй – «подведомственность, правовое закрепление круга объектов, предметов, дел ...»³¹⁹. Н.В. Постовой подчеркивает, что компетенция – «совокупность прав и обязанностей и предметов ведения»³²⁰. Кроме того, по

³¹² Там же. С. 40-41.

³¹³ Там же. С. 45-46.

³¹⁴ *Постовой Н.В.* Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения. М.: «Юриспруденция», 2013. С. 7.

³¹⁵ В числе «главных задач» Госгортехнадзора СССР указан «контроль за выполнением установленных требований по безопасному ведению работ и проведению профилактических мер по предупреждению аварий, производственного травматизма на подконтрольных предприятиях, производствах, объектах и в подконтрольных организациях» // СП СССР 1968 г. № 4, ст. 17 // *Лазарев Б.М.* Компетенция органов управления, М., «Юридическая литература», 1972. С. 42.

³¹⁶ *Лазарев Б.М.* Указ. соч. С. 42-43.

³¹⁷ Там же. С. 43.

³¹⁸ Но кроме таких «задач» перед органом управления могут вставать конкретные цели (например, перед органами управления сельским хозяйством ставится задача в данном году добиться расширения посевов кукурузы, а в следующем - гречихи) // *Лазарев Б.М.* Компетенция органов управления, М., «Юридическая литература», 1972. С. 43.

³¹⁹ *Бахрах Д.Н.* Административное право. М.: Издательство ВЕК, 1999 С. 28.

³²⁰ *Постовой Н.В.* Правовая, имущественная и организационная основы муниципального управления в Российской Федерации. М.: ИД «Юриспруденция», 2020. С. 148.

мнению В.И. Червонюка, компетенция помимо полномочий и предмета ведения включает функции органа³²¹, другие считают, что «задачи, функции и полномочия органа исполнительной власти образуют компетенцию органа»³²². По отношению к органам исполнительной власти Ю.Н. Старилов отмечает о наличие четырех элементов компетенции («задачи, права и обязанности, полномочия и ответственность»³²³). Другие элементы выделяет Ю.А. Тихомиров (цели, предметы ведения, полномочия и ответственность³²⁴).

По мнению О.Е. Кутафина и Е.И. Козловой, в компетенции можно выделить такие элементы как предметы ведения и полномочия³²⁵. Такой же позиции придерживается и С.А. Авакьян, который отмечает, что «правы те ученые, которые выступают за двухчленное понятие компетенции представительных органов государственной власти: предметы ведения и полномочия»³²⁶. Указанное положение получило наиболее широкое распространение. Такой позиции придерживаются многие современные ученые, в частности: Е.И. Колюшин³²⁷, Ю.И. Скуратов³²⁸, Т.М. Бялкина³²⁹, О.А. Блинова³³⁰ и др.

³²¹ См.: *Червонюк В.И.* Конституционное право России. М., 2004. 432 с.

³²² *Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В.* Административное право России. 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2010. 757 с.

³²³ См.: Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право. 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2005. С. 188.

³²⁴ См.: *Тихомиров Ю.А.* Теория компетенции. М., 2001. С. 55-56.

³²⁵ См.: *Козлова Е.И., Кутафин О.Е.* Конституционное право России. М.: Проспект, 2021. С. 309.

³²⁶ *Авакьян С.А.* Правовое регулирование деятельности Советов (конституционные основы, теория и практика). М., Изд-во Моск. ун-та, 1980. С. 20.

³²⁷ См.: *Колюшин Е.И.* Конституционное право России. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. С. 267.

³²⁸ См.: Конституционное право России / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. М.: Юристъ, 2004. С. 338.

³²⁹ См.: *Бялкина Т.М.* О новых тенденциях правовой регламентации института компетенции местного самоуправления // Конституционализм и государственное устройство. 2017. N 1 (9). С. 67–75.

Указанные элементы нашли свое отражение в правовых актах как Республики Казахстан, так и Российской Федерации.

Итак, ключевыми элементами компетенции можно считать предметы ведения и полномочия. Словосочетание «предметы ведения», по мнению Н.В. Постового, впервые было закреплено как «предметы ведомства» в «Общем положении о крестьянах ...» от 19 февраля 1861 года³³¹. В последующем данное понятие использовалось как «предметы ведомства» и «ведение», а в советский период уже как предметы ведения, при «законодатель часто имел в виду по сути компетенцию в целом»³³². В то же время, по мнению многих авторов, предмет ведения – это определенные общественные отношения³³³, круг дел/деятельности, сфера или области жизни и другие синонимичные слова³³⁴. Кроме того, законодателем Российской Федерации было предложено нормативное определение указанного понятия как определенной сферы общественных отношений, нашедшее отражение в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» (утратил силу в 2003 году). Однако данное определение не разрешило

³³⁰ Блинова О.А. Некоторые теоретические аспекты трактовки понятия компетенции местного самоуправления // Известия Алтайского государственного университета, 2018, № 6(104). С. 52-56

³³¹ Раздел II четвертого отделения «Общего положения о крестьянах ...» назван «предметы ведомства» и пределы власти волостного суда (Постовой Н.В. Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. С. 9).

³³² Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М.: Юридическая литература, 1972. С. 47.

³³³ Предметы ведения – это те общественные отношения, в которых орган государства юридически компетентен (Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф. Компетенция местных советов. – М.: Юрид. лит., 1982. С. 27).

³³⁴ См.: Эмих В.В. Понятие компетенции государственного органа в современном российском праве // Научный ежегодник Института Философии и права Уральского отделения РАН. 2010. Вып. 10. С. 389.

дискуссию о понимании предметов ведения. Например, по мнению Ю.А. Тихомирова, предметы ведения не сводятся к определенной сфере общественных отношений, а имеют и другие качества. Предметам ведения можно дать следующие характеристики: «а) воздействие на развитие сфер государственной и общественной жизни, отраслей экономики, социально-культурного строительства, на ход общественных процессов; б) устойчивый вид деятельности; в) юридические действия; г) материальные объекты (собственность, сооружения и т.п.); д) финансово-денежные средства; е) государственные и иные институты, органы, организации; ж) руководители и должностные лица; з) правовые акты (принимаются согласно их иерархии)»³³⁵. Помимо отсутствия единого понимания предметов ведения, не имеется унифицированных определений понятий «функция», «компетенция», «полномочие», которые также активно используются в нормативной лексике.

Слово «полномочие», как известно, широко используется в правовых актах Республики Казахстан и Российской Федерации, в том числе о правовом положении президента. Попытка дать нормативное определение понятию полномочия органа государственной власти в свое время была предпринята: в названном Федеральном законе содержалось определение полномочия³³⁶, которое сводилось к правам и обязанностям. В настоящее время указанный нормативный правовой акт не действует, и вопрос определения понятия полномочия вновь является открытым.

История применения и понимания слова «полномочие» носила непоследовательный характер. В дореволюционный период в публично-правовой сфере определением указанного понятия особо не занимались³³⁷. Например,

³³⁵ Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001. С. 56.

³³⁶ Полномочия органа государственной власти - права и обязанности органа государственной власти в отношении принятия правовых актов, а также осуществления иных государственно-властных действий

³³⁷ См.: Лексин И.В. Полномочие как категория отечественной юриспруденции: диалектика многозначности и унифицированности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 4. С. 37-58.

А.И. Елистратов отмечает, что «право монарха – это совокупность его полномочий в области законодательства, управления и суда»³³⁸. Далее он уточняет, что в сфере законодательной деятельности главе государства – «Государю» - принадлежит право законодательной инициативы, право утверждения закона и право «по конституированию законодательных учреждений» (решение организационных вопросов, а также право роспуска законодательного органа). Область «административных полномочий Государя», как отмечает ученый, достаточно широкая. В первую очередь указанные полномочия связаны с организационно-исполнительными вопросами, а также областью дипломатического и военного управления. Среди законодательных и административных полномочий главы государства – право «издавать так называемые чрезвычайные указы», принятые в силу чрезвычайных обстоятельств и имеющие силу закона на определенный промежуток времени. В судебной сфере правосудие осуществляется от «имени Государя Императора установленными законом судами, решение коих приводится в исполнение именем Императорского Величества». Кроме того, глава государства назначает судей и лиц «прокурорского надзора», имеет право помилования и другие полномочия³³⁹. Определение полномочий главы государства как его права, вероятно, обусловлено формой правления и неприданием особого значения понятию полномочия главы государства, так как монарх по сути не является носителем полномочий (его никто не уполномочивал). В советское время доминирующая позиция сводилась к тому, что полномочия определяли как права и обязанности³⁴⁰.

В настоящее время, как и в советский период, преобладает понимание полномочия как права и обязанности уполномоченного лица или органа. Например, С.А. Авакьян определяет полномочия как «права и обязанности

³³⁸ Елистратов А.И. Очерк государственного права (конституционное право). М., 1905. С. 43.

³³⁹ Там же. С. 43-52.

³⁴⁰ См.: Лексин И.В. Полномочие как категория отечественной юриспруденции: диалектика многозначности и унифицированности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 4. С. 37-58.

государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица, иных участников общественных отношений, установленные нормативным юридическим актом»³⁴¹ (при этом в указанном терминологическом словаре определение компетенции в целом совпадает с определением полномочия³⁴²). По мнению В.Е. Чиркина, «особенность полномочий органа государства и должностного лица» заключается в том, что «во многих случаях эти права – одновременно и обязанности» (однако не все права являются обязанностью и соответственно обязанности правами³⁴³). Ю.А. Тихомиров подчеркивает, что в конструкции понятия полномочия «права и обязанности» имеют строгую связь, характерную для публично-правовых отношений. Указанная связь выражается в определении полномочия как «правообязанности»³⁴⁴. В публично-правовой сфере уполномоченным органом и/или лицом, как правило, право не может быть реализовано по своему усмотрению, поскольку уполномоченный одновременно наделен обязанностью осуществления права. С учетом вышеуказанного о «правообязанности» Ю.А. Тихомиров выделяет типичные полномочия («руководит», «управляет», «решает», «участвует», «нормирует», «организует», «указывает», «координирует», «контролирует», «запрещает»³⁴⁵)³⁴⁶. Эти теоретические представления нашли отражение в

³⁴¹ *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М: Юстицинформ, 2015. С.495.

³⁴² Компетенция – совокупность прав и обязанностей государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица, закрепленная нормативными правовыми актами (*Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. С.382).

³⁴³ См.: *Чиркин В.Е.* Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М., 2014. С.178-179; *Чиркин В.Е.* Конституционное право. 3-е изд. М.: Юристь, 2004. С.308.

³⁴⁴ *Тихомиров Ю.А.* Теория компетенции. М., 2001. С. 56.

³⁴⁵ Там же. С. 57.

³⁴⁶ Примечательно, что И.Л. Бачило в параграфе «Классификация функций по организационно-правовым формам и степени властности» на основе анализа «правовых актов, регулирующих работу органов управления», выделяет около «15 формул,

Конституции Республики Казахстан 1995 года и Конституционном законе «О Президенте Республики Казахстан». Согласно указанным правовым актам в тексте о полномочиях употребляются подобные по значению слова («согласовывает», «подписывает», «назначает», «утверждает», «образует», «заслушивает», «формирует», «упраздняет» и др.), которые Ю.А. Тихомиров выделил как типичные для ключевого элемента компетенции. Позиции неразрывности и тесной взаимосвязи права и обязанности как «две стороны одной медали» придерживался и Б.М. Лазарев³⁴⁷, включая использование законодателем глаголов в третьем лице единственного числа. Однако применение формулы полномочия через «правообязанность» порождает ряд противоречий с точки зрения как правил русского языка, так и юридической логики³⁴⁸. Однако некоторые современные авторы придерживаются подхода определения полномочий через «правообязанность»³⁴⁹.

Как было отмечено ранее, сведение полномочий к правам и обязанностям нашло свое отражение не только в теории, но и было закреплено нормативно. Например, подобная ситуация наблюдается, как отмечает И.В. Лексин, в российском законодательстве. В силу схожести правовых систем, статуса русского языка в Республики Казахстан и его активного использования пони-

определяющих характер действия органа и его подразделений: решает, устанавливает, утверждает» («распорядительные действия»); «рассматривает, разрабатывает, согласовывает (участвует, консультирует), координирует, предлагает» («регулирующие»); «организует, обеспечивает, отчитывается, контролирует» (организационно-контрольные); «учитывает, анализирует, исполняет» («исполнительские») (*Бачило И.Л. Функции органов управления (правовые проблемы оформления и реализации)*. М.: Юрид. лит., 1976. С. 112-113).

³⁴⁷ Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М.: Юридическая литература, 1972. С. 83.

³⁴⁸ См.: Лексин И.В. Полномочие как категория отечественной юриспруденции: диалектика многозначности и унифицированности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 4. С. 37-58.

³⁴⁹ См.: Бобракова Н.В. Институт главы государства в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 20; Нечкин А.В. Конституционно-правовой статус правительств стран Содружества Независимых Государств (сравнительное исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2015. С.101.

мание полномочий как прав и обязанностей встречается и в казахстанском законодательстве. Например, в статье 6 закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 года в качестве «полномочий органов внутренних дел» перечислены их обязанности и права. Аналогичное положение можно наблюдать и в других актах, включая акты Главы Республики Казахстан. В указе Президента Казахстана об утверждении Положения об Администрации один из разделов обозначен как «Организация деятельности Администрации и полномочия ее должностных лиц и сотрудников». В постановлениях Правительства Республики Казахстан об утверждении положений о министерствах³⁵⁰ также можно наблюдать шабло-

³⁵⁰ См.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2022 года № 357 «Об утверждении Положения о Министерстве обороны Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000357#z336> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1118 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001118_ (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2008 года № 387 «О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000387_ (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июля 2019 года № 497 «О мерах по реализации Указов Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 года N 17 и от 1 июля 2019 года N 46 "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000497> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 июня 2005 года № 607 «Вопросы Министерства внутренних дел Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000607_ (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2019 года № 142 «О некоторых вопросах Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000142> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 апреля 2005 года № 310 «Некоторые вопросы Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» // ИПС

«Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000310_ (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1120 «Вопросы Министерства юстиции Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001120_ (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2022 года № 580 «О некоторых вопросах Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000580> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2017 года № 71 «О некоторых вопросах министерств здравоохранения и национальной экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000071> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2017 года № 81 «Некоторые вопросы Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000081> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 936 «О некоторых вопросах Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан и внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000936> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 сентября 2014 года № 1003 «Вопросы Министерства культуры и спорта Республики Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001003> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2022 года № 581 «Некоторые вопросы Министерства просвещения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000581> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2020 года № 701 «Вопросы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000701> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 сентября 2014 года № 1011 «Вопросы Министерства национальной экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001011> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2019 года № 501 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 года № 24 "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000501> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление

ное использование в главе «Задачи и полномочия государственного органа» слов «права» и «обязанности». Кроме того, в эту главу включают «функции», которые осуществляет государственный орган и которые в некоторых положениях имеют прямое пересечение с «задачами». Необходимость подобного использования слов «задачи», «полномочия», «права», «обязанности» и «функции» в актах Правительства требует дальнейшего уточнения.

Во второй части определения названного Федерального закона было отмечено об «осуществлении ... действий». Так, по смыслу словосочетания «осуществление действий» предполагается, что полномочие не сводится только к правам и обязанностям. Например, А.Н. Писарев полномочие президента рассматривает не только как совокупность прав и обязанностей, а как «возможность для государственного органа совершать какие-либо действия»³⁵¹. Более того, между явлениями «полномочие» и «права и обязанности» имеется «диалектическая связь», но она не является формально-логической³⁵². Как было отмечено выше, законодатель в некоторых правовых актах определяет полномочие через права и обязанности, и это объясняется в первую очередь наличием этой «иной» связи. Так, реализация полномочий подразумевает определенные действия по осуществлению прав и обязанностей в интересах определенного субъекта. Например, высшее должностное лицо Республики Казахстан согласно Конституции, в том числе на основании своей присяги, осуществляет свои полномочия в интересах народа Казахста-

Правительства Республики Казахстан от 5 июля 2019 года № 479 «Вопросы Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000479> (дата обращения: 05.12.2022); Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 994 «Вопросы Министерства энергетики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000994> (дата обращения: 05.12.2022).

³⁵¹ Писарев А.Н. Полномочия Президента Российской Федерации в области обороны: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 14.

³⁵² См.: Лексин И.В. Полномочие как категория отечественной юриспруденции: диалектика многозначности и унифицированности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 4. С. 51

на. Таким образом, полномочие и права и обязанности имеют связь как явления (полномочие – способность к осуществлению прав и обязанностей), но не имеют логического пересечения как понятия.

Исходя из вышеуказанного, во-первых, по мнению многих специалистов полномочие является одним из элементов компетенции, который играет ключевую роль в определении правового положения органа или лица. Во-вторых, определение полномочий через права и обязанности активно ретранслируется современниками и находит отражение в правовых актах. Это положение требует уточнения, так как, например, полномочия всех органов государственной власти являются делегированным³⁵³.

В этой связи, предлагается использовать слово «полномочие» как способность совершать юридически значимые действия в интересах уполномочившего субъекта.

3.2. Типология полномочий высшего должностного лица государства

В современных условиях объем полномочий главы государства зависит от многих формальных и фактических причин, в том числе от формы правления, политического режима, формы территориального устройства, истории формирования системы органов государственной власти и т.д.³⁵⁴. Более того, как отмечает А.Ш. Арутунян фактические властные возможности могут быть

³⁵³ Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам // Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 06.12.2022).

³⁵⁴ См.: *Черкасов А.И.* Полномочия главы государства в странах современного мира // Труды Института государства и права РАН. 2008. № 6. С. 43-77; *Осавелюк Е.А.* Конституционно-правовые основы статусных полномочий высших органов государственной власти: монография. М., 2021. С. 89-128.

большими по сравнению нормативно закрепленными³⁵⁵. Исследование содержания нормативных правовых актов и других материалов показало, что существуют полномочия, которые имеются у глав разных государств и не зависят от каких-либо обстоятельств. Это положение позволяет предположить наличие некоторых общих оснований для выделения групп полномочий главы государства. Например, практически каждый глава государства вне зависимости от его наименования (президент, монарх, председатель и др.) осуществляет представительские полномочия, полномочия в сфере гражданства, полномочия в условиях военного времени и др.

Авторы выделяют различные основания классификации полномочий главы государства. Например, Н.Е. Колобаева классифицирует полномочия Президента по его функциям³⁵⁶ (по ее мнению, функции перечислены в статье 80 Конституции Российской Федерации и некоторые другие³⁵⁷), Ю.А. Дмитри-

³⁵⁵ См.: Арутюнан А.Ш. Конституционно-правовой статус Президента Республики Армения: дис. ... док. юрид. наук. М., 1997. С. 252.

³⁵⁶ См.: Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 19.

³⁵⁷ Полномочия Президента: 1) как гаранта Конституции РФ; 2) как гаранта прав и свобод человека и гражданина; 3) по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности; 4) по определению основных направлений внутренней и внешней политики государства (одно полномочие – ежегодное послание); 5) по обеспечению согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти и осуществлению полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации (в настоящее время - согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти); 6) представлению Российской Федерации внутри страны и в международных отношениях; 7) по обеспечению собственной деятельности и 8) принятию актов Президента Российской Федерации (Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 71-124).

ев и А.Л. Журавлев выделяют внутренние и внешние полномочия³⁵⁸, некоторые авторы разделяют полномочия на исключительные и неисключительные (И.В. Калинина – на «самостоятельные (автономные)» и «связанные» - с деятельностью иных органов государственной власти³⁵⁹, М.В. Баглай – на прерогативные и сбалансированные³⁶⁰). Однако наибольшее распространение получила классификация полномочий по сферам деятельности главы государства³⁶¹. В частности, по мнению С.А. Авакьяна, можно выделить полномочия Президента Российской Федерации: 1) «по созданию и формированию государственных органов, назначению должностных лиц, 2) в области руководства внутренней политикой страны и взаимоотношений с другими государственными органами, 3) в области внешней политики, 4) в области обеспечения безопасности и обороны государства, стабильности общественного порядка в стране, 5) в области обеспечения конституционного статуса личности и 6) по организации своей деятельности»³⁶². В указанной классификации можно заметить некоторое пересечение групп полномочий между собой. Например, во-

³⁵⁸ См.: *Волошенко И.Л.* Институт президента Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. С. 121.

³⁵⁹ См.: *Калинина И.В.* Правовой статус Президента Чешской республики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 87-88.

³⁶⁰ *Баглай М.В.* Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. Роль, порядок выборов, полномочия: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2012. С. 60.

³⁶¹ См.: *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. С. 354-392; *Кутафин О.Е.* Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. С. 426-537; *Чиркин В.Е.* Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М., 2014. С.181; *Енгибарян Р.В., Тадевосян Э.В.* Конституционное право. 2 изд., перераб. и доп. – М: Юристъ, 2002. С. 413-414; Конституционное право зарубежных прав / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. С. 283-293; *Бобракова Н.В.* Институт главы государства в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 87-88.

³⁶² См.: *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. С. 354-392.

просы взаимоотношений с другими государственными органами пересекаются со сферой назначения должностных лиц; создание и формирование государственных органов - с областью организации своей деятельности (к примеру, Президент для реализации своих полномочий формирует свою Администрацию и другие государственные органы); вопросы внутренней политики – с обеспечением стабильности общественного порядка.

Подобные пересечения наблюдаются и в предложенной О.Е. Кутафинским классификации полномочий. К примеру, он выделяет полномочия Президента Российской Федерации, связанные «с определением основных направлений внутренней и внешней политики», и полномочия «в области внешней политики, обороны и обеспечения безопасности государства»³⁶³. Кроме того, выделяет группу полномочий, связанных с «обеспечением согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти и законности в их деятельности»³⁶⁴. Эти полномочия касаются в первую очередь осуществления арбитражно-координационной функции главы государства. Указанные полномочия играют особую роль в определении правового статуса главы государства. Помимо полномочий, которые классифицированы по сферам деятельности, О.Е. Кутафин выделяет «иные полномочия», которые имеют неоднозначную природу.

Предложенная В.Е. Чиркиным³⁶⁵ классификация полномочия главы государства в целом охватывает группы, предложенные С.А. Авакьяном и О.Е. Кутафинским. В то же время В.Е. Чиркин, как и С.А. Авакьян, предлагает закрытый список полномочий и выделяет полномочия в разных ветвях власти. В.В. Махлаков, в отличие от С.А. Авакьяна и В.Е. Чиркина, вслед за О.Е. Кутафинским и другими специалистами³⁶⁶ предлагает выделить «иные полномочия»³⁶⁷.

³⁶³ См.: Кутафин О.Е. Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. С. 426-537.

³⁶⁴ См.: Там же. С. 426-537.

³⁶⁵ Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М., 2014. С.181.

³⁶⁶ См.: Конституционное право России / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. М.: Юристъ, 2004. С. 338-344.

Некоторые авторы классифицируют полномочия по ветвям власти (выделяют группы полномочий главы государства, которые связаны с законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, а также полномочия в сфере безопасности и обороны, внешней политики и международных отношений и другие полномочия³⁶⁸).

Помимо классификации полномочий по ветвям власти Азад Шир-оглы Султанов предлагает выделить собственные полномочия главы государства (основания – полномочия по статусу)³⁶⁹. В.И. Кайнов также отмечает наличие полномочий главы государства, которые принадлежат ему в силу его статуса (вопросы гражданства, предоставление политического убежище, награждение государственными наградами, присвоение почетных и специальных званий, помилование³⁷⁰ и др.). Л.А. Окуньков подобные полномочия предлагает именовать традиционными. Также он выделяет скрытые полномочия, выделение которых основывается на решении Верховного Суда США по делу президента Р. Никсона³⁷¹.

Как отмечает Ю.А. Тихомиров, с учетом особенности правового положения главы государства его полномочия можно классифицировать и по спо-

³⁶⁷ Конституционное право зарубежных стран. Общая часть / В.В. Маклаков. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 732-741

³⁶⁸ См.: *Петрик Л.С.* К вопросу о классификации полномочий президента (на примере Российской Федерации и Республики Беларусь) // *Право.by*. 2015. № 4. С. 40–44; *Волошенко И.Л.* Институт президента Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. С. 121.

³⁶⁹ См.: *Султанов А.Ш.* Конституционно-правовой статус Президентов Азербайджанской Республики и Российской Федерации (опыт сравнительного исследования): дис. канд. юрид. наук. М., 1997. С. 129-130.

³⁷⁰ *Кайнов В.И.* Институт президентства: конституционно-правовой статус: дис. ... докт. юридических наук. Санкт-Петербург, 1999. С. 232-233.

³⁷¹ См.: *Окуньков Л.А.* Институт президентства в системе государственной власти России: Монография. М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2015. С. 136-162; *Окуньков Л.А.* Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М.: ИНФРА-М – НОРМА, 1996. 240 с.

собу реализации³⁷²: полномочия, которые он реализует лично и которые реализует, «инициируя деятельность»³⁷³ органов государственной власти.

По мнению Г.В. Дегтева, все полномочия можно поделить на несколько групп: «... связанные с выполнением обязанностей главы государства; ... связанные с органами государственной власти; ... в области обороны страны и обеспечения безопасности; ... в области внешней политики»³⁷⁴. Он также выделяет и «иные» полномочия Президента Российской Федерации³⁷⁵.

В.В. Комарова в качестве основания классификаций предлагает вид формального источника закрепления³⁷⁶, называя: «конституционно-закрепленные полномочия Президента основными, а закрепленные в других актах – производными, которые в большинстве детализируют конституционные»³⁷⁷. По тому же основанию В.В. Комарова рекомендует классифицировать полномочия Президента РФ: «первичные скрытые полномочия», «вторичные скрытые полномочия» (не названные в федеральном законодательстве) и «санкционированные скрытые полномочия»³⁷⁸. По мнению В.В. Ко-

³⁷² См.: Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 72.

³⁷³ Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001. С. 131.

³⁷⁴ Дёгтев Г.В. Институт президентства в Российской Федерации: Особенности правового статуса и компетенции, проблемы совершенствования: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 194.

³⁷⁵ См.: Дёгтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. М.: Юрист, 2005. – 237 с.

³⁷⁶ Н.Е. Колобаева также разделяет полномочия по видам актов, в которых они закреплены: «1) закрепленные в Конституции Российской Федерации; 2) закрепленные в федеральных конституционных законах; 3) закрепленные в федеральных законах; 4) закрепленные в указах Президента» (Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 74).

³⁷⁷ Комарова В.В. Понятие и виды полномочий Президента Российской Федерации // Глава государства: монография / отв. ред. А.М. Осавелюк. М.: Проспект, 2021. С. 245.

³⁷⁸ Комарова В.В. Скрытые полномочия Президента России: вопросы теории и практики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. N 6. С. 19.

маровой, Конституционный Суд Российской Федерации играет ведущую роль в выделении «скрытых» полномочий Президента Российской Федерации. Например, она приводит пример о разрешении вопроса о проведении консультации Президента с партиями и кандидатами на пост главы субъекта Российской Федерации³⁷⁹. Ярким примером также является Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 июля 1995 года³⁸⁰. Согласно указанному Постановлению для выделения не перечисленных в Конституции президентских полномочий «общие рамки определяются принципом разделения властей»

Помимо классического основания классификации полномочий по сферам деятельности А.В. Щипанов выделяет другие основания:

³⁷⁹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ Российской Федерации № 53 от 31 декабря 2012 года (Часть II), ст. 8062.

³⁸⁰ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 31.07.1995 № 10-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 2137 "О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики", Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 2166 "О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино - ингушского конфликта", Постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 1360 "Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа", Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 1993 г. № 1833 "Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации» // СЗ Российской Федерации № 33 от 14 августа 1995 года, ст. 3424.

1) в зависимости от «природы и источников закрепления полномочий (полномочия конституционные, «скрытые» конституционные, законодательно установленные и «подразумеваемые»);

2) в зависимости от «конструкции полномочий (императивные и диспозитивные полномочия)»;

3) в зависимости от «конституционного значения полномочий (исключительные и ординарные)»;

4) в зависимости от «их предметной (нормотворческие, ненормативные правотворческие и политические полномочия)»;

5) в зависимости от их «адресатной направленности (полномочия в отношении с субъектами права и связанными с ними сферами государственной деятельности (внешняя политика, оборона и безопасность и так далее))»³⁸¹.

В свою очередь, П.А. Кучеренко, основываясь на исследовании С.Б. Пракаш³⁸², отмечает следующие основания классификации полномочий:

1) в зависимости от источника президентской власти;

2) в зависимости от работы системы сдержек и противовесов;

3) в зависимости от исключительности полномочий главы государства по своей природе³⁸³.

Словосочетания «unenumerated powers», «specific powers»; «vesting clause powers», «structural powers», «regulable powers», «residual powers», «absolute powers», «horizontally concurrent powers», «vertically concurrent powers» П.А. Кучеренко переводит на русский язык как «непронумерованные полномочия», «конкретные полномочия», «клаузульные полномочия, предо-

³⁸¹ *Щипанов А.В.* Полномочия Президента Российской Федерации: варианты классификаций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 10. С. 284-287

³⁸² См.: *Prakash S.B.* A Taxonomy of Presidential Powers // Boston University Law Review. 2008. №. 88. // <https://www.bu.edu/law/journals-archive/bulr/documents/prakash.pdf> (дата обращения: 08.12.2022).

³⁸³ *Кучеренко П.А.* Полномочия президента США в системе сдержек и противовесов // Вестник РУДН, серия Юридические науки. 2010. № 4. С. 92-93.

ставленные в силу так называемой исполнительной клаузулы», «структурные полномочия», «регулируемые полномочия», «остаточные полномочия», «абсолютные полномочия», «горизонтально конкурирующие полномочия», «вертикально конкурирующие полномочия», что по всей видимости, не является корректным. С большей долей вероятности здесь имеется ввиду, соответственно, «не перечисленные в Конституции США полномочия», «определенные/предоставленные полномочия», «переданные полномочия», «системные полномочия», «ограниченные парламентом полномочия», «не исключительные полномочия», «прерогативные полномочия», «горизонтально смежные/совместные полномочия», «вертикально смежные/совместные полномочия». Возможно, перевод с английского языка некоторых других словосочетаний о разновидностях групп полномочий может в некоторой степени не соответствовать или не иметь подобного словосочетания в русском языке. Например, скорее всего «inherent» можно перевести как присущие/подразумеваемые полномочия. Исходя из предложенной С.Б. Пракашем классификации полномочий главы государства, указанные основания, возможно, не актуальны для систематизации полномочий высших должностных лиц государств постсоветского пространства, так как в конституциях постсоветского пространства многие полномочия и в целом компетенция главы государства имеет высокую степень детализации (к примеру, в Республике Казахстан нормативно закреплена классификация полномочий главы государства с учетом системы сдержек и противовесов).

В отличие от вышеуказанного В.Н. Прокофьев предлагает комплексную классификацию полномочий главы государства. Он выделяет две макрогруппы полномочий: ординарные и экстраординарные, которые внутри имеют множество видов и подвидов (выделены более 40 видов ординарных и более 20 экстраординарных полномочий)³⁸⁴. В вышеуказанной классификации полномочий главы государства автор смешивает различные основания выде-

³⁸⁴ См.: Прокофьев В.Н. Многообразие полномочий Президента Российской Федерации и их комплексная классификация (Вторая часть) // Государство и право. 2019. № 7. С. 68–77.

ления полномочий, в том числе рассмотренные выше. Смешивание указанных оснований приводит к пересечению выделяемых групп полномочий. В частности, скрытые полномочия присутствуют в обеих макрогруппах, и достаточно затруднительно отнести то или иное полномочие к определенной группе указанных полномочий. Разделение «облигатных», «абсолютных», «промульгационных», «представительских», «гратификационных» и других групп полномочий также является сомнительным. Другие группы полномочий имеют неоднозначное основание классификации (например, выделение сервисных полномочий со ссылкой на речь главы государства о служении народу; программно-целевые полномочия имеют в целом такое же основание, как и абсолютные). Помимо этого, в указанной классификации полномочий главы государства можно заметить наименование полномочий, которые не имеют основания (например, кадровые безотносительные полномочия, имплицитные и др.). В целом в предложенной классификации полномочий не только встречается множество пересечений, но и отсутствует формально-логическая связь между группами полномочий. Например, среди ординарных полномочий выделяются кооперационные, среди экстраординарных - арбитражно-медиационные. Выделение подобных макрогрупп с указанными полномочиями представляется не совсем удачным и может привести к смешиванию оснований полномочий главы государства.

Таким образом, кроме традиционного подхода к типологии полномочий высшего должностного лица по сферам деятельности, которого придерживаются многие авторы, есть множество иных. Так, некоторые авторы выделяют функциональный подход, классификация полномочий по связи с иными органами государственной власти и т.д. Помимо этого, неоднозначный характер носят классификации так называемых скрытых полномочий (в выделении указанных полномочий ключевую роль сыграло доктринальное осмысление практической деятельности органов судебной власти).

Исходя из содержания конституционного текста применительно к Президенту Республики Казахстан наибольшую практическую значимость игра-

ют типология полномочий по сферам деятельности с сочетанием функционального подхода.

3.3. Развитие системы полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан

Большинство казахстанских авторов в определении полномочий главы государства так или иначе придерживаются функционального подхода. Сам термин «функция» в конституциях некоторых государств встречается. Однако как в первой Конституции независимого Казахстана от 28 января 1993 года, так и в действующей Конституции данный термин не был использован³⁸⁵. Тем не менее некоторые положения Конституции Республики можно интерпретировать как описания функций высшего должностного лица государства. В первой Конституции Президент был назван главой государства и главой исполнительной ветви власти. Также он объявлялся «гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов республики». Согласно статье 40 Конституции Республики 1995 года Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях, символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. Указанными положениями, по мнению В.А. Малиновского, регламентированы три конституционные функции Президента Республики³⁸⁶. Он также считает, что президентские конституцион-

³⁸⁵ См.: Малиновский В.А. *Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография*. Астана: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. С. 231.

³⁸⁶ См.: Малиновский В.А. *Президент Республики Казахстан: инструменты власти и обеспечения деятельности*. Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003. С. 17; Малиновский В.А. *Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография*. Астана: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. С. 234.

ные функции «пребывают в процессе формирования»³⁸⁷, хотя, как показывает практика и итоги конституционных реформ³⁸⁸, указанные положения статьи 40 Конституции остаются неизменными с момента её принятия.

Б.А. Майлыбаев разделяет позицию В.А. Малиновского о функциях Президента Республики. Последние в свою очередь, конкретизированы в его компетенции³⁸⁹. Однако автор предлагает классифицировать полномочия не по функциональному основанию, а на «традиционные» полномочия («президентский минимум») и полномочия, которые лежат «за пределами «традиционного президентского минимума» и определяются законодательством»³⁹⁰. В

³⁸⁷ См.: Малиновский В.А. Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография. Астана: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. С. 222.

³⁸⁸ См.: Жанузакова Л.Т. Конституционная реформа в Казахстане: некоторые вопросы совершенствования статуса и полномочий Президента и Парламента // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5 (90). С. 185-192; Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2017. № 3. С. 142-155; Калишева Н.Х. К вопросу о модернизации органов государственной власти в Конституции Республики Казахстан // Сборников материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан (29-30 августа 2017 г.) / Под общ. ред. И.И. Рогова, А.О. Шакирова. Астана: Издательство: «Жаркын Ко», 2017. С. 322-326; Ударцев С.Ф. Казахстан: конституционная реформа 2017 года: (Комментарий к Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 10 марта 2017 г. № 51-VI ЗРК) / АО «Университет КАЗГЮУ». Научно-исследовательский институт правовой политики и конституционного законодательства. – Астана: Фолиант, 2018; Сарпекоев Р.К. Конституционная реформа как основной пункт перезапуска политической системы Казахстана // Вестник Института законодательства и правовой информации РК 2022. № 2 (69). С. 13-21.

³⁸⁹ Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. Алматы: Арыс, 2001. С. 411.

³⁹⁰ Майлыбаев Б.А. Институт Президента в Казахстане: Монография. 2-е изд., доп. Алматы, 2004. С. 320.

этой связи, Б.А. Майлыбаев сравнивает полномочия Президента Республики Казахстана с полномочиями президентов других государств по таблице, которую составил на основе выделенных Морисом Дюверже ключевых полномочий президента³⁹¹.

В свою очередь, Т.С. Донаков придерживается другой позиции. Так, положения статьи 40 Конституции 1995 года он определяет как «важнейшие статутные полномочия Президента, определяющие его стратегическую, целеполагающую роль как главы государства, находящегося на вершине властной «пирамиды», а перечисленные полномочия Президента в статье 44 Конституции 1995 года Т.С. Донаков обозначает как формы и методы реализации статутных полномочий Президента³⁹². Таким образом, можно заметить смешение терминов «функция» и «полномочия» главы государства.

Конкретные полномочия главы Казахстана перечислены в статье 44 Конституции Республики, в Конституционном законе «О Президенте Республики Казахстан» от 26 декабря 1995 года и других актах.

Если в Конституции 1993 года раздел о Президенте был размещен после раздела о Верховном Совете Республики³⁹³ и включал 17 пунктов о его основных полномочиях, то в Конституции 1995 года раздел о Президенте расположен на первом месте среди государственных органов и основные

³⁹¹ Полномочия: назначение премьер-министра, отзыв премьер-министра, роспуск парламента, законодательная инициатива, законодательное вето, назначение референдума, издание декретов и временных актов, назначение чиновников, контроль за администрацией, дипломатические функции, назначение членов Конституционного суда (*Майлыбаев Б.А. Институт Президента в Казахстане: Монография. 2-е изд., доп. Алматы, 2004. С. 320-321*).

³⁹² Формы и методы статутных полномочий Главы государства определены Конституцией, принятыми на основе и в ее исполнение законами и иными актами государства. Так, в целях определения и реализации внутренней и внешней политики Главы государства: обращается с ежегодным посланием к народу Казахстана (п.п. 1 ст. 44); утверждает государственные программы Республики (п.п. 8 ст. 44) (Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Алматы: Раритет, 2015. С. 236).

³⁹³ См.: Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения: 19.12.2022).

полномочия главы государства согласно статье 44 изложены в 21 пункте, в которые неоднократно вносились изменения и дополнения³⁹⁴.

В отличие от Конституции в Конституционном законе о Президенте Казахстана от 26 декабря 1995 года полномочия главы Республики не просто перечислены, а структурированы по сферам их осуществления на следующие группы:

- 1) «внешнеполитические полномочия»;
- 2) «в области обеспечения обороноспособности и безопасности государства»;
- 3) в отношении высшего представительного органа;
- 4) «в отношении Правительства»;
- 5) «в отношении Конституционного Суда»;
- 6) «в отношении судебной системы»;
- 7) «в отношении органов прокуратуры»;
- 8) «в отношении Центральной избирательной комиссии»;
- 9) «в отношении Национального Банка»;
- 10) «в отношении Высшей аудиторской палаты»;
- 11) «в отношении акимов»;

³⁹⁴ См.: Закон Республики Казахстан от 7 октября 1998 года № 284 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде: сайт. URL: <http://law.gov.kz/client/#!/md/1266/rus> (дата обращения: 16.01.2023); Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254_ (дата обращения: 12.01.2023); Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051> (дата обращения: 12.01.2023); Закон Республики Казахстан от 8 июня 2022 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> (дата обращения: 12.01.2023).

12) «в отношении государственных органов, ему непосредственно подчиненных и подотчетных»;

13) «в отношении республиканского референдума»;

14) «иные полномочия»³⁹⁵.

Как можно заметить, в данной группировке полномочий использовано несколько оснований классификации (функции главы государства, сфера деятельности, связь с другими государственными органами и т.д.).

В первую из указанных групп входят семь внешнеполитических полномочий Президента (проведение переговоров, подписание международных договоров и пр.), которые не только воспроизводят, но и дополняют его конституционные полномочия. Законодательное расширение конституционных полномочий имеет формальный характер. Оно произошло за счет конкретизации и детализации³⁹⁶ внешнеполитических полномочий Президента и не

³⁹⁵ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения: 12.01.2023).

³⁹⁶ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения: 12.01.2023); Закон Республики Казахстан от 7 марта 2002 года № 299 «О дипломатической службе Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000299_ (дата обращения: 12.01.2023); Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 года № 54 «О международных договорах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000054_ (дата обращения: 12.01.2023); Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2006 года № 201 «Об утверждении Государственного протокола Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000201_ (дата обращения: 12.01.2023); Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280> (дата обращения: 12.01.2023); Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 года № 6 «Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их

привело к увеличению объема полномочий, указанных в Конституции Республики Казахстан. В указанную группу полномочий изменения вносились единожды в 1999 году: в результате было исключено не упомянутое в Конституции Республики полномочие вносить международные договоры на ратификацию (данное полномочие в настоящее время осуществляется Правительством Республики)³⁹⁷.

Во второй группе перечислены полномочия «в области обеспечения обороноспособности и безопасности государства»³⁹⁸. Конституционные и законодательные перечни полномочий в этой области также не совпадают. По всей видимости, это объясняется теми же причинами, что и расхождение между перечнями внешнеполитических полномочий Президента. Более того, помимо Конституции и конституционного закона о Президенте Республики полномочия второй группы детализированы в иных нормативных правовых актах Республики³⁹⁹. Эта группа полномочий изменялась дважды в 1999 г. и 2017 г. (в связи с реорганизацией государственных органов)⁴⁰⁰.

органов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S090000006_ (дата обращения: 12.01.2023).

³⁹⁷ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 6 мая 1999 года № 378-1 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000378_ (дата обращения: 12.01.2023).

³⁹⁸ См.: Мусин К.С. Полномочия Президента Республики Казахстан в сфере военной политики // Наука и новые технологии. 2011. № 23. 216-218 с.

³⁹⁹ См.: Закон Республики Казахстан от 7 января 2005 года № 29 «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000029_ (дата обращения: 12.01.2023); Указ Президента Республики Казахстан от 29 сентября 2017 года № 554 «Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000554> (дата обращения: 12.01.2023).

⁴⁰⁰ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 6 мая 1999 года № 378-1 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000378_ (дата обращения: 12.01.2023);

В третью группу входят полномочия в отношении Парламента Республики. Указанная группа включает четырнадцать пунктов и является самой крупной по их количеству. Она включает полномочия, которые затрагивают как процесс формирования состава высшего законодательного органа⁴⁰¹, так и процесс его деятельности⁴⁰², а также законотворческий процесс⁴⁰³ и процесс

Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075> (дата обращения: 12.01.2023).

⁴⁰¹ Президент Республики Казахстан «назначает очередные и внеочередные выборы в Парламент и его Палаты, с соблюдением требований, установленных пунктом 4 статьи 51 Конституции, назначает десять депутатов Сената, пять из которых назначаются по предложению Ассамблеи народа Казахстана. В случае лишения или прекращения полномочий назначаемых членов Сената в месячный срок назначает депутатов Сената вместо выбывших; выдвигает кандидатуру на должность Председателя Сената Парламента; как правило, открывает сессии Парламента» (Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года).

⁴⁰² Президент Республики Казахстан «созывает первую сессию Парламента не позднее тридцати дней со дня опубликования итогов выборов; как правило, открывает сессии Парламента; в период между сессиями Парламента по собственной инициативе, по предложению председателей Палат или не менее одной трети от общего числа депутатов Парламента может созвать внеочередную сессию Парламента, на которой могут рассматриваться лишь вопросы, послужившие основанием для ее созыва; имеет право присутствовать на любых совместных заседаниях Палат Парламента или на отдельных заседаниях его Палат и быть выслушанным» (Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года).

⁴⁰³ Президент Республики Казахстан «подписывает представленный Парламентом закон в течение одного месяца, обнародует закон либо возвращает закон или отдельные его статьи для повторного обсуждения и голосования; в течение одного месяца подписывает закон, если Парламент преодолел возражения Президента с соблюдением требований, установленных подпунктом 1-2 статьи 53 и подпунктом 2 пункта 2 статьи 54 Конституции; вправе передать на рассмотрение Парламента проект о внесении изменений и дополнений в Конституцию; в порядке законодательной инициативы своим специальным посланием вносит на рассмотрение Мажилиса Парламента проекты

прекращения деятельности Парламента и его палат⁴⁰⁴. Помимо этого, в указанную группу входит полномочие Президента освобождать от должности члена Правительства в случае неисполнения им закона по обращению группы депутатов Парламента⁴⁰⁵. По данному полномочию в Конституции отсутствует информация об альтернативности действий Президента, указано о действии как следствии волеизъявления депутатов Парламента. В первоначальной редакции пункта 6 статьи 57 Конституции говорилось лишь о возможности обратиться к Президенту без указания последствий такого обращения. Согласно изменениям и дополнениям Конституции, внесенным 7 октября 1998 года, данное положение было дополнено: в случае отклонения первого обращения депутатов Парламента об освобождении члена Правительства они получили право повторно обратиться к Президенту (в этом случае он должен был освободить его от должности⁴⁰⁶). В 2007 году в указанное положение были внесе-

законодательных актов; имеет право определять приоритетность рассмотрения проектов законов, означающее, что соответствующие законопроекты должны быть приняты в первоочередном порядке в течение двух месяцев» (Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года).

⁴⁰⁴ Президент Республики Казахстан «в порядке, предусмотренном Конституцией, может распустить Парламент или Мажилис Парламента» (Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года).

⁴⁰⁵ Каждая из Палат Парламента самостоятельно, без участия другой Палаты: вправе по инициативе не менее одной трети от общего числа депутатов Палаты заслушивать отчеты членов Правительства Республики по вопросам их деятельности. По итогам заслушивания отчета большинством не менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов Палаты вправе принимать обращение к Президенту Республики об освобождении от должности члена Правительства в случае неисполнения им законов Республики. В этом случае Президент Республики освобождает от должности члена Правительства (Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года).

⁴⁰⁶ См.: Закон Республики Казахстан от 7 октября 1998 года № 284 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000284_#z0 (дата обращения: 12.01.2023).

ны изменения, касавшиеся числа депутатов, обращающихся к Президенту⁴⁰⁷. Действующая редакция данного положения, установившая безальтернативность отрешения Президентом члена Правительства от должности, была закреплена в 2017 году⁴⁰⁸. Помимо этого, актуальным является полномочие, закрепленное в подпункте 10 статьи 9 Конституционного закона Республики. Согласно первоначальной редакции Конституционного закона Республики высшее должностное лицо государства при определенных условиях наделялось законодательными полномочиями⁴⁰⁹. Кроме того, Президент активно пользовался правом срочного рассмотрения законопроектов⁴¹⁰. В 2017 году указанный подпункт статьи был изменен: теперь глава государства может лишь определить приоритетность рассмотрения законопроектов (приоритетные законопроекты «должны быть приняты» не позднее двух месяцев). По мнению некоторых авторов, указанное полномочие (оно закреплено как в Конституции, так и в Конституционном законе) следовало изложить иным об-

⁴⁰⁷ См.: Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254_ (дата обращения: 25.01.2023).

⁴⁰⁸ См.: Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051> (дата обращения: 25.01.2023).

⁴⁰⁹ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения: 25.01.2023).

⁴¹⁰ Например, Малиновский В.А. приводит следующую информацию: В 1999-2004 годах, в период деятельности Парламента второго созыва, Президент РК более пятидесяти раз обращался с просьбой о срочном рассмотрении тех или иных законопроектов по вопросам банковской тайны, регулирования гражданской авиации, республиканского бюджета, незаконной миграции, свободы вероисповедания, бюджетной системы, пенсионного обеспечения, инвестиций, государственных закупок, естественных монополий, оборота отдельных видов нефтепродуктов, налогообложения и другим (Малиновский В.Л. Президент Республики Казахстан и Парламент Республики: взаимоотношения, система сдержек и противовесов. // Научное издание/ Астана: Институт законодательства Республики Казахстан. 2005. 53 с.).

разом, так как оно имеет неясный характер и может толковаться по-разному: не только как рассмотрение законопроекта в первоочередном порядке, но и как «предписание» принять проект закона, внесенный главой государства⁴¹¹. Кроме того, существует мнение, что указанный пункт снижает положительное влияние этого важного изменения⁴¹² (т.е. исключение положения, по которому Президент мог быть наделен законодательными полномочиями, не привело к значительному изменению его роли в законодательном процессе).

Помимо этого, отношения между Президентом и Парламентом с 1999 года складывались в пользу Президента, любые инициативы главы государства принимались законодательным органом Республики. В первую очередь, по всей видимости, это объясняется тем, что глава государства являлся руководителем политической партии, которая практически всегда выигрывала на парламентских выборах.

Четвертая группа полномочий по количеству пунктов занимает второе место в Конституционном законе. В указанную группу входят полномочия по формированию состава высшего исполнительного органа, участие в его деятельности, прекращению полномочий Правительства. Эта группа полномочий изменялась трижды (в 1999 г., 2007 г. и 2017 г.). В 1999 году было дополнено, что глава государства может принять решение по отставке не только всего Правительства, но и конкретного его члена, который не согласен с проводимой политикой Правительства⁴¹³. В 2007 году был повышен статус

⁴¹¹ См.: Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 3. С. 142-155.

⁴¹² См.: Venice Commission. Draft opinion on the amendments to the Constitution of Kazakhstan – CDL(2017)013 // [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL\(2017\)013-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL(2017)013-e) (дата обращения 20.01.2023).

⁴¹³ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 6 мая 1999 года № 378-1 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000378_ (дата обращения: 25.01.2023).

Мажилиса Парламента Республики в части полномочий главы государства по отношению к Правительству: Президент стал назначать Премьер-Министра только с согласия нижней палаты Парламента Республики и принимать решение об отставке на основании выражения Мажилисом вотума недоверия Правительству. Кроме того, было дополнено, что Президент назначает на должность определенных министров⁴¹⁴ (в 2017 году было уточнено, что назначает «самостоятельно»⁴¹⁵). Также с 2017 года Президент не утверждает, а согласовывает системы финансирования и оплаты труда работников определенных органов и государственные программы⁴¹⁶. В настоящее время Пра-

⁴¹⁴ Президент Республики Казахстан назначает на должности министров иностранных дел, обороны, внутренних дел, юстиции (Конституционный закон Республики Казахстан от 19 июня 2007 года № 265 «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000265_ (дата обращения: 25.01.2023)).

⁴¹⁵ См.: Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075> (дата обращения: 25.01.2023).

⁴¹⁶ Так, в настоящее время на официальном информационном ресурсе Премьер-Министра Республики размещена информация о трех государственных программах (Государственные программы Республики Казахстан // <https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms> (дата обращения: 25.01.2023).): по реализации языковой политики (Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045 «Об утверждении Государственной программы по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> (дата обращения: 25.01.2023)), развитию туризма (Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 360 «Об утверждении Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360> (дата обращения: 25.01.2023)) и здравоохранения (Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта "Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина "Здоровая нация"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000725> (дата обращения: 25.01.2023)).

вительство активно принимает национальные проекты, перечень которых утвержден указом Президента⁴¹⁷. В указе главы государства перечислено десять национальных проектов, на официальном ресурсе Премьер-Министра Республики представлена информация о девяти, за исключением национального проекта «Безопасная страна». Помимо вышеуказанных национальных проектов во исполнение Послания Президента от 1 сентября 2022 года⁴¹⁸ был утвержден пилотный национальный проект в сфере образования⁴¹⁹. Переход от принятия государственных программ к национальным проектам связан с новым подходом в системе государственного планирования, который был предложен главой государства в 2020 году⁴²⁰. Однако, во-первых, исключение из полномочий Президента утверждения государственных программ привело фактически к их замене национальными проектами, перечень которых утверждается высшим должностным лицом государства, и во-вторых, изменение наименования и структуры не привело к существенным изменениям полномочий главы государства, учитывая обязательное согласование и одобрение государственных программ и национальных проектов (требуется

⁴¹⁷ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 7 октября 2021 года № 670 «Об утверждении перечня национальных проектов» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: <https://akorda.kz/ru/ob-utverzhdanii-perechnya-nacionalnyh-proektov-1391918> (дата обращения: 25.01.2023).

⁴¹⁸ См.: Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2#z0 (дата обращения: 25.01.2023).

⁴¹⁹ См.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2022 года № 963 «Об утверждении пилотного национального проекта в области образования "Комфортная школа"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000963> (дата обращения: 25.01.2023).

⁴²⁰ См.: Послание Главы государства народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020> (дата обращения 09.03.2023).

одобрение Высшим советом по реформам, председателем которого является Президент Республики)⁴²¹.

С 2017 года Президент не имеет права поручать Правительству вносить законопроекты в нижнюю палату Парламента и не может отменять или приостанавливать действие актов Правительства ни полностью, ни частично. Исключение указанных полномочий Президента в отношении Правительства в целом являются логичным завершением правовых преобразований, учитывая, что все акты и действия Правительства проходят процедуру согласования с Администрацией Президента. С этого же года Президент имеет право давать поручения Правительству (ранее – законодательные поручение), которые в первую очередь связаны с ежегодными посланиями Президента к народу Казахстана.

Пятая группа полномочий касается Конституционного Суда Республики. Начало формирования конституционного контроля в Казахстане многие связывают с изменениями и дополнениями Конституции Казахской ССР от 21 сентября 1989 года №4141-XI. Так, в обновленной статье 112 Конституции Казахской ССР было указано, что Комитет конституционного надзора Казахской ССР избирается Верховным Советом Республики составе Председателя,

⁴²¹ Национальный проект является документом, обеспечивающим всестороннее межведомственное взаимодействие и приоритетное бюджетное финансирование реализации комплекса мероприятий, направленных на решение в установленные сроки задач (проектов), отдельных критически важных для достижения Общенациональных приоритетов, целей, задач и стратегических показателей и индикаторов Национального плана развития Республики Казахстан, Стратегии национальной безопасности Республики Казахстан, Плана территориального развития страны или определенных Президентом Республики Казахстан; государственная программа является документом, определяющим цели, задачи и подходы к реализации отдельных политик, в основном затрагивающих идеологические, нормативные и т.п. аспекты развития и не требующих выделения значительных финансовых ресурсов (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 «Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000790> (дата обращения 09.03.2023)).

заместителя Председателя и девяти членов Комитета⁴²². Указанный Комитет должен был осуществлять наблюдение за соответствием Конституции и законам Казахской ССР и давать (представлять) заключения о соответствии Конституции и законом Казахской ССР - как по собственной инициативе, так и по предложению ряда органов, структур и группы лиц. Впервые о Конституционном Суде Республики было упомянуто в Конституционном законе о государственной независимости Республики Казахстан, в котором он объявлялся высшим органом судебной защиты Конституции. Позже Конституционный Суд получил свое законодательное закрепление (в 1992 году⁴²³) и конституционное (в 1993 году⁴²⁴). С 1995 года по 2023 год в Казахстане функционировал Конституционный Совет. По результатам конституционной реформы 2022 года вновь был воссоздан Конституционный Суд Республики, который начал свою деятельность в 2023 году. В новой редакции конституционного закона Президент назначает Председателя Конституционного Суда с согласия Сената и четырех судей, а также назначает заместителя Председателя из числа судей по предложению Председателя и в определенных Конституцией случаях обращается в Конституционный Суд Республики.

Шестая группа полномочий связана с избранием и освобождением от должности Председателя или судей Верховного Суда Республики и с назначением и освобождением от должности председателей и судей местных и других судов по рекомендациям ВСС. Данная группа полномочий изменя-

⁴²² По закону 1992 года и в настоящее время состав Конституционного Суда Республики аналогичен.

⁴²³ См.: Закон Республики Казахстан от 5 июня 1992 года № 2550 «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920001400_ (дата обращения 09.03.2023).

⁴²⁴ См.: Ударцев С.Ф. Казахстан: конституционная реформа 2017 года: (Комментарий к Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 10 марта 2017 года. № 51-VI ЗРК) / АО «Университет КАЗГЮУ». Научно-исследовательский институт правовой политики и конституционного законодательства. Астана: Фолиант, 2018. С. 85.

лась единожды в 2007 году (это было связано с организационными и кадровыми вопросами).

Седьмая, восьмая, девятая и десятая группы полномочий главы государства связаны с кадровыми и организационными вопросами деятельности органов прокуратуры, Центральной избирательной комиссии (далее - ЦИК), Национального Банка (далее НБ РК) и Высшей аудиторской палаты (ВАП) Республики. Указанные группы полномочий с момента принятия Конституционного закона нечасто подвергались изменениям и дополнениям. В частности, полномочия в отношении органов прокуратуры не изменялись, в группу полномочий в отношении ЦИК и НБ РК вносились изменения и дополнения единожды в 2007 году, а полномочия в отношении ВАП в целом остались такими же, как и в отношении прежнего органа⁴²⁵.

В отношении акимов⁴²⁶ Президент обладает прежде всего кадровыми полномочиями. Также Президент дает поручения главам местных исполнительных органов. Указанная группа полномочий изменялась неоднократно с момента принятия Конституционного закона (в частности, изменения и дополнения вносились в 1999 г., 2007 г., 2017 г. и 2022 г.). В то же время, с 2022 года из списка полномочий главы государства исключили полномочие отменять или приостанавливать действия актов акимов. Исключение указанного полномочия не снизило степень влияния главы государства на деятельность

⁴²⁵ Ранее - Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета.

⁴²⁶ Аким - представитель Президента и Правительства Республики Казахстан, возглавляющий местный исполнительный орган (в случае его создания) и обеспечивающий проведение государственной политики на соответствующей территории, согласованное функционирование всех территориальных подразделений центральных государственных органов Республики Казахстан, руководство исполнительными органами, финансируемыми из соответствующего бюджета, наделенный полномочиями местного государственного управления и функциями самоуправления в соответствии с законодательством Республики Казахстан, ответственный за состояние социально-экономического развития соответствующей территории (Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 10.03.2023)).

акимов, так как он не только дает поручения, но и может по своему усмотрению снять с должности акима региона. Более того, законодательно закреплено, что аким – это представитель в первую очередь Президента и по умолчанию осуществляет исполнение поручений главы государства.

Группа полномочий Президента Республики в отношении государственных органов, которые ему непосредственно подчинены и подотчетны, была включена в Конституционный закон в 1999 году. Согласно Конституции и Конституционному закону о Президенте глава государства обладает всей полнотой власти в отношении указанных органов. Их количество и состав неоднократно изменялся. В 2008 году согласно Приложению 2, утвержденному Указом Президента от 11 марта 2008 года № 552, количество государственных органов составляло 12, в 2009-2010 гг. – 13, в 2011-2012 гг. – 11, в 2014 г. – 10-9, в 2015 г. – 8, в 2016-2017 гг. – 9, в 2019 г. – 9-10, в 2020 г. – 12, с 2021 г. по настоящее время – 13. В указанный перечень входят такие государственные органы, как Генеральная прокуратура, НБ РК, ВАП, полномочия в отношении которых выведены в отдельные группы в Конституционном законе. Эти государственные органы сложно классифицировать. Однако, некоторые авторы предлагают критерии классификации указанных органов (например, З.Б. Жукова предлагает следующие критерии: «по правовому основанию учреждения органа; по сферам ведения; по взаимодействию с другими институтами президентской власти; по субъектам; по территории действия; по внутренней организационной структуре; по продолжительности действия; по сочетанию принципов единоначалия и коллегиальности; по участию общественности; по порядку финансирования; по подотчетности, подконтрольности и поднадзорности»⁴²⁷). Кроме того, некоторые авторы среди государственных органов, которые непосредственно подчинены и подотчетны Президенту Республики выделяют систему исполнительного аппарата

⁴²⁷ Жукова З.Б. Государственные органы, непосредственно подчиненные и подотчетные Президенту Республики Казахстан: вопросы теории и практики конституционно-правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2010. С. 6-7.

Президента⁴²⁸, в которую включают Администрацию и Управление делами Президента.

В отдельную группу выделены полномочия в отношении республиканского референдума. До принятия действующей Конституции республиканский референдум проводился 29 апреля 1995 году (о продлении сроков полномочий Н.А. Назарбаева до 1 декабря 2000 года⁴²⁹). Из 9 110 156 граждан, которые были внесены в списки для участия в референдуме, в голосовании приняло участие 8 309 637 граждан, из которых 7 932 834 (95,46%) проголосовали за продление полномочий Н.А. Назарбаева⁴³⁰. Следующий республиканский референдум был проведен 30 августа 1995 года (о принятии проекта Конституции⁴³¹). Из 8 933 516 граждан, которые были внесены в список для участия в референдуме, в голосовании приняло участие 8 091 715 граждан, из них 7 212 773 (89,14%) избирателей проголосовало за принятие новой Конституции⁴³². Последний республиканский референдум был проведен 5 июня 2022 года (о внесении изменений и дополнений в Конституции Республи-

⁴²⁸ См.: *Тасым Ж.К.* Исполнительный аппарат Президента Республики Казахстан: конституционные основы и организация деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2007. С. 7.

⁴²⁹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 25 марта 1995 года № 2152 «О проведении 29 апреля 1995 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002152_ (дата обращения: 08.02.2023).

⁴³⁰ См.: Жанузакова Л.Т. К вопросу о совершенствовании законодательства о референдуме // Вестник Института законодательства РК. 2018. № 1 (50). С. 23; Информационный сборник о выборах и республиканских референдумах, состоявшихся в Республике Казахстан в период с 25 марта 1990 года по 16 января 2012 года. I том // https://www.election.gov.kz/upload/docs/inform_sbornik_rus.pdf (дата обращения: 14.02.2023).

⁴³¹ См.: Указ Президента Республики Казахстан от 28 июля 1995 года № 2389 «О проведении 30 августа 1995 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002389_ (дата обращения: 08.02.2023).

⁴³² См.: Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов: Монография / Под общей ред. Г. Сапаргалиева. Алматы: КазГЮУ. 2006. С. 66.

ки⁴³³). Из 11 734 642 граждан, которые были внесены в списки избирателей, в голосовании приняло участие 7 985 769 (68,05%). За принятие изменений и дополнений в Конституцию Республики проголосовало 6 163 516 (77,18%)⁴³⁴.

Заключительную группу составляют так называемые иные полномочия Президента. Указанная группа полномочий имеет открытый характер и также неоднократно изменялась. В перечень входят различные полномочия, которые не имеют общего основания для группировки (полномочия по вопросам обращения к народу Республики, гражданства, помилования, награждения, установление квалификационных классов, присвоение званий, чинов, классов и их лишение, предоставление политического убежища, организация и деятельность вспомогательных и консультативно-совещательных органов при Президенте, кадровые вопросы и другие). Анализ заключительной группы полномочий показал пересечение их с некоторыми полномочиями иных групп (например, в отношении государственных органов, которые непосредственно подчинены и подотчётны главе государства).

Таким образом, исходя из всего вышеуказанного, можно предположить: во-первых, казахстанский законодатель при классификации полномочий главы государства в Конституционном законе использовал разные основания (смешанный подход). Также можно встретить группирование полномочий, не имеющих общих оснований. В то же время многие казахстанские авторы, как было показано выше, придерживаются функционального подхода. Однако по причине многообразия полномочий Президента Республики сложно использовать данный подход как единое основание классификации его полномочий.

⁴³³ Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2022 года № 888 «О проведении 5 июня 2022 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000888> (дата обращения: 08.02.2023).

⁴³⁴ См.: Приложение к постановлению Центральной комиссии референдума Республики Казахстан от 7 июня 2022 года № 47/506 «Об итогах голосования на республиканском референдуме 5 июня 2022 года» // <https://www.election.gov.kz/rus/news/acts/index.php?ID=7120> (дата обращения: 15.02.2023).

Во-вторых, анализ норм Конституционного закона показал, что наибольшую детализацию и конкретизацию получили полномочия Президента в отношении Парламента и Правительства Республики. Президент обладает самыми широкими полномочиями в отношении Правительства, затрагивающими как вопросы его формирования и непосредственной работы, так и вопросы прекращения его деятельности. Глава государства имеет не менее широкие полномочия в деятельности Парламента, включая законотворческий процесс. Высокая степень вовлеченности главы государства в деятельности указанных государственных органов, вероятно, объясняется обозначенной в Конституции позицией главы государства. Снижение его роли в указанной системе может привести к деструктивным последствиям (примером могут служить январские события 2022 года). Однако сохранение центрального положения главы государства в системе органов государственной власти не мешает повышению самостоятельности Парламента Республики и не снижает интенсивности его отношений с Правительством.

В-третьих, в большинстве случаев полномочия главы государства связаны с решением кадровых и организационных вопросов. Многие полномочия реализуются за счет прямого и опосредованного поручения. Более того, некоторые органы, играющие ключевые роли в системе органов государственной власти, прямо подчинены и подотчетны главе государства. Однако классификация полномочий главы государства по отношению к ним вызывает вопросы необходимости их выделения в отдельные группы.

В-четвертых, для всех групп полномочий характерно формальное законодательное расширение полномочий главы государства. Это, как отмечено выше, связано с детализацией и конкретизацией его полномочий. Помимо расширенной версии полномочий главы государства в Конституционном законе, многие полномочия встречаются и в других нормативных правовых актах. Подобное расширение в целом не ведет к увеличению объема полномочий, но потенциально может привести, во-первых, к фактическому, не предусмотренному Конституцией расширению полномочий и во-вторых, к противоречию норм о полномочиях главы государства.

В-пятых, большинство групп полномочий главы государства в Конституционном законе неоднократно изменялись и дополнялись. Некоторые изменения и дополнения были результатом проведенных конституционных реформ. Изменения полномочий главы государства позиционировались как повышение роли как высшего представительного органа Республики, так и маслихатов⁴³⁵, перераспределение полномочий между органами государственной власти, децентрализация государственного управления и т.п.

Однако исследование норм Конституции, Конституционного закона о Президенте и других правовых актов показало неоднозначность вышеуказанной позиции. Изменение тех или иных норм, повышающих самостоятельность парламента Республики, нивелируется иными нормами. Многочисленные изменения и дополнения и Конституции, и Конституционного закона, и иных актов существенно не снизили роль главы государства в системе органов государственной власти.

⁴³⁵ Маслихат – «местный представительный орган (маслихат) - выборный орган, избираемый населением области, города республиканского значения и столицы или района (города областного значения), выражающий волю населения и в соответствии с законодательством Республики Казахстан определяющий меры, необходимые для ее реализации, и контролирующий их осуществление» (Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 13.03.2023)).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформировать следующие выводы.

Во-первых, в эволюции конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан можно выделить четыре этапа, которые связаны с изменением или принятием конституционных актов. На первом этапе высшее должностное лицо государства было наделено лишь представительскими полномочиями. На последующих этапах происходило повышение его значимости в системе государственных органов, слиянии статусных ролей и становление особого положения высшего должностного лица Республики Казахстан в системе разделения властей.

В настоящее время конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан находится на этапе реформирования, выражающемся в уточнении его положения в системе органов государственной власти. Конституционная реформа 2022 года стала одним из ключевых моментов эволюции данного статуса.

Во-вторых, несмотря на значительное внимание, уделяемое в юридической литературе конституционно-правовому статусу главы государства и институту президентства, правовое положение высшего должностного лица Республики Казахстан остается предметом дискуссий. В казахстанском научном сообществе соседствуют противоположные взгляды на его статус, положение в системе органов государственной власти, компетенцию. При этом в доктринальном определении понятия высшего должностного лица отсутствуют какие-либо конкретные характеристики, в законодательстве о государственной службе, административном и уголовном законодательстве даются лишь определения должностного лица, в литературе упоминается о «тителе» должностных лиц. Кроме этого, наблюдается смешение понятий должностного лица и высшего должностного лица Республики Казахстан. Введение единого реестра государственных должностей и нормативного определе-

ния понятия высшего должностного лица Республики Казахстан позволило бы обозначить его отличительные конституционно-правовые характеристики.

В-третьих, обозначены ключевые критерии в типологии высших должностных лиц: территориальный уровень, численный состав, порядок наделения полномочиями, форма правления. Наборы видов высших должностных лиц, выделяемых по разным критериям, имеют пересечения. Хотя в большинстве стран используются унифицированные и ставшие традиционными варианты глав государств, в некоторых странах встречаются специфические формы. Применительно к Республике Казахстан также можно говорить о наличии заметных особенностей (например, наличие самых широких полномочий в отношении законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти, наличие «президентской» системы государственных органов, оказывающих непосредственное влияние на принятие решений практически всеми государственными органами).

В-четвертых, высшее должностное лицо Республики Казахстан обладает множеством статусов. Президент Республики Казахстан является главой государства, верховный главнокомандующий, выступает в роли арбитра, обеспечивающего согласованность функционирования органов государственной власти. Вне зависимости от формальной идентификации имеются все основания утверждать о его непосредственной связи с исполнительной ветвью государственной власти (де-факто он возглавляет исполнительную ветвь власти). Особое место Президента Республики Казахстан в системе органов государственной власти подтверждается и тем, что он возглавляет так называемую «президентскую власть». Помимо исполнительных органов государственной власти создана целая структура именно президентских государственных органов, некоторые из которых оказывают непосредственное влияние на другие ветви государственной власти.

В-пятых, повышение подотчетности Правительства перед Парламентом и усиление роли высшего представительного органа Республики Казахстан привели к необходимости изменения роли Администрации Президента в гос-

ударственном механизме как центра принятия всех государственных решений и выработке единого механизма организации создания и деятельности всех вспомогательных органов при Президенте Республики.

В-шестых, конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан состоит из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Нескоординированные изменения в конституционно-правовом статусе высшего должностного лица Республики Казахстан на практике уже приводили к нарушениям функциональности системы органов государственной власти и социально-политическому кризису.

В-седьмых, несмотря на повышение самостоятельности местных органов, высшее должностное лицо Республики Казахстан сохраняет за собой ключевые кадровые и организационные полномочия в отношении них. Большинство инициатив по реформированию местных исполнительных органов исходили и исходят от Президента Республики, отношения между главой государства и местными исполнительными органами выстроены в русле «власти и подчинения» с некоторыми элементами самостоятельности в рамках их компетенции.

В-восьмых, в работах казахстанских авторов при определении полномочий высшего должностного лица и их классификации используется функциональный подход, в то же время как в Конституции и конституционном законе о Президенте Республики Казахстан применяется не только функциональный подход, но и предметный. Например, в конституционном законе о Президенте Республики Казахстан приведены внешнеполитические полномочия, список является открытым.

Открытый характер перечня полномочий высшего должностного лица Республики Казахстан может привести к неконституционному расширению (многие полномочия получили конкретизацию и детализацию в иных правовых актах, включая акты высшего должностного лица государства).

Рассмотренные проблемы конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан имеют как теоретическую, так и практическую значимость. Как показывает анализ массива нормативных пра-

вовых актов на сегодняшний день можно констатировать незавершённость конституционных преобразований статуса Президента Республики Казахстан, несовершенство отсутствие в некоторых случаях понятийного аппарата, смешение понятий. Рекомендации и выводы, приведенные в исследовании, должны способствовать усовершенствованию правового положения высшего должностного лица Республики Казахстан.

Библиография

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Республики Казахстан

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изм. от 19 сентября 2022 г. // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_#z42 (дата обращения: 10.03.2022).
2. Постановление Верховного Совета Казахской ССР от 25 октября 1990 года № 307-ХІІ «О Декларации о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/B900001700_#z3 (дата обращения 14.04.2022).
3. Конституционный закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004400_ (дата обращения 14.04.2022).
4. Закон Республики Казахстан от 7 октября 1998 года № 284 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде: сайт. URL: <http://law.gov.kz/client/#!/md/1266/rus> (дата обращения: 16.01.2023).
5. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007 года № 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000254_#z0 (дата обращения 14.03.2023).
6. Закон Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051#z24> (дата обращения 23.03.2023).
7. Закон Республики Казахстан от 8 июня 2022 года «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> (дата обращения: 12.01.2023).

8. Конституционный закон Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002529_ (дата обращения: 21.04.2023).

9. Конституционный закон Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. N 2688 «О Правительстве Республики Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002688_#z53 (дата обращения: 21.04.2023).

10. Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2733 «О Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_ (дата обращения 06.05.2022).

11. Конституционный закон Республики Казахстан от 6 мая 1999 года № 378-1 «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000378_ (дата обращения: 12.01.2023).

12. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_ (дата обращения 06.05.2022)).

13. Конституционный закон Республики Казахстан от 19 июня 2007 года № 265 «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О Президенте Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000265_ (дата обращения: 13.03.2023).

14. Конституционный закон Республики Казахстан от 19 июня 2007 года № 268 «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон Республики Казахстан "О выборах в Республике Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000268_#z0 (дата обращения 14.03.2023).

15. Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 года № 75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075#z352> (дата обращения 14.03.2023).

16. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК «Уголовный кодекс Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 25.02.2022).

17. Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350> (дата обращения: 25.02.2022).

18. Закон Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года № 2572-XII «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004200_ (дата обращения 13.03.2023).

19. Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_ (дата обращения 17.03.2023).

20. Закон Республики Казахстан от 7 марта 2002 года № 299 «О дипломатической службе Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000299_ (дата обращения: 12.01.2023).

21. Закон Республики Казахстан от 7 января 2005 года № 29 «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000029_ (дата обращения: 12.01.2023).

22. Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 года № 54 «О международных договорах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000054_ (дата обращения: 12.01.2023).

23. Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000561> (дата обращения: 21.04.2023).

24. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК «О государственной службе Республики Казахстан // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416> (дата обращения 13.03.2023).

25. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480> (дата обращения: 28.04.2022).

26. Закон Республики Казахстан от 11 июля 2017 года № 91-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам их приведения в соответствие с нормами Конституции Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075#z352> (дата обращения 14.03.2023).

27. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 178-VI ЗРК «О Совете Безопасности Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000178> (дата обращения 05.10.2022).

28. Закон Республики Казахстан от 7 февраля 2022 года № 106-VII ЗРК «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000106#z11> (дата обращения: 06.10.2022).

29. Указ Президента Республики Казахстан от 25 марта 1995 года № 2152 «О проведении 29 апреля 1995 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002152_ (дата обращения: 08.02.2023).

30. Указ Президента Республики Казахстан от 28 июля 1995 года № 2389 «О проведении 30 августа 1995 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002389_ (дата обращения: 08.02.2023).

31. Указ Президента Республики Казахстан от 20 октября 1995 года № 2565 «Об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U950002565_/20.10.1995 (дата обращения: 07.07.2022).

32. Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 1996 года № 2935 «Об образовании Комиссии по государственным наградам при Президенте Республики Казахстан, утверждении Положения о ней» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960002935_ (дата обращения 04.10.2022).

33. Указ Президента Республики Казахстан от 30 июня 1998 года № 3985 «Об образовании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U980003985_ (дата обращения 05.10.2022).

34. Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2000 года № 470 «О республиканской комиссии по подготовке кадров за рубежом» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U000000470_ (дата обращения 04.10.2022).

35. Указ Президента Республики Казахстан от 28 сентября 2001 года № 691 «Вопросы Государственной премии мира и прогресса Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000691_ (дата обращения 04.10.2022).

36. Указ Президента Республики Казахстан от 29 марта 2002 года № 828 «О некоторых вопросах кадровой политики в системе органов государственной власти» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000828_ (дата обращения: 13.07.2022).

37. Указ Президента Республики Казахстан от 2 апреля 2002 года № 839 «Об образовании Комиссии при Президенте Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000839_#z8 (дата обращения 04.10.2022).

38. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2003 года № 1042 «О Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001042_ (дата обращения 04.10.2022).

39. Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2004 года № 1509 «О некоторых вопросах Совета по управлению Национальным фон-

дом Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U040001509_ (дата обращения 05.10.2022).

40. Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2006 года № 56 «О Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000056_ (дата обращения 04.10.2022).

41. Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2006 года № 140 «О Комиссии по вопросам помилования при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000140_#z48 (дата обращения 04.10.2022).

42. Указ Президента Республики Казахстан от 9 октября 2006 года № 194 «О конкурсе на соискание премии Президента Республики Казахстан "Алтын сапа" и республиканском конкурсе-выставке "Лучший товар Казахстана"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000194_#z39 (дата обращения 04.10.2022).

43. Указ Президента Республики Казахстан от 10 октября 2006 года № 198 «О Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Республики Казахстан» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000198_ (дата обращения 04.10.2022).

44. Указ Президента Республики Казахстан от 12 октября 2006 года № 201 «Об утверждении Государственного протокола Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000201_ (дата обращения: 12.01.2023).

45. Указ Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2007 года № 314 «О мерах по модернизации экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000314_ (дата обращения 04.10.2022).

46. Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2008 года № 533 «О штатной численности и структуре Администрации Президента

Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000533>_ (дата обращения: 07.07.2022).

47. Указ Президента Республики Казахстан от 11 марта 2008 года № 552 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000552>_ (дата обращение: 09.08.2022).

48. Указ Президента Республики Казахстан от 1 июля 2008 года № 625 «О создании Совета по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U080000625>_ (дата обращения 05.10.2022).

49. Указ Президента Республики Казахстан от 11 января 2010 года № 915 «О Комиссии по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения при Президенте Республики Казахстан» имеет гриф «Для служебного пользования».

50. Указ Президента Республики Казахстан от 19 мая 2011 года № 86 «О порядке назначения на должность, прекращения полномочий и освобождения от должности акимов городов областного, районного значения и районов областей, районов в городах областного значения, районов в городе республиканского значения и столицы, поселков, аулов (сел), аульных (сельских) округов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1100000086/19.05.2011> (дата обращения 23.03.2023).

51. Указ Президента Республики Казахстан от 7 сентября 2011 года № 149 «О Положении об Ассамблее народа Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1100000149/07.09.2011> (дата обращения: 06.10.2022).

52. Указ Президента Республики Казахстан от 30 сентября 2011 года № 155 «О вопросах государственных символов и геральдики ведомственных и иных, приравненных к ним, наград некоторых государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту Республики Казахстан, Конституционного Совета Республики Казахстан, правоохранительных органов, судов, Вооруженных Сил, других войск и воинских формиро-

ваний» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1100000155#z1421> (дата обращения 04.10.2022).

53. Указ Президента Республики Казахстан от 14 марта 2012 года № 285 «Об Энергетическом совете при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000285> (дата обращения 05.10.2022).

54. Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1200000438> (дата обращения 23.03.2023).

55. Указ Президента Республики Казахстан от 3 апреля 2013 года № 537 «О некоторых вопросах кадровой политики в правоохранительных органах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000537#z31> (дата обращения 04.10.2022).

56. Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2013 года № 704 «Об утверждении Типового регламента маслихата» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1300000704> (дата обращения 14.03.2023).

57. Указ Президента Республики Казахстан от 9 апреля 2014 года № 791 «Об образовании Совета национальных инвесторов при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000791#z55> (дата обращения 05.10.2022).

58. Указ Президента Республики Казахстан от 21 января 2015 года № 993 «О государственных премиях Республики Казахстан в области науки и техники имени аль-Фараби, гуманитарных наук имени А. Байтурсынулы и литературы и искусства имени Абая» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000993#z13> (дата обращения 04.10.2022).

59. Указ Президента Республики Казахстан от 23 декабря 2015 года № 137 «О мерах по совершенствованию деятельности Высшего Судебного Совета Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000137> (дата обращения: 09.08.2022).

60. Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 150 «Об утверждении Реестра должностей политических и административных государственных служащих» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000150> (дата обращения: 24.02.2022).

61. Указ Президента Республики Казахстан от 17 апреля 2017 года № 462 «О Национальной комиссии по реализации программы модернизации общественного сознания при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000462> (дата обращения 04.10.2022).

62. Указ Президента Республики Казахстан от 29 сентября 2017 года № 554 «Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1700000554> (дата обращения: 12.01.2023).

63. Указ Президента Республики Казахстан от 11 ноября 2019 года № 203 «О дальнейшем совершенствовании системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000203> (дата обращения: 07.10.2022).

64. Указ Президента Республики Казахстан от 18 декабря 2019 года № 220 «О Совете по финансовой стабильности Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000220> (дата обращения 05.10.2022).

65. Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280> (дата обращения: 12.01.2023).

66. Указ Президента Республики Казахстан от 8 сентября 2020 года № 407 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000407> (дата обращения: 07.10.2022).

67. Указ Президента Республики Казахстан от 14 сентября 2020 года № 413 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казах-

стана от 1 сентября 2020 года "Казахстан в новой реальности: время действий"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000413#z14> (дата обращения 23.03.2023).

68. Указ Президента Республики Казахстан от 14 сентября 2020 года № 414 «О Высшем совете при Президенте Республики Казахстан по реформам» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000414> (дата обращения 05.10.2022).

69. Указ Президента Республики Казахстан от 24 ноября 2020 года № 456 «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (дата обращения: 10.08.2022).

70. Указ Президента Республики Казахстан от 28 января 2021 года № 501 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000501> (дата обращения: 07.10.2022).

71. Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639> (дата обращения 23.03.2023).

72. Указ Президента Республики Казахстан от 7 октября 2021 года № 670 «Об утверждении перечня национальных проектов» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: <https://akorda.kz/ru/ob-utverzhdanii-perechnya-nacionalnyh-proektov-1391918> (дата обращения: 25.01.2023).

73. Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2022 года № 888 «О проведении 5 июня 2022 года республиканского референдума» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000888> (дата обращения: 08.02.2023).

74. Указ Президента Республики Казахстан от 8 июня 2022 года № 912 «Об утверждении Правил дачи согласия депутатами маслихатов, расположенных на территории области, или маслихатов городов республиканского

значения и столицы на назначение на должность акима области, города республиканского значения и столицы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000912> (дата обращения: 13.03.2023).

75. Указ Президента Республики Казахстан от 11 июня 2022 года № 917 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000917> (дата обращения: 04.10.2022).

76. Указ Президента Республики Казахстан от 14 июня 2022 года № 927 «О статусе и полномочиях Государственного советника Республики Казахстан, внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000927> (дата обращения: 04.10.2022).

77. Указ Президента Республики Казахстан от 14 июля 2022 года № 930 «О создании Национального курултая при Президенте Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. URL: <https://www.akorda.kz/ru/o-sozdanii-nacionalnogo-kurultaya-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-i-priznanii-utrativshimi-silu-nekotoryh-ukazov-prezidenta-respubliki-kazahstan-145619> (дата обращения: 10.08.2022).

78. Указ Президента Республики Казахстан от 25 января 2023 № 115 «О создании Национального совета по науке и технологиям при Президенте Республики Казахстан» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан: сайт. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glavoy-gosudarstva-podpisan-ukaz-o-sozdanii-nacionalnogo-soveta-po-nauke-i-tehnologiyam-pri-prezidente-respubliki-kazahstan-260570> (дата обращения: 12.04.2023).

79. Распоряжение Президента Казахской ССР от 1 августа 1990 года № 32 «Временное Положение об Аппарате Президента Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N900000032_ (дата обращения: 07.07.2022).

80. Распоряжение Президента Республики Казахстан от 3 ноября 1999 года № 88 «О Комиссии по высшим воинским и иным званиям, классным чинам, квалификационным классам» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N990000088_ (дата обращения 04.10.2022).

81. Распоряжение Президента Республики Казахстан от 19 февраля 2002 года № 303 «Об образовании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/N020000303_ (дата обращения 05.10.2022).

82. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1118 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001118_ (дата обращения: 05.12.2022).

83. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1120 «Вопросы Министерства юстиции Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P040001120_ (дата обращения: 05.12.2022).

84. Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 апреля 2005 года № 310 «Некоторые вопросы Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000310_ (дата обращения: 05.12.2022).

85. Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 июня 2005 года № 607 «Вопросы Министерства внутренних дел Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000607_ (дата обращения: 05.12.2022).

86. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2008 года № 387 «О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000387_ (дата обращения: 05.12.2022).

87. Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 994 «Вопросы Министерства энергетики Республики Ка-

захстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000994> (дата обращения: 05.12.2022).

88. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 сентября 2014 года № 1003 «Вопросы Министерства культуры и спорта Республики Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001003> (дата обращения: 05.12.2022).

89. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 сентября 2014 года № 1011 «Вопросы Министерства национальной экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001011> (дата обращения: 05.12.2022).

90. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2017 года № 71 «О некоторых вопросах министерств здравоохранения и национальной экономики Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000071> (дата обращения: 05.12.2022).

91. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2017 года № 81 «Некоторые вопросы Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000081> (дата обращения: 05.12.2022).

92. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 «Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000790> (дата обращения 09.03.2023).

93. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2018 года № 936 «О некоторых вопросах Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан и внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000936> (дата обращения: 05.12.2022).

94. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2019 года № 142 «О некоторых вопросах Министерства информации и обще-

ственного развития Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000142> (дата обращения: 05.12.2022).

95. Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 июля 2019 года № 479 «Вопросы Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000479> (дата обращения: 05.12.2022).

96. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июля 2019 года № 497 «О мерах по реализации Указов Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 года № 17 и от 1 июля 2019 года № 46 "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000497> (дата обращения: 05.12.2022).

97. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2019 года № 501 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 года № 24 "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления Республики Казахстан"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000501> (дата обращения: 05.12.2022).

98. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045 «Об утверждении Государственной программы по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045> (дата обращения: 25.01.2023).

99. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 октября 2020 года № 701 «Вопросы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000701> (дата обращения: 05.12.2022).

100. Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 сентября 2021 года № 590 «О некоторых вопросах организации деятельности государственных органов и их структурных подразделений» // ИПС

«Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000590#z104> (дата обращения 13.03.2023).

101. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта "Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина "Здоровая нация"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000725> (дата обращения: 25.01.2023).

102. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2022 года № 357 «Об утверждении Положения о Министерстве обороны Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000357#z336> (дата обращения: 05.12.2022).

103. Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2022 года № 580 «О некоторых вопросах Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000580> (дата обращения: 05.12.2022).

104. Постановление Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2022 года № 581 «Некоторые вопросы Министерства просвещения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000581> (дата обращения: 05.12.2022).

105. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2022 года № 963 «Об утверждении пилотного национального проекта в области образования "Комфортная школа"» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000963> (дата обращения: 25.01.2023).

106. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009 года № 6 «Об официальном толковании норм статьи 4 Конституции Республики Казахстан применительно к порядку исполнения решений международных организаций и их органов» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/S090000006_ (дата обращения: 12.01.2023).

107. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 7 июня 2022 года № 47/506 «Об итогах голосования на республиканском референдуме 5 июня 2022 года» // <https://www.election.gov.kz/rus/news/acts/index.php?ID=7120> (дата обращения: 15.02.2023).

108. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2#z0 (дата обращения: 25.01.2023).

109. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020#z0> (дата обращения 23.03.2023).

110. Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019> (дата обращения: 07.10.2022).

111. Послание Конституционного Совета Республики Казахстан от 27 мая 2020 года № 10-01-04/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/S2000000119> (дата обращения: 26.04.2022).

Нормативные документы Российской Федерации

112. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с изм. от 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. сайт URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения 31.03.2023).

113. Декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» от 12 июня 1990 года // ВСНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

114. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

115. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002 г. № 1. Ст. 1.

116. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006 г. № 19. Ст. 2060.

117. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СЗ РФ. 1998 г. № 22. Ст. 2331.

118. Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995 г. № 3. Ст. 173.

119. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ 2012 г. № 53. Ст. 8062.

120. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.07.1995 № 10-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 2137 "О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики", Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 2166 "О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино - ингушского конфликта", Постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. № 1360 "Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа", Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 1993 г. № 1833 "Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации"» // СЗ РФ. 1995 г. № 33. Ст. 3424.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС Консультант-Плюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (дата обращения: 05.03.2022).

Международные документы

122. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/ (дата обращения 11.04.2023)).

123. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 в ред. от 01.10.2019 // сайт. URL.: http://www.eaeunion.org/files/history/2014/2014_2.pdf (дата обращения 11.04.2023).

Нормативные правовые акты зарубежных государств

124. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г. с изм. от 26 сентября 2016 г. // Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики. URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения 31.03.2023).

125. Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. с изм. от 22 марта 2018 г. // сайт URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/30346?publication=36> (дата обращения 31.03.2023).

126. Конституция Кыргызской Республики от 11 апреля 2021 г. // сайт URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru> (дата обращения 31.03.2023).

127. Конституция Латвийской Республики от 15 февраля 1922 г. с изм. от 19 июня 2014 г. // сайт URL: <https://www.saeima.lv/en/legislative-process/constitution/> (дата обращения 31.03.2023).

128. Конституция Литовской Республики от 25 октября 1992 г. с изм. от 25 апреля 2006 г. // <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.21892> (дата обращения 31.03.2023).

129. Конституция Республики Армения от 05 июля 1995 г. с изм. от 06 декабря 2015 г. // сайт URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения 31.03.2023).

130. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. с изм. от 27 февраля 2022 г. // сайт URL: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution> (дата обращения 31.03.2023).

131. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 г. с изм. от 16 марта 2023 г. // сайт URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=136130&lang=ru (дата обращения 31.03.2023).

132. Конституция Республики Таджикистан от 06 ноября 1996 г. с изм. от 22 мая 2016 г. // сайт URL: <http://www.president.tj/ru/taxonomy/term/5/112> (дата обращения 31.03.2023).

133. Конституция Республики Узбекистан от 08 декабря 1992 г. с изм. от 30 апреля 2023 г. // сайт URL: <https://lex.uz/ru/docs/6445147> (дата обращения 31.05.2023).

134. Конституция Республики Эстония от 28 июня 1992 г. с изм. от 06 мая 2015 г. // <https://president.ee/en/republic-of-estonia/the-constitution> (дата обращения 31.03.2023).

135. Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. с изм. от 21 января 2023 г. // сайт URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31337929&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 31.03.2023).

136. Конституция Республики Украина от 28 июня 1996 г. с изм. от 07 февраля 2019 г. // Офіційне інтернет-представництво. сайт. URL: <https://www.president.gov.ua/ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-v> (дата обращения 31.03.2023).

Нормативные правовые акты, утратившие силу

137. Конституция РСФСР от 12.04.1978 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 1978 г., № 15, ст. 407.

138. Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_ (дата обращения: 13.01.2022).

139. Закон Казахской Советской Социалистической Республики «Об изменениях и дополнения Конституции (Основного Закона) Казахской ССР» от 22 сентября 1989 года // Ведомости ВС Казахской ССР. 1989 г. № 4141-XI. Ст. 336.

140. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 24 апреля 1990 г. «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900001000_ (дата обращения: 11.03.2022).

141. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 13 ноября 1990 года «О статусе народных депутатов в Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900006000_ (дата обращения 18.03.2023).

142. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 20 ноября 1990 года «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z900004000_ (дата обращения: 07.07.2022).

143. Закон Республики Казахстан от 5 июня 1992 года № 2550 «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920001400_ (дата обращения 09.03.2023).

144. Закон Республики Казахстан от 10 декабря 1993 года «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930004100_ (дата обращения 19.03.2023).

145. Указ Президента Республики Казахстан от 12 марта 1996 года № 2896 «О статусе и полномочиях Государственного секретаря Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960002896_ (дата обращения: 07.07.2022).

146. Указ Президента Республики Казахстан от 22 ноября 1996 года № 3237 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U960003237_ (дата обращения: 25.11.2022).

147. Указ Президента Республики Казахстан от 24 ноября 1995 года № 2656 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002656_ (дата обращения: 07.07.2022).

148. Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года № 2728 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» (утратил силу) // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U950002728_/20.03.1996 (дата обращения: 25.11.2022).

149. Указ Президента Республики Казахстан от 20 марта 1999 года № 88 «О Совете Безопасности Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U990000088_#z12 (дата обращения: 25.11.2022).

150. Указ Президента Республики Казахстан от 24 марта 1999 года № 89 «О штатной численности, структуре Администрации Президента Республики Казахстан и перечне должностных лиц, обеспечивающих деятельность Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U990000089_/24.03.1999 (дата обращения: 07.07.2022).

151. Указ Президента Республики Казахстан от 23 июня 2001 года № 633 «О выборах акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U010000633_/23.06.2001 (дата обращения 20.03.2023).

152. Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2002 года № 805 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000805_#z0 (дата обращения: 07.07.2022).

153. Указ Президента Республики Казахстан от 11 февраля 2002 года № 806 «О штатной численности и структуре Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U020000806_/11.02.2002 (дата обращения: 07.07.2022).

154. Указ Президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года № 856 «О Стратегии Ассамблеи народов Казахстана и Положении об Ассамблее народов Казахстана» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U020000856_/26.04.2002 (дата обращения: 06.10.2022).

155. Указ Президента Республики Казахстан от 31 марта 2004 года № 1327 «О штатной численности и структуре Администрации Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U040001327_/17.04.2007 (дата обращения: 07.07.2022).

156. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2004 года № 1484 «О проведении выборов акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U040001484_ (дата обращения 20.03.2023).

157. Указ Президента Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 1613 «О внесении изменения в Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2004 года № 1484» ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U050001613_ (дата обращения 23.03.2023).

158. Указ Президента Республики Казахстан от 6 июня 2006 года № 130 «О проведении выборов акимов районов, городов областного значения Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000130_ (дата обращения 23.03.2023).

159. Указ Президента Республики Казахстан от 4 июня 2007 года № 339 «О порядке назначения акимов районов, городов областного значения, районов в городах» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U070000339_ (дата обращения 23.03.2023).

160. Указ Президента Республики Казахстан от 24 апреля 2013 года № 555 «О некоторых вопросах проведения выборов акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел Республики Казахстан, не входящих в состав сельского округа» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/U1300000555/24.04.2013> (дата обращения 23.03.2023).

161. Указ Президента Республики Казахстан от 5 мая 2015 года № 17 «О некоторых вопросах Национальной комиссии по модернизации» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000017> (дата обращения 04.10.2022).

162. Постановление Президента Республики Казахстан от 25 января 1992 года № 587 «Об утверждении Положения об Аппарате Президента Республики Казахстан и Кабинета Министров Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K920000587_ (дата обращения: 07.07.2022).

163. Постановление Президента Республики Казахстан от 28 октября 1994 года № 1954 «Об утверждении положения об Аппарате Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001954_ (дата обращения: 07.07.2022).

164. Постановление Президента Республики Казахстан от 15 марта 1995 года № 2121 «Об утверждении Положения об Аппарате Президента Республики Казахстан» // ИПС «Әділет»: сайт. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950002121_ (дата обращения: 07.07.2022).

165. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2019 года № 360 «Об утверждении Государственной программы развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы» // ИПС

«Әділет»: сайт. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360> (дата обращения: 25.01.2023).

Монографии, учебные и справочные издания

166. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России. М.: Норма, 2011. 320 с.
167. Авакьян С.А. Конституционное право России. Т. 2. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. 936 с.
168. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. 656 с.
169. Авакьян С.А. Правовое регулирование деятельности Советов (конституционные основы, теория и практика). М., 1980.
170. Алексеев А.С. Русское государственное право. М., 1892. 473 с.
171. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т. II. М., 1982. 360 с.
172. Арановский К.В. Курс лекции по государственному праву зарубежных стран. Владивосток, 1996. 488 с.
173. Атаманчук Г.В. Сущность советского государственного управления. М.: Юрид. лит., 1980. 256 с.
174. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. М.: Юрид. лит., 1997. 400 с.
175. Баглай М.В. Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. Роль, порядок выборов, полномочия: монография. М., 2012. 144 с.
176. Базина О.О. Конституционно-правовой статус главы государства в Китае в XX веке: монография. М.: МГИМО-Университет. 2018. 229 с.
177. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2005. 800 с.
178. Бахрах Д.Н. Административное право. М., 2004. 320 с.
179. Бачило И.Л. Функции органов управления (правовые проблемы оформления и реализации). М.: Юрид. лит., 1976. 200 с.

180. Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М., 2001. 256 с.
181. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2003. 703 с.
182. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. М.Л.: Изд-во АН СССР, 1948. 839 с.
183. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. 448 с.
184. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. 304 с.
185. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Административное право. М., 2002. 480 с.
186. Государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций и получившие постоянное приглашение участвовать в качестве наблюдателей в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи и имеющие постоянную миссию наблюдателя в Центральных учреждениях// сайт. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/non-member-states> (дата обращения 04.04.2023).
187. Глава государства в зарубежных странах / под ред. А.Г. Орлова, Н.А. Славкиной. М.: МГИМО-Университет, 2016. 318 с.
188. Глава государства: монография / отв. ред. А.М. Осавелюк. М.: Проспект, 2021. 400 с.
189. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Попова Л.Л. М., 2011. 319 с.
190. Дёгтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: теоретико-правовые и конституционные основы. М.: Юристъ, 2005. 237 с.
191. Елистратов А.И. Очерк государственного права (конституционное право). М., 1915. 166 с.
192. Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М.: Норма, 2010. 496 с.
193. Енгибарян Р.В., Тадевосян Э.В. Конституционное право. 2 изд., перераб. и доп. М: Юристъ, 2002. 554 с.

194. Жаке Ж.-П. Конституционное право и политические институты. М., 2002. 365.
195. Информационный сборник о выборах и республиканских референдумах, состоявшихся в Республике Казахстан в период с 25 марта 1990 года по 16 января 2012 года. I том // https://www.election.gov.kz/upload/docs/inform_sbornik_rus.pdf (дата обращения: 14.02.2023).
196. Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития / Отв. ред. И.Л. Бачило. М.: Юристъ, 1998. 432 с.
197. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М., 2021. 592 с.
198. Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1912. 306 с.
199. Колюшин Е.И. Конституционное право России. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 416 с.
200. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Алматы: Раритет, 2015. 640 с.
201. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Седин. Штаты Америки, Япония, Индия: учебное пособие / сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2007. 608 с.
202. Конституционное (государственное право) зарубежных стран: В 4 т. Тома 1–2. Часть общая / Отв. ред. Б.А. Страшун. М., 2000. 784 с.
203. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть / Рук. Авт. колл. и отв. ред. Б.А. Страшун. 4-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2005. 896 с.
204. Конституционное право государств Европы / Отв. ред. Д.А. Ковачев. М., 2005. 320 с.
205. Конституционное право зарубежных прав / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. 1056 с.

206. Конституционное право России / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. М., 2004. 538 с.
207. Коркунов Н.М. Русское государственное право. Том 1. Введение и общая часть. СПб., 1909. 623 с.
208. Котов А.К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизма власти: монография. Алматы: КазГЮА, 2000. 284 с.
209. Кубеев Е.К., Амандыкова С.К. Конституция Республики Казахстан: теоретико-правовой анализ. Алматы: Білім, 2008. 301 с.
210. Кутафин О.Е. Глава государства: монография. М.: Проспект, 2021. 560 с.
211. Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. 348 с.
212. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М., 2001. 444 с.
213. Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф. Компетенция местных советов. М., 1982. 232 с.
214. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления, М., «Юридическая литература», 1972. 280 с.
215. Лазарев Б.М. Органы государственного управления в СССР. М.: Знание, 1978. 47 с.
216. Лазарев Б.М. Президент СССР. М.: Знание, 1991. 63 с.
217. Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. 1. Конституционное право. СПб., 1910. 509 с.
218. Лебедев А.Н. Статус субъекта Российской Федерации (основы концепции, конституционная модель, практика). М., 1999. 197 с.
219. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М., 2002. 687 с.
220. Майлыбаев Б.А. Институт Президента в Казахстане: Монография. Алматы, 2004. 590 с.
221. Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. Алматы, 2001. 531 с.

222. Маклаков В.В. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2006. 896 с.
223. Малиновский В.А. Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: монография. Астана: Норма-К, 2012. 528 с.
224. Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: инструменты власти и обеспечения деятельности. Алматы, 2003. 400 с.
225. Малиновский ВЛ. Президент Республики Казахстан и Парламент Республики: взаимоотношения, система сдержек и противовесов // Научное издание - Астана: Институт законодательства Республики Казахстан. 2005. 53 с. (выходные данные приведены в соответствии с изданием).
226. Манифест об усовершенствовании государственного порядка от 17 октября 1905 г. // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. 352 с.
227. Марсилий Падуанский Защитник мира. *Defensor paris* / Марсилий Падуанский: Пер. с франц. Б. У. Есенова; науч. ред., вступит. ст., примеч. Г. П. Лупарева. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2014. 656 с.
228. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. 292 с.
229. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2021. 528 с.
230. Мицкевич А.В. Избранное / Сост. и авт. предисловия Е.А. Юртаева. М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2010. 304 с.
231. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М., 2008. 520 с.
232. Монтескье Ш.Л. Дух законов // Перевод Е. Корнеева. Часть первая. Издание второе. СПб., 1892.
233. Окуньков Л.А. Институт президентства в системе государственной власти России: Монография. М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2015. 569 с.
234. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М.: ИНФРА М – НОРМА, 1996. 234 с.

235. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право России. 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2010. 752 с.

236. Постовой Н.В. Правовая, имущественная и организационная основы муниципального управления в Российской Федерации. М.: ИД «Юриспруденция», 2020. 176 с.

237. Постовой Н.В. Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения. М.: ИД «Юриспруденция», 2013. 80 с.

238. Права человека / отв.ред. Е.А. Лукашева. М., 2010. 559 с.

239. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. М., 2000. 840 с.

240. Проблемы согласованного функционирования органов государственной власти Республики Казахстан и системы сдержек и противовесов: Монография / Под общей ред. Г. Сапаргалиева. Алматы: КазГЮУ, 2006. 468 с.

241. Пронкин С.В., Петрунина О.Е. Государственное управление зарубежных стран: учебное пособие. 3-изд., доп. и перераб. М.: КДУ, 2007. 496 с.

242. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. Справочник. М.: Юридическая литература, 1993. 256 с.

243. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. Алматы: Жетіжарғы, 2005. 544 с.

244. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994. 176 с.

245. Современные проблемы организации публичной власти. Монография / Рук. авторского колл. и отв. редактор - д.ю.н., профессор Авакьян С.А. М.: Юстицинформ, 2014. 596 с.

246. Список глав государств, глав правительств и министров иностранных дел (на англ.) // сайт URL: https://www.un.org/dgacm/sites/www.un.org.dgacm/files/Documents_Protocol/hspmfmlist.pdf (дата обращения 27.03.2023).

247. Сравнительное конституционное право / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М.: Междунар. отношения. 2002. 448 с.

248. Сравнительное конституционное право / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М., 1996. 729 с.
249. Судебная реформа // Российское законодательство X-XX вв. Т. 8. М., 1991. 496 с.
250. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001. 355 с.
251. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. 526 с.
252. Ударцев С.Ф. Казахстан: конституционная реформа 2017 года: (Комментарий к Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 10 марта 2017 г. № 51-VI ЗРК) / АО «Университет КАЗГЮУ». Научно-исследовательский институт правовой политики и конституционного законодательства. – Астана: Фолиант, 2018. 192 с.
253. Хутинаев И.Д. Институционализация системы государственной власти в Российской Федерации. Монография. М., 2005. 450 с.
254. Хутинаев И.Д. Теория и практика институционализации ветвей государственной власти Российской Федерации. М., 2006. 326 с.
255. Червонюк В.И. Конституционное право России. М., 2004. 432 с.
256. Осавелюк Е.А. Конституционно-правовые основы статусных полномочий высших органов государственной власти: монография. М., 2021. 192 с.
257. Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 240 с.
258. Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: Юристъ, 2000. 384 с.
259. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 2001. 622 с.
260. Чиркин В.Е. Конституционное право России: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 463 с.
261. Чиркин В.Е. Конституционное право: курс для преподавателей, аспирантов и магистрантов. М., 2013. 688 с.
262. Чиркин В.Е. Публичная власть. М.: Юристъ, 2005. 175 с.

263. Члены Организации Объединенных Наций // сайт. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/member-states> (дата обращения: 17.03.2023).

264. Шеремет К.Ф. Компетенция местных Советов. М., Изд-во Моск. ун-та, 1968. 168 с.

265. Types of institutions and bodies // official website of the European Union. URL: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/types-institutions-and-bodies_en (дата обращения 11.04.2023).

266. Venice Commission. Draft opinion on the amendments to the Constitution of Kazakhstan – CDL(2017)013 // [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL\(2017\)013-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL(2017)013-e) (дата обращения 20.01.2023).

267. United Nations. Protocol and Liaison Services. Public list Date: 31/03/2023 // сайт. URL: https://www.un.org/dgacm/sites/www.un.org.dgacm/files/Documents_Protocol/hspmfmlist.pdf (дата обращения 04.04.2023).

Научные статьи

268. Авакьян С.А. Глава Российского государства и региональные структуры власти: опыт и проблемы взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 40-47.

269. Авдеев Д.А. Разделение властей и дуалистическая природа исполнительной власти в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 14-18.

270. Алибаева Г.А., Адилова К.А. Становление института Президентства в Республике Казахстан // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 164-168.

271. Амандыкова С.К., Амандыкова Л.К. Некоторые вопросы воплощения принципа разделения властей в конституционном законодательстве Республики Казахстан // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 9 (46). С. 1849-1855.

272. Байшев Ж.Н. Над властью и с народом. О конституционном статусе Президента Республики Казахстан // Казахстанская правда. 1998. 29 августа.

273. Баймаханова Д.М. Ведущая роль Президента Республики Казахстан в совершенствовании механизма защиты и обеспечения прав и свобод граждан // Хабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 106-112.

274. Баймаханова Д.М. Президент Республики Казахстан – основной гарант соблюдения и защиты прав и свобод граждан // Известия НАН РК. Серия общественных наук. 2014. №4. С. 7-11.

275. Баймаханова Д.М., Сманова А.Б. Президент Республики Казахстан – основной гарант соблюдения и защиты прав и свобод граждан // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2018. №3 (87). С. 40-48.

276. Безруков А.В. Президент Российской Федерации в механизме обеспечения государственного единства и конституционного правопорядка // Проблемы права. 2019. № 1(70). С. 15-21.

277. Безруков А.В. Президент Российской Федерации в механизме обеспечения единства государственной власти и правопорядка // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 4(48). С. 22-29.

278. Белькова Е.Г. Статус субъекта права // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2007. № 1 (51). С. 44-47.

279. Блинова О.А. Некоторые теоретические аспекты трактовки понятия компетенции местного самоуправления // Известия Алтайского государственного университета, 2018, № 6(104). С. 52-56.

280. Бородина Н.И. актуальные проблемы регламентации конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2018. № 2 (33). С. 5-9.

281. Брыксина Г.С. Теоретические аспекты понятия и структуры правового режима государственного органа // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2003. Вып. 2 (30). С. 19-26.

282. Бутусова Н.В. Конституционно-правовой статус Российского государства: понятие, содержание, структура // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 4. С. 2-7.

283. Бялкина Т.М. О новых тенденциях правовой регламентации института компетенции местного самоуправления // Конституционализм и государственное управление. 2017. № 1 (9). С. 67–75.

284. Винокуров В.А. Должности Российского государства: понятие и классификация // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 133-143.

285. Гаврилова Н.В. Прокофьев В.Ф. Зарубежный опыт организации администраций главы государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1. С. 56-62.

286. Дотдаева О.Н. К вопросу о понятии и структуре конституционно-правового статуса // Труды института государства и права Российской академии наук. 2013. № 2. С. 25-39.

287. Жанузакова Л.Т. Выборы акимов – реальный шаг к формированию системы местного самоуправления в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2013. № 3 (31). С. 14-18.

288. Жанузакова Л.Т. К вопросу о совершенствовании законодательства о референдуме // Вестник Института законодательства РК. 2018. № 1 (50). С. 19-26.

289. Жанузакова Л.Т. Конституционная реформа в Казахстане: некоторые вопросы совершенствования статуса и полномочий Президента и Парламента // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5 (90). С. 185-192.

290. Жанузакова Л.Т., Сагиндыкова А.Н. Компетенция местных представительных органов Республики Казахстан и проблемы ее совершенствования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2005. № 4 (261). С. 13-35.

291. Жетписов С.К. Ведущая роль Президента Республики Казахстан в системе государственного обеспечения прав и свобод человека и гражданина // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 188-191.

292. Жоламан К.Д. Политико-правовая эволюция системы государственных органов и разделения власти в Республике Казахстан // Право и государство. 2001. № 3. С. 2-5.

293. Зуйков А.В. Администрация Президента Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 8. С. 20-29.

294. Иксанов И.С. Организационное обеспечение выполнения функций Президента Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 9. С. 22-27.

295. Исмаилова Х.Ч. Президентская власть как самостоятельная ветвь власти: конституционная и публично-правовая реальность // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 5. С. 33-37.

296. Калишева Н.Х. К вопросу о модернизации органов государственной власти в Конституции Республики Казахстан // Сборников материалов международной научно-практической конференции «Конституция и модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан (29-30 августа 2017 г.) / Под общ. ред. И.И. Рогова, А.О. Шакирова. Астана: Издательство: «Жаркын Ко», 2017. С. 322-326.

297. Калишева Н.Х., Сайрамбаева Ж.Т. Конституционный принцип единства и разделения государственной власти как основа организации и согласованного функционирования государственных органов в Республике Казахстан // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. 2021. Том 98. № 2. С. 26-33.

298. Карасев А.Т., Елькина А.В. Конституционно-правовой статус местной администрации: общая характеристика // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 109-116.

299. Карасев А.Т., Морозова А.С. Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2013. №8. С. 65-67.

300. Каримов Д.А. Правовой статус монархии: теоретические основы, административно-правовой аспект и новый взгляд на старую проблему // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 4. С. 2-6.

301. Кобец П.Н. Генезис органов государственной власти и управления Китайской Народной Республики // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 7. С. 51-55.

302. Кожевников О.А., Нечкин А.В. Особенности конституционно-правового статуса правительств государств – членов Евразийского экономического союза. Вестник СПбГУ. Право. 2023. Т. 14. Вып. 1. С. 227-242.

303. Колесников А.В. Правовой статус органа и должностного лица местного самоуправления // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2005. № 10. С. 134-137.

304. Комарова В.В. Скрытые полномочия Президента России: вопросы теории и практики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 6. С. 15-23.

305. Кондрашев А.А. Доктринальное осмысление места главы государства в различных республиканских формах правления // Российский юридический журнал. 2020. № 4. С. 9-20.

306. Кобабаев О.К., Айтхожин К.К. Президентская форма правления Республики Казахстан: теоретико-правовые аспекты // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 82-88.

307. Кравцова Е.А. Особенности правового статуса вспомогательных органов при органах государственной власти // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского Университета МВД России. 2016. № 3 (45). С. 65-68.

308. Краснов М.А. Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента // Государство и право. 2015. № 1. С. 5-16.

309. Краснов М.А. Статус главы государства как элемент авторитарного потенциала президента (Окончание) // Государство и право. 2015. № 2. С. 5-17.

310. Кукушкин Е.В., Зуйков А.В. «Приводной ремень» исполнительной власти в США: аппарат Президента по-американски // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 12. С. 60-65.

311. Кучеренко П.А. Полномочия президента США в системе сдержек и противовесов // Вестник РУДН, серия Юридические науки. 2010. № 4. С. 92-101.

312. Лексин И.В. Влияние Конституции Российской Федерации на языковую культуру юриспруденции // Правовая культура. 2019. № 1 (36). С. 7-14.

313. Лексин И.В. К юбилею института президентства в России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 123-148.

314. Лексин И.В. Полномочие как категория отечественной юриспруденции: диалектика многозначности и унифицированности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 4. С. 37-58.

315. Лексин И.В. Территориальное образование как субъект правовой ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 46 – 51.

316. Максимова О.О. Эволюция института главы государства в Китае в XX веке: конституционно-правовое исследование // Реформы и право. Научно-аналитический журнал. 2009. № 3. С. 29-38.

317. Малиновский В.А. Конституционно-правовые и институциональные основы межнационального согласия в Республике Казахстан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 69-78.

318. Малиновский В.А. Первый Президент Казахстана и последовательное утверждение республики правовым государством // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 90-97.

319. Мещеряков А.Н. Конституционные способы воздействия Президента РФ на исполнительную власть и связанные с ними особенности российской формы правления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 5. С. 19-22.

320. Мусин К.С. Полномочия Президента Республики Казахстан в сфере военной политики // Наука и новые технологии. 2011. № 23. С. 216-218.

321. Мухамеджанов Б.А. Казахстан: на пути от президентской к президентско-парламентской республике // Бизнес в законе. № 4. 2007. С. 70-73.

322. Мухамеджанов Б.А. Реализация принципа разделения властей в Конституции Республики Казахстан // 5-летие Конституции и законотворческий процесс в Республике Казахстан: Материалы международной научно-практической конференции, 28-29 августа 2000 г. / [редкол.: Н. И. Акуев, А. К. Котов, А. М. Нурмагамбетов, К. А. Омарханов, М. К. Раев]; Парламент РК; Конституционный Совет РК. Астана: [б. и.], 2000. 452 с.

323. Мухачев И.В., Цапко М.И. Конституционно-правовой статус юридической науки в ситуации концептуальной неопределенности // Общество и право. 2012. № 5 (42). С. 66-71.

324. Назарбаев Н.А. Доклад на II сессии Ассамблеи народов Казахстана // Политика. 1995. №2. С. 11.

325. Нечкин А.В. Формы правления в Странах Содружества Независимых государств и других постсоциалистических государствах в свете феномена «западнизм» // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 10. С. 65-69.

326. Окуньков Л.А. Президент и Правительство (в механизме государственной власти) // Журнал российского права. 2001. № 2. С. 3-10.

327. Осавелюк А. М. Монарх - глава государства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 6 (46). С. 24-33.

328. Осавелюк А.М. Особенности правового статуса главы государства при разных формах правления: миф и реальность // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 48-51.

329. Осавелюк А.М., Осавелюк Е.А. Об особенностях правового статуса Президента России // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 54-58.

330. Осетров С.А. Организационные основы президентской власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 7. С. 41-45.

331. Панов А.А. Администрация Президента Российской Федерации – рабочий аппарат главы государства // Право и государство: теория и практика. 2007. № 10 (34). С. 29-33.

332. Панов А.А. Совещательные и консультативные органы при Президенте Российской Федерации: общие принципы формирования и наделения компетенцией, место в системе президентской власти // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 3. С. 20-24.

333. Петрик Л.С. К вопросу о классификации полномочий президента (на примере Российской Федерации и Республики Беларусь) // Право.by. 2015. № 4. С. 40-44.

334. Петровский Д.Н. К вопросу об устройстве вспомогательных органов общей компетенции при главе государства // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 6. С. 32-36.

335. Почепко К.И., Тимошенко И.В. Конституционно-правовой статус личности в России: понятие, состав, структура и особенности // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2018. № 1. С. 28-31.

336. Прокофьев В.Н. Конституционно-правовой статус Президента Республики Казахстан // Вопросы управления. 2017. № 2 (45). С. 7-12.

337. Прокофьев В.Н. Многообразие полномочий Президента Российской Федерации и их комплексная классификация (Вторая часть) // Государство и право. 2019. № 7. С. 68-77.

338. Радченко В.И., Угланова О.А. Администрация Президента Российской Федерации: государственный орган и конституционный статус // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей /под ред. В.Т. Кабышева. Саратов, 2018 Вып.17. С. 43-52

339. Рогожина Е.А. О некоторых аспектах конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. 2008. № 63-1. С. 281-287.

340. Сапаргалиев Г.С. Некоторые концептуальные идеи о государственном устройстве, о принципе разделения государственной власти на ветви // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2007. № 1 (5). С. 5-17.

341. Сапаргалиев Г.С. О системе сдержек и противовесов в деятельности органов государственной власти // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2006. № 2 (2). С. 5-15.

342. Сарпеков Р.К. Конституционная реформа как основной поинт перезапуска политической системы Казахстана // Вестник Института законодательства и правовой информации РК 2022. № 2 (69). С. 13-21.

343. Сартаев С.С. Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 68-74.

344. Сартаев С.С., Ибраева А.С. Президентская форма правления Республики Казахстан как объективная историческая реальность // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 120-126.

345. Скороход И.Г. Глава государства – функция Президента Республики Беларусь // Lex russica. 2021. Т. 74. № 7. С. 148-160.

346. Соколов В.М. Президент Российской Федерации в механизме государства // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 3 (16). С. 54-65.

347. Тагаев А.У. Конституционно-правовые основы взаимодействия Парламента Республики Казахстан с Президентом Республики Казахстан, другими органами государственной власти и политическими партиями // Право и государство: теория и практика. 2009. № 12(60). С. 109-118.

348. Тебаев Д.Б. Администрация высшего должностного лица Республики Казахстан: историко-правовой аспект // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 81-83.

349. Тебаев Д.Б. Вспомогательные органы при Президенте Республики Казахстан: эволюция и современное состояние // Вестник Российской правовой академии. 2022. № 4. С. 108-115.

350. Тебаев Д.Б. Высшее должностное лицо государства в системе органов государственной власти // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 7. С. 64-70.

351. Тебаев Д.Б. Президент Республики Казахстан как высшее должностное лицо государства // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 51-55.

352. Тихонова Е.С. Понятие, признаки и значение совещательных органов при Главе государства // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 179-182.

353. Тюнина И.И. Правовое положение главы государства в дуалистических монархиях // Конституционализм и государственное устройство. 2019. № 4 (16). С. 72-76.

354. Усеинова Г.Р. Роль института президентуры в современном мире // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 114-118.

355. Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Конституционная реформа в Республике Казахстан: тенденции и перспективы развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 3. С. 142-155.

356. Хуснутдинов Ф.Г. Государственный орган и орган государственной власти: соотношение понятий // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 10. С. 20-24.

357. Черкасов А.И. Полномочия главы государства в странах современного мира // Труды Института государства и права РАН. 2008. № 6. С. 43-77.

358. Чиркин В.Е. К вопросу о точности конституционной терминологии // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 63-73.

359. Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5. С. 15-23.

360. Шарипов Ш.М. Президент – гарант судебной правовой реформы // ҚазҰУХабаршысы. Заңсериясы. 2015. №2 (74). С. 136-139.

361. Щипанов А.В. Полномочия Президента Российской Федерации: варианты классификаций // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 10. С. 284-287.

362. Эмих В.В. Понятие компетенции государственного органа в современном российском праве // Научный ежегодник Института Философии и права Уральского отделения РАН. – 2010. Вып. 10. С. 378-393.

363. Эмих В.В. Правосубъектность и компетенция государственных органов: содержание понятий и их соотношение // Научный ежегодник Института Философии и права Уральского отделения РАН. 2010. Вып. 9. С. 423-432.

364. Югов А.А. Единая система публичной власти: понятие и общая характеристика // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 2. С. 16-22.

365. Юрковский А.В. Сравнительная характеристика конституционно-правового статуса личности в государствах современного мира // Сибирский юридический вестник. 2015. № 4. С. 132-139.

366. Prakash S.B. A Taxonomy of Presidential Powers // Boston University Law Review. 2008. №. 88. // <https://www.bu.edu/law/journals-archive/bulr/documents/prakash.pdf> (дата обращения: 08.12.2022).

Диссертации и авторефераты диссертаций

367. Арутюнян А.Ш. Конституционно-правовой статус Президента Республики Армения: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1997. 372 с.

368. Березка С.В. Конституционно-правовой статус главы государства в России и в Украине (сравнительно-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 210 с.

369. Бобракова Н.В. Институт главы государства в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. 253 с.

370. Богданова Н.А. Система науки конституционного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. 334 с.

371. Волощенко И.Л. Институт президента Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. 255 с.

372. Дёгтев Г.В. Институт президентства в Российской Федерации: Особенности правового статуса и компетенции, проблемы совершенствования: дис. докт. юрид. наук. М., 2005. 351 с.

373. Елисеева А.А. Правовые проблемы разграничения предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации и её субъектов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 150 с.

374. Жукова З.Б. Государственные органы, непосредственно подчиненные и подотчетные Президенту Республики Казахстан: вопросы теории и практики конституционно-правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2010. 28 с.

375. Ибраев Н.С. Институт главы государства Республики Казахстан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Алматы, 2001. 25 с.

376. Каид Мухамед Тарбуш Высшие органы власти в арабских республиках (АНДР, АРЕ, ИАР, Ирак, Ливане, САР, Судане, Тунисе): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1990. 30 с.

377. Кайнов В.И. Институт президентства: конституционно-правовой статус: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 1999. 371 с.

378. Калинина И.В. Правовой статус Президента Чешской республики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 185 с.

379. Кишоян Н.А. Конституционные основы полномочий Президента Российской Федерации в сфере конкретизации правового статуса личности: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 224 с.

380. Колобаева Н.Е. Конституционно-правовой статус Президента Российской Федерации (вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. 224 с.

381. Кубеев Е.К. Основы конституционного строя Республики Казахстан: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1998. 384 с.

382. Максимова О.О. Конституционно-правовой статус главы государства в Китае (история и современность): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 199 с.

383. Малиновский В.А. Президент Республики Казахстан: институт, функции, инструменты власти: дис. докт. юрид. наук. М., 2004. 318 с.

384. Марино И. Сравнительно-правовой анализ конституционно-правовых отношений Президента с иными высшими органами государственной власти (опыт России, Италии, США и Франции): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 181 с.

385. Маршалова В.А. Эволюция конституционно-правового статуса Президента Республики в составе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. 225 с.

386. Мухамеджанов Б.А. Форма правления Республики Казахстан: конституционная модель и практика государственного управления: дис. докт. юрид. наук. М., 2007. 460 с.

387. Нечкин А.В. Глава государства в странах Содружества Независимых Государств (сравнительное конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. 56 с.

388. Нечкин А.В. Глава государства в странах Содружества Независимых Государств (сравнительное конституционно-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2023. 468 с.

389. Нечкин А.В. Конституционно-правовой статус правительств стран Содружества Независимых Государств (сравнительное исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2015. 241 с.

390. Николаев А.М. Принцип разделения властей и его реализация в Конституции Российской Федерации 1993 г. и текущем законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 181 с.

391. Осавелюк А.М. Вспомогательный аппарат высших органов государственной власти в механизме государства: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. 386 с.

392. Писарев А.Н. Полномочия Президента Российской Федерации в области обороны: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. 156 с.

393. Сахиева Р.А. Конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики – субъекта Российской Федерации (на примере Республики Татарстан): дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 213 с.

394. Соколов В.М. Принцип разделения властей: особенности и проблемы Российской государственно-правовой модели: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 206 с.

395. Суворов В.Н. Конституционный статус Президента Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000. 500 с.

396. Султанов А.Ш. Конституционно-правовой статус Президентов Азербайджанской Республики и Российской Федерации (опыт сравнительного исследования): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 240 с.

397. Тасым Ж.К. Исполнительный аппарат Президента Республики Казахстан: конституционные основы и организация деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алматы, 2007. 30 с.

398. Хутинаев И.Д. Институт президента Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. 134 с.