

**В Диссертационный совет МГУ имени
М.В. Ломоносова Москва МГУ.051.4
г. Москва, Ленинский горы, д.1, стр. 13-14
4-й учебный корпус, ауд. 536а,
Юридический факультет**

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание учёной степени
кандидата юридических наук Килинкарова Павла Левановича
на тему: «Правовое регулирование и организация муниципального
управления: опыт Российской Федерации и отдельных европейских
стран»
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки**

Диссертационное исследование Килинкарова П.Л. посвящено актуальной проблематике – взгляду на муниципальное управление с точки зрения административного права. При этом наряду с административным правом данная категория рассматривается со стороны конституционного и муниципального права, а также теории права.

Положения, выносимые на защиту, подробно обосновываются в трех главах работы, при этом больше всего авторская точка зрения прослеживается в первой главе. Научные выводы и рекомендации в целом достоверны и отличаются новизной.

К несомненным достоинствам работы следует отнести то, что автор не ограничивается анализом действующего регулирования, а также исследует рассматриваемый в данный момент во втором чтении в Государственной Думе законопроект, призванный реформировать систему местного самоуправления в развитие конституционных поправок 2020 года. Данные автором рекомендации учитывают содержание данного законопроекта и в случае его принятия примерно в том же виде не потеряют своей актуальности.

Важное предложение автора, которое стоит поддержать, - это необходимость более подробного регулирования статуса местной администрации, поскольку действующее законодательство в основном

сосредоточено на статусе главы местной администрации (автор пишет об этом, в частности, на стр.58-59 диссертации). На стр.61-65 диссертации автором предлагается компетенция местной администрации, такое предложение также стоит оценить положительно.

Следует также согласиться с отмечаемой автором симметричностью построения государственной и муниципальной власти (стр.43), которую ряд исследователей отрицает; с необходимостью иерархичных отношений в рамках двухуровневого местного самоуправления (стр.78-79); с критикой ухода в законопроекте от конституционного термина «вопросы местного значения».

При этом есть положения, с которыми согласиться нельзя с фактической точки зрения. В 3 положении, выносимом на защиту (стр.14), автор указывает, что местная администрация является обязательным элементом структуры органов местного самоуправления во всех муниципальных образованиях. Однако это не так: в ч.2 ст.34 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" указано, что местная администрация может отсутствовать в поселении, являющемся административным центром муниципального района; в ч.3 ст.79 того же закона указано, что местная администрация может не формироваться на внутригородских территориях городов федерального значения.

На стр.30 исследования автор указывает, что все суды в России являются федеральными, хотя по ст.4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" наряду с федеральными судами существуют мировые судьи субъектов РФ, не относящиеся к федеральным судам (хотя ряд исследователей замечает, что мировые судьи не являются судами в принципе).

На стр.74 исследования автор утверждает, что вся территория муниципальных районов состоит из поселений. Хотя существуют

межселенные территории, относящиеся к территориям муниципальных районов, но не поселений.

Ряд спорных моментов, по всей видимости, вызван небольшими огрехами в оформлении. В 8 положении на защиту (стр.18) автор указывает, что «муниципальная власть – это население». Судя по контексту, видимо, имелось в виду, что носителем муниципальной власти является население.

На стр.24 автор пишет, что РФ продолжает участвовать в Совете Европы и потому для неё действует Европейская хартия местного самоуправления (хотя в действительности она не применяется в РФ с 16.03.2022г. в связи с выходом РФ из данной организации), а на стр.132 автор сам опровергает данную ошибку и уже пишет, что Россия вышла из Совета Европы и потому хартия не действует для неё.

На стр.47 автор указывает, что Федеральный закон от 21.12.2021 N 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" отказался от термина «глава субъекта РФ» в пользу термина «высшее должностное лицо субъекта РФ». Хотя в действительности, скорее, наоборот: предыдущий закон вовсе не использовал термин «глава субъекта РФ» (хотя так неофициально называли руководителей регионов), нынешний же прямо в ч.4 ст.20 предписывает использовать термин «глава» или «губернатор».

На стр.101 автор предлагает использовать для публикации актов муниципального управления портал право.ру (неофициальный юридический портал, содержащий СПС), хотя по контексту, видимо, подразумевался pravo.gov.ru (официальный портал).

Дискуссионным представляется предложение в 6 положении, выносимом на защиту (стр.17), использовать термин «департамент». На практике во многих небольших местных администрациях используются термины «отдел» и «управление», а «департамент» свойственен более громоздким структурам (министерствам и т.д.). При этом само предложение регулировать на федеральном уровне структуру местных администраций

стоит поддержать. Однако такое регулирование не должно избыточно вмешиваться в этот вопрос: для небольших и малочисленных муниципальных образований разветвленная внутренняя структура местных администраций не нужна и вызовет лишь дополнительные бюджетные расходы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Килинкаров Павел Леванович заслуживает присуждения учёной степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент: Трубилов Георгий Владимирович

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры правовых основ управления

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Факультет государственного управления, кафедра правовых основ управления

Трубилов Георгий Владимирович

Подпись

13.10.2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 938-26-47; e-mail: trubilov@spa.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

Адрес места работы: 119991, Москва Ломоносовский проспект, д. 27, корпус
4.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова»

Тел.: +7 (495) 938-26-47; e-mail: trubilov@spa.msu.ru

Подпись Г.В. Трубилова удостоверяю: