

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Зорина Василия Сергеевича

**на тему: «Фидуциарная передача права собственности как способ
обеспечения исполнения обязательств»**

по специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и выражается в нескольких ключевых аспектах, имеющих важное значение для развития теории гражданского права и правоприменительной практики.

Первый аспект связан с недостаточной изученностью рассматриваемого правового института в отечественной цивилистической науке. Несмотря на его практическую востребованность (что подтверждается значительным объемом судебных актов), фидуциарная передача права собственности в целях обеспечения исполнения обязательства, как правило, освещается в виде фрагментарного анализа внутри более широких исследований залога и иных обеспечительных обязательств. Это ведет к отсутствию единства в понимании правовой природы, функций и особенностей фидуциарной передачи права собственности как способа обеспечения исполнения обязательств, что ограничивает возможность его эффективного применения.

Второй аспект актуальности заключается в значительном распространении фидуциарной передачи права собственности в гражданском обороте. Для участников гражданского оборота, особенно в отношениях с участием граждан этот инструмент стал важным механизмом обеспечения исполнения обязательств, особенно в условиях экономической нестабильности и ограничения доступа к банковскому кредиту. Таким образом, значимость его исследования определяется необходимостью адаптации правового регулирования к потребностям гражданского оборота и защиты прав его участников.

Третий аспект связан с неоднозначностью правоприменительной практики. Разночтения в судебных актах по вопросам фидуциарной передачи

права собственности, в том числе в актах Верховного Суда Российской Федерации, создают правовую неопределенность, что может вызывать споры и конфликты среди участников гражданско-правовых отношений. Анализ практики судов показывает, что недостаток четких методологических подходов и достаточной научной разработки рассматриваемого института затрудняет вынесение обоснованных и справедливых решений.

Комплексное исследование фидуциарной передачи права собственности позволит усовершенствовать теоретические подходы, устранить пробелы в правовом регулировании, а также разработать рекомендации, направленные на обеспечение единообразия судебной практики, что в конечном счете должно оказать положительное влияние на стабильность гражданского оборота и правовую защищенность участников имущественных отношений.

Диссертация на тему «Фидуциарная передача права собственности как способ обеспечения исполнения обязательств» выделяется рядом авторских выводов, которые вносят важный вклад как в развитие теории гражданского права, так и в практику его применения.

Обращает на себя внимание критическая оценка существующего в отечественной литературе подхода к определению фидуциарных сделок через призму личной доверительности отношений сторон. Автор демонстрирует, что отсутствие объективных критериев для измерения уровня доверия между сторонами делает данный подход субъективным и, по сути, нивелирует его как действенный критерий выделения подобных сделок. Поскольку доверительное отношение невозможно количественно оценить или формализовать, использование этого критерия может привести к неоднозначности в судебных актах и толковании норм права. Это подчеркивает необходимость пересмотра используемых в литературе подходов и способствует формированию более объективного понимания существа фидуциарных сделок.

Предложение авторского определения титульного обеспечения является значительным вкладом в развитие теоретических основ правового регулирования данного института. Сформулированное диссертантом

определение позволяет выявить существенные признаки и пределы данного института, а также выделить конкретные способы обеспечения, охватываемые данной категорией.

Заслуживает поддержки проведенный исторический и сравнительно-правовой анализ фидуциарных сделок. Рассмотрение исследуемого вопроса в контексте римского права, а также на основе законодательства и правоприменительной практики в Германии, Италии и Испании значительно обогащает исследование. Работа демонстрирует эволюцию и трансформацию фидуциарной собственности и фидуциарных сделок в разных культурно-правовых традициях, выявляя их влияние на современные правовые системы. Такой подход не только расширяет теоретическую базу, но и показывает, каким образом исторический опыт может быть интегрирован в российское право для решения актуальных задач.

Заслуживает поддержки подробное исследование отечественной правоприменительной практики по вопросу применения обеспечительной купли-продажи. Анализ судебной практики позволяет выделить ключевые тренды и проблемы, с которыми сталкивается российское право, а также предложить пути их разрешения. Это способствует формированию более устойчивого и эффективного правового регулирования, отвечающего современным запросам экономики и общества.

Положения, выносимые на защиту, основываются на тщательном исследовании теоретических и практических аспектов темы. Они основаны на анализе имеющихся данных и переосмыслении существующих подходов, что повышает их теоретическую ценность.

Как и всякий научно-исследовательский труд представленная диссертация не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений, которые требуют своего дополнительного пояснения на публичной защите:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, диссертант указывает, что предметом обеспечения в рамках фидуциарного обеспечения является

субъективное гражданское право на соответствующее распоряжаемое благо, а не правовой титул на него.

Соответственно, возникает вопрос как данный вывод соотносится с тем, что субъективные вещные права неотчуждаемы в отрыве от вещей, являющихся их объектом. Как в таком случае будет соотносится предложенная автором конструкция с залогом имущественных прав.

2. Автор в положении № 5, выносимом на защиту, и в тексте параграфа 3.1 высказывается за признание обеспечительной купли-продажи в качестве способа обеспечения исполнения обязательств, и в обоснование приводит доводы о неэффективности залога, в том числе обращает внимание на сложность и длительность обращения взыскания на предмет залога в современных реалиях.

Однако данный вывод требует дополнительных пояснений, в частности, каким образом предполагается обеспечение защиты интересов гражданина-должника. Если кредитор получит право свободно реализовать имущество по своему усмотрению, не приведет ли это к случаям фиктивной реализации по заниженной стоимости. Законодатель, как представляется, руководствуясь именно патерналистскими ограничениями свободы договора, ограничил свободу договора сторон залогового правоотношения по выбору способов реализации предмета залога, когда залогодателем является гражданин.

Более того, если говорить о договоре залога, заключаемом между предпринимателями, то они своим соглашением имеют право установить более гибкую систему обращения взыскания, в том числе и оставление предмета залога за залогодержателем, требуется ли в таком случае внедрение механизма фидуциарной обеспечительной собственности?

3. В положении № 3, выносимом на защиту, диссертант отмечает, что появление и закрепление фидуциарных сделок в германском праве было вызвано определенными объективными причинами. В настоящее время консенсус среди научного сообщества Италии, Испании и России относительно сущности и содержания фидуциарных сделок не достигнут, что

напрямую связано с отсутствием в этих правопорядках аналогичных (германскому) объективных причин.

Тем самым требуется дополнительное пояснение, какие именно объективные причины вызвали формирование различного подхода и, соответственно, если в России такие объективные причины отсутствуют, имеет ли вообще смысл для выделения фидуциарных сделок.

Также возникает вопрос, почему автор заостряет свое внимание именно на Германии, Италии и Испании, выделяется ли подобная конструкция в иных правопорядках?

4. Заслуживает поддержки критическое отношение автора к такому критерию выделения фидуциарных сделок как личные доверительные отношения, поскольку он порождает излишнюю неопределенность.

При этом диссертант в качестве критерия выделения таких сделок называет несоответствие их экономической сути той юридической форме, в которой они выражаются, что ставит вопрос о соотношении таких сделок с притворными сделками, какие критерии их отграничения предлагаются автором?

5. Из текста исследования также не совсем ясно, какие автором высказываются предложения по реализации им своих научных выводов в позитивном праве.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Зорина В.С. на тему «Фидуциарная передача права собственности как способ обеспечения исполнения обязательств» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3 — Частноправовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Зорин Василий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 — Частноправовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Кондратьев Владимир Александрович

"6" 12 2024 г.

ПОДПИСЬ З.
Заместитель начальника
Управления кадров

Контактные данные:

Адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69.

Тел.: +7 (495) 332-53-71

Эл. почта: predprim@rsuj.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кафедра предпринимательского и корпоративного права

Тел.: +7 (495) 332-53-71, Эл. почта: predprim@rsuj.ru