

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
Борисова Михаила Анатольевича
на тему: «Правовое регулирование допуска и доступа
к информации в условиях цифровой экономики»
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования М.А. Борисова по теме «Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики» обусловлена рядом факторов. Во-первых, в Российской Федерации в условиях цифровой экономики все чаще поднимается вопрос о необходимости реформирования и развития законодательства об информационно безопасности. Большинство соответствующих норм были разработаны в 90-е годы XX века и сегодня нуждаются в серьезной доработке и приведения в соответствие с объективным развитием научно-технологического процесса в обществе. Во-вторых, в науке информационного права практически никто не исследовал поднимаемые проблемы на протяжении достаточно длительного периода времени.

Научная новизна диссертационного исследования М.А. Борисова обусловлена тем, что это одно из первых комплексных исследований правовой сущности допуска и доступа к информации в современных цифровых реалиях информационного общества, а поставленная автором исследовательская **цель** в рассмотрении особенностей допуска и доступа к информации как категории информационного права, а также в разработке научно обоснованных положений, выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование правовых норм, регулирующих вопросы допуска и доступа субъектов к охраняемой законом информации, (с. 7 - 8) соответствует основным направлениям развития науки информационного права.

Диссертантом определены следующие **задачи** исследования: выявить сущность правового режима допуска и доступа к информации в условиях формирующейся цифровой экономики; установить современное состояние правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях перехода к цифровой экономике; определить пути модернизации правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики. Поставленные задачи позволили автору добиться исследовательских результатов, т.е. разработать систему теоретических и практических положений в части правовой природы и основных векторов развития правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики.

Структура работы подчёркивает единство ее содержания и обусловлена целью и задачами исследования, достижение которых позволило автору осуществить комплексное публично-правовое исследование информационно-правового механизма правового регулирования допуска и доступа к информации в Российской Федерации в условиях цифровой экономики.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающая десять параграфов, заключения, библиографического списка, двух приложений.

В первой главе «Сущность правового режима информации в условиях цифровой экономики» автором исследованы: предпосылки влияния «цифровой экономики» на развитие информационных отношений в России, а также содержание информационных прав субъектов в современных условиях; понятие информации в современный период и правовой режим общедоступной информации и информации ограниченного доступа в условиях цифровой экономики. Предложено провести необходимые институциональные изменения с целью систематизации категорий информации нормативных правовых актах.

Во второй главе «Исследование разрешительной системы доступа к информации в условиях цифровой экономики» проведён последовательный

анализ понятия «допуск» и «доступ» в системе информационного права, проблемы применения терминологического аппарата «допуск» и «доступ» в условиях цифровой экономики, а также многообразие механизмов допуска и доступа субъектов к информации в современных условиях.

В третьей главе «Совершенствование правового регулирования допуска и доступа к охраняемой информации в условиях цифровой экономики» диссертантом проведён подробный анализ развития российского информационного законодательства, в части правовых коллизий действующего законодательства, регулирующих вопросы допуска и доступа к государственной тайне, к коммерческой тайне, к служебной тайне, а также к персональным данным. Автором предложено провести необходимые институциональные изменения в части развития требований по оформлению допуска к указанным видам тайн, в т.ч. путём применения государственных информационных систем (с. 211 - 228).

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертационное исследование М.А. Борисова соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а именно следующим её направлениям: 25. Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации; 26. Правовое регулирование использования информационных (цифровых) технологий при осуществлении публичной власти и в публичном управлении. Автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Достоверность и новизна полученных результатов диссертации М.А. Борисова обеспечена применением современных научных методов познания, эмпирической базой, включающей материалы судебной и правоприменительной практики, документы международных организаций, аналитические и информационные материалы, данные статистики по социально-экономическому развитию и развитию информационных

технологий в Российской Федерации. Применительно к теме диссертации результативно использована совокупность общенаучных (диалектического, системного, исторического, структурного и функционального анализа, статистического анализа, синтеза) и специальных юридических методов (формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового анализа). Указанная совокупность методов использована при формулировании научной проблемы исследования, определении его цели и задач, разработки концепции информационно-правового механизма обеспечения государственного суверенитета, включая разработку рекомендаций по совершенствованию информационного законодательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа отличается логичностью и ясностью изложения диссертационного материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы и предложения автора оценены в сравнении с другими известными решениями, они приведены на основе критического осмысления существующих научных трудов, международных договоров и документов международных организаций, российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

Результаты диссертационного исследования М.А. Борисова апробированы в четырёх статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по научной специальности, в двух статьях в изданиях, включённых в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в монографии и в двух учебных пособиях.

Личный вклад соискателя в решение научной проблемы правового регулирования допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики заключается:

- в установлении наличия единого подхода к порядку допуска и доступа лиц к информации в зависимости от особенностей правового

положения обладателей информации и использования информационных (цифровых) технологий (с. 13 - 23), что подтверждает вывод о тенденции нормативно организованной интеграции в единый правовой институт допуска и доступа лиц к информации (с. 73 - 77);

- в обосновании правовой модели, связанной с формированием отдельного терминологического аппарата для обозначения правовых и технических процессов, протекающих в информационной системе в части допуска и доступа субъектов к информации (с. 23 - 29);

- в построении модели применения в законодательстве терминов «идентификация» и «аутентификация» вместо терминов «допуск» и «доступ» (с. 60 - 72);

- в предложении и доказывании применения дополнительных терминов «идентификатор», «уникальный идентификатор», «транзакция», «верификация», «валидация» и «авторизация» для описания процессов допуска и доступа в информационных системах (с. 60 - 72);

- в предложении системно рассматривать и классифицировать информацию ограниченного доступа, обрабатываемую вне государственной информационной системы (с. 178 - 210), отдельно от информации ограниченного доступа, обрабатываемой в государственной информационной системе (с. 37 - 59, 109 - 118, 213 - 216);

- в обосновании, что правовой механизм, оптимизирующий требования к процедуре оформления допуска субъектов (физических лиц) к государственной и служебной тайне непосредственно связан с использованием государственных информационных систем и базируется на использовании информационных технологий (с. 52 - 53, 102 - 105, 109 - 118, 221 - 227);

- в обосновании необходимости расширения категории лиц, за счёт физических лиц, допускаемых или допущенных к сведениям, составляющим государственную тайну, в отношении которых по запросу предоставляются сведения о проведённых медицинских экспертизах, медицинских осмотрах

и медицинских освидетельствованиях и их результаты, в том числе и наличия медицинских показаний и медицинских противопоказаний (с. 105 - 108, 217 - 218, 223 - 228);

- в доказывании необходимости отнесения персональных данных и обрабатываемой в государственных информационных системах «Единая информационная система персональных данных Российской Федерации» и «Федеральная база данных геномной информации», к сведениям, составляющим государственную тайну, с установлением соответствующего правового режима в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства (с. 119 - 137, 211 - 212, 216, 218 - 219, 221).

Научно-теоретическая значимость представленного исследования обусловлена расширением сферы теоретического познания информационного права в области допуска и доступа к информации в современный период.

Изучив диссертацию автора, можно констатировать наличие ряда новых и имеющих элементы новизны положений, что, бесспорно, придает определенную научную и прикладную ценность работе. Большинство сформулированных в работе научных положений, выводов и рекомендаций в достаточной степени обоснованы.

Наряду с имеющей место в части ряда положений диссертации М.А. Борисова научной и практической ценности, следует отметить, что в работе содержатся и положения, которые имеют дискуссионный характер, или требуют дополнительной аргументации.

1. Автором сделан вывод о тенденции нормативно организованной интеграции в единый правовой институт допуска и доступа лиц к информации, необходимости построения соответствующей модели. В 2022 года с целью усиления защищённости информационных ресурсов принят Указ Президента РФ от 01.05.2022 № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации». Хотелось бы услышать дополнительные пояснения (позицию) автора в

части предложенной модели в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению информационной безопасности.

2. Автор предложена классификация информации ограниченного доступа с учётом её обработки, как в информационной системе, так и вне её, что является интересным и обладает новизной. Однако, в работе (с. 50, 55, 111) автор недостаточно подробно рассмотрел понятие «служебная тайна в области обороны» и её соотношение со «служебной информацией ограниченного распространения». Хотелось бы услышать дополнительные пояснения (позицию) автора по правовой природе «служебной тайны в области обороны» в рамках темы диссертационного исследования.

Кроме того, не совсем понятно, почему автор допускает в государственных информационных системах только государственную и служебную тайны. В таких системах также находятся персональные данные.

3. При выделении системы информации ограниченного доступа вне государственной информационной системы, автор не включил в нее кредитные истории, инсайдерскую информацию. В связи с чем хотелось бы узнать, куда относить в предложенной классификации данные виды информации ограниченного доступа?

4. Персональные данные в предложенной системе автор отождествляет фактически с информацией о частной жизни гражданина (физического лица), в том числе составляющая личную и семейную тайну. Однако, спектр персональных данных значительно шире и традиционно в науке информационного права они разграничиваются с личной и семейной тайной. В связи с чем не совсем понятно, почему автор их отождествляет.

5. Автор обоснована необходимость отнесения информации, относящейся к персональным данным и обрабатываемой в государственных информационных системах «Единая информационная система персональных данных Российской Федерации» и «Федеральная база данных геномной информации», к сведениям, составляющим государственную тайну, с установлением соответствующего правового режима в целях

обеспечения безопасности личности, общества и государства. Если в отношении генетической информации предложение автора достаточно обосновано, то в отношении другой системы полагаем, что использование персональных данных сегодня чрезвычайно распространено и ограничивать его режимом персональных данных противоречит как международной практике, так и развивающемуся коммерческому обороту персональных данных в условиях цифровой экономики.

Несмотря на указанные дискуссионные моменты, диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», а также оформлена согласно требованиям «Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова».

Таким образом, соискатель Борисов Михаил Анатольевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Минбалеев Алексей Владимирович

Контактные данные:

Телефон +7 (499) 244-88-88 (доб. 409, 785), E-mail: Lab.kpit@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.14 - Административное право; финансовое право; информационное право

Адрес места работы:

125993, Российская Федерация, город Москва, улица Садовая-Кудринская, строение 9, кабинет 765.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра информационного права и цифровых технологий

Телефон +7 (499) 244-88-88 (доб. 409, 785), E-mail: Lab.kpit@msal.ru