

**Отзыв на автореферат диссертации Рудинской Анны Ивановны  
«Рельефообразующая роль селей в горах Европейского сектора  
Российской Субарктики в послеледниковое время», представленной  
на соискание ученой степени кандидата географических наук  
по специальности 1.6.14 – «Геоморфология и палеогеография»**

Диссертация А.И. Рудинской посвящена актуальной и слабо освещенной в научной литературе проблеме – условиям развития и влиянию селевых потоков на рельеф горных территорий арктической зоны Европейской части России (Кольского полуострова и Полярного Урала), причем своеобразного проявления селей в виде водо-снежных потоков, насыщенных в определенной мере обломочным материалом. Дается по результатам исследований последовательная характеристика селевой деятельности на разных этапах селеобразования (выделено четыре, в том числе последний, охватывающий 500 лет вплоть до современных проявлений), оценка условий, обеспечивающих возникновение селей, выделяются типы селевых бассейнов по их геоморфологическому строению. Важно, что в работе подчеркивается роль антропогенного фактора (горнодобывающей промышленности) в селеобразовании как условия накопления рыхлых толщ, обеспечивающих формирование селей. Значимость работы возрастает в связи с современными гидроклиматическими изменениями, позволяя подойти к оценке возможных изменений активности селей в будущем.

Оценивая (по автореферату) полученные А.И. Рудинской результаты диссертационного исследования очень высоко, тем не менее имеются некоторые соображения, не снижающие ни в коей мере высокий уровень и значимость полученных выводов и имеющие более общий характер. Речь идет о правомерности отнесения водоснежных потоков к категории селей. Автор пишет, что доля обломочного материала в них 5-12 %, тогда как по общепринятым представлениям (С.М. Флейшман, В.Ф. Перов) для селей она от 10% и выше. Плюс – снежная масса. Не правильнее ли говорить не селевых потоках, о селеподобных водоснежных?

Но это – не замечание, а вот есть вытекающее или связанное с этим рассуждением замечание, касающееся автореферата: недостаточно показана специфика формируемых изучаемыми водоснежными потоками форм рельефа и отложений, их отличие от типичных селей (допускаю, что это есть в самой диссертации).

Странным выглядит на стр. 5 автореферата утверждение, что «в изученных горных массивах ключевое значение для селеобразования имеют запасы рыхлого материала». Но ведь это – одно из основных условий формирования селей. И как это согласуется с тем, что доля твердого материала всего 5-10 %, что меньше, чем у классических водно-каменных селей.

Чисто редакционное замечание. Автор диссертации принижает значимость результатов своей работы, говоря, что «предпринята попытка» (стр. 9) или лишь «удалось» (стр. 10) сделать.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация А.И. Рудинской отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.14 – «Геоморфология и палеогеография» (по географическим наукам).

Таким образом, соискатель Рудинская Анна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14 –«Геоморфология и палеогеография»

Доктор географических наук, профессор  
ЧАЛОВ Роман Сергеевич



06.12.2024

Контактные данные:

Тел.: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]

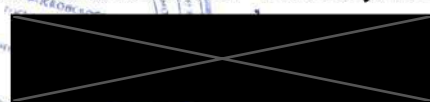
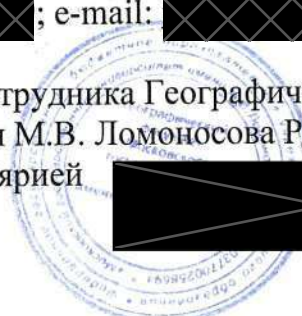
Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, 1, МГУ имени М.В. Ломоносова

ОРГАНИЗАЦИЯ, структурное подразделение  
Географический факультет, кафедра гидрологии суши

Тел.: [REDACTED]; e-mail: [REDACTED]

Подпись сотрудника Географического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова Р.С. Чалова удостоверяю  
Зав. канцелярией



С.Ф. Плигина