

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Булгакова Андрея Эдуардовича на тему: «Особенности действия конституционно-правовых гарантий свободы слова в социальных сетях (опыт России и зарубежных стран)» по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Тема диссертационного исследования Булгакова Андрея Эдуардовича, безусловно, является актуальной. Научно-технический прогресс и развитие новых технологий оказывают влияние на институты права, одновременно создавая новые возможности и порождая новые угрозы для осуществления прав человека. Конституционно-правовые аспекты осуществления свободы слова в информационном обществе уже рассматривались в диссертационных исследованиях. В 2013 г. в НИУ ВШЭ была защищена диссертация А.А. Щербовича «Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет». Сравнение этих двух диссертаций показывает, как интенсивно развиваются технологии и меняется характер проблем, требующих правового решения. Если в диссертации А.А. Щербовича обсуждалась правовая категоризация интернет СМИ, то в работе А.Э. Булгакова рассматриваются проблемы функционирования цифровых платформ. Основной гарантией конституционной свободы слова в Интернете, по мнению А.А. Щербовича, является сохранение решающей роли сетевых сообществ в выработке ограничений свободы слова, а А.Э. Булгаков ставит вопрос об ограничении свободы усмотрения социальных медиа и распространении на них стандартов поведения, обеспечивающих конституционные права пользователей социальных сетей.

Новизна полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации А.Э. Булгакова, заключается в оригинальности подхода – рассмотрении проблемы конституционно-правовых гарантий свободы слова сквозь призму мониторинга контента цифровых платформ; обобщении

современной практики ограничения свободы усмотрения социальных сетей в целях защиты прав граждан; введении в научный оборот нормативных правовых актов (США, ФРГ, Австрия, Франция, ЕС) и решений органов судебной власти (США, ФРГ, Польша, Южная Корея, Суд ЕС, Европейский Суд по правам человека), не известных отечественным исследователям; формулировании предложений по совершенствованию российского законодательства на основе анализа законодательства США и ЕС, имеющих наиболее развитое регулирование цифровых платформ. Это позволяет сделать вывод об актуальности и новизне постановки ряда вопросов в диссертации и заключить, что она соответствует специальности 5.1.2, по которой была представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация А.Э. Булгакова состоит из трех глав, введения и заключения. В первой главе рассматриваются правовая природа и содержание свободы слова в социальных сетях. Во второй главе анализируются модели конституционно-правовых гарантий свободы слова пользователей сети в США, ЕС и России. В третьей главе исследуются вопросы реализации свободы слова в социальных сетях субъектами публичной власти. В работе имеются два приложения, содержащие перечень разновидностей цифровых платформ и требований к ним в законодательстве ЕС и Российской Федерации.

Общий объем диссертации – 257 страниц, из них 48 страниц – список литературы, включающий 181 нормативный документ и 271 литературный источник. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и публикациях автора. Структура диссертации соответствует задачам предпринятого исследования.

Хочу отметить, что эта работа в определенной степени убедила меня в правильности укрупнения тематики в рамках специальности 5.1.2, наглядно показав, что многие комплексные современные институты права трудно укладываются в традиционное разделение на отрасли законодательства и требуют междисциплинарных подходов. Диссертация А.Э. Булгакова – качественное оригинальное компаративистское исследование, в котором

представлены все три необходимых компонента – доктрина, законодательство, судебная практика, а также четко выражена авторская позиция. О теоретической проработанности вопросов в диссертации свидетельствует перечень рассмотренных доктрин, используемых в судебной практике: горизонтального эффекта прав человека (с. 47), государственной речи (с. 54), охлаждающего эффекта (с. 82), невмешательства (с. 86), средств общедоступного использования (с. 118), действий государства (с. 122). В диссертации последовательно обосновываются тезисы о том, что:

- цифровые платформы подменяют государство как гаранта прав человека в цифровом пространстве, постепенно смещая его с позиции главного регулятора свободы слова в сети (с. 5, 164);

- чрезмерное ограничение прав пользователей является результатом не только действий владельцев платформ, но и организаций гражданского общества (с. 71);

- новыми инструментами ограничения свободы слова в сети являются маркировка, теневое блокирование контента, блокирование пользователей платформы (с. 56);

- эффективные гарантии свободы выражения мнения предполагают наличие оптимального баланса между правами пользователей платформ, автономией частных компаний и интересами государства (с. 55);

- правовые средства не могут изменить идеологические предпочтения владельцев сервисов, однако возможно установление правил, позволяющих компенсировать их влияние на определение границ допустимых высказываний в сети (с. 46).

У меня минимальные замечания к данной работе, но некоторые аспекты я бы хотела обозначить. В диссертации данная проблематика рассматривается преимущественно в свете модерации контента, при этом человек, правомочный реализовать свою свободу слова в сети, просматривается слабо. Однако гарантии свободы слова в социальных сетях обусловлены именно особенностями реализации этой свободы в цифровом пространстве. Поэтому

в первой главе необходимо было кратко обозначить те возможности, которые цифровая среда предоставляет для реализации свободы слова, и необходимые средства защиты этой свободы, оценив в данном контексте адекватность правового регулирования.

Проблема действия конституционно-правовых гарантий свободы слова в социальных сетях – многоаспектна и многосубъектна, она шире рассмотренных в диссертации проблем. Специфика ограничения свободы слова в социальных сетях может быть обусловлена профессиональной деятельностью (военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, лица, являющиеся носителями различных охраняемых тайн), защитой интеллектуальной собственности применительно к свободе творчества и академическим свободам. Различные требования к поведению пользователей могут обуславливаться функциональным назначением тех или иных платформ. Это тоже нужно было как-то оговорить, чтобы название работы в полной мере было адекватно ее содержанию.

Диссертацию А.Э. Булгакова отличает хороший стиль, качественные переводы иностранных юридических текстов, логичность изложения материала. Вместе с тем иногда встречаются стилистические погрешности (с. 175 – президент претерпел ответственность, с. 113 – ведение невозможности) или погрешности перевода (с. 166 – государство выступает в качестве спикера, с. 111 – исполнительные указы, а не приказы; с. 113 – секция, а не статья, с. 107 – выдержать конституционный контроль).

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о

совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Это позволяет сделать вывод о том, что соискатель Булгаков Андрей Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник,
сектора прав человека
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Института государства и права РАН

Т.А. Васильева

10 октября 2024 г.

Подпись Т.А. Васильевой заверяю:
Ученый секретарь
Института государства и права РАН,
кандидат юридических наук

А.К. Дубень

Контактные данные:

Тел. _____ e-mail: _____

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.02 –«Конституционное право; муниципальное право».

Адрес места работы: 119991 Москва ул. Знаменка д. 10,
телефон: (495) 691-60-52, e-mail: comparative_law@igpran.ru