

В диссертационный совет МГУ.052.7  
при ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Каталевского Дмитрия Юрьевича на  
тему «Учет и моделирование эффектов возрастающей отдачи при  
разработке стратегии высокотехнологичных компаний»,  
представленную к защите на соискание ученой степени доктора  
экономических наук**

Диссертационная работа Каталевского Д.Ю. «Учет и моделирование эффектов возрастающей отдачи при разработке стратегии высокотехнологичных компаний» посвящена весьма актуальной и недостаточно изученной теме, связанной с особенностями функционирования и развития высокотехнологичных компаний, их специфическим местом в современной экономике, внутренне присущими таким компаниям стимулами роста и механизмами конкурентного взаимодействия с другими участниками рынка. Показано, что для таких субъектов рынка, деятельность которых строится на использовании феномена возрастающей отдачи в отраслях, основанных на знаниях, характерно стремление к монополизации, и, вместе с тем, они обладают необходимыми возможностями для достижения подобных целей за счет комплексного использования уникальной совокупности факторов роста и элементов растущей производительности (отдачи). В работе подчеркнута, что мощным акселератором развития новых моделей конкуренции в высокотехнологичных отраслях стала цифровизация.

В качестве яркого и наглядного примера в диссертационной работе проведен детальный анализ влияния эффектов возрастающей отдачи на мировых агропродовольственных и агрохимических рынках, которому

посвящена отдельная глава исследования. Действительно, технологические изменения в аграрном секторе происходят стремительно и охватывают все значимые области – от селекции и производства до логистики и ритейла. На мировом рынке в течение нескольких десятков лет сформировалась олигополия из представителей небольшой группы компаний – всего 4-5 игроков рынка – совокупная рыночная доля которых в отдельных сегментах (напр., семена, пестициды) превышает 80%. Такая же монополизация (а точнее – олигополизация) стала характерна и для сферы мировой торговли сельскохозяйственной продукцией.

Следует отметить, что российское сельское хозяйство в определенных областях растениеводства и животноводства демонстрирует достаточно высокую зависимость от импорта ключевых средств производства, к которым относятся высокопродуктивный генетический материал, средства агрохимии, научное и технологическое оборудование, современные платформенные инструменты поддержки принятия решений сельхозпроизводителями.

Обладая значительной рыночной властью, крупные высокотехнологичные транснациональные компании не только отнимают значительную долю маржинальности у российских сельхозпроизводителей (данная ситуация характерна для всего мирового агросектора), но и делают их зависимыми от импорта комплекса взаимосвязанных технологических решений. В результате российские производители сельскохозяйственной продукции становятся менее конкурентоспособными на мировом рынке. Ликвидация технологических разрывов в этих областях представляется одной из важнейших государственных задач. В этой связи работа отличается высокой актуальностью.

В диссертационной работе Каталевского Д.Ю. глубоко изучается стратегия развития мировых компаний-лидеров агрохимической отрасли и источники формирования их конкурентного преимущества. Научная новизна работы состоит в том, что, изучая феномен возрастающей отдачи, автор:

- связывает его со стратегиями роста компаний-лидеров мировой агрохимии, раскрывая тем самым механизм формирования отраслевой олигополии;
- выявляет комплекс объективных факторов и управленческих решений, позволяющих «замкнуть» участников многосторонних рынков на продукции изучаемых компаний и предлагаемых ими технологических решениях, даже в тех случаях, когда они не являются оптимальными;

- прослеживает связь монополизации отрасли этими компаниями с растущим интересом к ним со стороны институциональных финансовых инвесторов – формируется явление «финансиализации» отрасли и переплетения системы владения ключевыми активами, чреватое в перспективе закреплением монополизма и ограничением свободной конкуренции в этом секторе рынка.

Представляет интерес попытка соискателя системно подойти к изучению явления монополизации отрасли, взглянув на него со стороны цепочки создания добавленной стоимости на мировом рынке производства продовольствия. Этот подход позволяет обнаружить возникновение квазиэкосистемы со стороны финансовых собственников и основных участников рынка на базе современных цифровых технологий, что создает дополнительные угрозы свободной конкуренции ввиду негласной кооперации и возможности лидеров осуществлять вертикальное блокирование доступа на рынок остальным игрокам отрасли как за счет ограничения доступа к финансовым ресурсам, так и за счет технологической дискриминации.

Хотелось бы подчеркнуть вклад автора не только в теоретическое осмысление особенностей конкуренции в высокотехнологичных секторах экономики с возрастающей отдачей, но и в решение практических задач, связанных с совершенствованием антимонопольного законодательства и развитием практики его применения. В 2017-2018 гг. Федеральная антимонопольная служба России столкнулась с проблемой угрозы снижения конкурентоспособности российских сельхозпроизводителей при анализе крупной сделки, связанной со слиянием агротехнологических гигантов Bayer и Monsanto. План слияния предусматривал появление крупнейшей в мире компании полного цикла, объединяющей масштабные научные и прикладные исследования в генетике, селекции, агрохимии, крупное производство семян и средств защиты растений и современные платформенные цифровые решения в области ускоренной селекции, агрохимии, цифрового земледелия. Подобная консолидация вызвала обоснованные опасения у антимонопольных ведомств как в России, так и за рубежом. Системное рассмотрение проблемы конкуренции на современных агрорынках дало возможность ФАС России принять ряд новаторских мер антимонопольного реагирования, результатом которого должно было стать, в числе прочего, осуществление трансфера технологий от объединенной компании Bayer-Monsanto российским селекционным компаниям, недискриминационный доступ российских компаний к большим данным и платформенным решениям, а также появление образовательного центра компетенций в области агробiotехнологий,

созданного при участии специалистов Bayer. В теоретическом обосновании системных мер, направленных на защиту конкуренции и отраженных в решении предприсании ФАС России по данной сделке, российский регулятор опирался в том числе и на исследования и рекомендации группы экспертов, в число которых входил автор данной диссертационной работы.

Хотя диссертация ориентирована прежде всего на собственников и менеджеров высокотехнологичных компаний как основных пользователей результатов исследования, практическая значимость работы автора с нашей точки зрения состоит еще и в возможности адаптировать работу антимонопольных механизмов к новым вызовам экономики, формирующимся под влиянием технологических изменений. Понимая истоки формирования конкурентного доминирования отраслевых лидеров, в основе которого лежит возрастающая экономическая отдача от накопленных знаний, антимонопольное ведомство может гибко выстраивать механизмы защиты остальных игроков рынка и конкуренции в целом. Важнейшим из них становятся меры по обеспечению недискриминационного доступа отечественных компаний, научных центров и университетов к технологиям и знаниям, имеющимся у лидеров рынка, в том числе при определенных условиях и к тем, которые защищены правами на результаты интеллектуальной собственности. Подобные меры технологического трансфера способны поддержать инновационное развитие российских компаний и в перспективе обеспечить здоровый уровень рыночной конкуренции.

В связи с этим, в качестве замечания можно отметить, что, корректно описывая проблему монополизации отрасли и связанные с этим угрозы, автор фактически не предлагает возможные меры борьбы с этим явлением. В более широком плане представляется, что наличие угроз монополизации рынков и связанных с этим ответных действий конкурентных ведомств и других государственных институтов следовало бы рассматривать как один из существенных корпоративных рисков и соответствующим образом учитывать при формировании стратегий высокотехнологичных компаний, в том числе путем внедрения элементов антимонопольного комплаенса.

Указанное замечание отнюдь не снижает высокого качества исследовательской работы и практической ценности полученных результатов, а предлагает одно из возможных направлений дальнейшего исследования по данной проблематике.

Работа написана высокопрофессионально, в ней использовано большое количество источников, основные результаты исследования отражены в публикациях автора, в том числе в зарубежных изданиях. Хотел бы отметить

визуальный ряд диссертации – многочисленные таблицы, рисунки и диаграммы помогают в понимании содержания исследовательской работы.

Считаю, что работа Каталевского Дмитрия Юрьевича отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и ее автор заслуживает присвоения ему степени доктора экономических наук.

Заместитель руководителя  
ФАС России, к.э.н.,  
заслуженный экономист  
Российской Федерации

А.Г. Цыганов

Федеральная антимонопольная служба

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11

Тел.: 8(499) 755-23-23

Эл. почта: [tsyganov@fas.gov.ru](mailto:tsyganov@fas.gov.ru)