

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук Русанова Александра Валерьевича на тему «Социально-экономические предпосылки и географические особенности дачного освоения Московской области» по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная работа, посвященная процессу дачного освоения Московской области, интересна и **актуальна**. «Дачеведение» в России, оформляясь в отдельное научное направление в последние годы, отвечает на новые социально-экономические и геополитические вызовы. Московская область является флагманом многих дачных тенденций, где длительная история дачного освоения и колоссальные масштабы современных дачных процессов объясняют большой научный интерес к этому региону. В связи с этим, можно отметить смелость и креативность А.В. Русанова, сумевшего найти свою «нишу» в многообразии исследований, посвященных Московскому столичному региону.

Научная новизна исследования заключается в подробном ретроспективном анализе процесса дачного освоения территории как в России, так и за рубежом; в систематизации условий и ведущих факторов дачного освоения; в разработке и апробации индекса дачной привлекательности на примере Московской области; в выявлении основных особенностей дачного освоения в районах с разным уровнем хозяйственного использования.

Результаты работы были апробированы на всероссийских и международных конференциях, по теме исследования автором опубликованы 16 научных статей, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных Положением МГУ для защиты диссертации.

Практическая значимость работы высока в связи с интересом к дачному вопросу на федеральном уровне, который проявляется в виде регулярных изменений в законодательстве. Дачный вопрос актуален при составлении и обновлении документов стратегического и территориального планирования

региона. Особую ценность имеет вывод о необходимости признания некоторых садово-дачных образований в качестве отдельных населенных пунктов (или других административно-территориальных единиц) для того, чтобы обеспечивать дачников необходимыми объектами социальной инфраструктуры.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, они логично вытекают из проведенного исследования. Погружение в историю развития феномена дач в России и обширный обзор зарубежных исследований по дачной тематике позволили автору выявить ведущие факторы дачного освоения, действующие на разных территориальных уровнях. Комплексная характеристика этапов становления сети дачных поселений Московской области и анализ изменения их функций дали возможность составить целостную картину распространения дач в регионе. Разработанный автором индекс дачной привлекательности расширил представление о территориальной структуре дачного расселения в Подмоскowie. Крупномасштабное исследование двух районов с применением полевых социологических методов дало возможность дополнить результаты, полученные при камеральной работе, а также получить новые нетривиальные выводы (например, о взаимодействии дачников и местных властей).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается многообразием исходных материалов и методов, которые использует автор. Работа базируется на материалах собственных полевых исследований. Кроме того, информационной базой исследования послужили различные источники, охватывающие период с конца XIX по начало XXI вв. Стоит отметить широкое использование нормативно-правовых актов, архивных и краеведческих материалов, официальной статистики на разные годы, специализированных Интернет-ресурсов.

Наряду с отмеченными достоинствами в диссертации имеются некоторые дискуссионные положения.

1. Свод «дачных» терминов, приведенный в начале работы, бесспорно, ценен в рамках данного исследования, где он позволяет исключить недопонимание в тексте при неустоявшейся терминологии «дачеведения». Однако определения некоторых терминов достаточно спорны. Так, вопрос вызывает авторское понимание дачной местности. Само словосочетание не является общеупотребительным, оно отсылает к традиционной «сельской местности», которая, согласно использованной автором классической работе П. Жоржа, является синонимом сельского ландшафта. Авторская трактовка дачной местности как поселения со специфической застройкой, на наш взгляд, некорректна. При этом далее по тексту можно встретить следующее – «дачные местности переходят в дачные поселения».

Понимание «дачного конгломерата» как объединения нескольких садово-дачных образований на месте бывших промышленных торфоразработок, на наш взгляд, ограничено. Тем более, что дальше в соответствующем разделе дается более широкое определение (без привязки к месторождениям торфа).

2. Предлагаемая автором схема дачного освоения территории, характерная для дореволюционного этапа, включает два основных варианта – «урбанистический» и «девелоперский». В первом случае дачными становятся поселения, уже существовавшие в качестве сельских населенных мест. Второй, по аналогии с современным подходом, предполагает строительство дач на новых землях. По отношению к землевладельцам – арендодателям дачных участков автор также часто использует термин «девелопер». На наш взгляд, стилистически не совсем корректно, когда в одном предложении встречаются «крестьянские наделы», «уездные власти» и «девелоперы».

3. Подробное описание изменений нормативной базы, регулирующей использование дач в советское время, сопровождается скрупулезным перечислением соответствующих актов и постановлений. Такой свод имеет большую методическую и библиографическую ценность. Однако не хватает авторской экспертной оценки адекватности принимаемых мер и реализуемости тех или иных постановлений. В частности, высказывается идея о выделении

участков для садоводческих и огороднических объединений на землях населенных пунктов, отнесенных в 1970-е к «неперспективным». Например, исследования по Тверской области показывают, что программа по селению таких деревень фактически провалилась – вместо 1000 пунктов, которые должны были остаться после ликвидации «неперспективных», к 2010 г. продолжали существовать более 7000. Вероятно, и в Московской области далеко не все советские планы были реализованы.

4. Критической оценки официальных данных не хватило и при характеристике современной ситуации в Московской области, в частности, при обсуждении причин и результатов перевода земель из категории сельскохозяйственного назначения в категорию ИЖС.

5. При подробном описании истории становления системы садоводческих образований (СДО) в Шатурском и Талдомском районах, выделенные автором типы СДО нуждаются в пояснении и раскрытии их основных особенностей. Не всегда понятна логика отнесения СДО к тому или иному типу.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Русанов Александр Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по

специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

кандидат географических наук,
доцент кафедры социально-экономической географии и
территориального планирования факультета географии и геоэкологии
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Смирнова Александра Андреевна



Контактные данные:

тел.: (4822) 77-84-16, e-mail: Fomkina.AA@tversu.ru

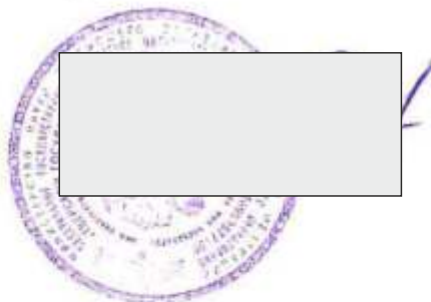
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тверской государственный университет»,
факультет географии и геоэкологии
170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33
Тел.: (4822) 32-15-50; e-mail: rector@tversu.ru

Подпись Смирновой Александры Андреевны УДОСТОВЕРЯЮ

Врио ректора



С.Н. Смирнов

29.03.2023 г.