

Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук Ван Синя на тему «Внешняя политика Китая в решении глобальных проблем современности» по специальности 5.5.4. — международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Ван Синя направлено на изучение вклада Китая в решение глобальных проблем современности. Автор исходит из разделяемого экспертным сообществом мнения о том, что «целенаправленно наращивая свой экономический и военный потенциал, КНР становится важным действующим актором не только в азиатском регионе, но и на мировой арене», а «экономический рост создал базу для новых политических притязаний Китая» (с. 3–4). В своем исследовании Ван Синь акцентирует внимание на последнем десятилетии истории китайской внешней политики, которое связано с периодом, когда во главе КНР стал Си Цзиньпин и Китаем был выдвинут целый ряд стратегических инициатив, таких, как «Сообщество единой судьбы человечества» (2012) и «Один пояс — один путь» (2013).

В поле зрения автора диссертации находятся семь задач, которые связаны с анализом внешней политики КНР в области решения глобальных проблем, экспликацией официального взгляда Китая на данные проблемы, раскрытием деятельности КНР по линии ООН в решении глобальных экологических проблем, осмыслением особенностей сотрудничества КНР с группой G-20 в решении глобальных социально-экономических проблем, анализом сотрудничества КНР с ШОС и БРИКС в решении глобальных политических проблем, выявлением основных черт внешнеполитической стратегии КНР в решении глобальных проблем, а также систематизацией опыта Китая, касающегося реализации его главных внешнеполитических концепций и глобальных стратегий.

В своем диссертационном исследовании автор широко использует официальные документы КНР, доклады и выступления китайского политического руководства на международных форумах, разнообразную

литературу и источники на русском, английском и китайском языках. Фокус исследования Ван Синя сосредоточен на направлениях и механизмах внешней политики, которые позволяют КНР организовывать международное сотрудничество по решению глобальных проблем. При этом автор диссертации руководствуется гипотезой о том, что в своей внешней политике Китай, продвигая системный, практичный и многосторонний подход в решении глобальных проблем, стремится оказать влияние на преобразование всего мирового сообщества на базе предложенной им глобальной инициативы «Сообщество единой судьбы человечества». В своем исследовании Ван Синь руководствуется системным подходом, что позволяет ему говорить о комплексности китайской внешнеполитической стратегии; он также использует метод экспертной оценки, функциональный метод, методы политического анализа и сопряженные с ним междисциплинарные подходы. Текст диссертации включает в себя три главы по три параграфа, общим объемом более 200 страниц. Для решения поставленных научных задач автор привлекает более 270 литературных источников.

В ходе решения поставленных в диссертации задач автор, прежде всего, обращается к анализу «Концептуальных основ внешней политики КНР в решении глобальных проблем». С этой целью он прибегает к экспликации особой «китайской теории» международных отношений и особого «китайского взгляда» на решение глобальных современных проблем. Ван Синь выводит их из целого комплекса официальных документов КНР, излагающих принятые в 2010-е гг. стратегические инициативы. Среди них «Белая книга о Поясе и Пути» (The Belt and Road White Paper), «Дорожная карта, касающаяся инициативы о Поясе и Пути» (BRI Roadmap), «Инициатива Зеленый пояс и путь» (Green Belt and Road Initiative, GBRI), «Инициатива Голубой пояс и Голубая планета» (Blue Belt and Blue Planet Initiative), официальные заявления Си Цзиньпина о дипломатии, верховенстве права и др. (с. 20–28).

В частности, специфика «китайского взгляда» на решение глобальных проблем связана со стремлением китайского руководства привлекать к выработке общезначимых политических решений всех участников международного общения, на равных распределяя между ними ответственность и поощряя коллективные действия. Иначе говоря, речь идет об отказе от принципа исключительности, традиционно присутствующего во внешней политике западных государств во главе с США. Представляется, что этот справедливый в целом вывод диссертанта можно дополнить следующим образом: в исторической перспективе истоки «китайской теории» международных отношений и истоки «китайского взгляда» на международное сотрудничество восходят ко временам империи Хань, когда впервые были выработаны фундаментальные принципы общения Поднебесной империи с окружающими народами; с тех пор и по настоящее время эти принципы в целом не менялись. Что касается исторической новизны, характерной китайской внешней политики, то, по мысли диссертанта, она связана с выдвинутым Председателем КНР Си Цзиньпином «принципом верховенства права как внутри страны, так и на международной арене» (с. 30).

Как показано в диссертации, основными глобальными проблемами современности, в решении которых участвует сегодня Китай, являются экологические проблемы, бедность и неравенство, экономические проблемы, политические конфликты и терроризм. Примечательно, что КНР не относит к их числу те, что в последние несколько лет настойчиво продвигают лидеры западных стран (культурные права расовых и сексуальных меньшинств, интересы лиц нетрадиционной ориентации и т.п.). Автор показывает, что для Китая главными глобальными проблемами являются именно те, которые затрагивают интересы большинства человечества. Именно поэтому их решение требует коллективного участия всех стран и народов. Характерным является также и замечание Ван Синя о том, что для нынешнего Китая глобальные проблемы являются серьезными вызовами, требующими решения в связи с задачами, стоящими перед китайским государством на нынешнем

этапе его развития. Как пишет автор, «следующие пять лет станут для Китая критическими для начала строительства современной социалистической страны, на фоне сложной и изменчивой международной политической и экономической ситуации, где задача внутренних реформ, развития и стабильности трудна и тяжела» (с. 42). Отрадно, что автор исследования настроен оптимистично и в связи со сказанным выше замечает: «Хотя риски и вызовы, с которыми предстоит столкнуться Китаю... являются более запутанными и сложными, чем когда-либо прежде, всестороннее суждение показывает, что Китай по-прежнему находится в периоде важных стратегических возможностей и имеет много преимуществ и условий для дальнейшего развития» (с. 43).

Обсуждая особенности китайской стратегии решения глобальных проблем, диссертант указывает на ее отличие от подхода западных стран. По его замечанию, Китай не привержен западным моделям развития, но предлагает собственную модель решения, основанную на культурно-исторических особенностях страны, конфуцианской философии и древних традициях. Анализ, осуществленный автором, показывает, что Китай стремится к гармоничным и мирным отношениям с другими участниками международного общения, придерживается концепций мирного развития, социальной справедливости, неприкосновенности территориальной целостности. Показано также, что в своей внешней политике Китай сегодня все более активно противится гегемонии одного государства (США), склоняется к построению многополярного миропорядка, активно участвует в создании международных институтов, предназначенных для решения глобальных проблем. Основой китайского понимания своих подходов к внешней политике, по словам диссертанта, является тезис Председателя КНР о важности «мирного развития и бесприигрышного сотрудничества» (с. 52). Резюмируя выводы, сделанные Ван Синем в этой части исследования, можно отметить, что китайский вклад в решение глобальных проблем современности состоит в осуществлении политики мирного сотрудничества, партнерства,

добрососедства и конструктивного разрешения разногласий, но при условии учета интереса всех участников международного общения и, разумеется, интересов самого Китая (с. 64–65).

Анализируя международное сотрудничество Китая во внешней политике в сфере решения глобальных проблем, диссертант выделяет три характерных сюжета — деятельность КНР в решении глобальных экологических проблем по линии ООН, сотрудничество со странами группы G-20 в области решения глобальных социально-экономических проблем, взаимодействие со странами ШОС и БРИКС в решении глобальных политических проблем. Общим для всех этих сюжетов является то, что на международной арене Китай неизменно стремится вести себя как влиятельное государство, активно участвуя во всех существующих международных институтах и стремятся к созданию новых.

На примере того, как ведет себя КНР в решении глобальных экологических проблем, диссертант утверждает, что «Китай выступает за международное сотрудничество и координацию действий» (с. 136). Но это же самое можно сказать и относительно всех остальных направлений китайской внешней политики. При этом автор справедливо замечает, что будучи настроен на конструктивное взаимодействие со всеми партнерами Китай тем не менее не склонен игнорировать собственные национальные интересы. Так, вовлекаясь все активнее в международное сотрудничество по решению глобальных экологических проблем, Китай исповедует принцип «сначала развитие, потом экология» (с. 74). Очевидно, что сделать природоохранную деятельность составной частью государственной политики Китай смог лишь после периода длительного экономического роста и став более мощной державой, чем он был во второй половине XX в. Поэтому, как показывает диссертант, «современный Китай меняет свое отношение к экологическим проблемам», и по-настоящему лишь «в 2013 году КНР начала бороться с загрязнением окружающей среды», вследствие чего «через 10 лет экология Китая значительно улучшилась» (с. 77). Нам представляется, что такой

поворот в китайской политике говорит о подспудно назревающем стремлении у руководства Китая постепенно избавиться от имиджа «главной фабрики мира» и обрести вместо этого имидж великой державы. Принятые за последние десять лет китайским руководством документы о международном сотрудничестве в сфере экологической политики показывают, что Китай постепенно приучает остальной мир воспринимать себя еще и как «экологическую цивилизацию» (с. 80).

Участие КНР в группе двадцати наиболее влиятельных современных стран позволяет этой стране реализовывать свои интересы и цели через глобальные форматы сотрудничества. Будучи своего рода переговорной площадкой между странами Запада и остальным миром, G-20 позволяет Китаю говорить от имени всего Глобального Юга. По этой причине здесь в поле зрения китайской внешней политики стоят прежде всего социально-экономические проблемы — бедность, экономическое неравенство, финансовые кризисы, издержки глобализации. Ван Синь отмечает в их числе, кроме того, инфляцию, растущую неопределенность, пандемию, климатические проблемы, СВО на Украине. Данный военный конфликт, по замечанию диссертанта, открывает новую перспективу для китайской национальной валюты. Происходит «интернационализация юаня» (с. 113–114). В самом деле, использование юаня в международных торговых расчетах и превращения его в мировую резервную валюту открывает дополнительные геоэкономические перспективы перед КНР, однако и другие страны, опираясь на этот мощный финансовый рычаг получают шанс освободиться от пут долларовой зависимости и проводить более суверенную внешнюю экономическую политику.

В свою очередь ШОС и БРИКС для Китая — это возможность участвовать в решении глобальных проблем в иных форматах сотрудничества, уже без прямого взаимодействия со странами Запада. Сопряжение китайской стратегической инициативы «Один пояс — один путь» с экономическими целями Евразийского экономического союза (2015) позволило Китаю

получить мощную политическую поддержку от Российской Федерации и ее традиционных среднеазиатских партнеров в деле строительства «большого взаимосвязанного евразийского рынка» (с. 125). Эта стратегическая договоренность придала новый импульс развитию созданной в 2001 г. Шанхайской организации сотрудничества, но в то же время открыла новые перспективы для продвижения интегративных проектов со странами Южной Азии — Пакистаном и Индией, а также переноса всей политики евразийского сотрудничества стран-участниц на новый уровень, к которому не все были одинаково готовы на первом этапе.

Что касается БРИКС, то в рамках этого межгосударственного объединения Китай совместно с Россией приветствует еще один тип многоформатного международного сотрудничества, которое на этот раз выходит за пределы Евразии и включает в себя Африку и Латинскую Америку. При этом БРИКС все еще остается преимущественно экономическим союзом, своего рода глобальным отражением группы G-20, но без участия стран Запада. В своей диссертации Ван Синь интересно описал позиции КНР и Индии по вопросу о включении в состав ШОС и БРИКС Ирана, однако можно отметить, что целый ряд его рассуждений в этом плане уже теряет свою актуальность в связи со стремительно изменяющейся международной ситуацией и новым статусом Ирана на глобальной арене в связи с его вступлением в ШОС и БРИКС. Тем не менее можно в целом согласиться с общим выводом диссертанта, который утверждает, что «многостороннее сотрудничество (в рамках ШОС и БРИКС) помогает Китаю укрепить свои позиции, создать взаимную выгоду и достичь устойчивого и всеобъемлющего развития для себя и других стран» (с. 137).

Рассматривая китайские подходы к преобразованиям мирового сообщества, диссертант сосредотачивает свое внимание на реализации китайских стратегий «Сообщество единой судьбы человечества», «Один пояс — один путь», а также «Общий план реформирования экологической цивилизации Китая». Все эти три сюжета характеризуются фокусом на

китайском подходе, который, в сущности, есть подход, ориентированный на коллективное действие и исключаящий характерный для Запада гегемонизм. Китайская политическая риторика опирается на такие, например, формулы, как «У тебя есть я, а у меня есть ты». В отличие от Запада Китай не навязывает свой образ жизни и свои культурные ценности для всего мира, хотя, как показывает диссертант, экспортирует свои товары и отдельные культурные достижения (конфуцианскую философию, восточные единоборства, кинематограф). Китайская стратегия «Одного пояса и одного Пути» провозглашает единение Востока и Запада, Юга и Севера, прошлого, настоящего и будущего, а «Общий план реформирования экологической цивилизации Китая» утверждает приверженность принципам устойчивого развития, уважения природы и защиты окружающей среды.

Каждая из этих стратегий характеризуется практическим воплощением. Китай строит, инвестирует в национальные, региональные и глобальные проекты, активно участвует в переговорном процессе со многочисленными партнерами, проявляет настойчивость в достижении своих целей, но не развязывает военных конфликтов, когда ему требуется добиться приемлемого результата. Как показывает диссертант, во внешней политике КНР все более отчетливо заявляет о своих национальных интересах и требует их уважения от остальных стран. Проводя в жизнь политику «одного Китая», КНР противостоит США в своем понимании пути решения «Тайваньского вопроса», а выстраивая отношения с Российской Федерацией, КНР исходит из того, что они являются отношениями всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Как отмечает Ван Синь, «внутри страны идет поддержка национальной идентичности и политической стабильности путем цензурирования и системы ограничений для иностранного контента, а также поощрения отечественных технологий» (с. 182). Акцент китайского руководства на этих моментах, несомненно, способствует реализации именно китайских подходов к преобразованиям международного сообщества.

Характеризуя всю диссертацию Ван Синя в целом, необходимо отметить, что автору удалось предложить целостный взгляд на китайскую внешнюю политику в решении глобальных проблем современности. Автор хорошо знает свой предмет и четко выявляет основные тенденции и процессы, которые разворачиваются в современном мире и в которых участвует КНР. Рецензируемая здесь работа заслуживает комплементов. Встречающиеся в ней упущения — весьма незначительны, а некоторые из них могут быть сведены на языковые трудности, испытываемые китайским исследователем. Так, он пишет, что «в настоящее время Россия переживает геополитический кризис» (с. 129), хотя более верно было бы сказать о том, что Россия, как целый ряд других стран «вовлечена в процесс трансформации мирового порядка». Другие упущения в работе также носят преимущественно стилистический характер, а потому являются второстепенными и не отменяют общего хорошего впечатления от всей диссертации.

Результаты исследования Ван Синя, его основные положения и выводы прошли научно-практическую апробацию. Они представлены в 8 научных публикациях и 9 научных докладах на международных конференциях. Содержание автореферата отражает все основные положения, идеи и выводы диссертации. Диссертация Ван Синя представляет собой самостоятельную квалификационную работу, которая обладает теоретической и практической значимостью. Полученные им в ходе исследования научные выводы характеризуются новизной, а положения, выносимые на защиту, высокой степенью актуальности.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. — международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ван Синь заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. — международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор
Ведущий научный сотрудник Отдела Азии и Африки
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук
Михель Дмитрий Викторович

1.06.2024

Контактные данные:

тел.: _____ e-mail: _____
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
09.00.13 – философская антропология и философия культуры

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Нахимовский пр., д. 51/21,
ИНИОН РАН, Отдел Азии и Африки
Тел.: +7 (499) 128-06-43; e-mail: office-inion@mail.ru

