

В Диссертационный совет МГУ.055.1  
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова  
119234, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, МГУ, корпус «Шуваловский»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Еловика Алексея Александровича на тему: «Образ России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Соискатель Еловик А.А. избрал для диссертационного исследования актуальную тему, всесторонне проанализировав образ России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь и закономерности, влияющие на формирование этого образа.

Объектом исследования является общественно-политический дискурс как феномен социальной реальности современной Беларуси, и автор добросовестно систематизирует известные теоретико-методологические основы данного феномена, увязывает их с дискурсивными практиками основных белорусских политических акторов.

Представленный автореферат демонстрирует понимание автором междисциплинарного характера научной категории «дискурс», в исследовании учитывается специфика различных областей гуманитарных знаний, используется разнообразный методологический инструментарий.

На примере образа России в современном белорусском дискурсе автор убедительно показывает, что дискурс является не только средством выражения и объяснения мира в том виде, как его хотят представить политические элиты, но и инструментом конструирования социальной реальности, навязывания людям определенного способа действия и образа мыслей.

Практическая значимость представленной работы заключается в убедительно доказанных выводах о закономерностях трансформации образа России в дискурсе белорусского правящего класса. Данные выводы позволяют понимать глубинные факторы, определяющие не только достижения на путях развития российско-белорусских отношений и развития Союзного государства, но и политическую, социальную, препятствий, возникающих на путях двусторонней интеграции и союзного строительства.

Огромный интерес представляет та часть исследования, в которой анализируется образ России в интерпретациях различных сегментов белорусской оппозиции. Нынешние оппоненты белорусской власти представлены в исчерпывающем виде, исследованы движущие исторические, идеологические, geopolитические и социальные мотивы их того или иного подхода к формированию образа России.

Представляется важным критический анализ Еловика А.А. актуальных особенностей современного политического дискурса Республики Беларусь. Столь детально и всесторонне данная проблема ранее не изучалась. Очень точным представляется вывод о наличии в белорусском дискурсе консервативных традиций недавнего советского прошлого, конфронтационных трендов, обусловленных особенностями текущей

политической ситуации внутри страны и вокруг неё, и одновременного использования передовых речеслительных и технических приёмов коммуникативного воздействия, применяемых в современной мировой практике.

Анализ автореферата позволяет констатировать, что заявленная цель исследования достигнута, задачи выполнены, доказаны основные положения, выносимые на научную защиту. Не вызывает сомнения обоснованность хронологических рамок исследования, если мы говорим об общественно-политическом дискурсе всего постсоветского пространства в его *современном* виде.

К недоработке исследования, которое является видимым в представленном автореферате можно отнести отсутствие в его тексте анализа психологии составляющей, а также не совсем корректное упоминание методов психологического исследования. Так называемый «бихевиористский метод», который упоминает автор, представляет собой не что иное как классический естественнонаучный эксперимент, направленный на выработку определенных навыков, реакций и конкретизированный в частных методиках (лабиринта, оперантного обуславливания и т.д.) результаты которого автор не изложил в автореферате. Тем не менее, указанное замечание не снижает ценности работы, основное содержание которой соответствует политологии и специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Таким образом, диссертация Еловика А.А. соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Еловик Алексей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Доктор психологических наук  
Кандыбович Сергей Львович  
«05» августа 2023 г.

#### Сведения об авторе отзыва:

Кандыбович Сергей Львович, доктор психологических наук, профессор, академик Российской академии образования, заслуженный деятель науки Российской Федерации, иностранный член Национальной академии наук Беларусь, Председатель Федеральной национально-культурной автономии Белорусов России, (115054, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 31), рабочий телефон: +7(495) 933-6070; +7(903) 960-1818 , рабочий e-mail: [fnkabr@yandex.ru](mailto:fnkabr@yandex.ru); [s.kandybovich@sodru.com](mailto:s.kandybovich@sodru.com)

#### Подпись Кандыбовича Сергея Львовича заверяю.

Заместитель исполнительного директора ФНКА Белорусов России



Б.В.Розанова