

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Полавской Наталии Вадимовны
на тему: «Коммерциализация результатов интеллектуальной
деятельности как фактор инновационного развития компании (на
примере фармацевтической отрасли)»

по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Актуальность

Одной из важнейших задач социально-экономического развития России является достижение лекарственной независимости и безопасности страны. Согласно государственной стратегии развития фармацевтической промышленности до 2030 года, в актуальной повестке задач стоят разработка и производство новых лекарственных препаратов, увеличение количества предприятий, внедряющих передовые технологии и инновации, повышение конкурентоспособности российских производителей на внешнем и внутреннем рынках. Решение этих задач в такой наукоемкой отрасли как фармацевтическая неразрывно связано с выстраиванием эффективных стратегий охраны, защиты, управления и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В то же время отечественные разработчики сталкиваются с рядом барьеров, препятствующих успешной коммерциализации полученных результатов интеллектуальной деятельности (РИД). В связи с этим в последние годы государство формирует условия поддержки коммерциализации новых разработок. Одной из ключевых инициатив стало создание Центров трансфера технологий, которые нацелены на развитие взаимодействия науки, бизнеса и государства, формирование сообществ

разработчиков, а также предоставление качественных и доступных сервисов, способствующих выходу отечественных технологий на рынок.

На данном этапе формирования мер поддержки вопросы коммерциализации РИД требуют детального изучения как с теоретической, так и с прикладной точек зрения. Как показывает практика, процесс коммерциализации инноваций в фармацевтической отрасли является длительным, многоэтапным, дорогостоящим и обладает относительно высоким уровнем риска. В связи с этим систематизация теоретических подходов, а также анализ существующего опыта коммерциализации представляет большой интерес для внедрения и развития успешной практики коммерциализации в отечественных компаниях.

Таким образом, тема диссертационной работы Полавской Н.В. представляется актуальной, практико-ориентированной и крайне значимой в контексте современной политико-экономической повестки.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации на довольно высоком уровне исследована теоретическая база, автором проанализированы 144 источника литературы, что позволяет говорить о детальной проработке вопроса. Стоит отметить разнообразие источников литературы. Автор использует теоретические труды авторитетных исследователей, как отечественных, так и зарубежных, имеющие практическую направленность статьи периодических изданий, официальные статистические данные из таких источников как Всемирный банк, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Глобальный индекс инноваций, Роспатент, Европейское патентное ведомство, а также отчеты фармацевтических компаний. Ссылки на разные типы источников информации повышают степень обоснованности приводимых в работе аргументов и выводов.

В первой главе автор отражает научную полемику по вопросам понимания РИД как объекта коммерциализации, рассматривает понятие,

этапы и способы коммерциализации, а также значение коммерциализации в инновационной деятельности компании. Особый интерес представляет предложенная автором интерпретация способов коммерциализации и их классификация по трем основным моделям – закрытой, открытой и имитационной.

Среди выводов из первой главы стоит отметить выделение автором коммерциализации в отдельную от разработки сферу деятельности, представление интерпретации этапов процесса коммерциализации, предложение придерживаться гибкого подхода в распределении прав на РИД.

Вторая глава посвящена исследованию практических вопросов. Автор исследует опыт коммерциализации отечественных фармацевтических компаний в контексте трех ранее выделенных моделей. Детально рассмотрен опыт таких компаний как Генериум, Биокад, СЦФБ, Фармасинтез, Обновление, Вертекс, Акрихин. Позитивные и негативные результаты применения разных моделей коммерциализации отечественными компаниями сгруппированы в таблице 7.

Интерес представляет анализ факторов, стимулирующих и препятствующих развитию коммерциализации в отечественной фармацевтической отрасли, в частности, выделенные в таблице 10 ключевые барьеры коммерциализации.

Обозначив схожие экономические условия России и некоторых стран Латинской Америки, автор изучает их опыт применения моделей коммерциализации и формулирует позитивные и негативные результаты в таблице 9. Опираясь на сравнение отечественного опыта и опыта стран Латинской Америки, автор приходит к выводу, что ряд предпринятых в этих странах мер стимулирования коммерциализации имел успешные результаты и рекомендует адаптировать их в российской фармацевтической отрасли.

Третья глава содержит описание и апробацию разработанной методики комплексного анализа факторов, влияющих на результаты коммерциализации. Предложенная методика предполагает объемный взгляд на

коммерциализацию и влияющие на нее факторы и имеет очевидную прикладную ценность. Вместе с сопутствующими инструментами она предназначена для использования в компаниях и направлена на повышение результативности процесса коммерциализации, выявление и снижение рисков данного процесса, обеспечение гибкости управления интеллектуальной собственностью.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается соблюдением методологии выполнения научных исследований, соответствием положениям экономической теории, достоверностью используемых статистических данных. Обоснованность результатов исследования подтверждается их представлением на международных научно-практических конференциях и публикацией в ведущих рецензируемых научных изданиях. В ходе исследования Полавской Н.В. было опубликовано по теме диссертации 11 работ, в том числе в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях из перечня, рекомендованного Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности. Практическая значимость диссертационного исследования подтверждена справкой о внедрении.

Все вышесказанное свидетельствует о высоком уровне достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования Полавской Н.В. состоит в обосновании применения эффективных механизмов разных моделей коммерциализации РИД российскими компаниями в социально значимых отраслях для стимулирования их инновационного развития.

К результатам, обладающим научной новизной, следует отнести:

- авторскую трактовку этапов коммерциализации РИД, которая становится теоретическим обоснованием разработанной прикладной методики (С.35 - 39);

- обобщение и оценку опыта коммерциализации РИД в странах с развивающейся экономикой в контексте трех моделей коммерциализации – закрытой, открытой и имитационной (С.68 – 78);

- выявление сдерживающих и стимулирующих коммерциализацию факторов в отечественной фармацевтической отрасли (С.80 - 89);

- предложенную методику комплексного анализа факторов, влияющих на результаты коммерциализации, использование которой в компании определяет выбор предпочтительных компонентов стратегии коммерциализации и дает возможность оценить перспективы коммерциализации (С.99 – 127);

- предложенные автором рекомендации по реализации комплексного подхода к стимулированию коммерциализации РИД как фактора инновационного развития компании (С.89 – 92).

Автореферат и представленные публикации Полавской Н.В. адекватно отражают полученные результаты и положения, выносимые на защиту. Следует отметить высокую степень оригинальности диссертационной работы, что подтверждено системой «Антиплагиат».

Анализ работы Полавской Н.В. позволяет говорить о том, что положения, выводы и рекомендации, сделанные автором по результатам проведенного исследования, являются обоснованными, самостоятельными и обладают научной новизной.

Критические замечания и дискуссионные положения диссертации

При общем положительном впечатлении в представленной диссертации можно выделить следующие дискуссионные моменты и замечания:

1. Теоретическая база и интерпретация понятий: несмотря на обширное использование зарубежной и отечественной литературы, диссертация может показаться недостаточно критически осмысленной с точки зрения

оригинальности концептуальных подходов. Предложенная интерпретация этапов коммерциализации интеллектуальной собственности требует более глубокой проработки, учитывая уникальные условия российской экономики, и может не полностью охватывать все особенности, присущие процессам коммерциализации в России.

2. Адаптация западных моделей к российским условиям: Автор акцентирует внимание на успешной практике коммерциализации в странах с развивающейся экономикой, но не до конца раскрывает специфику внедрения этих подходов в российских условиях. Возможно, необходимо более детально проработать российскую действительность и уточнить, каким образом предложенные модели смогут преодолеть существующие барьеры в Российской Федерации, включая правовые и институциональные аспекты.

3. Практическая значимость и применение методологии: хотя автор разработала методику комплексного анализа факторов, спорным остается вопрос о её практической применимости в различных типах российских компаний. Не уточнено, насколько предложенная методика может быть универсальной для компаний за пределами фармацевтической отрасли, и обеспечено ли её соответствие реальным производственным и управленческим условиям.

4. Анализ факторов коммерциализации: Автор классифицирует факторы на сдерживающие и стимулирующие, однако не вполне ясно, как их классификация поможет в реальной адаптации стратегий коммерциализации. Требуется более детальное обоснование выбора классификаторов и рассмотрение возможностей их модификации с учетом динамики экономической среды.

5. Участие государства в процессе коммерциализации: В диссертации предполагается значительная роль государства в поддержке процесса коммерциализации, однако не до конца раскрыта механика взаимодействия между государственными институтами и частными компаниями, а также

остаётся неясным, достаточно ли проработаны правовые вопросы и механизмы государственной поддержки и регулирования.

6. Методологические подходы и их соответствие целям исследования: Диссертация охватывает широкий спектр методологических подходов, однако может остаться не совсем ясным, в какой степени они соответствуют поставленным задачам. Было бы полезно уточнить обоснование выбора каждой методики и её отношение к прогнозируемым результатам.

Эти замечания не только подчёркивают критические аспекты предложенных в работе концептов и выводов, но и служат отправной точкой для дальнейших исследований и улучшений в области коммерциализации интеллектуальной собственности в российских реалиях.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации Положению о присуждении научных степеней

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно следующим ее направлениям: «Проблемы коммерциализации инноваций и механизмы трансфера технологий», «Роль интеллектуальной собственности в инновационной деятельности», «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Полавская Наталия Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,
заведующий лабораторией биоинформатики
и искусственного интеллекта
ФГАОУ ВО «Российский национальный
исследовательский медицинский университет
имени Н.И. Пирогова»,
Арбатский Михаил Спартакович

24.10.2024г.

Контактные данные:

тел.: +7(926)479-01-88, e-mail: algenubi81@mail.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Адрес места работы:

117997, Москва, ул. Островитянова, д. 1

ФГАОУ ВО «Российский национальный

исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова»,

Тел.: 8 (495) 434-05-43; e-mail: arbatsky_ms@rgnkc.ru