

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
Ермишина Леонида Валерьевича на тему:  
«Армия во внутриполитической жизни Болгарии в 1919 – 1925 гг.»  
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Исторические исследования роли и места национальных вооруженных сил в общественно-политических процессах государств представляют в мировой историографии отдельное направление. На протяжении второй половины XX в. происходило формулирование основных подходов к этой важной во многих отношениях теме и были достигнуты значительные результаты как отечественными, так и зарубежными историками. Актуализация данной тематики обуславливается объективными обстоятельствами, порожденными взаимоотношениями гражданского общества и армии при определении национального интереса, выработке и принятии решений по широкому кругу вопросов, включая и внутриполитические. В этом контексте важное значение приобретает выяснение места армии среди других государственных институтов и роли военных как особой социальной профессиональной группы в условиях политических кризисов и нестабильного общественно-политического развития. Обращение Л. В. Ермишина к «болгарским сюжетам» именно такого периода вполне закономерно, имея в виду характер внутриполитического развития Болгарии на протяжении 1919-1925 гг., когда страна переживала последствия Первой мировой войны, оказавшись среди побеждённых государств. Коренные изменения в её партийно-политической системе, попытки формирования так называемых левого и правого политических полюсов не могли не затронуть армию как государственный институт и, соответственно, её офицерский корпус. Именно поэтому, предпринятое автором исследование представляет существенный

научный интерес, тем более что диссертант попытался использовать максимально возможный корпус существующей историографии и доступных источников.

Хорошее знакомство с научными работами своих предшественников, учёных-болгаристов, занимавшихся близкой теме диссертации проблематикой, а также тщательное изучение архивных материалов и опубликованных документов различного происхождения позволили Л. В. Ермишину определить цель исследования и его задачи. Нисколько не ставя под сомнение правомерность используемой автором научной литературы и источников хотелось бы обратить его внимание на ряд уточнений и предложений, возникающих по мере знакомства с текстом диссертации. Так, в частности, в работе упоминается Иностраный наблюдательный отдел Объединённого государственного политического управления (с.10), в то время как официально эта структура называлась Иностраный отдел ОГПУ (ИНО ОГПУ), занимавшийся разведывательной деятельностью за рубежом. Одним из его подразделений являлся Сектор Южной Европы и балканских стран. Так же следовало бы отметить, что среди многочисленных архивов, материалы которых использовал автор, было бы целесообразно обратить внимание на Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), и хранящиеся в нём фонд документов Балканского лендерсекретариата Исполкома Коминтерна (Ф. 495. Оп. 69) и фонд Статистико-информационный институт ИККИ (Бюро Варги) (Ф.504. Оп.1). Они представляют интерес с точки зрения имеющейся там информации об общественно-политическом развитии Болгарии исследуемого в работе периода. Не менее полезным было бы использование документальной публикации материалов ЦК советской компартии, в которых содержатся ценные данные о характере вовлечённости СССР в Болгарские дела в этот период<sup>1</sup>. В виде рекомендации как

---

<sup>1</sup> Политбюро ЦК РКП(б)—ВКП(б) и Европа. Решения «осо-бой папки». 1923—1939. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.

интересного и полезного источника для автора можно было бы упомянуть стенограммы заседаний Народного собрания Болгарии за указанный период, тем более что они доступны в отсканированном виде печатных изданий на официальном сайте Народного собрания Республики Болгария (Народно събрание. Стенограми от пленарни заседания – <https://www.parliament.bg/bg/plenaryst/ns/55/ID/6892>).

Логичная и обусловленная задачами изучения темы диссертации структура, основная часть которой представлена четырьмя главами, отражающими проблемно-хронологический подход, свидетельствует о стремлении соискателя обратиться к широкому комплексу вопросов с целью наиболее полного отражения места и роли армии во внутривнутриполитической жизни Болгарии в 1919-1925 гг. Одной из примечательных особенностей формирования болгарской армии, как отмечает диссертант, «оказавшей существенное влияние на участие в политической жизни, была её промонархическая ангажированность» (с.38). Автор достаточно убедительно и на основании имеющихся исследований, а также документальных источников, доказывает этот тезис в первой главе своего исследования. В определенной степени, как отмечает Л. В. Ермишин, отношение к армии в Болгарии проявилось в 1919-1920 гг. в условиях социально-политического кризиса, «возникшего после “второй национальной катастрофы” и прихода к власти БЗНС», когда значительная часть болгарского общества восприняла эту ситуацию с точки зрения необходимости «привлечения силы, способной предотвратить движение к хаосу, созданному деятельностью анархистов и коммунистов» (с. 46).

В первой главе работы обращается внимание как на этно-национальные особенности формирования болгарской армии, так и на её репрессивные функции внутри страны. Эти интересные выводы, базирующиеся на изучении документов с привлечением имеющихся исследований, позволили соискателю проследить эволюцию роли вооруженных сил в общественно-

политической жизни страны в конце XIX в. и вплоть до 20-х гг. XX в. В виде рекомендации и для более полного освещения данной проблемы было бы желательно упомянуть об особенностях формирования офицерского корпуса болгарской армии в этот период, сославшись на уже имеющиеся работы исследователей, так как это позволило бы понять и определить степень влияния данного процесса на определенные противоречия внутри болгарской армии<sup>2</sup>.

Особый интерес представляет вторая глава диссертации «Причины и условия, способствовавшие вовлечению армии во внутривосточные процессы Болгарии в период 1919 – 9 июня 1923 гг.» Именно в ней диссертант выявляет причинно-следственные связи активного участия вооруженных сил и их офицерского корпуса в политической жизни страны и переход армии на радикально-непримиримые позиции в отношении тех, кто рассматривался в её среде как угроза болгарской государственности и обществу. Отмечая разрушительные с точки зрения организации вооруженных сил шаги, предпринимавшиеся в соответствии с требованиями стран-победительниц, автор справедливо утверждает, что «реформирование и реорганизация армии лишала её способности к исполнению своего главного предназначения – защиты страны от внешних угроз», но при этом страны-победительницы не отменяли другой функции, а скорее даже усиливали «изна-

---

<sup>2</sup> *Кожухаров А.* Обучението на българските морски офицери зад граница (1882-1944). Варна: Тера Балканика, 2015; *Пеев Г.* Военни аспекти на българо-френските отношения от 1878 до 1918 година. София: Нов Български Университет, 2023; *Каширин В.Б.* Дозорные на Балканах: Русская военная разведка в странах Балканского полуострова накануне и в годы Первой мировой войны. М: Викмо-М, 2014.; *Сергеев Е.Ю., Улуян А.А.* Не подлежит оглашению. Военные агенты Российской империи в Европе и на Балканах. 1900–1914. 2-е изд. М.: Рипол, 2003; *Явашев С.* Професионалната подготовка на офицерите в България (1878–1945 г.) // Дриновский збірник. 2018. Т. 11. С. 169-179.

чально определённую создателями болгарского войска функцию – репрессивную»(с.59). Таким образом, объективно складывавшаяся ситуация вела фактически к противоположным задуманным победителями результатам.

Именно влияние внешнего фактора на болгарскую армию оказалось в центре исследования в первом параграфе второй главы диссертации (с.59-63) Примечательным фактом в данном контексте становилось отношение к армии правительства БЗНС, которое в силу своих идейно-политических установок, положенных в основу взаимоотношений с армией и подходам к её организации, достаточно серьёзно обострило взаимоотношения с офицерским корпусом, увидевшем для себя и страны угрозу в действиях А. Стамболийского, а небольшая группа офицеров и генералов, поддержавших его, не обладала достаточной силой. Отдельной проблемой в рамках общей темы диссертации, получившей освещение, является план организации правительством БЗНС парамилитарной организации Оранжевая гвардия, способной выполнять функции вооруженных сил внутри страны в политических интересах правящей партии с просматривающейся целью замены в дальнейшем существовавших вооруженных сил, лояльных институту монархии на новые, подконтрольные БЗНС (с. 70). Это утверждение автора интересно с точки зрения понимания военной политики новой политической силы, ставшей во главе страны, а также складывавшихся отношений между ней и кадровым офицерским корпусом. В данном контексте важным является обращение автора работы к позиции БКП по отношению к армии и выяснению особенностей её военной программы. В сложившейся ситуации традиционные партии страны оказались в лучшем положении, так как обладали традиционными связями с офицерским корпусом и могли осуществлять влияние на армию уже на протяжении предыдущих лет, что создавало для них определенную кадровую политическую базу в вооруженных силах, а также в околовоеенных кругах. Более того, они обладали опре-

делёнными финансово-экономическими ресурсами, способными обеспечить влияние этих партий на армейские круги и в целом на весь военно-политический комплекс вопросов, связанных со взаимоотношениями вооруженных сил с болгарским обществом.

Детальное рассмотрение как событийно-исторической канвы происходивших в Болгарии процессов (гл. 3 и 4), так и причинно-следственных связей, определивших участие вооруженных сил во внутривнутриполитической жизни страны, позволили диссертанту, использовавшему широкий круг литературы и документов, выяснить основные черты вовлечения армии в решение политических задач в условиях протекавшего кризиса власти, управления и в целом государственных институтов Болгарии на протяжении 1919-1925 гг. В то же время в виде рекомендации хотелось бы отметить желательность обращения автора работы к проблеме, имеющей непосредственное отношение к теме исследования, а именно: к степени влияния последовательно сменявших на посту военного министра А. Т. Ляпчева, М. Маджарова, А. Стамболийского, А. Димитров, К. Томова, К. Муравиева, А. Цанкова и И. Вылкова именно на вовлеченность вооруженных сил во внутривнутриполитические дела. Это позволило бы расширить комплекс тем, связанных с исследованием роли и места Военного союза (что предпринято автором) в событиях 9 июня 1923 г. В современной болгарской историографии данный вопрос становится предметом специальных исследований<sup>3</sup>.

Обращение Л. В. Ермишина к пока малоизученной, хотя и часто упоминаемой в научной литературе проблеме существования так называемого «конвента», который фактически взял в свои руки государственное управление после переворота 9 июня, находясь в тени официального правительства, позволяет составить более точное мнение о роли представителей ар-

---

<sup>3</sup> *Недев Н.* Три държавни преврата или Кимон Георгиев и неговото време. София: Сиела, 2007.

мии в становлении нового политического режима в стране. Достаточно подробная по своему содержанию четвертая глава свидетельствует о стремлении автора проследить механизм вовлечения вооруженных сил во внутриполитические процессы, развивавшиеся в Болгарии накануне и, прежде всего, в период проведения переворота 9 июня, а также последующих месяцев. Сконцентрировавшись исключительно на «болгарском кейсе», диссертант, не касаясь положения, складывавшегося в соседних с ней странах и на Балканах в целом. Тем не менее, было бы желательно, чтобы ситуация в Болгарии не рассматривалась изолировано от происходивших в государствах региона процессов, где также роль армии становилась одним из важных факторов общественно-политической жизни и функционирования государственных институтов. Имея в виду достаточно кризисные по своему содержанию явления в Албании, Королевстве СХС, Румынии и Греции, «болгарский случай» мог бы быть помещён в общий контекст международного событийного ряда в более широкие рамки Центрально-Восточной Европы, что позволило бы увидеть определенные закономерности происходившего. Более того, это могло бы стать основой для более общего вывода о причинах вовлеченности вооруженных сил балканских стран в их внутривнутриполитическую жизнь и о сложившейся к 20-м гг. XX в. и об особом статусе армии этих государств при решении внутривнутриполитических кризисов.

Все высказанные в отзыве пожелания и рекомендации носят уточняющий характер и не влияют на положительную оценку представленной работы. Диссертация Л. В. Ермишина «Армия во внутривнутриполитической жизни Болгарии в 1919 – 1925 гг.» соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации, оформленной согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Л. В. Ермишин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:  
Доктор исторических наук,  
Главный научный сотрудник,  
Отдел региональных исследований,  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт всеобщей истории  
Российской академии Наук  
УЛУНЯН Арутюн Акопович

«10» марта 2025 г.

Контактные данные:  
тел.: 8 (495) 938-13-44, e-mail: dir@igh.ru  
Специальность,  
по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:  
07.00.03 – Всеобщая история

Адрес места работы:  
19334, Москва, Ленинский пр., 32 а,  
Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки  
Институт всеобщей истории  
Российской академии Наук  
Отдел региональных исследований  
Тел. 8 (495) 938-13-44, e-mail: dir@igh.ru