

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Белова Владимира Николаевича на диссертацию Маковцева Владимира Станиславовича «Философия позднего М.М. Бахтина. Историко-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии.

Позднюю философию М.М. Бахтина по глубине и масштабу замысла можно поставить в один ряд с фундаментальной онтологией М. Хайдеггера, диалогической философией М. Бубера и другими крупнейшими философскими проектами XX века.

И хотя библиография о философии Бахтина огромна, до сих пор существует потребность в работах, которые бы непосредственно обращались к его поздней философии, имели бы своим предметом её не только как целостный и самостоятельный теоретический феномен, но и как квинтэссенцию всей философии отечественного мыслителя. К сожалению, такого раскрытия именно философского содержания работ М.М. Бахтина его позднего периода к настоящему моменту не состоялось. Представленное исследование обращается к этой теме и предлагает свое неординарное решение.

Делая акцент на позднем периоде творчества Бахтина (1960-е годы вплоть до 1975 года), автор диссертации указывает на ту огромную роль, которую имело для Бахтина творчество Ф.М. Достоевского, являясь определяющим смысловым стержнем всего его творчества. Другой особенностью исследования становится указание автора на то, что ключевые тексты позднего периода – книги о Достоевском и Рабле, – только по внешней видимости являются вторым изданием ранее вышедших книг, а фактически это уже совсем другие книги. Кроме того, В.С. Маковцев отмечает и еще ряд текстов, которые долгое время не вызывали должного интереса со стороны исследователей, пытавшихся поставить и решить вопрос о содержании позднего периода творчества М.М. Бахтина. Имеются в виду прежде всего «Рабочие записи конца 1960-х – начала 1970-х гг.», потенциал которых, по справедливому замечанию автора диссертации, способен раскрыть пред нами внутреннюю лабораторию философии М.М. Бахтина позднего периода.

Результатом анализа позднего наследия мыслителя, по замыслу автора диссертации, должна явиться не только концептуализация тем и идей данного

периода, но и через их связь с предшествующими идеями перед нами должна раскрыться общая структура философского мышления М.М. Бахтина.

Во введении диссертации, что в полной мере нашло отражение в автореферате (текст автореферата соответствует тексту диссертации), обоснована актуальность и новизна предпринятой работы, осуществлен источниковедческий анализ ключевых источников и литературы как на русском, так и на иностранных языках, сформулированы предмет, объект, цель, задачи и методы историко-философского исследования, показана теоретическая и практическая значимость полученных В.С. Маковцевым результатов, выносимых на защиту. Вполне убедительна и их апробация на шести различных конференциях в форме докладов, а также в форме опубликованного массива статей, в том числе входящих в перечень ВАК (4 статьи) и одна статья в издании, индексируемом в международных базах данных.

В первой главе через анализ позднего творчества М.М. Бахтина, являющегося центральным моментом диссертационного исследования, и в котором, по мнению автора, сосредоточена полнота и завершенность философии отечественного мыслителя, В.С. Маковцев стремится в общих чертах проблематизировать и прояснить как исторический фон, вокруг которого разворачивалась деятельность философа, так и внутреннее содержание его наследия.

Во второй главе автор диссертации указывает те основания, которые позволяют ему подойти к концептуализации позднего творчества М.М. Бахтина через решение задачи периодизации в ее общих моментах.

Наконец, третья глава является ядром всего исследования, где, собственно, и происходит основной сюжет, связанный с разносторонним и глубоким анализом позднего периода творчества М.М. Бахтина.

В качестве замечаний и пожеланий хотелось бы высказать следующие:

1. Главная моя претензия к этому исследованию – это определенная дробление целостной структуры жизни и творчества мыслителя. Ведь, действительно нет ни одного значимого ученого, у которого нельзя было бы выделить какие-то периоды. И если у нас, как утверждает автор диссертационного исследования, нет общей целостной картины философской структуры мысли Бахтина, то не правильней было бы все его творчество рассматривать в едином ракурсе, делая естественные акценты на специфике отдельных периодов и выявляя причины и следствия такой специфики. В

противном случае у нас возникает такой образ, что все предыдущее творчество до позднего периода было только подготовкой и всецело воплотилось только в этот последний отрезок жизни Бахтина. Понятно, что самим названием автор диссертации ограничивает свой интерес поздними годами отечественного мыслителя. Осмелимся настаивать на том, что только целостный взгляд на все творчество может дать основу для каких-либо выводов по отдельным периодам. Такой целостной картины в диссертации не представлено.

2. При всем достаточно широком спектре российских и западных авторов, так или иначе повлиявших на Бахтина или имевших с ним схожие взгляды, по нашему мнению, следовало бы больше внимания уделить именно восприятию идей отечественного мыслителя на Западе и вот почему. В целом, для западных исследователей творчества Бахтина присущи большие амплитуды в оценках: от восторженных и в превосходной степени, до самых что ни на есть уничижительных. Как раз один из таких критических опусов о Бахтине (Salizzoni R., Michail Bachtin, autore ed egoe, Torino: Trauben, 2003. 164 p.) побудил вашего покорного слугу обратиться к написанию небольшого эссе «Восприятие М.М. Бахтина на Западе: несколько общих замечаний», опубликованного в 2017 г. в журнале «Вестник РУДН». Так вот, этот итальянский автор ничтоже сумняшеся пишет об абсолютном арьергардизме идей Бахтина, которые имели успех только благодаря тому, что проявились в тоталитарной стране. То есть в ней не было никаких интеллектуальных предпосылок для появления тех идей, которые разрабатывает Бахтин, следовательно все они стали более поздними перепевами западных культурфилософов и социальных философов. Работай Бахтин на Западе, он был бы самым заштатным, обычным профессором, не привлеком к себе никакого внимания и интереса. Требуется более серьезный ответ на такие вызовы, если мы отстаиваем оригинальность философии Бахтина не только местечковую. Такого я в исследовании, к сожалению, не обнаружил.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости оппонируемого диссертационного исследования. Выводы диссертации, сформулированные в заключении, самостоятельны, оригинальны, аргументированы, их отличает четко выраженная авторская позиция исследователя. Отдельного упоминания заслуживает также активное задействование архивных источников.


Диссертация Владимира Станиславовича Маковцева отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом

имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.7.2. История философии (философские науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, соискатель Маковцев Владимир Станиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой онтологии и теории познания
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

БЕЛОВ Владимир Николаевич



подпись

Дата подписания 23 марта 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7(495)434-5088, e-mail: belov-vn@rudn.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.01 – Онтология и теория познания

Адрес места работы:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Тел.: +7(499)936-8787; e-mail: rudn@rudn.ru

Подпись



удостоверяю



/В.С. Мухаметжанова/

Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов



Дата подписания 24 марта 2023 г.