

В диссертационный совет МГУ.051.3
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

119991, г. Москва, Ленинские горы,
д.1, стр.13-14, 4-й учебный корпус,
Юридический факультет, ауд.536а.

Отзыв на автореферат

диссертации Красавцевой Наталии Георгиевны «Становление и развитие правового регулирования государственного жилищного строительства в Советском государстве в 1917-1977 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность и новизна предпринятого исследования несомненны. Проблема обеспечения граждан достойным жильём является одной из самых насущных, до сих пор не найдено оптимального способа её решения. Советское государство начиная с 1917 года провело огромную работу по выявлению и решению жилищного вопроса для своих граждан, которая увенчалась закреплением в ст. 44 Конституции СССР 1977 года социальной обязанности государства предоставить жильё каждому нуждающемуся гражданину. В этой связи приобретает особую актуальность историческое исследование советского опыта государственного жилищного строительства с 1917 по 1977 годы, чтобы не повторить в настоящее время ошибок прошлого и использовать те решения, которые оказались удачными.

Судя по автореферату диссертации, ее теоретической и методологической основой явились труды советских и современных российских юристов, работы иностранных ученых (стр. 3-11 автореферата). Изложенное позволяет охарактеризовать работу в целом как глубокое, тщательное и всестороннее исследование.

Результаты, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как новые. Новизна исследования и полученных результатов состоит в том, что автореферат содержит ряд ценных концептуальных положений и выводов (стр. 16-18), способствующих развитию теории права и пониманию сути процессов, происходящих при предоставлении государством прямых гарантий реализации права на жилище.

К числу неоспоримых достоинств следует отнести и значительный объем архивных исследований. Н. Г. Красавцева обращалась к материалам Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО) и Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы) (стр. 14-15 автореферата).

Представляет интерес сделанный на основе исторического анализа вывод о том, ограничение принципа свободы договора подряда на капитальное строительство актами планирования привело к положительному эффекту. С помощью введения планирования в жилищном строительстве государство смогло выйти из жилищного кризиса и ввести право на жилище в число конституционных прав советских граждан (стр. 25 автореферата).

Однако по прочтении автореферата складывается впечатление, что государство способно за счёт бюджетных средств оперативно решить жилищную проблему своих граждан, не прибегая к иным источникам финансирования. Между тем даже в советское время государство поддерживало кооперативное жилищное строительство, и за счёт жилищно-строительных кооперативов порядка 10 % граждан смогли получить жилые помещения гораздо быстрее, чем если бы они ждали своей очереди на получение государственного жилья.

В настоящее время Конституция РФ 1993 года предоставляет гражданам в основном косвенные гарантии реализации права на жилище. Сейчас государство нацеливает граждан преимущественно решать жилищную проблему за свой счёт, и финансирует жилищное строительство только для самых социально незащищенных групп населения. Представляется, что государство сняло с себя социальную обязанность по обеспечению каждого нуждающегося гражданина жилым помещением не только из-за изменения политических установок, но и в связи с тем, что это оказалось непосильной ношей. Между тем в тексте автореферата об этом не говорится.

Указанное замечание носит дискуссионный характер и не изменяет общей положительной оценки автореферата, не уменьшает значимости содержащихся в нём выводов и исторических обобщений. Автореферат диссертации характеризуется внутренним единством и решает задачу, имеющую значение для развития юридической науки.

Автореферат диссертации отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям,

определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Красавцева Наталия Георгиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки».

24 апреля 2023 года

Доцент кафедры частного права
Юридического факультета
Государственного академического
университета гуманитарных наук,
кандидат юридических наук

/Анна Викторовна Пушкина/

119049, Москва, Мароновский пер., 26

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный академический университет
гуманитарных наук»

Тел.: +7 (499) 238-23-50, электронная почта: info@gaugn.ru

Подпись А.В. Пушкиной удостоверяю.

Начальник департамента
по работе с персоналом

24.04.2023