

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени
доктора политических наук Ханалиева Нурадина Умарпашаевича на
тему: «Расширенный Ближний Восток» в системе современного
миропорядка: основные акторы, стратегии, политические приоритеты
России» по специальности 5.5.4. - Международные отношения,
глобальные и региональные исследования**

Проблема, поднимаемая автором в диссертации, имеет в современных условиях крайне важное значение и с теоретической, и с практической точек зрения. В последние месяцы мир действительно оказался в ситуации новой реальности, последствия чего нам еще предстоит осознать в полной мере. Это реальность сопровождается резким возрастанием конфликтогенных начал, что, как правильно подчеркивает диссертант, выступает и свидетельством, и следствием сложных обстоятельств крушения однополярной модели мира. Понятно, что в современных условиях внимание в большей степени фокусируется на событиях, связанных с военно-политической операцией на Украине, приобретшей, впрочем, уже вполне четкие глобальные свои измерения, но так же понятно и то, что это не может снижать нашего внимания и к другим геополитическим ареалам.

В этом плане «Расширенный Ближний Восток» вызывает особый интерес. Этот регион характеризуется высокой степенью конфликтогенности, противоречиями, носящими и межгосударственный, и внутривосточный характер. На «Расширенном Ближнем Востоке» сосредоточены источники многих новых вызовов, таких как международный терроризм, выступающий под флагом ислама, политический «исламизм», все чаще принимающий откровенно экстремистские измерения. В регионе заметно обозначаются перспективы его дальнейшей фрагментации и даже распада национальных

государств. В настоящее время он является источником масштабных миграционных потоков, существенно сказывающихся на политических процессах в мире в целом.

Для Российской Федерации «Расширенный Ближний Восток» важен еще и тем, что географически он смыкается с Кавказом и Центральной Азией, зонами жизненных интересов России, и ситуация здесь самым непосредственным образом оказывает воздействие на направления и задачи обеспечения интересов российского государства.

Складывающаяся на «Расширенном Ближнем Востоке» обстановка обуславливает образование новых геополитических конфигураций, способных существенно влиять на ситуацию в регионе и даже в мире в целом. Примечательно, что, все большую роль в этих конфигурациях начинает играть Российская Федерация.

Утверждение многополярного мира по-новому ставит вопрос о стратегических интересах Российской Федерации в целом и их воплощении на «Расширенном Ближнем Востоке». Сложность обстановки в регионе, наличие клубка острейших противоречий и вместе с тем учет его громадного потенциала делают особо значимыми внешнеполитические приоритеты России, осуществление ею ответственной и выверенной политики.

Именно поэтому тема диссертационного исследования Ханалиева Нурадина Умарпашаевича «Расширенный Ближний Восток» в системе современного миропорядка: основные акторы, стратегии, политические приоритеты России», бесспорно, является актуальной и значимой. Обращение автора к заявленной теме не просто своевременно, но и обладает заметной новизной. В работе прослеживается практический опыт автора, успешно примененный в диссертационном исследовании.

В рамках изучения меняющегося миропорядка и трансформации «Расширенного Ближнего Востока» уже сделано немало, однако комплексного исследования данной проблемы еще в отечественной историографии нет. Для России на «Расширенном Ближнем Востоке»

всевозрастающее значение приобретает поддержка усилий входящих в его состав государств в их политике обеспечения необходимой социально-экономической и политической стабильности, формирование благоприятных условий для развития взаимовыгодных связей с ними. Особого внимания заслуживают возникающие конфигурации геополитических сил, задачи их дальнейшей консолидации в борьбе с международным терроризмом и политическим диктатом извне. Автор предпринимает попытку детального политического анализа происходящих на «Расширенном Ближнем Востоке» процессов, качественного прогнозирования ситуации, выработки концептуальных рекомендаций по оптимизации внешнеполитической стратегии России в стремительно меняющихся условиях.

Степень изученности проблемы автор демонстрирует через ознакомление с общепринятыми теоретическими парадигмами и различными точками зрения относительно места Расширенного Ближнего Востока в системе нового мироустройства и роли Российской Федерации в стабилизации положения в регионе. Ханалиев Н.У. обращается к обширному пласту отечественных и зарубежных исследователей.

Достаточно интересным и новым является использование автором определения «Расширенного Ближнего Востока» в системе современного миропорядка» для объяснения трансформации геополитической составляющей и становления нового миропорядка.

Достижение докторантом объективных и достоверных результатов обеспечено привлечением достаточно широкого круга источников, а также использованием как общенаучных, так и специальных методов исследования. Об этом чуть ниже, но уже и здесь уместно отметить, что автору целесообразно было бы шире использовать, в частности, возможности дискурс-анализа, особенно, для изучения таких идеологий, как неоосманизм, исламизм и т.п., поскольку автор претендует на обоснование особой модели внешней политики России на «Расширенном Ближнем Востоке» в условиях

нового мирового порядка, а это сделало бы его аргументацию более предметной.

Ханалиев Н.У. грамотно определил суть научной проблемы и наметил оптимальные пути ее решения. В своей диссертации автор проследил геополитическую эволюцию в регионе «Расширенного Ближнего Востока» и убедительно показал путь России в направлении становления ее роли активного участника в условиях нового миропорядка. Вполне можно согласиться с гипотезой автора, о том, что неоднозначность процессов и следствий утверждения современного миропорядка с усложняющейся мозаичностью разнопорядковых позиций политических акторов, наглядно проявляющихся на «Расширенном Ближнем Востоке», требует от России четкого определения ее политических приоритетов, осуществления выверенной и взвешенной политики в регионе.

Очевидно, что диссертация Ханалиева Н.У. имеет определенную теоретическую и практическую значимость. Оригинальные выводы и оценки событий, сделанные докторантом в ходе исследования, могут способствовать приращению знаний по некоторым аспектам регионального развития Ближнего Востока и внешней политики России. Автор убедительно продемонстрировал твердую приверженность Российской Федерации в последовательном содействии усилиям государств «Расширенного Ближнего Востока» в окончательном демонтаже модели однополярного мира, поддержки их национального суверенитета, их самостоятельности во внешней и внутренней политике.

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным исследовательским задачам и цели работы. Так, в первой главе представлен анализ проблем оснований и параметров современного миропорядка. На этой основе определяется и конкретизируется понятие «Расширенного Ближнего Востока» в условиях перехода от моноцентричной модели к многополярной.

Во второй главе рассматривается содержание понятия «Расширенный Ближний Восток», его место на геополитической карте мира, выявляются

общие проблемы, оказывающие существенное воздействие на характер политических процессов в регионе.

В третьей главе докторант сосредоточил свое внимание на анализе политических процессов в регионе в их страновых измерениях.

В четвертом разделе диссертационного исследования Н.У. Ханалиев предпринимает попытку анализа возникающих в регионе политических ситуаций, связанных с взаимодействием центров силы и влияния.

В заключительном разделе диссертации представлено обобщение проделанной работы, выводы полны и содержательны.

Наиболее важные положения диссертации изложены в 38 публикациях. Кроме того, авторские формулировки исследуемой проблематики прошли апробацию на многих международных и всероссийских конференциях.

В целом диссертационное исследование выглядит как самостоятельное, завершенное квалификационное исследование. При всем том, как и ко всякому серьезному научному исследованию, к данной работе можно сделать некоторые замечания.

1. Как уже отмечалось, автор, при неоднократных своих ссылках на конструктивизм, недостаточно использует при анализе ближневосточных идеологий такой ключевой для конструктивизма метод, как дискурс-анализ. Также текст бы существенно выиграл, если бы при анализе стратегий государств диссертантом шире использовался бы метод контент-анализа ключевых документов.

2. В любой докторской диссертации повышенное внимание должно быть уделено отработке методологической части исследования. Автор строит анализ на основе синтеза теорий реализма и конструктивизма. Однако в мировой научной практике такой синтез требует дополнительных теоретических пояснений от автора, так как если реализм и неореализм основаны на принципе универсальной нормативной рациональности действий всех акторов, простираваемой через материальный интерес и

баланс сил, то конструктивизм предполагает, что каждый игрок как бы живет в своем мире и имеет свою уникальную рациональность.

3. Хотя автор в диссертации и делает необходимые оговорки, связанные в том числе и с требованиями к объему работы, диссертации все же значительно выиграла бы, если бы при рассмотрении, в частности, треугольника «Россия-Китай-США в Центральной Азии» (как, впрочем, и в ряде других разделов) необходимое внимание было бы уделено ЕС и отдельным европейским странам, типа Германии или Италии. Безусловно, их стратегическая самостоятельность относительно США низка, но их экономическая и гуманитарная активность в регионе существенно превышает по ряду параметров американскую, учет чего, конечно же, крайне важен для определения конкретных направлений российской внешней политики.

В целом высказанные замечания носят рекомендательный характер и являются скорее пожеланиями для работы над темой исследования в будущем. Данные замечания не снижают общей позитивной оценки представленного докторантом диссертационного исследования. Выводы, к которым докторант приходит в своем исследовании, логичны, обоснованы и достоверны. Достигнутые результаты соответствуют поставленным задачам.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Таким образом, соискатель Ханалиев Нурадин Умарпашаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,
главный научный сотрудник Центра исследований политических элит
Института международных исследований Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Казанцев Андрей Анатольевич

15.08.2022 г.

Контактные данные:

Рабочий e-mail, рабочий тел.: +7(495)234-58-10, +7(495)229-40-49 e-mail:
ktsmi@mgimo.ru

Личный e-mail, личный тел.:

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация
официальным оппонентом:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Адрес места работы:

119454, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, д. 76,
МГИМО (у) МИД России, Центр исследований политических элит
Института международных исследований
Рабочий e-mail, рабочий тел.: +7(495)234-58-10, +7(495)229-40-49; e-mail:
ktsmi@mgimo.ru

Подпись А.А. Казанцева удостоверяю:

