

В диссертационный совет МГУ.052.2  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

**ОТЗЫВ официального оппонента,  
Миропольского Дмитрия Юрьевича,  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук Степановой Тамары Дмитриевны  
на тему: «Экономические основания формирования креативного  
класса» по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»**

**I. Актуальность темы исследования**

Необходимость и одновременно противоречивость развития человеческого потенциала, творческого труда десятилетиями является одной из наиболее важных тем научных исследований ввиду глубокого влияния этих сущностей на экономическое развитие. В последние годы актуальность особенно возросла, в связи с усиливающейся экономической турбулентностью (экономический кризис, повсеместное замедление темпов роста, пандемия и последующие проблемы, геополитические изменения и т.д.) – с одной стороны, и ростом количества факторов, сдерживающих развитие творческого труда – с другой. Несмотря на внушительное количество исследований по данной предметной области, накопленное к настоящему моменту экономической теорией, Т.Д. Степановой удалось рассмотреть вопрос формирования и развития креативного класса с принципиально новой стороны, отражая не только привычные нам ранее стороны данной сущности с исключительно положительной коннотацией, но и обнажая неизвестные ранее противоречия, абберрации и перспективы. Все перечисленное в совокупности обуславливает актуальность рассматриваемой диссертации.

## **II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

### *Степень обоснованности и достоверность научных положений и выводов диссертации*

Достоверность и обоснованность полученных в диссертационном исследовании результатов достигается опорой на фундаментальные и прикладные исследования российских и зарубежных авторов как на уровне экономической теории в целом, так и в рамках изучения природы творческого труда и креативного класса; использованием широкого перечня научных источников высокого уровня; вовлечением большого количества эмпирических инструментов и исследований (статистические источники, эконометрический анализ и т.д.); применением научных методов исследования; апробацией результатов на международных и российских конференциях и в публикациях в рецензируемых научных изданиях.

### *Структура диссертации*

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и трех приложений. Использован широкий круг научной литературы, включающей работы как отечественных, так и зарубежных ученых, а также информационно-аналитические материалы и статистические источники.

Первая глава диссертации посвящена теоретическому анализу истоков, причин и следствий генезиса различных экономических концепций, исследующих роль человека в экономике. Широко представлены критические тезисы в отношении различных категорий и их эволюции с постепенным обоснованием преимуществ концепции творческого труда перед другими.

Эти выводы получают логическое продолжение во второй главе, в которой Т.Д. Степанова критически переосмысляет категорию «креативный класс» с последующим обоснованием авторского понятия творческого труда. Совокупность описанных теоретико-методологических шагов позволяет далее обосновать предпосылки формирования креативного класса и рассмотреть его современное состояние в российской экономике на срезе социальной структуры общества.

Третья глава диссертационного исследования представляет собой эмпирическое обоснование основных гипотез автора, а также перечень рекомендаций для экономической политики по вопросу развития креативного класса.

### ***Научная новизна полученных результатов***

Применение политико-экономического подхода позволило автору раскрыть природу творческого труда в контексте системы производительных сил и производственных отношений и обосновать противоречивую роль креативного класса в социально-экономических отношениях.

Критическое переосмысление подходов к определению творческого труда и креативного класса позволяет прийти к оригинальному определению категорий. Творческий труд включает в себя критерий общественной полезности, ввиду чего в сумме с другими характеристиками решается один из самых важных вопросов в рамках теории креативного класса – кого к нему причислять, а кого – нет. Креативный класс в полной мере раскрывается через его структуру – группы работников, конфликтующих по своим экономическим интересам.

Противоречивое строение креативного класса предполагает неоднозначность его развития – простое стремление экономической политики к его количественному росту демонстрирует экстенсивный тип развития, в то время как нацеленность на стимуляцию истинно творческого труда и сужение креатоподобного является движением по пути интенсивного типа.

В то же время креативный класс противоречив не только в своем внутреннем развитии, но и в контексте социально-экономических процессов: с одной стороны, экономическое развитие предопределяет возрастание роли творческого труда, а с другой стороны – развитие креативного класса сдерживается многими факторами (социально-экономические, экономико-правовые, политические и культурные) и не позволяет ему быть фактором прогресса.

Кроме того, важным достоинством работы является описание и классификация факторов, сдерживающих развитие креативного класса, причем их перечень берет свое начало в обосновании противоречивости развития творческого труда в современной экономике. Автор выделяет социально-экономические, экономико-правовые, политические и культурные факторы.

С эмпирической точки зрения данная диссертация представляет значительный вклад в количественное и качественное описание портрета креативного класса: в исследовании актуализированы данные по распределению креативного класса по миру, представлено численное изменение структуры креативного класса, проанализировано его влияние на экономическое развитие и дан перечень мер экономической политики для экстенсивного и интенсивного роста креативного класса.

Таким образом, диссертационное исследование Степановой Т.Д. является оригинальным и самостоятельным исследованием; положения, представленные в диссертации, логичны, обоснованы и последовательно взаимосвязаны.

### ***Теоретическая и практическая значимость исследования***

Теоретическая значимость работы состоит в развитии политэкономического подхода к выявлению объективных оснований и противоречий формирования креативного класса в контексте развития современного этапа развития производительных сил и производственных

отношений. Практическая значимость направлена на формулирование конкретных рекомендаций по количественному и качественному росту креативного класса в России.

### *Замечания по диссертации*

1. Следовало бы соотнести теорию креативного класса с теорией сетекратии (нетократии). Согласно логике данной теории на смену буржуазии идёт не креативный класс, а собственники наднациональных сетей, эксплуатирующие так называемый консьюмтариат. Основой власти сетекратии является новый способ производства, зачатки которого видны в таких явлениях как 3Д печать. Диссертация выглядела бы полнее и убедительнее, если бы автор дал аргументированную критику теории сетекратии.
2. С нашей точки зрения, в диссертации нужно было бы уделить больше внимания связи процессов формирования креативного класса и преодоления отчуждения. Подлинное творчество возможно только в условиях, когда человек вышел за рамки отчуждения. Однако возможно ли преодолеть отчуждение а) без снятия разделения труда и б) без ликвидации связи затрат и результатов в производстве (пусть даже и нематериальном)? Более развёрнутое исследование проблемы отчуждения сделало бы вывод автора о том, креативный класс сегодня – лишь зародыш (с.54) ещё более обоснованным.
3. В диссертации недостаточно чётко определён механизм формирования креативного класса. С одной стороны, Степанова Т. Д. пишет о том, что «путь к креативной экономике – это путь к построению общества, в котором человек рационально отбирает потребности путем самодисциплины...» (с. 57) С другой стороны, автор предлагает стимулировать спрос на творческий труд со стороны государства, т. к. рынок на это не способен (с. 95 -96).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.1 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, диссертация оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Степанова Тамара Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой общей экономической теории и истории  
экономической мысли  
факультета экономики и финансов  
ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет"  
Миропольский Дмитрий Юрьевич

10.12.2022

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.01 (5.2.1) – «Экономическая теория»

Контактные данные:

тел.: 7(812) 310-47-60 (доб. 3462), e-mail: dept.koet@unecon.ru

Адрес места работы: 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова,  
д. 30-32, литер А

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования "Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет"