

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Деминой Ирины Николаевны о диссертации Смирнова Сергея Сергеевича на тему «МЕДИАХОЛДИНГИ КАК СУБЪЕКТЫ МЕДИАСИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность диссертационного исследования, проведенного Сергеем Сергеевичем Смирновым, определяется тем, что пришло время подводить итоги развитию и трансформации российской медиасистемы в течение последних тридцати постсоветских лет. Уже очевидны причины и закономерности формирования медиахолдингов, просматриваются результаты их деятельности, необходимо прогнозирование дальнейшего развития медиаотрасли и преимущества и недостатки функционирования медиасистемы в достаточно «жесткой» экономической конкурентной среде и в условиях политических трансформаций. Надо отметить, что в отечественной практике по данной тематике практически отсутствуют научные работы. Сергей Сергеевич Смирнов – один из немногих, кто анализирует экономические и организационные аспекты функционирования медиа.

Исследование С.С. Смирнова базируется на внушительном исследовательском материале, на собранном в процессе научной работы обширном круге источников, что свидетельствует как о хорошем знании диссертантом степени разработанности проблемы, так и о высоком уровне теоретико-методологической подготовленности автора.

Сергей Сергеевич в своем исследовании исторически опирается на известные отечественные и зарубежные исследовательские направления, общим истоком которых является, по утверждению автора, марксистская политэкономия. Диссертант, опираясь на корпус работ медиаисследователей,

выделяет несколько кластеров таких исследований, среди которых политэкономия медиа, медиаэкономика, исследования монополизации и концентрации медиаактивов за рубежом и в России.

В время функционирования медиа в рыночной среде произошли тектонические изменения и в самой организации и в технико-технологической среде в связи со всеобщей цифровизацией информационных и экономических процессов, внедрением нейросетей. Согласимся с автором, что «значимость данного исследования обусловлена ... тем, что концентрация в усложняющейся по структуре медиасистеме России не прекращается, хотя некоторые ее признаки со временем объективно меняются. А постоянный рост наиболее крупных экономических агентов в конечном счете угрожает свободной рыночной конкуренции в медиаиндустрии страны, вплоть до проявления в некоторых сегментах признаков монополистической деятельности. Кроме того, в силу особых экономических, юридических и политических условий концентрация на медиарынке России имеет свой национальный характер. Собственники крупных отечественных медиаактивов уже продемонстрировали несколько весьма различных, отчасти противоречивых подходов к ведению бизнеса в профильной сфере» (с. 8).

Цель исследования – «сформировать целостное верифицированное представление о функционировании медиахолдингов России в существующих экономических, технологических, правовых и политических условиях», для достижения которых автор поставил ряд задач, которые, на наш взгляд, успешно выполнил, опираясь на «сопоставление обширного эмпирического материала с существующим на данный момент концептуальными положениями отечественной и зарубежной медиаэкономики», как на основной общетеоретический метод, а также на классификацию изучаемых российских медиахолдингов, индуктивный подход и «системно-исторический способ толкования права при работе с российскими нормативными актами» (с. 16).

Автор разработал собственный оригинальный инструмент для измерения совокупностей всех собранных данных – индекс SMCI.

Выносимые на защиту положения адекватно передают содержание диссертационного исследования и четко оформляют логику работы: от признания медиахолдингов весьма распространенными феноменами в медиасистеме страны, несмотря на их неопределенность юридического статуса, через всеобъемлющего исследование истории, функционирования, классификации, оценки медиахолдингов до вывода о том, что «имеющееся правовое поле требует расширения и уточнения с целью защиты конкуренции и недопущения потенциальных злоупотреблений доминирующим положением прежде всего со стороны цифровых коммуникационных платформ».

Оценим научную новизну и теоретическую и практическую значимость исследования.

Первая заключается, например, кроме прочего, в том, что автором вводится многокомпонентный (синергетический) индекс измерения концентрации именно для медиасистемы, впервые определяется динамика уровня концентрации в отдельном (телевизионном) сегменте российской медиаиндустрии и проводится сравнение разных показателей, выявляются и маркируются несколько различных типовых моделей развития медиахолдингов в регионах страны.

Теоретическая значимость заключается в раскрытии диссертантом разнообразно организованных акторов медиасистемы, и это разнообразие по-разному оказывает влияние на формирование представлений об информационной повестке дня, наличии актуальных проблем и вопросов для дискуссии у различных групп российского общества.

В практическом плане результаты исследования полезны и для высших учебных заведений, и в макроэкономическом разрезе, т.к. могут быть полезны при выработке и корректировке норм отраслевого и общего

антимонопольного законодательства, а также учитываться профильными органами власти.

Основное содержание диссертации раскрыто в пяти главах.

Первая глава раскрывает теоретико-методологические основы изучения концентрации в медиасистеме. Автор сосредоточивается на самом термине «концентрация», рассматривая его с точки зрения разных течений в экономической теории и распространяя его на медиаиндустрию, дает определения концентрации медиа и приводит характеристики и типологию концентрации, капитала и рыночных структур в исследуемой сфере. Приводятся инструменты измерения уровня концентрации в медиасистеме, принятые в мировой медиаэкономике. Автор вполне аргументировано критикует имеющиеся показатели и вводит авторский индекс, как альтернативный инструмент. Согласимся, что «сумма совокупных значений индекса всех игроков по разным сегментам дает понимание рынка в целом» (с. 78).

Во второй главе раскрывается генезис понятия и формальное положение медиахолдинга в России. Сергей Сергеевич отмечает, что тезаурус отечественной медиаэкономике находится в стадии активного формирования, поэтому и не было до сих пор достаточно проработанного термина «медиахолдинг» и «медиагруппа». Автор приводит собственную дефиницию и понимание термина «медиахолдинг» (с. 83), подробно рассматривая его и как экономический, и как юридический феномен и приходит к выводу, что «отечественный медиабизнес, особенно крупный и многопрофильный, юридически находится в весьма «сложноподчиненном положении» (с. 132).

В третьей главе подробно описываются факторы развития концентрации в медиасистеме России. Отдельно рассматриваются влияние цифровизации на этот процесс, правовые и политические условия концентрации в медиасистеме. Автор приходит к обоснованному выводу, что «технологическая трансформация не ликвидирует концентрацию в отечественной медиаиндустрии, а меняет ее характер» (с. 195), а «для

адекватного современным реалиям контроля над деятельностью крупнейших медиакомпаний в России требуется выработка принципиально новых подходов и норм, учитывающих всю специфику этой индустрии как объекта регулирования» (с. 196). Интересно сопоставление автором расчетов принятых в медиаиндустрии показателей концентрации, показывающих рост уровня концентрации для ТОП-3 игроков рынка общедоступных телеканалов за 2011-2020 гг., и суммарного авторского индекса концентрации, который, наоборот, показывает небольшое снижение показателя,

В четвертой главе приведена подробная фактология российских медиахолдингов общенационального уровня, включая структуры их собственности, финансовые показатели и тенденции развития. Интересно сопоставление автором расчетов принятых в медиаиндустрии показателей концентрации, показывающих рост уровня концентрации для ТОП-3 игроков рынка общедоступных телеканалов за 2011-2020 гг., и суммарного авторского индекса концентрации, который, наоборот, показывает небольшое снижение показателя, объясняемое изменениями долей аудиторий телеканалов и их численности у медиахолдингов. Совершенно согласна с выводом автора, что «процесс концентрации в медиасистеме неверно рассматривать исключительно с экономических позиций» (с. 253).

Пятая глава, что логично, описывает российские медиахолдинги регионального уровня, отдельно – для городов-миллионников, городов-стотысячников и межрегиональные медиахолдинги. Автор выделил шесть основных актуальных модели развития регионального медиахолдинга в России, предложив оригинальные индикаторы модели.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, концептуально обозначаются фундаментальные выводы, формулируются перспективы дальнейшей разработки темы.

Научные результаты, полученные С. С. Смирновым, методологически обоснованы и аргументированы, подкреплены большим объемом корректно используемых в тексте источников. Эмпирическая база анализа выглядит

впечатляюще и репрезентативно, что обеспечивает релевантность результатов поставленным задачам диссертационного исследования и делает выводы диссертанта убедительными.

Тема исследования раскрыта с необходимой глубиной и отражена в автореферате, в 26 научных работах по теме диссертации. Из них 19 публикаций, необходимых для защиты, в том числе четыре статьи опубликованы в изданиях, входящих в базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index), 15 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета, для защиты по специальности.

Большое достоинство работы в том, что она написана хорошим языком, отличается четкостью структуры и научного почерка диссертанта в целом, сопровождается значительным объемом иллюстративного материала. Подводя итог отзыву, отметим, что диссертация состоялась как оригинальный фундаментальный научный труд, принципиальных замечаний у официального оппонента нет.

В качестве вопросов дискуссионного характера, которые могут быть адресованы диссертанту, хотелось бы отметить следующие:

1. Во введении диссертации (с. 4) Вами указано, что «мы рассматриваем медиасистему прежде всего в экономическом ключе, т. е. как *систему предприятий медиарынка (медиаиндустрию – отрасль национального хозяйства)*». В то же время название самой диссертации «Медиахолдинги как субъекты медиасистемы Российской Федерации». Нет ли здесь противоречия? Возможно, более правильным было бы говорить о медиахолдингах как о субъектах именно системы медиапредприятий (или медиаиндустрии, или медиарынка), а не как о субъектах медиасистемы?

2. Опираясь на инструменты измерения концентрации на отраслевых рынках, автор достаточно подробно разбирает особенности CR (коэффициента концентрации), ННІ (индекса Герфиндаля-Гиршмана) и МОСДИ (индекса Ноама), и при этом лишь упоминает НК (индекс Ханна и Кея), НТ (индекс Холла-Тайдмана), Е (индекс энтропии) и др. Возможно, для полноты картины стоило уделить больше внимания всем имеющимся измерительным инструментам.

3. Местами по тексту диссертант использует излишне осторожные формулировки в своих утверждениях, хотя имеющаяся в исследовании аргументация вполне позволяет этого не делать.

В целом диссертационное исследование Смирнова Сергея Сергеевича может быть охарактеризовано как завершенное, зрелое, обладающее научной новизной, основательностью, раскрывающее теоретически и практически значимую в современных российских условиях проблему. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автор диссертационного исследования «Медиахолдинги как субъекты медиасистемы Российской Федерации» Смирнов Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент
заведующий кафедрой журналистики
и маркетинговых технологий ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»

Демина Ирина Николаевна
03 июня 2024 г.

Контактные данные:

Рабочий телефон: 8-3952-500-008(308)

Рабочий e-mail: DeminaIN@bgu.ru

Специальность, по которой оппонентом была защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг)

Адрес места работы: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11., корп. 2, ауд. 401

