

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
исторических наук Кравченко Ивана Витальевича
на тему: «Генуэзская республика и формирование Крымского ханства
(1419-1475)»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Рецензируемая работа состоит из одного тома, включающего в себя 200 страниц текста, список источников и литературы с 217 наименованиями и одного приложения. Текст содержит введение, пять глав и заключение. Во введении рассматриваются актуальность, цель, задачи, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования. Проблема формирования Крымского ханства рассматривается автором под углом воздействия на этот процесс латинского компонента Генуэзской Газарии на протяжении первой половины XV в.

В первой главе исследования («Источники и историография») представлена характеристика использованных источников, и дан анализ современной историографии проблемы. В первом параграфе сделан обзор основных источников и степень их изученности. Во втором параграфе («История изучения генуэзского присутствия в Северном Причерноморье») рассматриваются работы отечественных и зарубежных историков XVIII-XX вв., касающиеся характера татаро-генуэзских отношений XIII-XV вв. В третьем параграфе («История изучения раннего периода существования Крымского ханства») представлен анализ истории Крымского ханства XV в., выполненный учёными различных стран и научных школ (представителями итальянской, французской, немецкой, английской, польской, румынской историографии).

Во второй главе («Генуэзцы в Крыму и Золотая Орда до 1419 г.») дано историческое обозрение возникновения генуэзских факторий на территории Улуса Джучи. Этому анализу посвящён первый параграф («Появление генуэзских торговых факторий на территории Золотой Орды»). В нём,

начиная с 1270-х гг., освещается зарождение татаро-генуэзских отношений. Особое внимание уделено изучению признаков кризиса торговли 1343-1347 гг. Во втором параграфе («Каффа в период междоусобных войн второй половины XIV в. в Золотой Орде») особое внимание уделяется рассмотрению событий 1360-1380-х гг., когда в Крыму правили ставленники Мамая, а после произошло установление на полуострове власти нового хана Кок-Орды - Тохтамыша. Данный период отмечен значительным расширением владений Генуи в Газарии, свидетельством чего служат татаро-генуэзские договоры 1380, 1381 и 1387 гг. Начало развития автономизации управления Крымским улусом в 1390-1420-х гг. связано с именами Таш-Тимура, Бек-Булата и Улуг-Мухаммеда.

В третьей главе («Крымский улус и Каффа в 1419-1441 гг.») автором прослеживается процесс постепенного отделения Крымского улуса от Улуг Орды. Детализации данного явления способствует изучение документов генуэзской Каффы, официалы которой были активно вовлечены в этот процесс. В первом параграфе («Крымский улус в 1420-1430-е гг.») особое внимание уделено исследованию периода краткого правления в Крыму Бека-Суфи (1419-1421) и длительного противостояния в борьбе за власть в Орде Девлета-Берди и Улуг-Мухаммеда (1422-1427) и включения в эту борьбу Сеид-Ахмеда. Во втором параграфе («Каффа и Крым в 1420-1430-х гг.») освещается активное участие лигурийской Каффы в политических событиях Причерноморья, приводившие к частой смене власти в Крымском улусе, двум войнам с княжеством Феодоро, в последней из которых (22 июня 1434 гг.) татары у селения Карагоз подвергли разгрому экспедиционный корпус генуэзского адмирала Карло Ломеллини.

Четвёртая глава («Крым и Каффа в 1441-1466 гг.») посвящена рассмотрению отношений официалов Каффы с Хаджи Гиреем - первым ханом из династии Гиреев. Первый параграф главы посвящен рассмотрению обстоятельств прихода к власти Хаджи Гирея. Здесь автором особое внимание уделено сюжету призыва этого хана на престол знатью Крымского

улуса и, прежде всего, Ширинов. Во втором параграфе раскрывается роль Крымского ханства в международной политике Восточной Европы в 1440 – начале 1460-х гг. Особое внимание диссертантом уделяется противостоянию молодого государства с ханами Большой Орды и формированию отношений с Польско-Литовским королевством и Великим княжеством Московским. Важное место в работе занимает освещение враждебной политики Хаджи Гирея к генуэзской Каффе на протяжении 1440-1450-х гг. и, особенно, – 1454-1457 гг. Автор приходит к важному выводу, что обострение отношений между государственными образованиями полуострова (Генуэзской Газарии, Феодоро и Крымским ханством) было связано с экспансией Османской империи в бассейне Чёрного моря после 1453 г. В третьем параграфе («Каффа в период правления в Крыму Хаджи Гирея») диссертант концентрирует внимание на признаках внутри- и внешнеполитических кризисов, охвативших в 1440-1460-х гг. генуэзские владения на Чёрном море. Неудачной попыткой остановить развитие внутреннего кризиса черноморских колоний являлась работа специальной административно-юридической комиссии во главе с Барнабо Вивальди и принятие нового Устава Каффы в 1449 г.

В завершающей диссертацию главе («Крым и Каффа в 1466-1475 гг.») рассматриваются татаро-генуэзские отношения последнего десятилетия существования Генуэзской Газарии и её столицы – Каффы. В первом параграфе («Междоусобица 1466-1469 гг. в Крымском ханстве») автором подробно освещается длительный кризис, связанный с решением вопроса престолонаследия, последовавший после смерти Хаджи Гирея в августе 1466 г. Исследователь, опираясь на свидетельства латинских источников, достаточно полно и объективно освещает историю первого правления старшего сына Хаджи Гирея – Нур-Девлета в 1466-1468 гг., а затем даёт анализ роли официалов Каффы в воцарении в 1469 г. на ханский престол Менгли I Гирея (1468-1475, 1478-1515). Во втором параграфе («Правление Менги Гирея 1468-1475 гг.») представлен характер покровительственного

отношения нового хана к генуэзцам, что чётко проявилось в решении конфликтов с Молдавским княжеством, Османской империей и Великим княжеством Московским. Глава завершается параграфом, в котором рассматриваются обстоятельства стремительного падения Каффы. Автор приходит к выводу, что экспедиция Гедык Ахмет-паши 1475 г. явилась следствием череды неблагоприятных для Каффы событий, связанных с интригами татарской знати и генуэзских официалов вокруг занятия одним из Ширинов должности «господина Кампании».

В Заключении диссертационной работы автором подведены итоги и сформулированы основные выводы выполненного исследования, предложена периодизация генуэзско-татарских отношений и дана характеристика основных этапов.

В целом, давая высокую оценку выполненной диссертантом работы, считаю необходимым отметить и ряд имеющихся в ней недостатков. Например, более чем спорным выглядит вывод автора, что «наличие крымских владений генуэзцев, а также их участие в политических интригах Крымского ханства, привело к турецкому вторжению в Крым и подчинению полуострова османскому султану» (с.11). В домен султана перешли только земли бывшей Генуэзской Газарии и княжества Феодоро, а не весь Крымский полуостров. К тому же, историкам до сих пор так и не удалось документально доказать, что Крымское ханство с 1475 г. находилось в вассальной зависимости от Турции.

Вряд ли есть основания называть работы отечественных и зарубежных историков конца XVIII - начала XIX вв. «донаучными исследованиями» (с.7,19). Автор поддерживает более чем спорное заключение Р.Ю.Почекаева, что «правление Таш-Тимура было своего рода продолжением крымского мятежа Бек-Булата 1391-1392 гг.» (с.70-71), т.к. мы видим оглана Таш-Тимура в 1395 г. на стороне Токтамыша при сражении с Тамерланом на реке Терек. События июля 1454 г. преждевременно называть «осадой» Каффы Хаджи Гиреем и тем более началом «татаро-генуэзской войны 1454-1457

г.» (с.108, 114-115, 119, 123), которая, как мне кажется, придумана самим автором.

Среди технических недостатков отмечу, что текст диссертации местами нуждается в редактировании, т.к. содержит опечатки, повторы и неудачные выражения: например, «новый старый хан» (с.78). А среди слов, содержащих букву «ё», только «Чёрное море» почему-то всегда написано через «е».

В историографическом обзоре имеются упущения. Так, в первой главе отсутствует характеристика «Скифской истории» А. И.Лызлова, «Истории Российской...» В.Н.Татищева, «Крымского ханства» И.Э.Тунманна, отдельных крымских сюжетов, касающихся татаро-генуэзских отношений, «Истории государства Российского» Н.М.Карамзина и др. Здесь не достаёт и историографической работы Н.И.Надеждина, опубликованной в 1828 г. в пяти выпусках журнала «Вестник Европы». В ней автором специально дана характеристика возникновения и развития в XIII-XV вв. в Северном Причерноморье латинских (Генуи, Венеции, Пизы) торговых факторий и их взаимоотношений с татарами. Надеждин утверждал, что Хаджи Гирей взойшёл на престол в 1428 г., и это ошибочное мнение надолго закрепилось в литературе по истории Крымского ханства.

Среди работ общего характера в историографии не представлена монография Ю.В.Селезнёва, посвящённая изучению истории элиты Золотой Орды (*Селезнёв Ю.В. Элита Золотой Орды. - Казань: Изд-во «Фэн»АН РТ, 2009*). Более ощутимым упущением является отсутствие в историографическом обзоре новейшей фундаментальной работы по истории крымских татар в пяти томах, где третий том специально посвящён Крымскому ханству (Том III. Крымское ханство (XV-XVIII вв.) /Отв. ред. И.В.Зайцев. Казань: Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ, 2021). Среди работ по нумизматике Крымского ханства отсутствует изданная в 2016 г. монография В.А.Сидоренко «Монетная чеканка Крымского ханства (1442-1475)», а также специальная публикация итальянского исследователя Г.Лунарди, посвящённая нумизматике генуэзской колонии (*Lunardi G. Le*

monete delle colonie genovesi // Atti della Societa ligure di storia patria, n/s/ IX (XCIV), fasc. II. Genova, 1980).

Несколько странными выглядят частые ссылки на компилятивные русскоязычные публикации А.В.Джанова, в то время, как ни в тексте, ни в списке литературы не представлены работы авторитетных зарубежных авторов, опубликовавших разнообразные латинские источники, и которых касается автор в своей диссертации: Э.Бассо (*Basso E. Il "Bellum de Sorcati" ed i trattati del 1380 -1387 tra Genova e l'Orda d'Oro // Studi Genuensi. Nuove serie. 1990. Vol. VIII. Genova, 1991*); К.Десимони (*Desimoni C. Trattato dei genovesi col chan dei tartari nel 1380 - 1381 scritto in lingua volgare // ASI. Firenze, 1887. Vol. XX*); Г.Грассо (*Grasso G. Documenti riguardanti la costituzione di una lega contra il Turco, 1481 // Giornale ligustico di archeologia, storia e belle arti / Fondato e diretto da L.T.Belgrano ed A.Neri. Anno 6. - Genova:Tipografia del R.Istituto Sordo-Muti, 1879*); Дж.Ристорино (*Pistarino G. La caduta di Caffa: diaspora in Oriente // Civico istituto Colombiano. Studi e testi. Serie storiea a cura di Geo Pistarino. № 14. Genova, 1990*) и др.

Некоторые работы, на которые есть ссылки в тексте, отсутствуют в общем списке. Например, статья В.П.Гулевича «Тука-Тимуриды и западные земли улуса Джучи в конце XIII-XIV вв.» (с.74). «История татар с древнейших времён. В 7 томах...Т.3: Улус Джучи».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования И.В.Кравченко. Все они легко устранимы при редакционной подготовке рукописи к публикации в качестве монографии. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о

совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кравченко Иван Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Отдела архитектурной археологии
«ФГУП Государственный Эрмитаж»

МЫЦ Виктор Леонидович



подпись

27.11.2024 г. Дата подписания

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 5.6.3 – Археология (исторические дисциплины)

Адрес места работы:

197183, г. Санкт-Петербург, ул. Заусадебная, д. 37,
Государственный Эрмитаж, Отдел архитектурной археологии

Подпись сотрудника Отдела архитектурной археологии
Государственного Эрмитажа Мыца Виктора Леонидовича
удостоверяю: