

Отзыв

научного руководителя Аникина Даниила Александровича, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова на диссертацию Батищева Романа Юрьевича «Война как предмет политики памяти: теоретико-методологические аспекты», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. - История и теория политики

Роман Юрьевич Батищев избрал для изучения интересную и актуальную тему, на данный момент слабо изученную в отечественной политологии, на современном этапе в междисциплинарном комплексе *memory studies* наиболее сложные и актуальные проблемы как в теоретико-методологическом плане, так и в контексте политических процессов связаны с травмирующим опытом прошлого (насильственными действиями со стороны или в адрес тех или иных социальных групп), что также часто имело форму вооружённых столкновений и боевых действий. Поэтому войны и вооружённые конфликты занимают особое место в конструировании и репрезентации образов прошлого. При обилии большого числа работ, посвящённых отдельным военным коммеморациям, образам тех или иных войн в политике памяти различных акторов, недостаточно освещена сама специфика обращения к образам военного прошлого.

Батищев Р.Ю. демонстрирует знакомство с большим числом отечественных и зарубежных исследований, посвящённых проблемам репрезентации войн в рамках мемориальной повестки тех или иных акторов, опирается как на фундаментальные работы, анализирующие концепты исторической памяти и политики памяти, так и ряд исследований, описывающих конкретные военные коммеморации и коммеморативные практики вокруг войн прошлого.

В теоретико-методологическом плане автору удалось сформулировать определённую теоретико-методологическую модель представления войны в рамках политики памяти, включающую себя анализ репрезентаций войн прошлого через определённую модель политики памяти, теоретико-методологические подходы к рассмотрению памяти о войнах, совокупность функций образов войны и стратегий акторов политики памяти.

Первую главу своего исследования Р.Ю. Батищев начинает с рассмотрения основных моделей политики памяти (космополитическая память, антагонистическая память и агонистическая память) и места образов войны в каждой из них. Авторской доработкой к известной науке классификации является акцентирование внимания на принципиально разной оценке военных событий прошлого в разных моделях политики памяти: от предельной концентрации на теме войны в антагонистической модели политики памяти до избегания таких травмирующих событий, как войны, в космополитической памяти.

После рассмотрения более широкого контекста осуществления политики памяти при различных способах памятования автор работы систематизировал основные теоретико-методологические подходы к рассмотрению памяти о войнах. В основу классификации был положен критерий основного актора (или множества акторов), через репрезентации которого транслируется память о войнах. Таким образом, были сформулированы три основных теоретико-методологических подхода, существующих в современных *memory studies*: государствоцентристский подход, подход, основанный на «народной памяти», социально-акторный подход.

Во второй главе Р.Ю. Батищев, обобщая существующие практические «кейсы» по применению той или иной политики памяти о различных войнах, выделяет основные функции образов войны в политике памяти, среди которых легитимация (и делигитимация), консолидация, культурно-дипломатическая функция, образовательно-воспитательная функция, коммерческая и развлекательная функция. Далее в работе обобщаются основные стратегии политики памяти о войнах: сакрализация / героизация, травматизация / виктимизация, тривиализация памяти и деполитизация / деконтекстуализация.

В целом, диссертационная работа имеет определённый теоретико-методологический потенциал для применения в рамках конкретных эмпирических исследований, а также для использования в рамках образовательных программ по изучению исторической памяти. Р.Ю. Батищев продемонстрировал способности самостоятельного исследователя, владеющего современной методологией политологических исследований, навыками постановки и решения задач, актуальных для российской политической науки.

Работа Р.Ю. Батищева может быть рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук и соответствует паспорту специальности 5.5.1 - История и теория политики.

Научный руководитель - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и теории политики факультета политологии
МГУ им. М.В. Ломоносова

Аникин Д.А.