

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
решение диссертационного совета от 19.06.2023 г. № 33

О присуждении Богданову Владимиру Павловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Записи на книгах как источник по истории книжной культуры (на материале старопечатных кириллических изданий конца XV – XVIII веков)» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите диссертационным советом 6 марта 2023 г., протокол № 22.

Соискатель Богданов Владимир Павлович, 1980 года рождения, в 2002 г. окончил кафедру источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В 2006 г. В.П. Богданов защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Периодическая печать как источник по истории благотворительности (на примере Москвы и московской прессы 1894–1898 гг.)» в диссертационном совете К-501.001.09 при МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования и получил диплом кандидата исторических наук (ДКН № 008134 от 20 октября 2006 г.; решение Диссертационного совета Московского государственного университета от 16 мая 2006 г. № 12).

В период подготовки диссертации Богданов Владимир Павлович работал в должности старшего научного сотрудника лаборатории истории культуры исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация Богданова Владимира Павловича «Записи на книгах как

источник по истории книжной культуры (на материале старопечатных кириллических изданий конца XV – XVIII веков)» выполнена на историческом факультете и обсуждена на кафедре источниковедения исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Бородкин Леонид Иосифович, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра исторической информатики, профессор, заведующий кафедрой;

– Дутчак Елена Ерофеевна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», факультет исторических и политических наук, кафедра российской истории, профессор;

– Усачев Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, профессор РАН, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Историко-архивный институт, исторический факультет, кафедра истории и теории исторической науки, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 132 работы общим объемом 131,91 п.л., из них по теме диссертации 56 работ общим объемом 96 п.л., в том числе 23 публикации общим объемом 17,65 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Богданов В.П.* Охранные формулы XVI–XIX вв. на экземплярах старопечатных кириллических изданий: эволюция и классификация текстов // Древняя Русь: вопросы медиевистики. 2021. № 4 (86). С. 51–62 (0,9 п.л.).
Импакт-фактор WoS – 1,16.

2. *Богданов В.П.* Старопечатные книги библиотеки церкви Похвалы Пресвятой Богородицы в Орле-городке (с. Орлинском) в XVIII–XX вв. // Исторический журнал: научные исследования. 2021. № 1. С. 137–150 (1,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

3. *Богданов В.П.* Пульс истории, русский именовослов и проблемы демографии: отражение массовых явлений и процессов в записях на экземплярах старопечатной кириллицы // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 3 (1,5 п.л.). Импакт-фактор WoS – 0,31.

4. *Богданов В.П.* Граффити и записи на книгах: акт хулиганства или юридический документ // Преподавание истории в школе. 2018. № 1. С. 26–30 (0,45 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,111.

5. *Богданов В.П.* Комплектование государственных хранилищ книгами старопечатной кириллицы из церковных библиотек // Отечественные архивы. 2018. № 4. С. 68–75 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,092.

6. *Богданов В.П.* Род купцов, именитых людей, баронов, графов Строгановых в записях старопечатной кириллицы XVI–XIX вв. // Исторический журнал: научные исследования. 2018. № 1. С. 1–16 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

7. *Богданов В.П.* Священники Белозеровы и несколько сюжетов из истории книжности Пермского края: о чем говорят записи на кириллических изданиях XVII–XVIII вв. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 83. С. 131–146 (0,95 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,33.

8. *Богданов В.П.* Строгановы и книжная культура России XVI–XIX вв. (по записям на экземплярах старопечатной кириллицы) // Исторический журнал: научные исследования. 2018. № 2. С. 69–80 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

9. *Богданов В.П.* Генеалогия и судьбы семейных библиотек по записям

на книгах старопечатной кириллицы // Вестник архивиста. 2017. № 1. С. 269–283 (0,6 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,315.

10. *Богданов В.П.* Дониконовские кириллические издания: из церковных библиотек – в собрания старообрядцев // Отечественные архивы. 2017. № 4. С. 35–41 (0,6 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,092.

11. *Богданов В.П.* Записи на книгах старопечатной кириллицы в свете генеалогии и социальной истории // Вестник архивиста. 2017. № 3. С. 262–274 (0,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,315.

12. *Богданов В.П.* Социальные аспекты бытования старопечатной кириллицы (по записям на экземплярах изданий XVIII в.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2017. № 4. С. 3–15 (0,7 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,226.

13. *Богданов В.П.* Старообрядческая книжность и старообрядческие книжники XX–XXI вв.: на материале полемических сочинений // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 1. С. 79–88 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

14. *Богданов В.П.* Что дало старообрядчество русской культуре // Преподавание истории в школе. 2017. № 2. С. 28–33 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,111.

15. *Богданов В.П., Высоцкий Н.А.* Записи на книгах старопечатной кириллицы XV–XVIII вв.: живые цифры для социальной истории // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. № 7. С. 11–20 (1 п.л. / 1,5 п.л.). Импакт-фактор WoS – 0,31.

16. *Богданов В.П.* Старообрядческая книжность и старообрядческие книжники XX–XXI вв.: на материале частных библиотек // Исторический журнал: научные исследования. 2016. № 5. С. 516–524 (0,95 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

17. *Богданов В.П.* Теория и практика исторического источниковедения. Рецензия на книги // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2016. Т. 15. № 3. С. 140–146 (0,45 п.л.). Импакт-

фактор РИНЦ – 0,642.

18. *Богданов В.П.* Южновятская археографическая экспедиция Московского университета: итоги и перспективы // Исторический журнал: научные исследования. 2016. № 4. С. 414–425 (0,45 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,141.

19. *Богданов В.П.* Социальные аспекты бытования старопечатной кириллицы (по записям на экземплярах изданий второй половины XVII в.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2015. № 1. С. 14–28 (0,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,226.

20. *Богданов В.П.* Рец.: Таранец С.В. Старообрядчество в Российской империи (конец XVII – начало XX века) // Вопросы истории. 2014. № 3. С. 171–173 (0,2 п.л.). Импакт-фактор SJR – 0,185.

21. *Богданов В.П.* Историк и общество в свете устной истории // Антропологический форум. 2012. № 17. С. 19–32 (0,8 п.л.). Импакт-фактор SJR – 0,18.

22. *Богданов В.П.* От антропологии колдовства к антропологии этики // Антропологический форум. 2012. № 16. С. 482–488 (0,4 п.л.). Импакт-фактор SJR – 0,18.

23. *Богданов В.П.* Социальные аспекты бытования старопечатной кириллицы (по записям на экземплярах дониконовских изданий) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 1. С. 27–44 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,226.

На автореферат и рукопись докторской диссертации поступило 8 отзывов. Из них 4 отзыва положительных. Из остальных 4 отзывов в одном говорится о том, что автор заимствовал методологию своего учителя, И.В. Поздеевой, не учел ее обобщающей работы и в целом «постарался максимально дистанцироваться от своего учителя», сделал в работе ряд «субъективных и упрощенных выводов», что в диссертации недостаточно новизны, – но при этом не делается вывода, заслуживает или не заслуживает В.П. Богданов присуждения ученой степени. И 3 отзыва отрицательных. В них

указываются следующие недоработки диссертации: необоснованные хронологические рамки работы, наличие существенных лагун в источниковой базе, неполнота историографии и в целом неоправданно выборочное отношение к работам предшественников, повторение автором уже имеющихся в историографии темы выводов, вытекающая из указанных недоработок неоригинальность положений, выносимых на защиту, в целом – явно недостаточный для докторской диссертации уровень научной новизны работы, наличие в работе ошибочных суждений и утверждений, не подтверждаемых данными источников, неразличение записей на книгах и маргиналий как таковых, плохая редакция текста.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Научные работы Л.И. Бородкина освещают проблемы источниковедения и исторической информатики, в частности – возможности применения методики баз данных. Публикации Е.Е. Дутчак посвящены археографии, русской книжной культуре и истории старообрядчества. А.С. Усачев занимается проблемами источниковедения истории России периода средних веков, в частности – введением в научный оборот и анализом записей на рукописях XVI в.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В ней раскрывается информационный потенциал записей на книгах старопечатных кириллических изданий как исторического источника по истории книжной культуры. Основной корпус источниковой базы исследования составили 15880 записей, сделанные на 5102 экземплярах 1364 изданий конца XV – XVIII вв., при этом хронология датированных

записей (таковых выявлено 4839) охватывает 1575–2008 гг. Записи опубликованы в 13 каталогах, отразивших собрания Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова, а также библиотек Тверской, Пермской и Ярославской областей, Троице-Сергиевой лавры, музея «Кижи» и региональных старообрядческих общин Южной Вятки и Верхокамья.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающий в себя значительный массив неопубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников. Благодаря этому соискателю удалось убедительно показать, в чем заключаются информационные особенности источника и каков его потенциал для изучения книжной культуры, а через неё – социальной истории.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Записи на книгах порождены рядом процессов социальной истории и книжной культуры и являются их отображением, что обуславливает информационную ценность источника. При этом книжная культура может служить своего рода ключом для изучения социальной истории: в записях на книгах фигурируют представители самых разных социальных слоев.

2. Каждая запись имеет самостоятельную информационную ценность, при рассмотрении записей в совокупности информационная отдача источника повышается. Организация сведений записей в виде базы данных позволяет адекватно отразить и раскрыть их источниковый потенциал. В результате разработанная база данных оказалась эффективным инструментом изучения ряда сюжетов, связанных с историей книжной культуры и социальной истории России (в частности, по вопросам восстановления состава отдельных книжных собраний, создания коллективного портрета читателя и владельца книг).

3. То, что в течение столетий записи выполняли одни и те же функции, придает однородность этому источнику и позволяет проследить те или иные

явления и процессы на протяжении больших хронологических периодов. Как и любой источник, записи в ряде случаев предоставляют уникальную информацию (например, факты биографии известных исторических деятелей), а также в значительной степени корректируют имеющуюся историографическую картину (например, в плане истории отдельных социальных групп). При этом для изучения разных источниковедческих и конкретно-исторических сюжетов информационный потенциал записей неодинаков.

4. Записи на книгах обладают значительным информационным потенциалом для реконструкции региональной книжности, частных и коллективных библиотек. Наличие информации о принадлежности книги тому или иному владельцу является даже более бесспорным фактом, чем обозначение книги в разного рода описях. Это позволило реконструировать собрания (или их отдельные фрагменты) Троице-Сергиевой лавры, Спасо-Преображенского монастыря в Ярославле, церковью Похвалы Пресвятой Богородицы в Орле-городке и Богоявления в Соликамске, библиотеки профессоров Ф.И. Буслаева, П.М. Строева, П.В. Хавского, крестьян Кулыгина, Останиных-Лунеговых-Ржевиных и др.

5. Поскольку записи содержат большое количество имен, а также нередко фиксируют состав семьи вкладчика или владельца на момент составления записи, то их информация может быть в ряде случаев более точной, чем информация синодиков и других источников генеалогического характера. Практическим воплощением этой данности следует считать, в частности, реконструкцию родословных 17 семей, как известных (Ромодановские, Строгановы, Стрешневы и проч.), так и неизвестных (Чернышovy, Шокуровы и др.), а также русского именованослова XVII–XX вв. Совокупность записей в целом адекватно отражает социальную структуру российского общества (однако не всегда точно определяет долю того или иного слоя), передает процессы, происходившие в нем в XVI–XXI вв.

На заседании 19 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Богданову Владимиру Павловичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 3, недействительных голосов – 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

19 июня 2023 г.