

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Кузнецова Василия Юрьевича на тему «Постнеклассическое единство мира», представленную к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания**

Диссертация Кузнецова В.Ю. посвящена теме поиска постнеклассических образов и принципов единства мир-бытия. Избранная тема представляется достаточно актуальной, поскольку идея мира и мировой целостности сегодня не находит адекватного выражения как в философии, так и в науке. В первой она считается во многом пережитком модернизма и классической метафизики, сегодня же модно отрицать разного рода единства и гипертрофировать множественность и различие. В науке тема единства мира впервые начинает получать своё оформление в лице общей теории относительности, астрофизики, космологии, теории великого объединения и т.д., но зачастую упускается глубокий рефлексивный и предпосылочный слой, лежащий за такого рода обобщениями. Достаточно упомянуть теорию Большого взрыва, где тема возникновения пространства и времени неявно формулируется в рамках ещё более предпосылочных пространственно-временных структур. В итоге философия сегодня во многом отказалась от единств, наука рассматривает их слишком нерелексивно. Диссертант ставит перед собой крайне важную и масштабную задачу вернуть методологию единства в философию, но делать это не совершая шаг назад в более жёсткие классические образы единства, но искать новые более гибкие их образы с учётом всех достижений классической и постнеклассической рациональности. Подобная задача крайне важна и является своего рода архетипической темой для современного типа философствования. Тем более, если она предполагается к реализации на примере такой предельно глобальной целостности, как единство мира.

В диссертации неоднократно и верно отмечается, что новые образы единства должны иметь своё решение в новой переинтерпретации универсалий единого и многого. Если в классическом подходе единое мыслится слишком жёстко, во многом исключаящее многое, то в постклассическом философствовании акцент всё более делается на многом, исключаящем единое. Однако общим горизонтом для того и другого является инвариантная дихотомия данных полярностей. Новые образы единства

следует искать в некотором взаимопроникновении единого и многого в более гибких и сетевых их отношениях. В рамках этой главной методологической идеи диссертант ищет и предлагает все основные свои решения.

Диссертант верно отмечает своего рода неустранимую фоновость идеи единства мира, которая даже для своего отрицания требует собственного неявного присутствия. Следовательно, проблема не в том, чтобы изгнать из философии мир-бытие, но дать ему новое наполнение. Каждая эпоха предлагает свои образы многоединства – координации полярностей многого и единого, и, хотя общая схема остаётся инвариантной, но каждый исторический период наполняет её своим обновлённым содержанием. Постнеклассическое единство мира звучит в этом случае как поиск и осмысление нашей актуальной формулы многоединства.

Также очень верным видится решение диссертанта связать постнеклассическое единство мир-бытия с проблемой единства культуры, осмыслением её постнеклассического типа многообразия. Проблема единства мира не органичивается в этом случае чисто онтологическим подходом, но находит своё контекстуальное обрамление в широком социокультурном контексте, что также столь характерно для тенденций сближения интерналистского и экстерналистского подходов в рамках постнеклассической рациональности.

Автор проводит обширную работу в области истории философии, методологии, социокультурных контекстов, повсюду пытаясь проявить новые образы мир-бытия и постнеклассические образы его единства. Верно отмечается диссертантом факт недостаточной разработанности методологической базы для работы с единством мира и необходимости во многом создавать здесь новые принципы и приёмы. Например, в отношении к единству мира невозможно окончательно сформировать внешнюю рефлексивную позицию, поскольку сам мыслитель является частью мира, и, следовательно, здесь нужна особая методология отношения с такими мир-системами. В то же время, как верно отмечает диссертант, в инклюзивном отношении субъекта к предмету своего исследования есть и положительная сторона – невозможность окончательно выпасть из мир-бытия и постоянная ему сопричастность. Также верно отмечается циклически-сетевой характер работы с основаниями в рамках такой масштабной философской темы, как единство мира.

Интересна концепция диссертанта о так называемых «доминионах культуры» - сферах культуры, которые предлагают свои образы мир-бытия. Таковы наука, религия, мифология, искусство, мистика. В разработке постнеклассического единства мира мы не должны ограничиваться только философскими решениями в этой области, но предполагать гибкую связность всех образов мира, предлагаемых культурой.

Главная формула диссертации звучит таким образом: *«целесообразно было бы отказаться от гипостазированного и гипостазирующего античного Единого, заменив его более мягким и гибким единством, которое вдобавок надо бы перестать рассматривать в качестве абсолютно оппозиционного множественному».*

В целом, как представляется, диссертанту удаётся в достаточной мере обосновать все основные свои положения, сопроводив их богатым иллюстративным материалом на самом разном материале культуры – от исторического анализа до анализа языка и привлечения идей неклассических логик.

В качестве некоторых критических замечаний можно было бы отметить следующее:

1. Идея единства мира в работе порою ослабляет свою специфику, связанную именно с мир-бытием и размывается до разного рода социокультурных и языковых конструкций, которые, возможно, не обладают специфичностью для решения проблемы единства именно мира.
2. Диссертант неоднократно провозглашает задачу поиска более гибкого постнеклассического решения проблемы соотношения единого и многого, готовит множество методологических предпосылок для этого решения, привлекает большой иллюстративный материал, но, как представляется, так и не приходит к более содержательной и очерченной формулировке нового постнеклассического типа многоединства, характерного для единства мира. В большей мере всё ограничивается смыслообразом текучего, разнопланового, многосвязанного мироощущения.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.1. Онтология и теория познания (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1

Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кузнецов Василий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор  
заведующий кафедрой философии, биомедицины и гуманитарных наук  
лечебного факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный  
медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

МОИСЕЕВ

Вячеслав Иванович



27 марта 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 365-05-36, e-mail: [filosov-mgmus@mail.ru](mailto:filosov-mgmus@mail.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защита диссертация:

09.00.03 – История философии

Адрес места работы:

127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр.1

ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет  
имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Тел.: +7 (495) 609-67-00, e-mail: [msmsu@msmsu.ru](mailto:msmsu@msmsu.ru)

Подпись профессора В.И. Моисеева удостоверяю:

Начальник отдела кадров

МГМСУ им А.И.Евдокимова

И.М.Манин



29 марта 2023 г.