

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Севеевой Кристины Владимировны
на тему «Опционные соглашения в корпоративном праве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Автореферат диссертации К.В. Севеевой рассмотрен на заседании кафедры предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Членами кафедры обращено внимание на актуальность темы «Опционные соглашения в корпоративном праве», отмечена значимость для теории и правоприменения вопросов, проанализированных диссертантом при проведении научного исследования.

В законодательстве опционные соглашения получили закрепление в 2015 году в ходе одного из этапов реформы гражданского законодательства. При этом, обладая прикладной ценностью и имея широкое практическое применение в деловом обороте, опционные конструкции не получили обстоятельного рассмотрения в научных работах. В связи с этим сформулированные К.В. Севеевой положения, выносимые на защиту, прежде всего, в части: определения признаков опционных соглашений в корпоративном праве, установления существенных условий опционных конструкций, описания функций опционных соглашений и сопоставления «штрафных» опционных соглашений со способами защиты прав – являются новыми и вносят вклад в правовую науку.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих девять параграфов, заключения и библиографического списка.

Отдельного внимания заслуживает вторая глава исследования, в которой диссертант подробно описывает способы применения и функции опционных соглашений в корпоративных отношениях и отношениях, из которых возникают корпоративные отношения. В этой части работы К.В. Севеева сопоставляет функции опционных конструкций (стимулирующая, дисциплинирующая и регулирующая) со способами их применения,

опосредующими переход права на акции (доли в уставных капиталах хозяйственных обществ). К таким способам соискатель относит: обеспечение исполнения обязательств, обеспечение возврата инвестиций в хозяйственное общество, предупреждение и разрешение корпоративных конфликтов, присоединение миноритарных участников к продаже крупного пакета акций (крупной доли в уставных капиталах хозяйственных обществ), применение опционных соглашений в составе программ повышения эффективности деятельности членов органов управления и ключевых сотрудников хозяйственных обществ.

В свою очередь, при ознакомлении с авторефератом возникли вопросы, на которые автору диссертационного исследования предлагается ответить в ходе публичной защиты.

1. В первом положении на защиту (с. 11 автореферата) диссертант определяет опционные соглашения в корпоративном праве как специальные гражданско-правовые договорные конструкции, опосредующие заключение и (или) исполнение основных договоров, направленных на передачу акций (долей в уставных капиталах хозяйственных обществ), и обладающие рядом специфических признаков, выделяющих их среди опосредуемых ими основных гражданско-правовых договоров. При этом, с учетом положений статьи 429.3 Гражданского кодекса РФ, опционный договор является основным договором, в котором момент наступления правовых последствий отложен на срок, установленный договором. Каким образом, по мнению автора, предложенное им определение корреспондирует действующему законодательному регулированию одного из видов опционных соглашений?

2. Диссертант в четвертом параграфе «Опционные соглашения как способ присоединения миноритарных участников к продаже крупного пакета акций (крупной доли в уставных капиталах хозяйственных обществ)» (с. 26–27 автореферата) выдвигает тезис, согласно которому цена выкупаемых акций (доли) при совместной продаже должна равняться цене продажи пакета акций (доли) мажоритарного участника, но за вычетом «премии за контроль», которая свойственна пакету акций (доли) мажоритарного участника. В этом контексте интересно узнать мнение автора, не нарушаются ли интересы миноритарных акционеров/участников на получение максимально выгодной цены за акцию/долю?

Обозначенные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную характеристику диссертационного исследования. Автореферат диссертации на тему «Опционные соглашения в корпоративном праве» соответствует специальности 5.1.3. «Частно-

правовые (цивилистические) науки» (юридические науки), к защите по которой представлена работа.

Исследование соответствует критериям, определенным пп. 2.1, 2.2, 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автореферат оформлен согласно приложению № 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Севеева Кристина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры предпринимательского и корпоративного права (протокол от 8 февраля 2024 г. № 13).

Заведующий кафедрой
предпринимательского
и корпоративного права
Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), д.ю.н., профессор



И.В. Ершова