

**Заключение диссертационного совета МГУ.057.2  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**

Решение диссертационного совета от «25» сентября 2023 г. №26

О присуждении Гришатовой Юлии Леонидовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Интерпретация итальянского Ренессанса в русской религиозной философии XX века: П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 5 июня 2023 г., протокол № 15. Решением диссертационного совета от 28 июня 2023 г. №20 по диссертации Ю.Л. Гришатовой осуществлена замена оппонента.

Соискатель Гришатова Юлия Леонидовна, 1982 года рождения, в 2017 году окончила аспирантуру философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры). Диплом об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума выдан в 2017 г. философским факультетом Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель Гришатова Юлия Леонидовна в настоящее время работает в должности руководителя направления медицинского маркетинга (департамента медицинского маркетинга) ООО «МедМедиа» (г. Москва, Калужское ш., 24, стр. 1).

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории мировой культуры философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель — Козырев Алексей Павлович, кандидат философских наук, доцент, работает в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности доцента кафедры истории русской философии философского факультета, исполняет обязанности декана философского факультета.

Официальные оппоненты:

- Сербиненко Вячеслав Владимирович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», заведующий кафедрой истории отечественной философии философского факультета,
- Тахо-Годи Елена Аркадьевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета,
- Ворожихина Ксения Владимировна, кандидат философских наук, ФГБНУ Институт философии Российской академии наук, старший научный сотрудник сектора истории русской философии,

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации: 6 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (по философским наукам):

Публикации, отвечающие критериям п. 2.3. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (рецензируемые издания, индексируемые в международных базах Web of Science, Scopus и RSCI):

1. Седых О.М., Гришатова Ю.Л. Русский Ренессанс о Ренессансе // Вопросы философии. 2015. №6. С. 111-121 (Web of Science, Scopus, RSCI; JIF – отсутствует, JCI – 0,37, CiteScore – 0,3, SJR – 0,247, импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,606/0,564).<sup>1</sup>

2. Гришатова Ю.Л. Итальянский Ренессанс в зеркале русского Ренессанса // Философия и культура<sup>2</sup>. 2016. №11. С. 1551-1562 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,231/0,302).

3. Гришатова Ю.Л. Тема антропологии в философии П.А. Флоренского и Н.А. Бердяева // Философия и культура<sup>3</sup>. 2017. №8. С. 78-89 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,231/0,302).

4. Гришатова Ю.Л. Интерпретация западноевропейского ренессанса в русской философии XX в.: П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. №1. С. 188-198 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,196/0,247).

Дополнительных отзывов на автореферат и диссертацию не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории, теории и философии культуры и искусства, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, входящих в ядро РИНЦ, и индексируемых международными базами цитирования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития философского компонента теории и истории культуры, искусства:

1. Рассмотрены и проанализированы основные идеи, характеризующие философский, публицистический и художественный контексты интерпретации западноевропейского Возрождения, сложившиеся в отечественной культуре в начале XX века, которые прослеживаются в работах разных мыслителей и исследователей, определены основные методологические подходы к исследованию данной темы.

<sup>1</sup> Авторский вклад соискателя в данной работе составляет не менее 50% общего объема текста.

<sup>2,3</sup> Данное издание было включено в первую редакцию дополнительного списка МГУ имени М.В. Ломоносова по философским наукам, утвержденного решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова.

2. Рассмотрена и проанализирована интерпретация Ренессанса в работах русских философов XX века – П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева, А.Ф. Лосева.
3. Проведен сравнительный анализ, на основании которого определены и выявлены основные характеристики интерпретации Ренессанса в работах данных философов, проведено типологическое и концептуальное сопоставление их взглядов, идей, подходов и выводов, сделанных в результате исследования.
4. Отображены специфика и особенности интерпретации Возрождения Н.А. Бердяевым и А.Ф. Лосевым через сопоставление с трактовкой Ренессанса в работах европейских исследователей.
5. На основании выявления различных направлений трактовки Ренессанса, определены особенности интерпретации западноевропейского Ренессанса в русской философской мысли XX века.
6. Построена корреляция интерпретации Ренессанса в русской философской мысли XX века с некоторыми философскими идеями и парадигмами, сложившимися в рассматриваемый период.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В XX веке происходит значимая эволюция и трансформация трактовки и восприятия Ренессанса как в Европе, так и в России – формируется новый взгляд на эпоху Возрождения в целом, который принципиально отличается от «классической» интерпретации, характерной для XIX века (начиная с Я. Буркхардта): возникает тема преемственности и взаимосвязи Средневековья и Возрождения, при этом критикуется прямое противопоставление этих двух эпох; используется подход к интерпретации Возрождения (трактовка культуры и искусства Возрождения через философские идеи и мировоззрение человека Ренессанса); культура Возрождения начинает рассматриваться не отдельно и автономно, а в соотношении с общественными, социальными, историческими и экономическими характеристиками эпохи – более интегрированное рассмотрение ренессансной действительности приводит к выявлению противоречий Ренессанса, которое прослеживается у многих исследователей.
2. Осмысление и анализ западноевропейского Ренессанса в русской философии начала XX века является одним из важных источников формирования антропологической идеи в русской философской мысли; эта идея отлична от ренессансной антропологии и базируется на синтезе творческого начала и стремления к познанию мира без отрыва от религиозного миропонимания, без утверждения автономии от высших трансцендентных основ – напротив, творчество как процесс и сам творческий акт соединяется с религиозным мироощущением, пониманием идеи божественного начала как источника творчества.
3. В работах Н.А. Бердяева интерпретация Ренессанса становится базисом для формирования его концепции философии творчества, а также ложится в основу антропологии.

4. Трактовка Ренессанса П.А. Флоренским связана с его типологией культур: происходит противопоставление двух типов культур – «ренессансной» со свойственными ей субъективизмом, натурализмом и «количественно-дробным» мировоззрением и «средневековой» – «созерцательно-творческой», «богостремительной», для которой характерно целостное христианское мировоззрение; концепция «Нового Средневековья» является результатом критического осмысления Ренессанса и предстает как попытка вернуть целостное средневековое мирозерцание путем синтеза символического и эмпирического опыта.

5. В основе трактовки Ренессанса А.Ф. Лосевым лежит критика новых типов социального устройства, которым положил начало Ренессанс: Ренессанс дает начало отрицанию идеи Бога, что в дальнейшем приводит к утопическим, по мнению философа, типам мироустройства, основанным на пафосе самоутверждающейся личности.

6. Одним из значимых результатов рецепции и анализа Ренессанса в русской философии становится идея «нового славянского Возрождения», или «третьего Ренессанса» (Ф.Ф. Зелинский, И.Ф. Анненский, В.И. Иванов, А.К. Топорков (Немов) и другие), которая базируется на синтезе православия и античной культуры.

На заседании 25 сентября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Гришатовой Юлии Леонидовне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных голосов – 1.

Председатель диссертационного совета

Кротов А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

25 сентября 2023 года