

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.4-1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Решение диссертационного совета от «21» июня 2024 г. № 11

о присуждении **Ван Фан**, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Эволюция профессионально-этических стандартов журналистики: опыт Китая и России (1991–2023 гг.)» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите диссертационным советом 17 мая 2024 года, протокол № 8.

Соискатель Ван Фан, 1994 года рождения, в 2019 году окончила магистратуру факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению «Журналистика». В период подготовки диссертации Ван Фан обучалась в очной аспирантуре факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре цифровой журналистики по направлению подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» с 01.10.2019 г. по 30.09.2022 г.; с 01.10.2022 г. – прикреплена к кафедре цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

В период подготовки диссертации и проведения предзащиты соискатель Ван Фан была временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель: Смирнова Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой цифровой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Ерофеева Ирина Викторовна – доктор филологических наук, доцент; заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет».

Трофимова Галина Николаевна – доктор филологических наук, профессор; профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Панкеев Иван Алексеевич – доктор филологических наук, профессор; заведующий кафедрой теории и методики редактирования факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе 4 по теме диссертации, все 4 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского университета по специальности и отрасли наук:

1. Ван Фан. Особенности саморегулирования журналистики в России и Китае в период 1991-2023 гг. // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 4. С. 44–64. (1,1 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,12; импакт-фактор SJR 2022 – 0,21]

2. Ван Фан, Смирнова О. В., Стебловская С. Б. Ценностные ориентации журналистов России и Китая: сравнительный анализ профессионально-этических кодексов // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 4. С. 453–472. (1,2 а.л. – авторский вклад 0,9 а.л.) [Импакт-фактор JCI 2022 – 0,2]

3. Ван Фан. Проблемы профессиональной этики журналистов КНР в «медийную эру сотен школ раздора» // МедиаАльманах. 2022. № 4 (111). С. 47–55. (0,8 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604]

4. Ван Фан, Смирнова О. В. Ценностные ориентации журналистов КНР в контексте идей конфуцианства // МедиаАльманах. 2022. № 2 (109). С. 16–25. (0,8 а.л. – авторский вклад 0,7 а.л.) [Двухлетний импакт-фактор РИНЦ 2022 – 0,604].

На автореферат поступил 1 дополнительный отзыв, положительный.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области защищаемой диссертации и способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента И.В. Ерофеевой обоснован опытом исследований в области теории журналистики и медиакоммуникаций, а также наличием научных публикаций по теме профессиональной этики журналиста. Выбор официального оппонента Г.Н. Трофимовой обоснован многолетним опытом исследований в области теории и практики журналистики, а также наличием научных публикаций по темам, связанным с актуальными процессами в журналистике и медиакоммуникации, а также с исследованиями китайской журналистики. Выбор официального оппонента И.А. Панкеева обоснован его многолетним

опытом исследований в области деонтологии, права, этики и саморегулирования журналистики, а также наличием научных публикаций по данным темам.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований впервые был проанализирован опыт профессионально-этической кодификации в Китае и России и то, как находят свое отражение в профессионально-этических стандартах национально-исторические и культурные традиции. Автор рассмотрел актуальные характеристики, связанные с эволюцией профессионально-этических стандартов Китая и России. Автор определил и выявил связи профессионально-этических установок с национально-культурными парадигмами, ценностными и морально-этическими традициями, которые оказали влияние на формирование профессионального этиоса журналистов обеих стран.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- Современная китайская журналистика базируется на национальных исторических, культурных и философских традициях, определивших ее основные морально-этические принципы. В настоящее время для неё характерны такие особенности, как следование основам конфуцианской этики, приверженность традициям, лояльность журналистов государству. Все эти характеристики способствовали формированию журналистики с китайской спецификой и создали основы для развития этических стандартов профессии. При этом важной особенностью для журналистского сообщества Китая является соблюдение марксистско-ленинских принципов при построении общества китайской мечты, о котором заявил в 2012 г. на 18-й съезде Компартии Китая Си Цзиньпин. Журналистика с китайской спецификой является основополагающим принципом для формирования профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов китайской журналистики в исследуемый период связана с влиянием таких факторов как социально-экономические преобразования 1980х-1990х гг., участием Китая в глобальных экономических процессах, развитием инноваций и цифровизацией медийного пространства. Эти факторы обусловили изменения в профессионально-этических стандартах, отразившиеся в содержании различных редакций (1994, 1997, 2009, 2019) принятого 1991 г. Кодекса профессиональной этики. В этот период были заложены новые стандарты профессиональной деятельности журналистов, основанные, с одной стороны, на ценностных парадигмах китайской культуры и, с другой стороны, на принципах профессиональной этики, отраженных в международных документах. Характерной

особенностью является влияние государственной политики на развитие профессионально-этических стандартов журналистики и присутствие принципов, связанных с внедрением в общественное сознание марксистской идеологии, следованием традициям, служением обществу, стремлением к процветанию нации, продвижением положительного имиджа страны за рубежом. При этом за исследуемый период произошло смещение акцента с идеологии на инновационное развитие, борьбу с фейковыми новостями, защиту персональной информации.

- Российская журналистика формировалась под влиянием национальных исторических и социокультурных факторов, что определило ее ключевые морально-этические принципы. Истоки российской профессиональной этики журналистов восходят к воззрениям М.В. Ломоносова. Большое влияние на ценностную парадигму и эволюцию этического самосознания в российской журналистике оказали традиции русской журналистики до 1917 г., характеризовавшиеся высоким морально-нравственным началом, идеями православной этики. Значимую роль в эволюции профессионально-этических стандартов сыграли социально-политические трансформации 1917 и 1991 гг. Профессионально-этические представления в советской журналистике (1917-1991 гг.) были связаны с выполнением журналистами идеологических, пропагандистско-агитационных задач. Распад СССР в 1991 г., процессы десоветизации и отказа от коммунистической идеологии, отмена цензуры, появление «Закона о СМИ» (1993 г.) заложили основы для резкого поворота в развитии российской журналистики и ее профессионально-этических стандартов. Эволюция профессионально-этических стандартов в России в исследуемый период в значительной степени обусловлена социально-политическими трансформациями 1990-х гг., десоветизацией, поисками новой национально-культурной идентичности, ориентированной на западные ценности, и разворотом к общемировым тенденциям в области профессиональной этики журналистики. Эти факторы создали условия для появления ряда кодексов, в первую очередь «Кодекса профессиональной этики российского журналиста» (1994), в которых проявился подход к формированию ценностных установок, соответствовавших либеральной модели. Принятие в 2019 г. Союзом журналистов России Глобальной Хартии журналистской этики в качестве основного профессионально-этического кодекса закрепило этот подход. Эволюция профессионально-этических стандартов проявилась в том, что в Хартии появился ряд новых установок, в том числе связанных с тем, что журналист обеспечивает права граждан на получение достоверной информации и соблюдает приоритет качества над скоростью. В последний период (с 2022 г.), в условиях геополитических изменений, журналистское сообщество России сталкивается с новыми вызовами, которые подчеркивают необходимость соблюдать уже имеющиеся подходы к ответственности журналистов. В этом контексте усиливается значение саморегулирования в поддержании

уровня и выполнения профессионально-этических стандартов. Наиболее важной становится деятельность таких организаций как Союз журналистов России и действующего в его рамках Большого жюри как института саморегулирования.

- Важной особенностью в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России является то, что они происходили в один и тот же период. Но при этом культурный фон и социально-исторические процессы, создававшие основания, из которых исходили при составлении кодексов профессиональные сообщества КНР и РФ, весьма отличны. Анализ профессионально-этических стандартов, отраженных в этических кодексах двух стран, показал, что в обоих случаях, но в разной степени, в них присутствуют установки, характерные для международных профессионально-этических документов: достоверность информации, ответственность перед обществом, запрет на плагиат, клевету, оскорбления, искажение фактов, уважение персональной информации, соблюдение законов, соблюдение корпоративной этики. Основные различия в профессионально-этических стандартах связаны с разницей в идеологическо-ценностных установках. Российские профессионально-этические стандарты, отраженные в кодексах в значительной степени, соответствуют международным установкам, в то время как китайские профессионально-этические стандарты в большей степени нацелены на национальные и государственные интересы. Практика саморегулирования в исследуемых странах имеет определенные черты сходства и существенные различия. Выдвигается тезис о том, что важным для развития журналистики является сбалансированность присутствия в профессионально-этических стандартах этических установок международного журналистского сообщества с установками, связанными с национальными культурными парадигмами, духовными ориентациями и ценностями.

На заседании 21 июня 2024 года диссертационный совет МГУ.059.4-1 принял решение присудить Ван Фан ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Зам. председателя
диссертационного совета

Г. Г. Щепилова

Ученый секретарь диссертационного совета

М. И. Макеев

21.06.2024