

Диссертационный совет МГУ.051.1  
при Московском государственном университете  
имени М.В. Ломоносова  
119234, Москва, Ленинские горы,  
ГСП-1, 4-й учебный корпус

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук Гена Елизаветы Евгеньевны**  
**на тему: «Правовой режим деятельности инновационных**  
**научно-технологических центров»**  
**по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Современные вызовы, стоящие перед Российской Федерацией, обусловили необходимость по-новому взглянуть на инновации. Ранее было проще и дешевле приобрести новое решение. В настоящее время крайне востребованными являются генерация оригинальных идей, их практическое применение и коммерциализация с целью достижения технологического суверенитета. Одним из столпов обозначенной тенденции выступают создание и развитие инновационной инфраструктуры и соответствующей экосистемы поддержки инновационного предпринимательства. Если до «больших санкций» мы имели только инновационный центр «Сколково», созданный в 2010 году, то после 2014 года мы имеем уже 11 инновационных научно-технологических центров (далее – ИНТЦ). Несмотря на то, что в 2019 году был введен принцип экстерриториальности инновационного центра «Сколково», законодатель пошел по пути создания новой правовой модели. Количество ИНТЦ, их специализация, объем финансирования, выделяемого на их создание и функционирование, пул индустриальных партнеров, а также потребность опережающего развития в научно-технологической сфере – все это делает настоящее исследование востребованным и актуальным.

Автор ставит целью диссертационного исследования выявление, постановку и разрешение проблем правового режима деятельности ИНТЦ. Совершенно очевидно, что правовые проблемы, «вскрытые» диссертантом, а также предложения по совершенствованию соответствующих нормативных правовых актов позитивно скажутся на функционировании ИНТЦ. Например, на с. 65 работы диссертант предлагает внести в Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в главу IV.1 «Государственная поддержка инновационной деятельности» статью, устанавливающую исчерпывающий перечень организационно-правовых форм инновационной деятельности с указанием мер государственной поддержки лиц, осуществляющих инновационную деятельность в рамках той или иной организационно-правовой формы инновационной деятельности.

Описывая методологию исследования, диссертант упоминает «общие» и «частные» методы, не акцентируя внимание на специально-юридических методах. Несмотря на большую значимость данной части для любой диссертации, в данной работе ей уделано крайне мало внимания (небольшой абзац на с. 8).

Структура диссертационного исследования является четкой и продуманной, позволяющей системно и с разных ракурсов рассмотреть правовой режим деятельности ИНТЦ. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения и библиографии.

В рамках первой главы «Правовое регулирование инновационного научно-технологического центра в системе правового регулирования инновационной деятельности» автор последовательно характеризует ИНТЦ как элемент национальной инновационной системы через призму правового обеспечения. Закономерно обращается внимание на то, что в законодательстве Российской Федерации выделяются и другие близкие организационно-правовые формы инновационной деятельности: инновационный центр «Сколково», технико-внедренческие особые экономические зоны, инновационный территориальный кластер, наукоград, технопарк и

технополис, каждая из которых проанализирована на страницах работы (с. 51–65). Находит поддержку позиции автора о том, что правила проекта ИНТЦ относятся к нормативным правовым актам (с. 54) и необходимость проведения систематизации законодательства об инновационной деятельности на федеральном уровне в соответствии с экономическим содержанием понятий (инновационный кластер, технопарк, технополис и др.) (с. 64–65).

Во второй главе «Правовые формы организации деятельности инновационного научно-технологического центра» раскрываются особенности управления ИНТЦ. Отмечается, что модель управления в ИНТЦ является смешанной, так как ИНТЦ создаются на основании акта органа государственной власти, а отношения с инвесторами, участниками проекта и иными лицами, участвующими в реализации проекта, имеют гражданско-правовую договорную основу (с. 92). Модель управления ИНТЦ включает как управляющую компанию – акционерное общество, наделенное публично-властными полномочиями, так и фонд – некоммерческую организацию, осуществляющую имущественное, организационное, научно-методическое и экспертно-аналитическое обеспечение деятельности ИНТЦ (с. 124). Автором также выделяются четыре модели создания управляющей компании ИНТЦ (с. 98–100) и три варианта учреждения фонда ИНТЦ (с. 110–112). Диссертантом отмечается уникальность правовой модели организации управления в ИНТЦ, которая выражается в наличии как управляющей компании (акционерное общество), так и фонда (некоммерческая организация), что, по его мнению, обеспечивает эффективную реализацию проекта ИНТЦ (с. 109).

В третьей главе «Особенности правового положения субъектов инновационного научно-технологического центра и договорные формы их взаимодействия в рамках реализации проекта» закономерно рассмотрен правовой статус и правовое регулирование деятельности инициатора проекта, участников проекта и иных лиц, участвующих в его реализации, а также договоров, опосредующих реализацию проекта ИНТЦ.

Находит однозначную поддержку вывод о том, что принцип экстерриториальности по аналогии с инновационным центром «Сколково» необходимо предусмотреть и для участников проекта ИНТЦ (с. 144–145).

Спорным видится вывод автора о нецелесообразности «расширения» категории «участник проекта» за счет индивидуальных предпринимателей (с. 144), которые могут нанимать работников и вести инновационную деятельность.

Поддерживаю суждение автора о том, что самостоятельные исследования, посвященные тематике ИНТЦ, отсутствуют (с. 6). Это лишний раз свидетельствует о новизне исследования и сформулированных выводов. Инициатором проекта ИНТЦ МГУ «Воробьевы горы» является МГУ имени М.В. Ломоносова, поэтому символично, что первая диссертация по тематике ИНТЦ планируется к публичной защите именно в диссертационном совете при МГУ имени М.В. Ломоносова. Кроме того, новизна исследования проявляется в шести оригинальных положениях, выносимых на защиту.

Интересен вывод, содержащийся в положении № 1, выносимом на защиту, что ИНТЦ – это неправосубъектное предпринимательское объединение взаимосвязанных лиц, участвующих в реализации проекта, которые находятся во взаимоотношениях экономической зависимости под управлением фонда (некоммерческой организации) и управляющей компании (акционерного общества), образованное с целью создания и внедрения инноваций, реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации и обеспечивающее проведение единой экономической политики в части реализации проекта ИНТЦ.

Из этого логического ряда немного выбивается фонд, который является некоммерческой организацией, но автор на страницах диссертации аргументировано обосновывает свою позицию.

Совершенно оправдана и важна для юридической науки классификация лиц, участвующих в реализации проекта ИНТЦ, данная автором в

положении № 3, выносимом на защите. Диссертант классифицировал их по пяти основаниям:

- по основанию включения лица в состав ИНТЦ;
- по наличию права на осуществление научно-технологической деятельности;
- по наличию публичных полномочий;
- по участию в управлении ИНТЦ;
- по объему льгот (преференций).

Имеет научную ценность также положение № 6, выносимое на защиту, в котором по критерию направленности автором выделены три группы договоров, опосредующих реализацию проекта ИНТЦ:

- договоры, направленные на предоставление права на осуществление научно-технологической деятельности на территории ИНТЦ;
- договоры, направленные на обеспечение функционирования ИНТЦ;
- договоры, направленные на осуществление научно-технологической деятельности на территории ИНТЦ.

Диссертантом также были выделены общие правовые характеристики указанных групп договоров.

В целом предпринятое исследование правового режима деятельности ИНТЦ основано на достижениях современной юридической науки, что в совокупности с использованием обширной нормативной базы федерального и регионального уровня, судебной практики подтверждает высокую степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Можно констатировать, что цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, а работа состоялась как самостоятельное творческое исследование.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию.

По теме диссертации автором опубликовано 4 научные статьи общим объемом 2,78 п.л., в которых излагаются основные научные результаты диссертации.

Как любое научное исследование настоящая работа содержит ряд дискуссионных аспектов.

1. Объектом диссертационного исследования являются правовые отношения, складывающиеся в связи с созданием и функционированием ИНТЦ (с. 7), хотя был бы интересен взгляд и на правовые аспекты прекращения функционирования ИНТЦ. Как известно, ряд особых экономических зон были «закрыты» ввиду неэффективности, такая же судьба вполне может ожидать и ИНТЦ.

2. В диссертации фрагментарно (на с. 35) рассматриваются налоговые льготы для участников проекта ИНТЦ, целесообразно данному вопросу уделить больше внимания. В работе также недостаточно эмпирических данных: сколько инвестиций вложено в создание и функционирование ИНТЦ, сколько участников проектов ИНТЦ, сколько индустриальных партнеров у того или иного ИНТЦ, сколько результатов интеллектуальной деятельности зарегистрировано участниками проектов ИНТЦ, сколько из них было коммерциализировано. Эти данные, безусловно, усилили бы исследование.

3. На с. 33 диссертации автор считает возможным говорить о наличии в рамках ИНТЦ специального правового режима инновационной деятельности. На с. 42 работы диссертант пишет, что в пределах территории ИНТЦ действует специальный правовой режим деятельности лиц, участвующих в реализации проекта, способствующий устойчивому осуществлению научно-технологической деятельности, содержание которого раскрывается в положении № 2, выносимом на защиту. Кроме того, в положении № 3, выносимом на защиту, фигурирует словосочетание «преференциальный комплекс льгот (преференций)» в отношении некоторых лиц.

Применительно к правовым режимам экономической деятельности в юридической науке устоялась триада: общий, специальный и особый правовые

режимы. Не так давно, была предложена новая концепция – диада: ординарный и экстраординарный правовые режимы. Какое место в системе правовых режимов занимает выделенный автором правовой режим?

4. На с. 51 диссертант обращает внимание на схожесть законодательного регулирования инновационного центра «Сколково» и ИНТЦ. По мнению автора, модель ИНТЦ рассматривается как типовой механизм, применяемый к различным ситуациям, тогда как инновационный центр «Сколково» представляет собой единичный случай, имеющий специальное регулирование в отдельном федеральном законе (с. 56).

Насколько целесообразно существование в России двух почти идентичных правовых моделей поддержки инновационной деятельности? Не стоит ли один из видов преобразовать в другой? Если да, то какой правовой модели стоит отдать предпочтение?

5. На с. 149 автор пишет, что в соответствии с п. 4.6.1 Положения о статусе участника проекта ИНТЦ «Сириус» статус участника проекта присваивается соискателю сроком на 10 лет. Интересно узнать позицию диссертанта о том, достаточен ли такой 10-летний срок или его следует уменьшить либо увеличить.

Высказанные замечания не умаляют значимости и качества диссертационного исследования, они могут быть использованы как основа для дальнейших исследований по указанной теме.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени

доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гена Елизавета Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидат юридических наук



Петраков Андрей Юрьевич

07.11.2023

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Рабочий телефон: +7 (499) 244-88-88 доб. 798, e-mail: petrakov@msal.ru

