

**В диссертационный совет МГУ.051.2**

**Московского государственного  
университета имени М. В. Ломоносова**

**г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.  
13-14, 4-й учебный корпус,  
Юридический факультет, ауд. 536а**

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию и автореферат диссертации «Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»», представленные Костюченко Олегом Георгиевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Современный период развития общества характеризуется масштабными изменениями, связанными со стремительным научно-техническим и технологическим прогрессом. Очевидно и то, что глобализация информационных процессов, сопровождающая экономическую и социальную интеграцию, не только открыла новые возможности для прогрессивного развития социума, но и детерминировала появление ряда качественно новых криминальных угроз.

Анализ судебно-следственной практики показывает: если для совершения преступлений используются беспилотные летательные аппараты и взрывные устройства большой мощности, осуществляются террористические атаки на объекты критической инфраструктуры и в ряде других случаев при остром дефиците времени для возможности наступления и для больших общественно-опасных последствий, то для достижения целей осмотра места происшествия не достаточно проведения только одного следственного действия «осмотр места происшествия».

Однако в связи с недостаточным опытом и профессиональной компетентностью субъектов поисково-познавательной деятельности ими не в должном объеме используются различные высокотехнологичные средства, которые внедряются в криминалистическую деятельность.

Кроме того, некоторые пробелы в законодательстве повлекли за собой недостаточный уровень взаимодействия между правоохранительными и иными государственными органами. К таким последствиям привели и реформы, ограничивающие права прокуроров, вывод следствия из прокуратуры и ряд других.

Устранение указанных недостатков возможно путем повышения эффективности организации взаимодействия при проведении комплекса

следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, в рамках реализации тактической операции и комбинации, в том числе с целенаправленным использованием высокотехнологичных средств.

Проблема тактических комбинаций и операций в досудебном производстве активно исследовалась в последние три десятилетия прошедшего века такими известными учеными как В.П. Бахин, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, Л.Я. Драпкин, А.В. Дулов, И.М. Комаров, В.И. Шиканов и другие.

Важную роль в становлении учения о тактических операциях сыграло предложение А.В. Дулова. Суть данного предложения выражалась в том, что на определенном уровне развития следственной тактики возникает необходимость разрабатывать не только тактические рекомендации по проведению отдельных следственных действий, но и рекомендации для оптимального решения задач общего характера. Эти общие задачи, требующие для своего разрешения проведения группы следственных, оперативно-розыскных, ревизионных действий, объединяются в понятие «тактическая операция».

Еще в 1976 году с попыткой анализа эффективности использования тактической операции, уяснения понятия и сущности тактической операции выступили профессора Л.Я. Драпкин и В.И. Шиканов, которые по-разному определяли цель тактической операции, но сходились во мнениях, что она представляет собой комплекс уголовно-процессуальных и непроцессуальных действий. Позже, А.В. Дулов сформулировал более полное, на наш взгляд, определение тактической операции, где акцент ставился на решение такой тактической задачи, которая не может быть завершена успешно производством по делу отдельными следственными действиями.

В этой связи, представленное исследование на тему «Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»» приобретает особую актуальность, теоретико-прикладную значимость, как для различных сфер деятельности сотрудников и работников подразделений Следственного комитета, МВД России, других правоохранительных органов, в том числе, в научно-исследовательской, образовательной деятельности образовательных и научных организаций.

В диссертации показана степень научной разработанности исследуемой проблемы (с. 5 автореферата и с. 5–6 диссертации). Соискателем обращено внимание на вклад ведущих ученых в формирование теоретических основ и прикладных рекомендаций по вопросам организации тактических операций, осмотра места происшествия и применения технико-криминалистических средств, а также по особенностям отдельных тактических приемов и методов их применения в раскрытии и расследовании преступлений. Среди таких работ можно выделить труды известных ученых: Р.С. Белкина, Л.В. Бертовского, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, Ю.П. Гармаева, Е.П. Ищенко, В.П. Колмакова, И.М. Комарова, М.Ш. Махтаева, В.А. Образцова, Н.А. Селиванова, П.Т. Скорченко, А.А. Топоркова, С.А. Шейфера, В.П. Ципковского, С.Д. Цомая, М.А. Чернышева и других.

Однако исследуемая проблема недостаточно изучена на фундаментальном уровне, что продемонстрировано соискателем путем обзора ранее подготовленных диссертационных исследований и монографий. В этой связи поддержки заслуживает вывод соискателя о том, что на современном этапе отсутствуют комплексные исследования, посвященные организации и проведению тактических операций класса «Осмотр места происшествия» с использованием высокотехнологических криминалистических средств при расследования преступлений, связанных с большим количеством жертв, масштабными разрушениями и иными значительными общественно-опасными последствиями.

Соискатель верно отмечает, что процесс глобальной цифровизации оказал влияние на представления о форме и содержании информации, необходимой для доказывания факта совершения преступления. На современном этапе с учетом цифровизации общественных отношений прослеживается необходимость проведения научных исследований, направленных на решение проблемных вопросов организации и производства ряда тактических операций, в том числе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Вышеизложенное обуславливает бесспорную актуальность проведенного соискателем исследования.

Анализ текста автореферата и диссертации О.Г. Костюченко свидетельствуют о том, что **объект и предмет исследования** соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (с. 6 автореферата и с. 6–7 диссертации).

**Цель диссертационного исследования** соответствует заявленной соискателем проблематике и заключается в дальнейшем развитии теоретических и практических основ по совершенствованию практики организации и производства высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», разработке тактических приемов по применению субъектами поисково-познавательной деятельности высокотехнологичных средств с целью получения доказательственной информации по уголовному делу (с. 6 автореферата и с. 7 диссертации).

Для достижения указанной цели были поставлены и последовательно решены следующие **исследовательские задачи** (с. 6–7 автореферата и с. 7–8 диссертации): исследован генезис осмотра места происшествия как следственного действия; сформулированы современные дефиниции места происшествия и осмотра места происшествия; сформулированы тактические рекомендации по производству осмотра места происшествия в современных условиях; разработаны понятие, признаки, классификация и структура высокотехнологичной тактической операции; разработан элементно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» и определены задачи каждого элемента; рассмотрено понятие высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» и разработаны практические рекомендации по ее проведению; предложены изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, которые направлены на оптимизацию следственного осмотра; разработан проект постановления

Координационного совещания при прокуроре, направленного на координацию деятельности в ходе проведения высокотехнологичной тактической операции; разработана современная классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений; исследованы особенности и разработаны практические рекомендации по применению некоторых высокотехнологичных средств на месте происшествия.

В качестве основы научного исследования соискатель использует комплекс общенаучных и частнонаучных методов, чем достигается познание заявленного предмета исследования (с. 7–8 автореферата и с. 9 диссертации). Применяемая методология позволила соискателю решить поставленные в диссертации задачи.

В работе использованы фундаментальные и научно-прикладные труды российских и зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме. Соискателем проанализированы результаты судебно-следственной практики, которые выступили основой для формирования научно обоснованных выводов, а также критериями проверки выдвинутых гипотез и сформулированных предложений.

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования не вызывает сомнений и обусловлена репрезентативностью эмпирического материала. В рамках подготовки исследования О.Г. Костюченко изучены: материалы свыше 1000 осмотров мест происшествий; результаты анкетирования 83 следователей и 15 следователей-криминалистов Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве (приложение А) по вопросам использования высокотехнологичных средств и проведения осмотра места происшествия; результаты анализа 250 архивных уголовных дел и дел, находящихся в производстве (приложение Б); опубликованная практика правоохранительных органов (с. 8 автореферата и с. 10 диссертации).

Соискателю на теоретическом уровне удалось получить новые научные результаты, достаточно четко их сформулировать и обстоятельно аргументировать, а также подтвердить их репрезентативными материалами исследования.

При достижении цели исследования, решения связанных с ней задач, имеющих значение для развития теории криминалистики, соискателем получены следующие результаты, обладающие научной новизной (с. 8–9 автореферата и с. 10–11 диссертации):

– получены новые научные знания, дополняющее и развивающее криминалистическое учение об осмотре места происшествия как одного из ключевых следственных действий. Соискателем уточнен категориально-понятийный аппарат путем определения следующих понятий: «высокотехнологичные средства в криминалистике», «место происшествия», «осмотр места происшествия», «высокотехнологичная тактическая операция», «высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»;

– получены новые теоретико-прикладные знания о выявлении особенностей проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», о внедрении в процесс расследования высокотехнологичных средств и методов;

– научно обоснованы предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства; предложена классификация технико-криминалистических средств; разработан проект Постановления Координационного совещания по организации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; сформулированы задачи и разработан элементно-компонентный состав участников высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», предложены оптимальные тактические приемы при производстве осмотра места происшествия с использованием высокотехнологичных средств, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов и тепловизионных приборов.

В ходе исследования соискателем были получены результаты, научная и практическая значимость которых подтверждается сложностью разрешенных в диссертации задач. Предлагаемый О.Г. Костюченко новый подход к организации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» способствует расширению научных представлений об особенностях комплекса следственных, оперативно-разыскных и иных мероприятий с использованием высокотехнологичных средств, применяемых в ходе организации и проведения указанного следственного действия, повышению качества научно-методического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

На основании собственных и проведенных ранее исследований соискатель выделяет типовые проблемы, анализирует традиционные пути их решения и научно обосновывает авторские предложения по разрешению проблемных вопросов.

Решение поставленных цели и задач свидетельствует о том, что соискатель владеет научными методами исследования на достаточно высоком уровне. Теоретические выводы, прикладные рекомендации и предложения соискателя согласуются с современной практикой уголовного судопроизводства.

**Теоретическая значимость исследования** О.Г. Костюченко заключается в том, что сформулированные в его результате выводы и предложения дополняют и развивают теорию криминалистики. Соискателем проведено всестороннее научное познание теоретических и практических основ по совершенствованию практики организации и производства высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», разработка тактических приемов по применению субъектами поисково-познавательной деятельности высокотехнологичных средств с целью получения доказательственной информации по уголовному делу.

Теоретические положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных вопросам организации комплекса следственных, оперативно-разыскных и иных мероприятий, проводимых в виде тактической операции.

**Практический аспект** состоит в том, что результаты исследования (научно обоснованные предложения и рекомендациями прикладного характера) могут быть использованы при разрешении конкретных практических задач в процессе раскрытия и расследования преступлений, деятельности правоохранительных органов, стать основой для дальнейшего совершенствования средств, приемов и

методов осмотра места происшествия с использованием высокотехнологичных средств, а также использоваться в образовательном процессе.

Следует особо отметить практическую значимость предпринятого О.Г. Костюченко исследования и, в частности, разработанные соискателем следующие практико-ориентированные рекомендации:

тактические рекомендации по организации и производству стадии материально-технического обеспечения и операциональной стадии высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»;

тактические рекомендации по производству осмотра места происшествия на больших (значительных) территориях с использованием беспилотных летательных аппаратов;

тактические рекомендации по производству поисковых мероприятий и осмотра места происшествия связанных с обнаружением тепловых следов при различных следственных ситуациях (обрушения зданий, пожаров, авиакатастроф и др.) с использованием тепловизионных приборов.

Выводы, содержащиеся в диссертации, могут получить дальнейшую реализацию при подготовке учебных и научных изданий, в научно-исследовательской работе, направленной на дальнейшее развитие криминалистического учения об осмотре места происшествия и прикладной реализации его положений, при повышении квалификации следователей и оперативных работников, специализирующихся на расследовании различных видов преступлений.

Представленные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства могут послужить основой для гармонизации российского уголовно-процессуального закона, ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов.

Особо следует отразить степень апробации и внедрения результатов исследования, которые получили реализацию в 10 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Структура диссертационного исследования** в целом выдержана и логична, что позволило соискателю достичь поставленных целей и задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

**Во введении** обоснованы выбор темы и ее актуальность, определены объект, предмет, цели, задачи исследования, отмечена степень научной разработанности проблемы, указаны методологические, методические, теоретические, нормативные правовые, эмпирические основы работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, характеризуется обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, приводятся сведения об их апробации и внедрении (с. 3–15).

Первая глава диссертационного исследования **«Осмотр места происшествия: генезис, понятие»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Место происшествия, генезис, понятие и уголовно-процессуальная регламентация»* (с. 16–37) осуществлен исторический анализ становления места происшествия, его осмотра, систематизированы и приведены мнения Я.И. Баршева, Е.Ф. Колоколова, А.А. Квачевского, Г. Гросса, Б.Л. Бразоля, А.В. Дулова, Н.П. Яблокова, А.Г. Филиппова, Р.С. Белкина, Е.Е. Центрова, А.Н. Васильева и других известных ученых.

Соискателем уточнен категориально-понятийный аппарат путем определения следующих понятий: «высокотехнологичные средства в криминалистике», «место происшествия», «осмотр места происшествия» и др. По результатам проведенного анализа соискатель вносит научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования осмотра места происшествия (с. 74–75).

Во втором параграфе *«Осмотр места происшествия: проблемы криминалистического характера»* (с. 38–69) проанализированы научные позиции ученых относительно понятия «следственный осмотр», выделены его существенные признаки. Сформулировано предложение о том, что концептуально правильно осуществлять подготовку и производство следственного осмотра как технологическую модель учитывая, что это сложная система различных элементов, состоящая из двух систем: уголовно-процессуального и криминалистического знания.

Вторая глава **«Теоретические и практические основы высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе *«Высокотехнологичная тактическая операция: понятие, классификация, структура и содержание»* рассмотрены теоретические основы тактической операции, выделены ее признаки, среди которых – обязательное применение технико-криминалистических средств и методов.

Особую научно-прикладную значимость представляют вывод соискателя о том, что высокотехнологичные криминалистические средства это любые новейшие технико-криминалистические средства и практические знания об их применении, имеющие прорывной характер, то есть открывающие новые возможности по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления, в том числе виртуальных, наиболее оптимальными по сравнению с предыдущими средствами и методами, оказывающими позитивное воздействие на результат расследования. К признакам высокотехнологичной тактической операции можно отнести: продуцирование (формирование доказательств); реализация в строгой иерархической структуре (управляемый процесс); наукоемкость и высокий кадровый потенциал; технологичность; логистичность; единые средства коммуникации; высокая скорость передачи информации. Соискателем уточнена классификация высокотехнологичной тактической операции в зависимости от различных оснований (по содержанию целей, по этапам расследования, по организационной структуре, по характеру следственных ситуаций и др.) и ее структура.

Во втором параграфе *«Особенности применения высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия»* (с. 99–127) отмечены особенности

основных направлений совершенствования приемов и методов криминалистической техники (с. 173–174).

Места происшествий, осмотр которых, в обязательном порядке необходимо проводить как высокотехнологичную тактическую операцию «Осмотр места происшествия», соискатель справедливо предлагает классифицировать исходя из следственных ситуаций (с. 110–111).

Анализ судебно-следственной и личный опыт практической деятельности позволил соискателю разработать элементно-компонентный состав участников тактической операции «Осмотр места происшествия» и их задачи, а также сформулировать тактические рекомендации по организации и проведению высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» при конкретной следственной ситуации (с. 111–114).

Третья глава **«Высокотехнологичные средства и методы как элемент тактической операции «Осмотр места происшествия»»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе *«Классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений»* соискателем представлен анализ технико-криминалистических средств, подходов и трактовке понятия «технико-криминалистические средства» (с. 128–153).

Всесторонний анализ многообразия классификаций в рамках предпринятого исследования позволил соискателю дифференцировать технико-криминалистические средства, применяемые при проведении осмотра места происшествия, в том числе высокотехнологичные, в зависимости от особенностей объектов, для обнаружения, фиксации и изъятия которых они используются с учетом целей, задач и функциональной направленности осмотра (с. 146–178).

Во втором параграфе *«Особенности применения высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия»* (с. 153–179) представлены основные направления по совершенствованию приемов и методов криминалистической техники. Соискателем приводятся и анализируются разработки криминалистической техники, даны конкретные практические рекомендации по использованию беспилотного летательного аппарата при производстве осмотра места происшествия. Особое внимание уделено общему осмотру, который позволяет оперативно получить и проанализировать информацию о месте происшествия, с обязательной фото- или видеофиксацией, составлением план-схем (с указанием координат) (с. 146–178).

Соискателем верно обозначается требующая первоочередного решения научно-прикладная задача – оптимизация деятельности правоохранительных органов в процессе использования беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) (с. 162–169).

В третьем параграфе *«Поиск информации на электронных носителях»*, содержит информацию, касающуюся получения «виртуальных следов» из памяти мобильных средств коммуникации и использование их при расследовании преступлений (с. 179–203).

В **заключении** (с. 204–206) соискателем излагаются основные выводы и предложения, сформулированные по результатам исследования, а также обозначаются перспективы дальнейшей разработки заявленной проблематики.

**Приложения** (с. 237–254) к диссертации содержат: обобщенные результаты анкетирования следователей и следователей-криминалистов; анкету по изучению уголовных дел; проект постановления Координационного совещания руководителей правоохранительных органов г. Москвы; проект Федерального закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Диссертация О.Г. Костюченко написана грамотным юридическим языком, материал в достаточной степени систематизирован, логично и последовательно описан. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Содержание диссертации и автореферата, а также опубликованные работы соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Положительно оценивая диссертационное исследование О.Г. Костюченко, отмечая бесспорное наличие научной новизны, достоверность и обоснованность выводов, полагаю, что некоторые положения соискателя вызывают определенные вопросы уточняющего характера и могут служить поводом для научной дискуссии.

1. В первом положении, выносимом на защиту, сформулирован вывод о том, что «высокотехнологичная тактическая операция – система определенных управомоченным лицом участников действий, осуществляемых под его единоличным руководством, направленных на проведение организационных, следственных, процессуальных, оперативно-разыскных мероприятий с использованием высоких технологий, в определенное время, по заранее разработанному плану с целью ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий, обнаружение уголовно-релевантной информации и формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами».

Анализ точек зрения ведущих ученых-криминалистов позволяет заключить, что *тактическая операция* представляет собой комплекс процессуальных, следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и иных мероприятий, разрабатываемых и производимых по единому плану под руководством следователя с целью эффективного выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Представляется, что соискателю необходимо:

во-первых, уточнить, что понимается под словосочетанием «*система определенных управомоченным лицом участников действий, ...*»;

во-вторых, обосновать, каким образом соотносится с понятием «высокотехнологичная тактическая операция» авторское определение высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», выносимое на защиту в четвертом положении.

2. Соискателем в диссертации справедливо обращено внимание, что тактика осмотра места происшествия предполагает выявление закономерностей осмотра

места происшествия и его основных характеристик, которые также могут быть использованы при выполнении высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» (с. 48). Из текста диссертации не усматривается выявление и анализ обозначенных закономерностей осмотра места происшествия.

3. Проводя структурно-содержательный анализ высокотехнологичной тактической операции, соискатель выделяет пять стадий (с. 95–99): 1) принятие решения о проведении высокотехнологичной тактической операции; 2) подготовительная стадия; 3) рабочая стадия 4) заключительная стадия; 5) стадия профилактики общественно опасных последствий.

Представляется, что за пределами внимания соискателя осталась такая стадия тактической операции как: информационное обеспечение, которое предшествует стадии принятия решения о проведении высокотехнологичной тактической операции. Указанное требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

4. В качестве пятого положения выносятся на защиту сформулированные соискателем признаки, структура, классификация, задачи и элементно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Однако сами признаки, структура, классификация, задачи и элементно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»

Представляется, что соискателю необходимо было научно обосновать признаки, структуру, классификацию, задачи и элементно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», что требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

5. Реализация предлагаемых соискателем в седьмом положении, выносимом на защиту, предложений по совершенствованию правового регулирования уголовно-процессуального законодательства, в части корректировки части 8 статьи 166 УПК РФ «протокол следственного действия», статьи 176 УПК РФ «основания производства осмотра», части 2 и 3, дополнении части 7 статьи 177 УПК РФ «порядок производства осмотра» представляются обоснованными.

Однако соискатель не уточняет в положении, выносимом на защиту, и в тексте диссертации оценивались ли последствия возможной реализации предлагаемых изменений для всей системы уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования. Это требует дополнительного обоснования в ходе публичной защиты.

6. Положительно оценивая предложенный соискателем проект постановления Координационного совещания у прокурора субъекта Российской Федерации по проведению учений, организации и действий на месте происшествия правоохранительных органов и иных служб при реализации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» по делам террористического характера (приложение В) (с. 13, 249), вынесенный в качестве шестого положения на защиту, обратим внимание, что в ходе публичной защиты требуется пояснить ожидаемые результаты от реализации вышеуказанного постановления Координационного совещания.

Отметим, что высказанные предложения в большей степени носят рекомендательный характер, не ставят под сомнение достоверность сформулированных соискателем теоретических положений и рекомендаций и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

**Вывод:**

1. Диссертация Костюченко Олега Георгиевича является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, теоретической и практической значимостью, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для криминалистики и борьбы с преступностью.

2. Диссертация на тему «Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»» соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и оформлена, согласно приложениям №№ 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

3. Соискатель Костюченко Олег Георгиевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по заявленной научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений  
ФГКОУ ВО «Академия управления  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
доктор юридических наук, доцент  
«01» декабря 2023 г.

Ирина Павловна Можаяева

  
И.П. Можаяева  
Од и Р  
М.В. Осада

Специальность по диплому доктора юридических наук: 12.00.12 –  
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная  
деятельность

тел.: 8  e-mail: 

125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», тел.: (499) 150 10 34

e-mail: [aumvd@mvd.ru](mailto:aumvd@mvd.ru)

Официальный сайт: <http://a.mvd.rf/>