

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию, представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**

**Закордонец Оксаны Александровны**  
**«Костюм и украшения населения дунайско-днестровских степей**  
**по материалам скифских памятников»:**  
**по специальности 5.6.3 «Археология»**

Диссертационное исследование О.А. Закордонец посвящено эволюции системы использования различных аксессуаров одежды (прежде всего, бус), населением контактного региона, где в различные периоды I тыс. до н.э. взаимодействовали ряд древних народов, таких как скифы, фракийцы, греки, кельты. Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день не существует отдельных работ о различных видах и категориях украшений и аксессуаров костюма из скифских погребальных комплексов данного региона.

Цель диссертации – представить развернутое исследование аксессуаров костюма скифской культурной группы населения дунайско-днестровских степей. Диссертант закономерно стремится выйти на вопросы хронологии с использованием отдельных категорий находок в качестве хроноиндикаторов. Также уделяется внимание выделению локальных типов.

Диссертация состоит из Введения, шести глав, Заключения, списка использованной литературы и приложений, в которых представлены таблицы, иллюстрации и другие материалы. Следует признать самостоятельную значимость обобщающего каталога находок аксессуаров костюма, выполненного в табличной форме, и 55-ти сводных таблиц иллюстраций.

Структура диссертации продумана, традиционна и логична и не вызывает возражений. Во Введении сформулированы актуальность, цели и научная новизна и практическая значимость исследования, обозначены хронологические и территориальные рамки работы. Здесь же в кратком примечании автор обозначает свое понимание термина «костюм» (с. 5), на

мой взгляд, отличающееся от общепринятого, поскольку костюм это все же не «ансамбль элементов одежды», а прежде всего сама одежда, связанная с историческими, культурными и физиологическими особенностями человека. Исследование же посвящено различным аксессуарам костюма, далеко не всегда непосредственно связанным с одеждой, а лишь дополняющим её. Особое значение при этом имеет то, что мы имеем дело с погребальной одеждой, возможно, так или иначе регламентированной ритуалом. При этом, по естественным причинам, сама одежда остается неизвестной и представленные в диссертации материалы не могут восполнить этот пробел.

В первой главе подробно рассмотрена история изучения украшений, элементов и аксессуаров костюма из скифских погребальных памятников дунайско-днестровских степей и посвященная им историография.

Вторая и третья глава последовательно описывают все доступные автору украшения и элементы костюма из скифских погребений V-IV вв. до н. э. и III-II вв. до н. э.: ожерелья, браслеты и «локтевые браслеты», серьги, височные кольца и подвески, перстни и кольца, гривны и нашивные бляшки и т.д.

Анализ наиболее массовой категории украшений – бус – проводился на основе типологии Е.М. Алексеевой, в которую были внесены небольшие дополнения. При классификации металлических украшений применялась типология В.Г. Петренко.

Обобщающая четвертая глава посвящена итоговому сопоставлению украшений и аксессуаров костюма V-IV вв. до н. э. и III-II вв. до н. э. и выделению датирующих возможностей отдельных категорий изделий.

В пятой главе рассматриваются инокультурные влияния на украшения и аксессуары костюма населения V-II вв. до н. э. дунайско-днестровских степей. При этом не ясно, где проходит грань между культурными заимствованиями и импортом, который представляется более чем вероятным для большинства категорий вещей (например, для фибул).

Заключительная шестая глава представляет собой суммарный, достаточно поверхностный, обзор украшений и элементов костюма скифского населения дунайско-днестровских степей в виде

пространственной схемы, в которой все украшения разбиты на три яруса - верхний, средний и нижний.

В Заключении основные выводы работы повторены в краткой форме и предложены перспективы дальнейших исследований.

Исследование построено на максимально возможной на сегодня источниковой базе, которую составили 404 погребальных комплекса V-II вв. до н. э., украшения из которых были сведены диссертантом в обобщающий табличный каталог. Это солидная региональная база, которая позволит в дальнейшем не только автору, но и другим исследователям продолжить исследования в данном направлении. Собственно, в этом и заключается главная заслуга диссертанта – создание обобщающего труда, в котором подробно и последовательно систематизирован набор разнообразных украшений и принадлежностей костюма, которые привязаны к существующим классификациям. В ряде случаев предпринята попытка уточнить хронологию в рамках эволюции региональной системы древностей. По существу, это первое исследование, посвященной такой проблематике для памятников бассейна Нижнего Днестра. Ничего подобного не было сделано предшествующими исследователями. В этом и заключается научная значимость рецензируемого диссертационного исследования.

Пять из шести основных положений работы, выносимые на защиту, в целом, достаточно обоснованы. Однако имеются определенные возражения к ключевому тезису о том, что система украшений позднескифской культуры III-II вв. до н. э. и скифского населения V-IV вв. до н. э. в целом демонстрирует преемственность, за чем угадывается стремление рассматривать это население как единую группу. В диссертации этому важнейшему заключению уделено всего пять страниц – с. 138–142, где представлены достаточно противоречивые аргументы *pro et contra*.

Автор справедливо отмечает, что более или менее постоянный набор украшений и аксессуаров костюма не использовался в неизменном виде, а постоянно обновлялся и представлен разными типами, часть из которых, несомненно, бытовали на протяжении разных хронологических отрезков.

Так, в III–II вв. до н. э. среди аксессуаров костюма появляются крючки-застёжки и значительное количество фибул латенских типов (наряду с другими латенскими/германскими вещами), что позволяет предполагать, что позднескифская культура III–II вв. до н. э. на левобережье Нижнего Днестра подверглась хотя бы поверхностной латенизации.

Поэтому, замечу, что рассматривать население контактного региона на протяжении примерно четырехсот лет как одну этнокультурную группу (см. главу шестую) на основании анализа весьма разнородной группы вещей – довольно рискованный эксперимент, который не может быть положительно решен на материалах данного диссертационного исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости представленной работы. Надеюсь, что в будущем, при дальнейшей переработке рукописи в монографию или серию статей диссертант учтет данные замечания и рекомендации. Важно, чтобы данное обобщающее исследование было опубликовано, что будет способствовать знакомству с ним более широкого круга исследователей.

В целом диссертация О.А. Закордонец «Костюм и украшения населения дунайско-днестровских степей по материалам скифских памятников» выполнена на должном квалификационном уровне и представляет интерес для специалистов и является важным вкладом в археологическую науку. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации. По теме исследования опубликовано 6 работ, из них 4 в изданиях, утвержденных Ученым советом МГУ по группе специальностей 5.6.3 – исторические науки и археология. Данные публикации полностью отражают содержание диссертации.

Все вышеизложенное свидетельствует, что диссертационное исследование О.А. Закордонец «Костюм и украшения населения дунайско-днестровских степей по материалам скифских памятников», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, вне всякого сомнения, полностью соответствует всем требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к

работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.3 — археология (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель О.А. Закордонец заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 — Археология.

Официальный оппонент

кандидат исторических наук, (специальность 5.6.3 – Археология)  
Научный сотрудник Отдела скифо-сарматской археологии Института археологии РАН

Контактные данные:

тел./факс: +7 (499) 126-47-98

E-mail: maslovlad@mail.ru

Рабочий адрес:

Москва, ул. Дм. Ульянова 19

Маслов Владимир Евгеньевич

03.05.2024 г.

